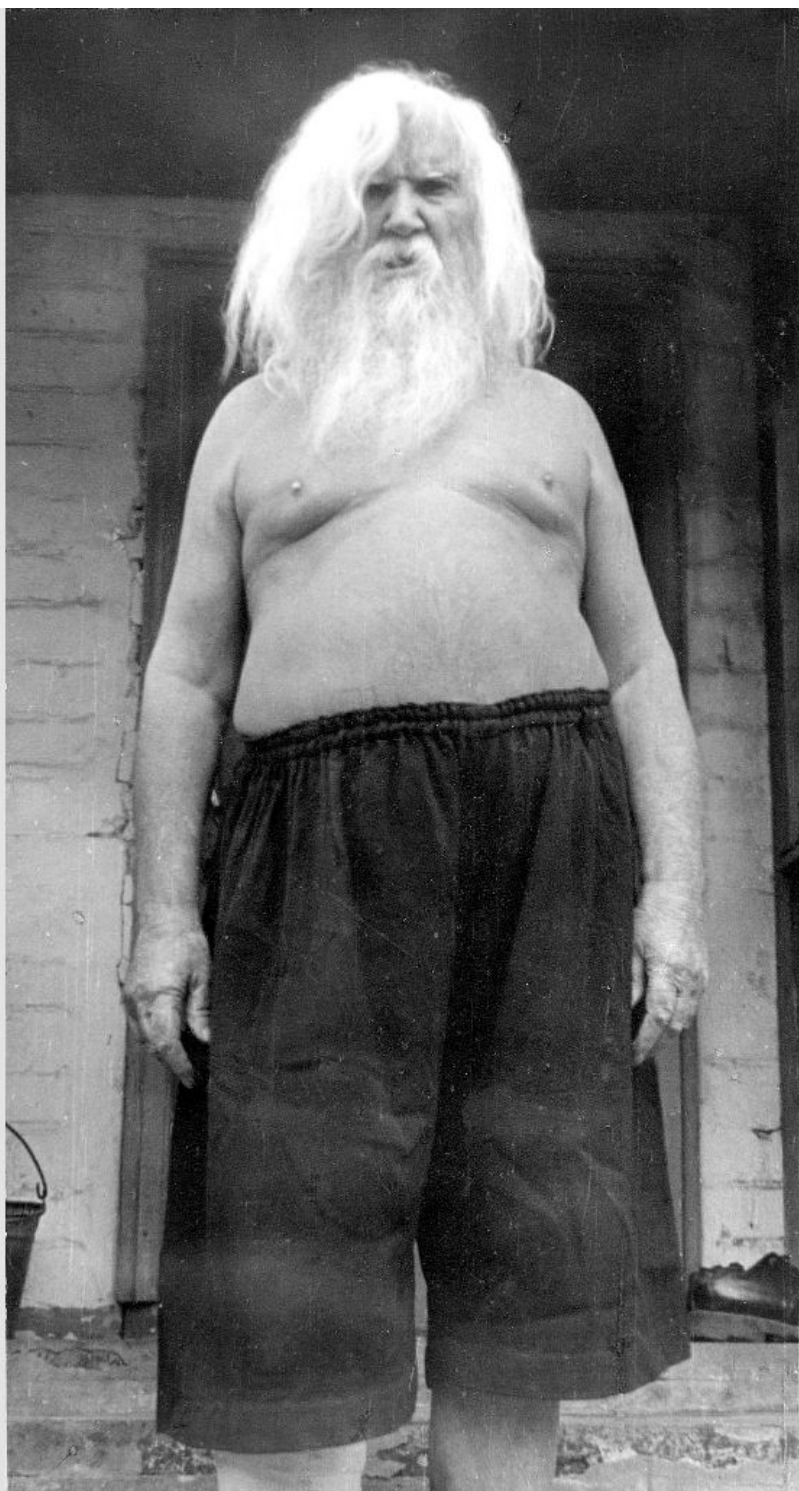


Учение Учителя Иванова

(размышления об Учителе, его Идее и о практике следования Его советам)



выпуски 15 - 19 из 19

Annotation

Предисловие к сборнику выпусков «Учение Учителя Иванова»

Здравствуйте!

Учитель просил: *«Прежде, чем моим заниматься, хорошенечко подумай, как и для чего ты это будешь делать».*

Первые попытки творческого осмысления дела и Учения Учителя Иванова были предприняты Игорем Хвощевским, а потом продолжены другими учениками и последователями Учителя. Для обмена различными взглядами на Учение Учителя в 90-х годах начат был выпуск самиздатовского журнала «Учение Учителя Иванова». Последний, 19-й выпуск журнала был издан в 2004 году и, к сожалению, с тех пор журнал перестал выходить. Многие статьи журнала и сегодня актуальны и представляют большой интерес для людей, желающих глубже понять Учение Учителя, узнать какие-то подробности из жизни Учителя, его личного общения с последователями, не публиковавшиеся в других источниках. Для удобства чтения этих журналов, они теперь доступны в электронном формате.

Желаем счастья, хорошего здоровья и успехов в деле Учителя!

Павел Казновский

Здравствуйте!

Приведу цитату из сообщения на форуме «parsher.ru» главного составителя сборника «Учение Учителя Иванова» Павла Казновского:

«Изучал все то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и все то, что укрепляет и развивает».

Учитель Иванов

Эта цитата Учителя из тетради «История и метод моей закалки» несёт в себе фундаментальное открытие Учителя в том, что все силы в природе делятся на 4 категории:

1. Ослабляющие,
2. Разрушающие,
3. Укрепляющие,
4. Развивающие.

Там же он пишет: *«такие силы и способности в скрытом состоянии заключены в организме каждого человека. Только он их не знает, и не может узнать их, и овладеть ими по своей воле. Я же их проявил у себя, на протяжении 16 лет развивал их, овладел ими».*

Как же давно мы об этом говорили, считай, прошло уже полвека. А эта цитата с форума датирована 04 окт 2023, 01:00. Мысль, представленная в цитате, пришла к нам давно. Кто-то называет такие мысли откровением, кто-то озарением. На деле же это ни озарение, ни откровение, это прояснение.

Порою в жизни бывают моменты, когда твои поступки и поступки близких тебе людей перепутаны какими-то интригами, и невозможно разобраться, почему каждый из нас так поступил. Много дней ходишь с этим и не можешь понять: почему, что, кто и как, что происходит? И вдруг приходит понимание, находишь причину всего происходящего, и всё становится на свои места. Оказывается всё так просто!

То же самое было, можно сказать, у всех нас, молодых людей, столкнувшихся с Закалкой Тренировкой нашего Учителя Парфирия Корнеевича Иванова. Он нам давал Закалку: обливание, субботнее терпение без воды и пищи, выходить на землю босиком. А в Душе чувствовалось, что за всем этим стоит что-то грандиозное. Но как такие простые правила обычной закалки могут нести в себе нечто великое? И вот наступил момент, когда в нашей голове всё прояснилось, и непонятное стало понятным. И хаос обрёл порядок. Теперь дело встало за малым, как об этом сказать другим людям.

В 1996 году, в Нижнекамске готовилась конференция посвящённая Учителю. Какими-то путями меня пригласили на ней выступить. Это был шанс, который нельзя было упускать. И я подготовил доклад «Учение Учителя...» В этом докладе впервые публично было заявлено, что Закалка Тренировка является не только оздоровительной системой, но, главное в ней, она является УЧЕНИЕМ. Таким же Учением, какими

являются Учения Будды, Христа, Заратуштры, Магомеда. И были в докладе приведены обоснования, что Закалка Учителя является Учением, ничуть не меньшим по своему значению Учениям перечисленных великих личностей. С таким докладом я и выступил на конференции. Доклад получился затянутым и занудным. Очень тяжело было говорить, словно пробиваешь резиновую стену. Но это слово прозвучало в природе.

После конференции мне предложили выпустить отдельной брошюрой мой доклад. Это дало возможность записать доклад в удобоваримой форме. Когда готовили брошюру, возникла идея сделать не один выпуск, а придать ему форму журнала, сборника, в котором все другие последователи будут писать свои взгляды на Закалку Учителя. Так появился сборник статей разных авторов «Учение Учителя...»

Было выпущено 19 брошюр, а потом произошло то, что произошло с такими же доморощенными изданиями газет и журналов, которые в те годы кто только не издавал. Каждый из последователей, кто мог, высказали уже свои взгляды. Так закончился материал для брошюр. Это проблема для всех периодических изданий: где брать материал для новых выпусков? Крупные издательства ради этой цели используют огромный штат журналистов. А в «Самиздате» журналистов нет. Так и заканчивается жизнь самодельных газет и журналов, так закончилась жизнь и нашего сборника.

Вернусь к началу своего предисловия. Когда для человека проясняется что-то непонятное в каком-то явлении, в чём он хотел разобраться. В сознании всё приходит к порядку, всё выстраивается по полочкам. Но это мнимая видимость. На самом деле, если всё стало так понятно, то и рассказать об этом можно коротко и понятными для людей словами. Но поначалу, оказывается, не так-то просто высказать то, что для тебя УЖЕ стало понятным. Оказывается, в нашем сознании появился только образ прояснения. А дальше предстоит потрудиться, чтобы видимый порядок смог закрепиться в практике. Вот когда на своей практике, собственной жизнью обосновал тот порядок, что когда-то получил в своём сознании, только тогда сможешь коротко и толково рассказать об этом. Потому что каждое слово пройдет испытание. Так и у нас. Не в первый день, когда нам пришло понимание Идеи Учителя, появились строки, в приведённой выше цитате, высказанного Павлом. На всё требуется время. Понимание одного готовит почву для

понимания другого, о чём порою даже не думаешь. Так и происходит развитие нашего сознания и нашей души. И человек сам выбирает направление своего развития. Для кого-то это служебная карьера, для кого-то это семья, для кого-то это мастерство, для кого-то это совершенство в выбранном творчестве. Дух тоже материален, как и мысль. Поэтому мысли, проясняющие для нас суть дела, не случайны. Надо потрудиться, чтобы получить такую заслугу.

Алексей Захаров

- [Выпуск 15](#)

-
- [Дорогие друзья, здравствуйте!](#)
- [Отвечая на письма](#)
- [Желание разобраться](#)
- [Когда-то](#)
- [И пришёл день](#)
- [И опять о своём](#)
- [Однако](#)
- [И опять ликбез или игра в дурака](#)
- [Теперь о некоторых деталях](#)
- [Эгоцентризм, эгоизм, или, все-таки трусость?!](#)
- [О максимальной скорости реализации Идеи Учителя на самом себе](#)
- [Примечания к статье](#)

- [Выпуск 16](#)

-
- [Победа Моя](#)
- [Дорогие друзья, здравствуйте!](#)
- [Капля здорового юмора в серьёзной теме](#)
 -
 - [Мир серьёзности](#)
 - [Мир искренности](#)
 - [Душа Учителя](#)
 - [Искреннее приближение к здоровью](#)
 - [Искреннее оздоровление](#)
 - [Искренний юмор](#)
 - [Русские традиции смеха](#)

- [Игра в юмор](#)
 - [Предисловие к статье «Круги впечатлений»](#)
- [Круги впечатлений](#)
 -
 - [1. «Правда» обыденного человека](#)
 - [2. Время пробуждения](#)
 - [3. Конференция — это школа](#)
 - [4. Культурная «механика» Сопроненкова](#)
 - [5. Культурная «относительность» Захарова](#)
 - [6. Квант дерзкой Победы](#)
- [Выпуск 17](#)
 -
 - [Дорогие друзья, здравствуйте!](#)
 - [Учение о Жизни и будущем](#)
 - [Пришло письмо](#)
 - [Письмо первое](#)
 - [Письмо второе](#)
 - [Письмо третье](#)
 - [Письмо четвёртое](#)
 - [Письмо пятое](#)
 - [Письмо шестое](#)
 - [Письмо седьмое](#)
 - [О Кабардинке 2002 года](#)
 - [Рождение детей](#)
- [Выпуск 18](#)
 -
 - [Дорогие друзья, здравствуйте!](#)
 - [О принципе наипервейшего](#)
 - [О приоритетах](#)
 - [Семь чудес света](#)
 - [Теперь о другом, а всё о том же](#)
- [Выпуск 19](#)
 -
 - [Дорогие друзья, здравствуйте!](#)
 - [Из опыта работы клуба «Родничок»](#)
 - [Манифест](#)
 - [Манифест. Прощение жизни за прошлое](#)

- [По материалам одной из встреч](#)
 -
 - [История движения](#)
 - [Взгляд на социум](#)
 - [Другие стороны жизни движения и наше будущее](#)
 - [Мировоззрение Учителя П.К. Иванова](#)
 - [Итоги встречи](#)
- [Приложение](#)
- [Письмо Ноарова](#)
- [Стих-конспект](#)

Учение Учителя Иванова

Выпуск 15

Составитель: А. Захаров
Москва, март 2003 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Дорогие друзья, здравствуйте!

Наш сборник всё чаще стал заполняться опусами его составителя. Увы, этот выпуск также является авторским. Причина в огромном его объёме, а не потому, что писать больше некому. Следующие выпуски остаются для них, а пока примите мою писанину.

С пожеланиями Вам здоровья и счастья, А. Захаров.

Отвечая на письма

*Ох, не лёгкая это работа
из болота тащить бегемота*

Пришло письмо: "...Передо мною встали вопросы, на которые я сам ответить пока не могу. Те, кому я их задавал, толком мне не отвечают. Вернее, по-своему люди пытаются рассуждать, но только их рассуждения мне кажутся неубедительными или недостаточными.

До 2000-го года последователи жили больше верой в пришествие "нового", в которое мы без сомнения войдём (кстати, этим очень напоминали верующих, где спасение человеку уже обеспечено с первых мгновений принятия веры). При этом присутствовал завидный оптимизм, бодрость духа, ощущение уверенности в себе (правда, при этом и своё превосходство). После 2000 пыл поутих, люди стали задумываться над тем, что они сделали и делают. Отрезвляет и уход из жизни известных последователей, бывших с Учителем.

— Оказывается, наши ещё и умирают!

Да ещё и кто? Те, о коих Учитель писал, что они уже бессмертны!? (например, Хвощевский).

Тут уж каждый думающий задумается, а добьюсь ли я хоть чего-то из заданного нам Учителем, не говоря уже о высшей ступени — реализации на себе земного бога? Реализации его Идеи?

Но что удивительно, от этого основного стратегического вопроса люди пытаются как-то уйти, занимаясь "тактическими" вопросами, которые к тому же тоже по большей части не решаются до конца, а просто меняют друг друга, делая этим жизнь более разнообразной. Это часто заметно.

Так вот, когда ставишь вопрос прямо, то заметно, что люди настолько неуверенны в ответах, иногда задумываются при дальнейших рассуждениях. Есть наверняка и такие, которые отвечали бы прямо и не задумываясь (в основном молодые). Но на чём основан этот оптимизм? На твёрдой непоколебимой вере? Вера — дело хорошее и в истории дала свои результаты, вот только она себя не оправдала. Только на вере далеко не уедешь, энтузиазм рано или поздно кончается. Люди преклонного возраста все "грандиозные планы" перекладывают на

плечи тех, кто помоложе, а сами рассчитывают продолжить свою эволюцию в следующем воплощении или же попасть в рай — Ирий к Учителю, в духовную обитель (В последнее время об этом говорил даже Сан Саныч). Этим людям я не пытаюсь особенно возражать, понимая их возраст и положение.

Есть люди говорят, мол, зачем тебе рассуждать достигнешь ты или нет, живи себе и работай на благо Идеи Учителя, радуйся каждой минуте, что сможешь, то и делай, конечно, постарайся сделать побольше. Такие люди, по-моему, больше всех живут настоящим. Я тоже в какой-то степени был в их числе. Около двух лет назад я уяснил для себя, что являюсь членом одной большой семьи, и тогда уже не "я" добиваюсь, достигаю и реализую, а "мы". Т. е. моя работа является маленькой лептой в одном большом общем деле. С таким взглядом я перестал унывать и чувствовал покой в душе от радости того, что я клетка одного большого организма. Но всё равно этого покоя хватило не надолго. Ведь клетка живёт ради жизни организма и, умирая не думает о себе, т. к. её жизнь — это жизнь организма. А мы ведь все не клетки, а личности, детки. А раз так, то должны сохранять и продлять свою жизнь, а не обезличивать себя. И опять вопрос возвращается к личной эволюции.

Не сделаешь сам, не получают и другие. Причём другие, это не будущие поколения (которых, кстати, нет), а те, кто рядом. Всё же, если следовать идее передачи поколению наработок других поколений, то вместе со своим опытом мы передали им и саму тенденцию последующей передачи будущим и будущим... и так до бесконца. Значит, нам это не подходит. Опять всё сводится к ныне живущим.

У меня давно в голове крутится мысль, что если бы мы знали Учение Учителя, его Закалку тренировку, в полном порядке, что и как нужно делать, то у многих из нас отпали бы сомнения, неразбериха, а началась бы активная работа. Ведь мы лишь лет 5 назад узнали тетрадь "История и метод моей закалки", где ясно написано, что на первом плане нужно очистить своё сознание и душу, сформировать естественный характер, а потом уже заниматься активной закалкой в природе. Да даже и сейчас многие ли с этим согласны?

Тем не менее, я именно так думаю. Вот только если учитывать моё продвижение за эти 10 лет, то с таким темпом развития я никак не успеваю в короткий отрезок человеческой жизни. А может быть и

правда, всё же за оставшиеся 40–50 лет всё же я избавлюсь от всего искусственного в себе и потом в течение года, одного курса закалки добьюсь независимости в природе? Кто-то скажет, что я сейчас опять только о себе думаю. Но ведь мы сейчас говорим о личном развитии. Да и работать над моими недостатками никто кроме меня не будет.

Однажды ты сказал, что каждому человеку в жизни даётся определённая задача, решивши которую человек выполняет свой долг на земле. Это интересная мысль, но опять, как же тогда решение вопроса бессмертия по Учителю? С другой стороны, ты пишешь, что человек должен уже сейчас поверить в то, что он добьётся реализации Идеи Учителя и станет рядом с ним.

Я, конечно же, несмотря на такие рассуждения, вовсе не пессимист, и верю в нашу победу. Вот только хочется быть ещё и реалистом, и видеть своё участие и свою победу в общем деле. А пока что не решивши эти вопросы, не могу толком определить для себя даже сегодняшние задачи, как-то всё в невесомости болтаюсь.

Вот дожидаюсь 15 выпуск, думаю, он мне должен помочь".

Вопросы, поставленные в письме, характерны. Автор письма их только озвучил, написал. Они крутятся в головах многих последователей. Поэтому я решился ответить не только ему. Он во многих вопросах и так уже разобрался, просто ищет подтверждения своим взглядам, заодно, обратясь ко мне с таким письмом, желает помочь разобраться другим последователям в главных вопросах нашего движения. Поэтому, мой ответ на письмо не столько его автору, сколько другим последователям "на фоне автора", задавшего вопросы. Собственно, выполняю 12-й совет "Детки".

Желание разобраться

Именно это желание автора письма и других людей подвинуло меня дать не готовые рецепты: это — то-то надо делать так-то, а это — то-то надо делать так-то, и... делай раз, делай два, делай три, четыре.

Руки опустили.

Зачем опустили? — Да нет дальше команды "делай пять".

А кто над вами должен командовать?! — Я? Коля, Ваня, Саша, Маша?...

Кто? — Учитель?

Да, нет, дорогие мои. Учитель никем не командует и распоряжений и установок не даёт, а то он давно бы всех нас таких хороших скомандовал: гоп до кучи и с Земли долой, чтобы от нас клещюков земля отдохнула. Сам не командовал и нас тому же наставлял, чтобы никто из нас не становился администратором, так и говорил: "выбирай: или ты администратор, или моя Идея. Администраторы мне не нужны".

Но наша жизнь устроена так, что если человек не командует никем, то все командуют им. Семеро навалят, а один везёт. Семеро с ложкой, а один с сошкой. Клещюки, одним словом. Так как же жить так, чтобы и ты не командовал, и тобою никто не командовал. Ведь и дурню понятно, что, если Учитель — Бог нами не командует (он нас вежливо просит), а человек живёт так, что может что-то делать, если ему об этом кто-то скажет, то этот **Кто-то** — явно не Бог. Мы подзабыли одну древнюю мудрость, что каждый, в меру своего понимания работает на себя, а в меру непонимания (невежества) — работает на другого, на того, кто знает и понимает больше. Это житейская мудрость нашего бытия. А вот мудрость о духовном совершенствовании человека говорит несколько иначе, что человек незнающий не может совершать правильных поступков, а невежественный человек не может служить Богу и творить добро, т. к. невежество — это сети зла и смерти.

Вот и выходит, что как ни крути, а нужно обретать свою самостоятельность и в деле, и в обучении, и в кругозоре, и в **умении понимать**, что есть что. Самостоятельность — это способность стоять самому, на своих ногах без костылей и подпорок. Если ты можешь сам

крепко стоять на земле, тогда можешь помочь **становиться** на землю и другому.

Есть одна очень хорошая притча о том, как нищий постоянно просил у рыбака рыбу, тогда, чтобы действительно помочь, и дать нищему независимость от попрошайничества у рыбака, рыбак подарил ему удочку.

Если человек постоянно просит помощи разобраться в каких-то вопросах, причём, как правило, в одном и том же вопросе много раз, значит надо не быть его поводырём, а дать удочку, подсказать как научиться самому думать, чтобы самому уметь отвечать на свои же вопросы. Но, как вы понимаете, в газетах об этом не пишут, учебников не издают, а книги по психологии, подобные той, что написал Карнеги заведомо замалчивают именно это. И вместо того, чтобы научить людей думать, пишут толстенную книгу с миллионом рецептов на каждый житейский случай. Пишут не о том, как надо научиться правильно мыслить, чтобы кругозорче видеть мир, а о том, как надо себя вести в тех или иных случаях. Но корень всех наших проблем не в том, что мы не знаем как надо себя вести, а в том, что мы, не понимая, что происходит, совершаем ошибки. Если бы наш взгляд на мир был более кругозорок, то мы и без рецептов Карнеги знали бы как надо поступать. Мы не умеем правильно мыслить. Может быть где-то и есть об этом учебники, но мне не приходилось с ними встречаться. И тогда я решил попробовать восполнить этот пробел, но прежде, прошу у дорогого мне читателя снисхождения потому что, во-первых, как дилетант, не могу толково объяснить столь сложные вещи, во-вторых, не обладаю научными познаниями академического уровня в этой области. И в-третьих, это невозможно усвоить в только форме, в виде вербальной (разговорной) и письменной информации. Необходима практическая тренировка мышления. Поэтому выступать в роли учёного мужа не могу, а передать свой опыт попытаюсь.

Когда-то

С весны 1983 года, когда Учитель ушёл, а на хутор стали приезжать новенькие, ещё не видевшие Учителя, волей не волей пришлось рассказывать им об Учителе, его закалке, и объяснять про его Учение. Вот тут-то и увидел безпросветное незнание и невежество людей, их забитость и страх перед познанием. Люди боялись самостоятельно думать. Вы думаете, что я говорю о старушках из глухомани. Если бы это были такие старушки, а то это были люди с не одним высшим образованием, инженеры КБ, представители культуры, художники, музыканты, искусствоведы и даже преподаватели вузов. Среди них были не только из интеллигентности, но и люди, считавшие себя духовной элитой нашего советского общества. Ведь Учитель, как явление был интересен всем. Они были превосходными специалистами в своих областях знаний, но они оказались несведущими в знаниях духовных. Хотя многих из них именно духовные поиски привели к Учителю. Ими проштудирована уйма духовной литературы, они занимались в каких-то духовных группах. Иные имели своих духовных наставников и учителей. А другие сами были для кого-то духовными наставниками. Что уж говорить о простых людях.

Учителя среди нас уже нет, а за его Идею взялись мы — олухи царя небесного со своей гордостью и спесью. Конечно, говоря так, имею в виду не то, чтобы кого-то конкретно, просто таков был *наш* уровень. И что же делать?! Мы же продукты нашего такого бытия. Не знаю, по каким причинам, мне так и осталось непонятным: почему люди, которые действительно обладали духовной культурой, вдруг куда-то разбрелись. И ничего не осталось, как самому взяться передавать людям элементарные духовные знания, которыми обладал, чтобы они могли сами в чём-то разбираться, могли самостоятельно подходить к закалке, к Учению Учителя. Чтобы побудить их к познанию. А иначе, о каком изменении сознания может вообще идти речь? Это стало моим делом. Ох, и пришлось же мне потерпеть их насмешки и откровенные издевательства, что, мол, яйца курицу учат. Пошёл для меня очередной круг унижений. Но унижить того, кто и так ниже некуда — трудно.

Все эти годы старался, чтобы люди научились думать своей головой. У людей же, по ходу дела, возникали вопросы именно о том, в чём у меня были пробелы. Чтобы ответить на них приходилось поднапрячься-поднатужиться. Так, вместе со всеми совершенствовался и мой логос. И вот, пришло время, когда последователи Учителя уже стали мне подсказывать правильность понимания Идеи Учителя. Это стало победой.

И пришёл день

Нынешняя Кабардинка 2002 года была "сдачей экзамена". Всё, что сумел отдать людям, всё там предстало. Учитель — мой экзаменатор показал все мои ошибки, которые я совершал в своём деле за все эти годы. Кто-то оказался похожим на меня, каким я был 20 лет тому назад, кто-то — каким я был позже, кто-то показал мои ошибочные представления о закалке и ошибки моего наставничества. Было и чему порадоваться.

Это и вправду было похоже на экзамен, как в школе. Назначается день, и будешь отвечать то, что успел выучить, а что не успел, за то — двойка. Только отвечал не я, а мои друзья, которым я передавал свои знания. А отметки ставились мне. Если двойка, значит, плохо передал знания, или сам ими ещё не владею, потому и нечего было передать. Если же кто-то чего-то не знает, то с него и не спрашивалось. Спрашивалось лишь с тех, кто уже должен знать и уметь этими знаниями пользоваться.

День экзамена не переносится, и пересдачи нет. Таков ритм Природы. После него жизнь в природе уже другая, уже начнётся новый этап, в который, если получил двойку, тоходишь недоучкой. Переходишь из одного "класса" в другой, а там уже своя программа, полностью выстроенная на знании программы предыдущего класса. И мы знаем, как тяжело догонять свой класс отстающему ученику.

Не все мои друзья приехали в Кабардинку, так как многие в это время были в Крыму. Тем же, кто оказался в Кабардинке, я очень благодарен и признателен. Особо благодарен Михаилу Савченко. Он с первых дней разбил иллюзии, которыми люди вооружились, приехав на встречу. Естественно, никто такого не ожидал, ехали же с мечтами, что они там... Потому, так растерялись, что ничего не оставалось, как проявить свои таланты, свой опыт, то воспитанное и приобретённое, что никому уже не разрушить. Так проявилась индивидуальность каждого. Учитель действительно свёл нас вместе. Я не хотел приезжать, но меня из Москвы выгнали, чуть не дав под задницу пинка. По истине, человек предполагает, а Бог располагает. И случилось всё это не зря. Экзамен сдавал не только я, экзамен на зрелость сдавали все. И те, кто

был в Крыму, и те, кто был в Кабардинке. Керченский пролив разделил не только горы, но и людей по их сознанию.

Начало таким встречам было положено в прошлом, 2002 году, когда сотня человек из разных городов собрались в Кабардинке, под Новороссийском. В этом же году основная встреча проходила в Крыму, а здесь, в Кабардинку собрались спонтанно Бог знает по каким соображениям. И если в Кабардинке не было организованности и руководителя, каждый проявлял свою самостоятельность по мере своего сознания, то в Крыму было всё очень хорошо организовано, и был руководитель сего мероприятия. Им были учтены ошибки организации прошлогодней встречи, потому командно-административное давление было заменено менее ощутимым для людей управлением, что в политике называют демократией.

Не надо понимать, что это разделение — катастрофа в нашем движении. Все знают законы электричества, которые изучали в школе. Один из них гласит, что плюс притягивает минус. Но в школе никто нас не учил социологии, даже на самом примитивном уровне. Нам даже не объяснялись правила поведения людей, например, этики. Так вот, по природным законам общества, люди, если исходить из примера закона электромагнитных сил, притягиваются друг к другу не плюс к минусу, а плюс к плюсу, и минус к минусу. То есть люди группируются сообразно своему стилю, уровню и образу мышления, своей мере миропонимания. И чем больший коллектив, и выше общий уровень познания, тем на большее число групп он разбивается. Самый примитивный уровень сознания сбивает людей, всех до единого, в одну кучу. Ошибочно также думать, что разбиение на группы разрушает общность последователей в целом. История нашего движения подтвердила общеизвестное, и тем доказала нам обратное, а именно: для общего развития есть необходимость разделения на два крупных блока, которые, делая одно и то же, постоянно смотрят друг на друга, как на соперников.⁽¹⁾ *(Цифры в скобках означают примечания в конце статьи)*. Так, многие развивающие детские игры построены на соперничестве двух команд, причём, пришли они к нам из глубочайшей древности.

Так что разделение — это вполне естественное явление. И пока оно среди нас только возникло, люди в основном ничего понять не могут, "что же произошло"? А нужно набраться терпения и не заниматься агиткой типа "пролетарии всех стран — соединяйтесь".

Необходимо дать возможность новым течениям самостоятельно окрепнуть.

И вот, после этих событий получил письмо. А в нём автор ходит по кругу из одних и тех же вопросов. Почему? А причина всё та же — нет знаний. Но в этих вопросах есть разница между уровнем знаний 7-летней давности и сегодняшними, хотя, на первый взгляд, эти вопросы также стояли и тогда. Разница такова, что тогда они требовали чисто информационного ответа. Дескать, расскажи мне, чтобы я знал в теории что — почём. Сегодня эти вопросы задаются из практических соображений, потому что развитие Закалки упёрлось в них как в невидимую стену. Хотя, в моём ответе — опять — теория, а настоящий ответ — в практике. Это та категория вопросов, ответы на которые можно осознать лишь имея практику победы над собственным эгоцентризмом.⁽²⁾ Потому как ответ получает и разум, и состояние души. А разум, по сути, не требует готового рецепта-ответа, он требует подсказки, чтобы найти путь к ладу с душой.

И опять о своём

Весною этого года я окончательно понял, что должен уйти с арены своих действий, чтобы дать свободу проявиться уже созревшим новым "вожакам". Уйти от активной деятельности. И это было бы прекрасно. Но для этого нужно изменить свою жизнь, к которой уже привык, втянулся, да и люди продолжают хотеть видеть меня в прежнем облике. И опять это не так уж страшно. За свою жизнь у меня было много таких перемен. Впереди новая жизнь, какая она? — Да, вот, такая она, что, чтобы принять ее, выйдя на новый рубеж своего развития, я должен умереть в этой своей жизни. Тело продолжает существовать, а сам я умираю в этой привычной жизни, чтобы родиться, всё в том же теле, уже в новой жизни. А этого не хочется, в тоже время разумом и душою понимаешь необходимость. Но прежде нужно принять решение — согласиться с этим. И я соглашаюсь.

Но знаю и другое, что смерть — это персона реально существующая, это не чудачества разума, литературный или чувственный образ психического состояния. Пока мы живём в мёртвом потоке, действует закон: чтобы родиться, нужно умереть. Т. е. смерть должна придти реально и забрать с собой если не тебя самого, то кого-то, кто тебе в этой жизни наиболее дорог, чтобы обрубить связи с прошлым, тянущие назад, сжечь мосты. Человек может и не осознавать кого выберет Природа, она сама знает через что и кого человек может вернуться в своё прошлое. Обычно, у людей не ставших на духовный путь, отнимаются вещи (квартира, дача, или какая безделушка — память о прошлом).

Для многих остаётся непонятным, как так, Учитель — Победитель Природы, а его сын погиб на фронте? Мы нашли для себя лазейку-объяснение, что, дескать, он от того погиб, что перед людьми отказывался от своего отца. И это от части правда, но не *только* в этом причина. Действительно отец — голый босяк мешал его карьере. Но, как взрослый сын, у которого уже свой ребёнок, может отказаться от отца? Это подросток с обиды может в сердцах сказать отцу "ты мне не нужен, ты мне не отец..." А взрослый человек такого уже не скажет. И мы боимся признать, что Андрей любил своего "непутёвого" отца и преклонялся перед ним. Собственно, он стремился к своей карьере,

потому что характером был похож на отца, добивался своей намеченной цели. И отец был ему примером стойкости, упорства и мужества. Все свои лучшие человеческие черты Андрей перенимал у своего отца — Паршека.

Кто первый назвал Учителя Богом? Все знают ответ на этот вопрос. — Первыми, во время войны, назвали его Богом немцы. Они его называли "Русский Бог", за это Паульс и дал ему справку, чтобы его немцы не трогали. Природа в их лице уже представила, разрешила ему идти путём бога. А перед этим, чтобы идти путём бога нужно родиться богом, тогда это будет **твой** путь. Не путь подражательства Богу, а **твой** путь, не похожий более ни на чей, потому что ты уже бог. А для этого нужно было умереть для самого себя человеком, тогда ты родишься богом. Принять смерть. И Учитель её принял. Смерть забрала самое дорогое, что было у Паршека — его сына, который всем походил на отца.

А уж потом люди, т. е. женщины с хутора Верхний Кондрючий, пришли в Красный Сулин к Учителю и **засвидетельствовали**, что по Земле **уже** ходит Бог.

Кто может стать Учителем Народов?

— Либо Бог, либо антибог, но не Божий Сын. Ибо Божий Сын — это каждый из нас. Так что все народы может учить либо сам Бог, либо вести к гибели его противоположник.

Когда в средневековой Европе на основаниях языческих храмов воздвигали готические соборы (в знак окончательного возвеличия христианства над язычеством), празднуя свою победу, шла реформация самого христианского учения. Тогда было введено новое понятие "Святой Дух". И в Священных Писаниях слова "Божий Дух" переписали как "Святой Дух". Как Дух Бога, который Выше из всех Богов на Земле. Были внесены многие поправки в Писаниях. Это был эволюционный момент в мировоззрении христианства.

А в 1975 году Бог Земли окружил себя Духом Святым. И никто не знает, что Учитель, родившись в Духе Святом, принял также, на себя смерть. Не знают и не чувствуют о том, что на этот раз забрала с собою смерть. Не потому что это засекречено, а потому что у нас и мыслей таких нет из-за нашего незнания сего правила: рождение и смерть идут рядом рука об руку. Да и откуда это может знать "толпа", если это — знания посвящённых.

А закон этот прост. Чтобы стать большим, обрести большее, необходимо отдать самое дорогое, что у тебя есть сейчас. Каждому отмерено своей мерой. И эта мера во многом зависит от ступеньки развития. Говоря иначе, если хочешь подняться — избавься от груза, тянущего вниз, например, от своих «земных» привязанностей.

Так что мои "печали" в Кабардинке были связаны лишь с этим, а не оттого, что кто-то мне не понравился. А выбор уже был сделан ещё весной. И было согласие с миром. А реализовано было, как обычно, в августе, в конце месяца.

Состояние умирания, встречи со смертью не самое лучшее. (Не путай это со стремлением к самоубийству, когда человек жаждет себя физически убить. Стремление покончить с собой и состояние встречи со смертью, когда сознательно умираешь в самом себе — это разные вещи). Это когда тело здоровое, а жизненных сил в нём нет, и смерть рядышком, словно она твоя тень. Она рядом не для того, чтобы запугивать. На сей раз твоё тело ей не доступно. Но она следует за тобой и кротко ждёт твоего согласия, чтобы она могла забрать тебя самого, чтобы ты добровольно отказался от жизни. Тяжело, когда сознаёшь что происходит, но и идёшь на это тоже сознательно, заведомо зная, что это такое.

С чем можно это сравнить? Умирание, конечно, не сравнишь ни с чем. А вот перемены, которые происходят внутри человека, сравнимы разве только вот с чем. Кто остался без отца и матери, тот поймет, о чём речь. Пока у нас жив хоть один из родителей, даже если он уже очень стар, немощный, больной, какой бы родитель не был, мы дети. Наш строй психики, наше состояние, наш менталитет, пусть хоть в 70 лет, но пока живы на земле родители, мы дети. И пусть даже мы не осознаём, но в душе мы всегда чувствуем, что есть человек, рядом с которым вам хорошо и с ним не страшно, он вас любит и всегда придёт на помощь. Есть тот, кто живёт с вами единым духом, радуется вашим радостям и горюет больше, чем вы вашим огорчениям. Есть человек, к кому можно подойти и пожаловаться, и он обязательно вас пожалеет, посочувствует, поможет, подскажет. Есть тот, на кого всегда можно надеяться и он никогда не подведёт, никогда вам не изменит. И вот наступает день, когда такого человека уже нет. Всё меркнет, внутри холодно и мрак, пусто. Чувство такое, что ты сам лежишь в могиле. Но ты не лежишь

там, ты остался жить. Жить. Как странно стало звучать это слово. Зачем жить?! Ведь всё, что называлось жизнью, рухнуло, осталось где-то там. Смотришь на людей, а они словно неживые куклы, какие-то разукрашенные и разнаряженные манекены. И двигаются лишь потому, что кто-то дёргает их за невидимые ниточки. И дома как не настоящие, словно театральные декорации. Всё фальшиво, всё придуманное. И эта придуманная жизнь продолжается, она не остановилась. И ты остался в ней. А в ней твоя жизнь, когда уже не к кому придти с распахнутой беззаботной душой и чувствовать себя так уютно, словно под тёплым крылышком — уже прошла. Теперь ты сам должен быть кому-то этим крылышком. Теперь, ты сам! Во всём, только ты сам. И нет опоры в этом безликом, фальшивом и продажном людском мире. Теперь ты опора другим. Ты одинок в этом холодном мире, и есть те, кого теперь приходится в одиночку опекать и согревать своим теплом. Ты уже не сын или дочь. Теперь ты сам только родитель, и занимаешь место своих стариков. Ты следующий за ними. И теперь, только теперь, у тебя оказались развязаны руки, чтобы сделать то, что никак не мог сделать, пока были живы родители. Только сейчас появилась возможность осуществить то, о чём давно мечтала душа, но родительская опека, любовь к ним, не позволяли это осуществить. Теперь стало можно. Всё изменилось. Изменился и сам.

К сожалению, роды происходят быстро только физические. Рождение духа — процесс медленный и чем он закончится не ясно.

А новое развитие, т. е. новая жизнь не наступит, если не умрёт старая. Новое время, = новая жизнь, = новый этап развития, иначе они не приходят.

Но есть ритм в природе, зависящий от дел, которые намечают выполнить сами люди. Они решили взяться за какое-то дело. Взялись. Включился счётчик, отсчёт времени отведённое Природой на выполнение этого дела. Каждое дело, заканчиваясь, предлагает новую форму, новый ритм жизни. (Приобрёл новую квартиру или дом — новая жизнь в новом доме. Закончил учёбу — новые работы по освоенной специальности. И т. д.)

Есть закон бытия: как внизу — так и вверх. В быту закон жертвенности для нас очевиден и естественен. Переезжая в новый дом должен оставить старый. Меняя работу, меняешь круг своего общения, уходят старые друзья, жертвуешь старыми привычками. Новая работа

требует отказа от старой дисциплины и принятие новой. И так во всём. И в каждом таком переходе уходит что-то самое любимое, самое дорогое, что окружало твою прошлую жизнь.

И от высоты ступени духовной лестницы этот закон не исчезает. Он соблюдается и на самом верху. Он работает и в личной жизни каждого человека, и в жизни коллектива, и в жизни общества, и народа, и государства. Жизнь — это движение. И там, где присутствует движение, жизнь там идёт этим порядком. А уж как людское незнание объяснит себе смещение или смерть своего лидера, свою растерянность после его ухода и неприятие новой метлы — это уже будет толкование нашего невежества.

Так устроена наша жизнь. Кто этого порядка не знает, тот мучается в вопросах, почему с уходом одного лидера и приходом другого жизнь меняется. И короткий ум связывает это с личностями этих лидеров.

Страшно!? Жестоко?! Но таков поток мёртвого бытия. Такова наша жизнь. Не вписываешься в этот природный ритм жизни, уходишь с колеи.

А как же Учитель?! А Учитель жил, точно так же как и все мы, в теле, рождённым мёртвым потоком бытия. Наше тело принадлежит этому потоку, оно им создано. И, как говорят: Бог — дал, Бог и взял. И в природе не начался бы новый период истории человечества, новая его жизнь, если бы человечество не потеряло своё самое дорогое. Чтобы по-настоящему встать на богов путь мирским людям, они потеряли мирское тело своего Учителя. Только после этого для всех людей открылся путь Закалки тренировки человека в природе.

Всё лежит, что называется, на поверхности. Вся проблема в том, что, устремляясь к каким-то высотам, главное находится **на земле**, и мы его перешагиваем, не обращая внимания. А потом кому-то предъявляем претензии, что вовремя не ткнули носом в землю и не показали: "куда ж ты лезешь, что перешагиваешь!" Но это похоже, как на кухне, взрослый человек хватается голыми руками сковороду, стоящую на огне, а потом всех ругает, что никто-никто в целом мире не остановил его вовремя, какие ж все жестокие. Но ведь никто-никто в целом мире не заставлял и не учил его хватать сковороду. То, что просто обязано быть очевидным каждому, не обсуждается. По поводу таких вещей лекции не читаются. Представьте себе публику, которая соберётся на лекцию, чтобы слушать и записывать в свои тетради, что

раскалённую сковороду нельзя брать голыми руками. Что прежде, чем сесть на горшок, нужно снять штаны, предварительно расстегнув пуговицы, и так далее и тому подобное.

Однако

В тысячный раз приходится говорить об очевидном. В природе существует фактор времени. Если есть причина — какое-то начало дела, то должно придти время и для его следствия — окончания этого дела. На каждое дело даётся своё время, свои сроки. Вот с этим фактором времени никто не желает соглашаться. Всем нужно сразу "вынь да положь".

Письмо, пришедшее ко мне, начато с того, что пришёл 2000 год, и в последователях что-то изменилось. И это что-то сам же автор изложил. Сам же и ответил на свой вопрос. Да, до 2000 года было время одно, и люди жили, соответствуя своему времени живя в такт с ним. Наступило новое время, и людям, соответственно, нужно жить уже в ритме с этим новым временем. Если кто-то будет пытаться вернуть себе состояние прошлого периода, то он тем самым, выключает себя из настоящего. В результате человек будет чувствовать себя потерянным и никому не нужным (не в своей тарелке). А вот критерий "чтобы тебе было хорошо" — показатель, сумел ли ты адаптироваться, т. е. найти себя и своё дело в новом периоде времени. Естественно, что мы тормозные, и когда пошёл в природе отсчёт нового периода, у нас уходят из-под ног старые наши опоры, наши взгляды и привычки. И первое что приходит это непонимание происходящего, полная дезориентация. Потом всё постепенно приходит к норме нового потока времени, который дала Природа, чтобы совершить людям следующее дело, следующий **этап своего развития**.

Есть такое утверждение, что всё, что проживает отдельный человек за одну свою жизнь, человечество проживает за десятилетия, а то и за века. На преодоление одного и того же пути время у них затрачивается разное. Это уже воспринимается как аксиома. На этом принципе выстраивается не только ход человеческой истории, но и эволюция самой жизни на Земле. Человеческий эмбрион, развиваясь, проходит этапы одноклеточного организма, рыбки, и т. д. Так человеческий эмбрион отражает эволюцию жизни на Земле до появления на ней человека. Когда же человек рождается, выходит на свет божий, то этапы его детства, также соответствуют, но уже историческим этапам жизни и развития человечества, начиная с момента появления людей на Земле.

Но это всё красивая глобальная теория. Как бы там ни было, а общепринято и научно обосновано, что первые этапы развития индивидуума соответствуют начальному историческому процессу человечества. Потом наступает момент, когда развитие индивидуума совпадает с уровнем развития общества. Это средний, самый продуктивный возраст человека. И если придерживаться этой аналогии наложения жизни человека на жизнь человечества, где человек будет служить эталонной мерой, то варианты будущего человечества раздваиваются. Дело в том, что подавляющее большинство людей идёт по пути деградации, а меньшинство идёт в гору самосовершенствования. У таких людей как бы вновь открывается поток жизненной энергии. Они продолжают быть активными в жизни. Но эта активность совершенно иного характера, чем моторная активность молодости. Сила и мощь жизненной энергии — в их знаниях, а потому — в покое. Это называют мудростью.

В настоящее время человечество стоит на перепутье. Старое рушится всё быстрее и быстрее, нового ещё никто не видит, а будущее — загадка для всех. Начиная с нашего времени, человечество пойдёт либо путём полной деградации, либо — путём самосовершенствования. Власти, от которых зависит судьба человечества, понимают это столь же прекрасно, как и мы. Мы думаем, что пришёл Учитель и дал нам Учение, которое обеспечит прекрасное будущее человечеству. Ухватились за это Учение, "трясём им на всех углах", фанатично вопя, что вот оно — светлое будущее. (Правда, уже даже не трясём и не вопим). Тем не менее, среди обычных людей ведём себя так, словно мы Бога ухватили за бороду, и он в наших руках. Но люди власти о нашем Учителе осведомлены не меньше чем мы, и они тоже имеют своё Учение о светлом будущем. На их взгляд ни чуть не хуже, чем наше. Но в отличие от нас, они Бога за бороду не держат, а потому прекрасно осознают, что **Учение — это ещё не всё**, этого ещё очень мало. Главное, чтобы это учение было воспринято людьми и стало их образом жизни, постепенно охватывая всё большую и большую часть населения. Но и этого мало. В отличие от нас они прекрасно понимают, что новая жизнь требует нового миропонимания. А это значит, что должно быть сформировано у людей новое мировоззрение — новое сознание. Они Бога не держат за бороду, поэтому делают дело, прекрасно понимая, что такие вещи наскоком в два прыжка, три

прихлопа, встали дети, встали в круг — выполнить невозможно. Понимают, что люди, в своей массе, слишком инертны, и раскрутить маховик быстро не получится. Поэтому они не гонят своих лошадей и не порхают в облаках, а стремятся, чтобы их шаги максимально попадали в природный такт. Но это они, а что же мы?

Я не зря заговорил о них. Ведь они и мы взялись по существу за одинаковое дело. Они взялись вывести человечество из кризиса в светлое будущее. А мы: "Ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм". Я не берусь судить, какое из Учений лучше. Дело даже не в этом, у кого лучше, у кого хуже. Дело всё в том, что в природе **нет больше никого**, кто имел бы такую серьёзную и основательную базу и взялся бы за реализацию этой глобальной, **общечеловеческой** проблемы. Только мы и они, а остальное — силы инерции, потому, в данной ситуации — силы зла, мешающие, тормозящие эту работу и отвлекающие от неё на обманные ценности и увлечения. То есть, в этом деле мы на Земле не одиноки. И я вовсе не призываю учиться у них, тем более что, где власть, там — и политика. А где политика, там — обман, там — жерло ада — только подойди близко, так засосёт, раздавит как муху. Просто нам необходимо понять, что уровень глобальности нашей Закалки тренировки ни чуть не ниже глобальности проблемы власти, взявшей на себя смелость спасти человечество от гибели.

Держа Бога за бороду, мы это знаем, а если знаем, то почему не делаем соответственно уровню необходимости поставленной задачи?!

А что же мы делаем?

Уцепились за свою семью, словно она и есть всё человечество. Я не против семьи, однако, надо понять, какая бы семья ни была, она — не всё человечество, а ваша **личная** семья. А семейная **блажь** никакого отношения к проблеме человечества не имеет. Терпим без воды и пищи помногу суток, ходим босиком, обнажаем тело. И всё это лишь во благо собственного эгоцентризма и эгоизма, потому что ничто из этого **не имеет реальной связи и выхода на человечество**. Мы только фантазируем что это **как-то** отражается на всех людях. Но как конкретно это происходит — таких знаний, а потому и действий, у нас нет. Если я задел чьё-то самолюбие, то пусть он ответит на такой вопрос: Если его терпение без воды и пищи имеет реальное воздействие на Природу, а, стало быть, и на всех людей, человечество,

то, что реально изменилось от такого терпения в природе и в человечестве? Уверяю вас, ответ будет состоять лишь из высокопарных амбициозных пустословий, за которыми нет ничего, кроме пустоты. Ведь чтобы ваши действия были приняты природой и нашли в ней своё отражение нужно знать, **как** запустить этот механизм. Ведь Природа нас не слышит и не реагирует на наши заморочки. Потому Учитель и объяснял нам, что Природа нас не слышит, так что просить нужно его, как посредника, а не Природу. А чтобы знать, **как и что** нужно делать, чтобы мои поступки отражались в природе и работали на эволюцию человечества, для этого надо изменить своё сознание. Тогда эти механизмы становятся доступны человеку.

Но наше сознание не сдвинулось ни на йоту, оно так и продолжает быть сознанием человека мёртвого потока, признающего лишь свои эгоистические намерения, бездумно разглагольствующего о мировом назначении собственной персоны и одновременно, унижая себя и убеждая в своей немощи, не иметь сил что либо изменить в мире.

Может быть, Учитель — Бог, именно как Бог он и стал нам помехой, чтобы осознать всю глубину значимости его Учения. Может быть, мы остаёмся таковыми, потому что религиозно-христианское представление о Боге **заставляет** нас ждать и надеяться на чудо? Надеяться на то, что Учитель — Бог сам всё за нас сделает. Богу — богово, а наше дело маленькое.

Без всякого лукавства, надо признать, что это есть практически в каждом из нас. Но это только одна из причин нашей скудости ума и слепоты.

Вторая же причина лежит на поверхности, но упорно обходится стороной. А без этого с нами каши не сварить. Хоть ты 15 лет не ешь и не пей, спи голым в сугробах, но проку от этого — пшик. Единственное, чем мы можем отметиться в памяти человеческой, это быть записанными в книгу Гиннеса. Да и то, появятся новые, кто нас переплюнет, и на страницах этой книги они вытеснят наши имена. Что мы оставим после себя?!! Ведь в обществе уже все достаточно осведомлены и о Закалке тренировке и об Учителе, но нами НИКТО серьёзно не интересуется (кроме наших врагов, разумеется). А коли так, то выйдем, как нас и ни бывало, со всеми нашими подвигами, некому будет о нас написать даже в этой пресловутой книжонке. А коли так, то мы просто **бесполезный** материал.

И автор, присланного мне письма не только чувствует это. Он об этом прямо говорит. Но это не только его горечь. Точно так же жуют эту горечь и другие, но не высказываются, может быть, боятся услышать, что их аскетизм никому не нужен, что всё это — напрасный труд. Вот и я говорю прямо и открыто, что так, как мы это делаем, не имея отклика всех людей, то всё и остаётся никому не нужным. Но насильно мил не будешь. Не хотите быть в этом откровенны перед самим собой — не надо. Продолжайте заполнять пустоту своей жизни Закалкой тренировкой **для себя**. Безо всяких сомнений, это гораздо лучше и полезнее, чем заполнять жизнь чем-то другим.

Так вот, то, о чём я так резко высказался, способен принять и понять любой примитив, но не задравшие свой нос последователи. Речь идёт о расстановке приоритетов. Чтобы жизнь человека хоть мало-мальски имела бы смысл, а значит и значимость для всех людей, ему приходится выбирать, что для него — главное, что менее — главное, а что — второстепенное. На уровне примитива, или бизнеса, это называют постановкой цели. На более высоком уровне интеллекта и человеческой деятельности это уже приоритеты, которые могут быть не достижимы на протяжении одной человеческой жизни.

Приведу простой пример. Строитель за свою жизнь может построить несколько домов. Бригада строителей может построить за свою жизнь небольшой город. Но чтобы этот город стал не только крупным, но и был известен миру, и к нему стекались как в Мекку люди со всех концов земли, для этого нужно не одно поколение строителей и устроителей соответствующей жизни в этом городе. И все они, начиная от первого строителя, должны знать, что и для чего они делают. Только при этом условии **достигаются кратчайшие сроки** от закладки первого камня до общемировой "Мекки", потому что каждый человек делает не что попало, что вздумалось, а конкретно строит по проектному заданию поставленную цель.

А теперь сравните и сопоставьте затраты и грандиозность двух проектов: строительство благоустроенного города, прославившегося чем-то на весь мир (эдакие Нью-Васюки) и "дело мирового значения" — создание новой независимой жизни в природе, т. е. создание принципиально нового уклада жизни, с новым воззрением людей, с новой культурой, с новыми ценностями. Где всё — другое, и

не должно быть ничего, что могло бы вернуть человека назад, в мёртвый поток бытия.

Не поверю, что найдётся человек, непонимающий, что построить новую жизнь тысячекратно сложнее, чем Нью-Васюки. Не поверю и в то, что человек не понимает, что с теми знаниями, которыми мы обладаем, не удаётся построить даже небольшой коммуны, отвечающей принципам нового бытия. А вот это уже мало кто понимает, что **уровень наших знаний не соответствует поставленным задачам**. Так и мой друг, приславший письмо, вышел решать эту задачу, подобно строителю, который вышел в чисто поле строить новый дом для новой жизни, держа в одной руке молоток, а в другой — пригоршню гвоздей. И надеется при этом, что с таким инструментом и таким запасом материала, он выстроит каменный дом в течение суток. А где камень, где доски, где другой материал и инструменты? — А зачем они! Он же уже умеет забивать гвозди, а остального ему и не надо. И так всё выстроится. У Учителя попросит, и всё получится, и за один день. Учитель всё нам даст, всё построит и всё нам сделает. Вот, так-то вот!

Не смейтесь, а лучше подумайте, чем вы отличаетесь от него?

Ну, если Учитель сам всё построит, то вы-то тут зачем? Ваши-то гвозди, зачем ему? Если он найдёт и камень, и кирпич, и цемент, и доски, и кровлю, то гвозди тем более найдёт. Или вы думаете, что когда настанет момент их забивать, то тут-то вы и подсуетитесь, тут-то вы ему и будете помощниками? Но, если он не нуждался в вашей помощи, хотя бы таскать кирпичи и копать котлован, то уж наверняка обойдётся без вас и в дальнейшем.

Не уж-то непонятно, что каменщик возводит стены, плотник — деревянные конструкции, кровельщик — крышу, а столяр — мебель и утварь. Каждый человек должен выполнять свою роль. Роль Учителя в природе — дать нам Учение и цель-Идею этого Учения. Он выполнил свою задачу. Дал нам чертежи нового дома, все размеры, указал, из какого материала он должен строиться. Подсказал, с чего начинать, как воздвигать отдельные элементы здания. Даже материал нам предоставил — бери. Нам же остаётся **строить дом по его чертежу и из его материалов**. Но для этого нужно освоить не только умение заколачивать гвозди, но работать мастерком, ножовкой, лопатой и прочим инструментом. Главный же инструмент в строительстве его Идеи — сознание, умение мыслить, рассуждать и разбираться в вещах,

в природе, в людях. Без этого мы не сможем сделать самого главного — прочесть чертёж нового строительства. А без этого ни гвозди, ни мастерки, и лопаты, никому они не нужны. Не нужны и ваши освоенные специальности и умения. Но мы не учимся делать — строить новую жизнь, мы увлечены копанием в своём пупе. То воюем с обжорством, то воюем с ленью, то ещё с чем. И вот копошимся и копошимся сами с собою. А кто же возьмётся за то, что нам представил Учитель? Кто возьмётся учиться Делу, а не носиться с собой, как с писаной торбой. Говорю это не в укор. Укорить можно того, кто это знает и понимает. Но знать можно лишь тогда, когда умеешь работать головой, когда умеешь правильно мыслить, **а значит** и видеть правду, реальность мира и понимать язык природы.

Многие из нас занимаются закалкой уже 10 и более лет, а сознание никак не изменилось. Почему? Да потому, что у нас — неверные представления, как о расширении кругозорности сознания, так и о его изменении. По сути, мы не делаем ни того, ни другого, потому что мы, как информацию, накапливаем всё новые и новые факты — знания одного и того же порядка и уровня. Т. е. увеличиваем фактологическую базу того, что и так уже знаем. А о том, что существуют знания другого уровня и порядка мы либо не знаем, либо делаем вид, что их не существует.

Попробую объяснить. Давайте представим себе школьное обучение таким образом: В школе, в начальных классах мы начали изучать арифметику. Научились считать. В следующих классах нам стали преподавать алгебру и геометрию, затем тригонометрию и элементарные функции. Придя в институт, мы продолжаем изучать алгебру, и переходим к высшей математике. Но при этом, не было изучения никаких других предметов.

Спрашивается, чему мы учились и как учились?

— Мы изучали одну лишь математику от элементарных её азов и до самых сложных её разделов. То есть мы, находясь в одной плоскости знаний о математике, пытались видеть и описывать мир через призму её формул. А где же, скажем, осталась биология? или физическое воспитание? А нигде. Мы их не знаем и не ведаем о них, потому что мы жили только в мире математики. Вот когда мы начнём, начиная уже со средних классов, кроме математики, изучать и совершенно **неизвестную и непонятную, для нашего уже мало-мальски**

сложившегося ума, ещё и биологию, вот это и будет расширение сознания. Но если мы, учась *только математике*, закончили ВУЗ, и наше сознание оказалось *полностью сформировано* в русле математики, когда для нас мир уже приобрёл свои очертания, и в нём почти нет белых пятен, то начать изучать биологию, и учиться видеть мир теперь уже глазами биолога, становится трудным делом. *Оставить свой взгляд математика и переориентировать своё восприятие на видение мира с позиций биолога* — это и будет изменение сознания. Конечно, это условный и примитивный пример, но суть такова.

Мы же, все эти годы в своём сознании увеличивали только те знания, которые уже имели (это набор различных наук, религий, культуры и т. п.). Т. е. мы как бы ту же математику изучали всё больше и глубже, и сознание оставалось в границах математики, не выглядывая за её пределы. И вот, мы уже стали очень много знать и многое понимать. Мы уже осознали, что каждый человек должен выполнять свою роль в строительстве новой жизни. И вот мы, вооружившись, каждый, кто чем, вышли в природу, в чисто поле строить дом новой жизни. Кто тащит доски, кто вооружился мастерком, кто лопатой, у каждого в руках тетрадь Учителя — в ней чертежи и все нужные указания стройки. И что же? Думаете, что началось строительство? Нет, мы все ходим, бродим по полю, суём друг другу чертежи и поучаем друг друга: "Надо же делать, надо же делать, надо же делать"! Все говорят, **что** надо делать, но никто не может делать, потому что не можем прочесть чертёж Учителева здания. Мы видим отдельные его элементы: трубу, каждый кирпич, каждую доску, но не можем увидеть, как их надо соединить друг с другом, как собрать воедино всю конструкцию. А это и есть принципиально новый для нас уровень знаний и мышления — умение увиденные в природе разрозненные частности соединять в целостную картину мира. Когда мы овладеем таким мышлением, тогда мир вместо хаоса несвязанных друг с другом частных деталей и разрозненных фактов обретёт взаимосвязанность и неразрывность. Но никто за освоение этих знаний не берётся, только тычем друг другу в нос тетради: "Читайте и понимайте".

Уже уши пухнут слышать трескотню, что читайте тетради Учителя, и вы будете всё знать, ибо там всё написано.

— Дудки-с!

И в этом ещё одна причина нашей неспособности и бесплодности.

Да, в тетрадях Учителя всё написано. Но что вы в них можете понять?! Неужели никто не задавался вопросом: почему я не могу понять в тетрадях Учителя очень многих описаний, а точнее, почему я из целой тетради могу понять лишь несколько строчек? Почему всё остальное остаётся для меня закрытым, сколько бы я не пытался читать и перечитывать?⁽³⁾

А ответ на это почему так же лежит на поверхности земли, под нашими ногами. Но мы упорно не желаем это видеть. А ларчик-то прост. Мы слишком вознесли себя над всем человечеством, стали слишком гордыми и уже сами учителя для любого и каждого. Но если признать то, что так упорно не желаем видеть, то все наши лавровые венки упадут с наших голов, и окажемся мы пустышками, пустоцветами и пустозвонами.

Текст тетрадей Учителя открывается лишь тому, кто духом своим, опираясь на Землю-Матушку, **постигает культуру своего народа**. А что мы знаем об этой культуре, которая **питала и формировала сознание Учителя**?!

Здесь речь идёт о культуре, а не об искусстве. Культура человека выражается в его творениях, искусство лишь малая часть этого творчества, только и всего. А продукты современного искусства, фальсифицируют и извращают суть народной культуры. Потому что современная культура — это культура не нашей, не родной земли. Она ж навязана нам Западом, она вообще безродная, суррогат разных этносов.

Сознание любого человека формируется, питаясь информацией той среды, в которой он живёт. Эта информационная среда представлена, с одной стороны, природными информационными потоками и, с другой стороны, информационным полем культуры, созданным людьми. И нашим последователям Учителя крайне важно понять что Человеком, с большой буквы, человек становится, впитывая культуру **своего народа**. Именно своего, наследником и плотью, которого он является. Тему, чей генетический код заложен, и чья кровь течёт в жилах. Поэтому насаждение чужой культуры — противоестественно, оно губительно для родовой культуры. Ко всему, чужая культура разрушает культурно-родовое информационное поле, которое слито с генетическим кодом индивидуума, и являющееся защитной оболочкой информации, заложенной в геномном коде. Но как ни

уничтожай словянскую или любую другую культуру, а её информационное поле живёт и сохраняется благодаря Земле, на которой она и была создана. Земля подпитывает её и восстанавливает разрушенные структуры. Зачатки всякой культуры исходят от земли, дух и сила словянской культуры поддерживается землёй, и она будет существовать, покуда есть на этой словянской земле хотя бы 1 словянин.

Сознание Паршека — Победителя Природы, Учителя Народов, Бога Земли сформировалось в информационной среде словянской культуры. Не зная её, тем более, не признавая её, невозможно нам, русским людям, понять ту образность и **понятийный язык**, которым написаны тетради Учителя.

Но культура это только начало.

Следующая, четвёртая причина пустопорожности наших дел возникает из предыдущей. Наше "плавающее" сознание, где от эгоцентризма, где от незнания элементарных вещей, а где и от снобизма, уже появившегося среди нас, неспособно всё увязать между собою. Неспособно осознать и усвоить следующее, что так же видно любому здравомыслящему человеку. Отрицание и перешагивание культуры не позволяет осознать того, что сама культура строится на **фундаменте мировоззрения** народа. Вот мировоззрение, и есть всему голова. Почему необходимо проникновение и познание культуры, да потому, что она **даёт ключи к постижению природного мировоззрения**. А мировоззрение — это "мир воззреть", т. е. увидеть его таким, каков он есть в своём естестве. Зреть мир — это чисто природное состояние человека. Сам человек, его тело от макушки до пяток — орган восприятия мира. Можно сказать, что человек — это природное, материальное тело, зрящее мир. Как человек видит мир, каково его мировоззрение, таково и его сознание, ибо сознание человека формируется его мировоззрением. Каково оно, так он и ориентируется в мире, так он и живёт.

Не зря в народе есть поговорка, что рыба гниёт с головы. Мировоззрение человека и есть его голова — главное. Если это главное замутнено, искажено разными неправдами и фальсификациями, то и жизнь человека такая же изуродованная. Неверное мировоззрение — причина не только неправильных наших поступков, и как их следствия

болезни и смерть, но оно так же и причина тупиковости нашей цивилизации и всего мёртвого потока бытия в целом.

Поэтому выход из этого тупика только один — менять своё мировоззрение, избавляться от ложных представлений о Мире, а отсюда — и ложных ориентиров, ложных устремлений, ложных ценностей и ложных целей. А где ключ к этому, уже сказано.

Отсюда и надо начинать.

От этого и надо исходить. Т. е. начало начал это правильное воззрение на мир, а значит — правильная расстановка приоритетов. Решить каждому: что для нас является главным, что должно идти вслед за главным, что второстепенное, что ненужное, что вредное, а что должно быть недопустимо. Невозможно достичь здоровья, если у человека нет чётко выстроенных приоритетов, ценностей в его жизни. Именно, начиная от главного и кончая тем, **что недопустимо**. Только такая расстановка может обеспечить человеку правильную ориентацию в пространстве природы, в событиях, происходящих с самим человеком и вокруг него. Рассмотрим это немного подробнее.

Если наше мировоззрение таково, что его ценности привели человечество к самоуничтожению, то давайте-ка, посмотрим, что же в глазах нашей цивилизации (а, следовательно, и для нас самих) является ценным. Наивысшей ценностью нашего мира считаются права человека. Под эту марку подогнана вся история человечества, как путь освобождения человека от различных форм рабства. Прекрасно. Так какие же права самоценны для человека с позиций современной цивилизации?

Оказывается, что эти права прямо противоположны и выстраиваются следующим образом: права взрослого человека могут подавлять права ребёнка; права личности выше прав общества, т. е. права особи ценнее и выше прав породившего её биологического вида. Интересы коллектива главнее интересов общества. Т. е. коллектив не считается с интересами общества и с моральными его ценностями — нужен ли его труд обществу, а если нужен, то какой и что производить, в каком количестве (реклама — движитель торговли, но не реальная необходимость в товаре движет торговлю). Интересы всех типов элит и элитарных кругов выше интересов всех простолюдин, на чьей шее сидят эти элитарные светские круги, кружки, объединения, знать, власть и т. д. Делание денег главнее общечеловеческих ценностей.

Добыча и производство продуктов потребления главнее, чем сохранение природы. Не удивительно, что при таких приоритетах закон, придуманный в угоду кучки власть предержащих, превышает нравственности и превышает интересов основного населения граждан.

А теперь давайте посмотрим на то, от чего мы отказались, начав создавать современную цивилизацию. В древности у людей не было законов в том виде, какие они существуют сейчас. Для всех был только один единственный закон — нравственность, так как невторжение и сохранение природы было важнее, чем внутренние интересы общества. Интересы общества были важнее интересов отдельных его представителей, кем бы они ни были, какой бы авторитет не имели.

Без такого порядка приоритетов не может существовать ни волчья стая, ни крысиная, да и вообще, ни одно сообщество живых существ без этого невозможно. Вообще в природе ничто и никто не может существовать, не входя ни в какое сообщество. (Слово "сообщество" — это существование общения). В природе всё общается друг с другом. Горные скалы с недрами земли, реки с морями, земля с небом. Даже палка, лежащая в траве сообщает о своём существовании окружающему миру своим запахом, привлекая разных древоточцев и давая питательную почву грибкам. Так что сама природа — это большое **общение**. А общение, т. е. передача информации, невозможно без чётко выработанной системы: что главное, что второстепенное, что ненужное, что вредное, а что опасное. Благодаря этому и существует в природе порядок. Мы без конца трещим своим языком: гармония, гармония, совершенство. Так гармония — это и есть порядок безоговорочно соблюдаемых приоритетов общего бытия в природе. Это наполняет смыслом существование в природе каждой песчинки, каждой капельки, потому как они все связаны друг с другом со-общением, живут друг для друга и поддерживают друг друга. Как только нарушается информационный взаимообмен, тут же начинается деградация. Нравственность же — это внутренняя самодисциплина, не позволяющая человеку совершать действия, нарушающие порядок **общего** жития в природе.

Если же человек не имеет чётко выстроенных представлений о том, что является для него главным, что второстепенным, а что ненужным и опасным, то он становится наилегчайшей добычей любого авантюриста. Вот мы и попадаем то под влияние одного агитатора, то

под влияние другого вожака-манипулятора занимателя и развлекателя нашего интеллектуального иждивенчества. "Ты нам всё Расскажи, да ты нам всё покажи, а мы послушаем, попробуем, может нам твоё подойдёт". Так, вы — самый лакомый кусочек, чтобы пользоваться вас и в хвост, и в гриву, ибо вы — без своих мозгов. Коли вы плохо представляете что для вас главное, а что — опасное, вы никогда не разберётесь с тем, что с вами происходит, что с вами делают ваши же наставники, и куда вы впоследствии придёте. Человек, непонимающий своих приоритетов, подобен Летучему Голландцу, плавающему по морям без руля и ветрил с трупами своей команды на борту.

А что же мы? Чем мы занимаемся и что создаём?

В 1999 году на конференции в Мытищах обсуждался вопрос о семье Учителя. Говорили, какая она будет хорошая, как хорошо будет в ней всем жить, делили и определяли, кто будет в неё входить. Даже рисовалось, как будет проходить процедура вступления в общую семью Учителя. Но ни один не произнёс ни слова о выстроенных приоритетах, которые должны соблюдаться, во внутреннем укладе жизни этой семьи. Кроме пустопорожней фразы, что все будут подчиняться Учителю. Но Учитель — это конкретный объект природы, и, как объект, он не может быть системой приоритетов. Он может быть идиолом, кумиром, Богом, восприниматься и считаться кем угодно, но не системой ориентации: что — главное, а что — не нужное. Какая-то наиглупейшая подмена одного другим. Глядя на поступки Учителя, разбираясь в его тетрадах, мы можем "считывать" его видение Мира, его представления о Мире и природе, а эти представления уже несут систему ценностей для жизни человека (приоритеты). Мы можем с ними согласиться и принять их, но сам Учитель — это не система расстановки: что — главное, полезное, а что — вредное. Учитель, как Человек — Вечный Разум Природы, придя на Землю может предложить для нас и какую-то другую систему ценностей в природе. Но на данный эволюционный период человечества он нам предоставил только такую систему приоритетов, которая описана им в его тетрадах. Так что об укладе жизни нашей семьи не было сказано ни слова. Но это же изначальное! Ибо без этого невозможно существование никакого объединения. ("Объединение" — образ единения, т. е. общая форма, общий уклад единения).

Так чего же от нас ждёт Природа?

— Наших, ни к чему не прилагаемых аскетических подвигов, которые болтаются в природе каждый сам по себе, гожие, разве что для книги Гиннеса?

— Закалённых героев-одиночек?

— Или, всё-таки — построения коммунизма — *общества* независимых людей в природе? Общего существования в природе, подчиняющегося другим ценностям, чем ценности мёртвого потока бытия?

И опять ликбез или игра в дурака

Человек — живое биологическое существо, живёт в окружающем его мире Природы. А этот мир настолько многообразен, что в нём объективно существуют различные крайности, например, хорошее и плохое, тёплое и холодное.

Осмелюсь пояснить сию диалектику.

Возьмём, к примеру, две крайности природы, хорошее и плохое. Для наглядности на бумаге в одной точке А разместим плохое, в другой Б — хорошее, а между ними проведём линию. Эта линия, как переход от плохого к хорошему и наоборот. В жизни мы постоянно встречаемся с трудностью: как посмотреть на какой-либо факт, как на плохой, или как на хороший? Допустим, у меня украли деньги — плохо. Но меня освободили от приобретения ненужных вещей, которые меня только бы обременили. Или я отправился бы куда-то, от чего меня Бог уберёт. Разве это плохо? — конечно хорошо. Возникает представление об относительности хорошего и плохого. И идеологи, своей философией нам так и внушают, что в мире **ВСЁ** относительно. И мы, веря авторитетам, соглашаемся. В результате для нас зло можно представить как добро, а добро почему-то становится злом. И выходит, что нет зла и нет добра, нет плохого, но и нет хорошего. Но на самом деле, эта философия специально создана для толпы. Возникла она очень давно ещё тогда, когда только-только стал формироваться в обществе клан правителей, который чтобы ему легко можно было управлять людьми, держал их в незнании. Ведь в такой относительности стёрты крайности, их не существует, и различие между хорошим и плохим становится невозможным. Эта философия — инструмент политики, чтобы, поработав людей, держать их в иллюзии, что это хорошо. Вы мне возразите: причём здесь политика, если мир так устроен. На что я вам отвечу, что вы и есть продукт данной политической ловушки, которая сформировала ваше сознание с такими вот взглядами. Ну, хорошо, давайте без политики.

Человек живёт в природе. Он видит, слышит, короче, чувствует и воспринимает мир. Он приёмник. Но он ещё и живое существо, у него есть сигнальная система (речь, жесты), чтобы передавать информацию друг другу. Он передатчик. Но, получив информацию, например, сигнал

об опасности, он от неё уходит, прячется. Он действует. Захотел кушать, увидел ягоду — съел. Не увидел, остался голоден. А раз остался голоден, то уже стал искать ягоду целенаправленно. А искать стал не где попало, а в тех местах, где она растёт. Человек разумен. Но он оказался там, где не растёт ягода, тогда он сообразил, чем здесь можно поживиться, и изменил своё желание добыть ягоду, переключился на поиск того, что можно найти в данной местности. Человек существо сознательное. Человеку встретился бурный поток, в плавь его не преодолеть, а надо. Зачем надо!? — Он знает, зачем ему туда надо. Он придумал и сделал плавсредство, или перебросил верёвку с кошкой (якорем), короче придумал, как перебраться. Он победил природу, он выше её, разумнее её. Он теперь властелин природы. Чем и стал отличать себя от остальных детей Природы.

Стало холодно. Человек развёл костёр. Стало ещё холоднее. Тогда он построил дом и развёл огонь в печи. Он стал создавать свой мир, свою среду обитания. Построил целые города, со своей инфраструктурой. Например, Москву.

А скажите мне, пожалуйста, человек может ли быть свободен от окружающего мира? — И ведь найдутся те, кто ответит — может, он же создал свой, искусственный мир, независящий от природных условий.

Стоп. Ещё раз.

А скажите мне, пожалуйста, человек может ли быть свободен от окружающего мира?

Ведь окружающий мир — это и тёплая комната, а не только то, что за её окном. Так может ли быть свободен человек от окружающего мира?

Почему возможен ответ, что человек может быть свободен от окружающего мира? От глупости или неумения мыслить? Оказывается, нет, не от этого. Человек действительно разумен и умеет мыслить, но он **не знает**, что мир состоит не из относительных и абстрактных величин, а из конкретных величин чётко обозначенных. Добро и зло, холодное и тёплое, плохое и хорошее — конкретны, и существуют как самостоятельные реальности. Просто человек, так ответивший на вопрос, плохо отличает одни понятия от других. И в силу неразличения не видит вещей в их определённой конкретности. Ведь понятие "мир" — это всё, а не только природа на улице.

Нарисуем ещё одну схему. Представим себе, что мы в Москве. Это пункт А. А в пункте Б, в 60 км от Москвы, находится лесное озеро. Давайте прогуляемся от Москвы до озера. Вышли из шумного суетного мегаполиса с его машинами и толпами людей. Шли долго, сменяя автостраду на асфальтовую дорогу, потом — на просёлочную, а когда вошли в лес, то пошли тропой. Наконец мы на берегу озера. Тишина, покой, только шелест листвы и пение птиц, стрекозы, луг с цветами, бабочки.

Скажите, пожалуйста, это озеро — то же самое, что и Москва?

— Конечно, нет, — ответите вы, и добавите: — не делай из нас идиотов.

Конечно же, вы правы!

А скажите, пожалуйста, лесное озеро может преобразиться в шумный, многолюдный город, или, Москва может превратиться в лесное озеро?

Ну, смелее же.

— Да, Москва может быть разрушена и природа покроет руины лесом, могут появиться в нём и озёра, а почему бы нет?

— И на месте нашего озера можно построить город, правда, не будет уже ни леса, ни луга, ни стрекоз, да и озеро окружат бетонным берегом.

Вы правы, может быть и то и другое. Но внимательней взгляните на эти ответы. Не надо быть сильно умным, чтобы понять, что это может произойти лишь при одном условии, при разрушении. Что Москва должна рухнуть, или, по крайней мере, покинутой людьми. Что лесной дивный пейзаж должен быть уничтожен. И здесь обращаю ваше внимание вот ещё на что. Мегаполис, потому, как это — искусственное постороннее, инородное и чуждое для природы, может быть разрушен и сам природой, лишь бы его оставили люди. Озеро же само по себе никогда не станет городским водоёмом. Чтобы это стало возможным в ландшафт озера необходимо внести чужеродный для него объект — дом, а за ним второй, третий и т. д.

Огромный мегаполис и лесное озеро — это тоже две противоположные крайности, как хорошее и плохое. Давайте определимся. Предлагаю вам вариант нашего договора (проверено, мин нет), что мегаполис можно соотнести с плохим, а лесное озеро — с хорошим. И что же дальше?

Теперь перенесём эту картину на наш рисунок, на котором хорошее и плохое, а между ними — линия от одного до другого. Перенесём свою прогулку от Москвы до озера на переход от плохого до хорошего.

Теперь, по отношению к озеру (хорошее) и мегаполису (плохое) задайте те же самые вопросы: хорошее то же самое, что и плохое? И может ли хорошее стать плохим?

Надеюсь, что вы поняли, что вопросы о Москве и озере не так уж и глупы, как показались сразу.

В природе нет относительной размазанности между объектами. Всё конкретно и буквально: озеро — это только озеро, и в Москву оно не превращается. Само оно Москвой не становится. Так же и хорошее — это только хорошее и никакого отношения к плохому не имеет, также и наоборот, плохое есть плохое. И соединяет плохое с хорошим, точно также как озеро с Москвой, путь, проложенный между ними. Шоссе — это уже не Москва, но и не озеро. Это другое. Точно так же и у наших перевёртышей. То, что соединяет плохое и хорошее — это и ни хорошее и ни плохое, это — что-то другое. Это нечто третье, что сам человек в уме проложил между ними. В одном случае проложена дорога, а в другом случае — такие же искусственные, как и асфальтовый путь, мыслеобразы. Если с асфальтом всё понятно, то с мыслеобразами — не очень.

Всё дело в том, что мы сами себе даём установку изменить к плохому своё отношение, т. е. найти в этом плохом какую-то выгоду. И нашли — придумали её. Возьмём использованный уже пример. Допустим, у меня украли деньги. Я собирался на них что-то приобрести, но деньги украли. А если бы их не украли, и я бы купил, что хотел? Стали бы эти вещи мне так мешать, как я это представил, сказав, что от них меня Бог уберёт? Это далеко не факт. Если мне вещь нужна, то она не лишняя и никакого негатива не принесёт, ведь она мне нужна, я в ней нуждаюсь. И я конкретно знаю, зачем она мне нужна. То есть, мы имеем дело с самым элементарным самообманом. Плохое, так и останется плохим, как бы я себя не уговаривал. Другое дело, что, изменив своё отношение, я перестал так переживать, нервничать. Изменилось не само плохое, а изменилось моё отношение к нему, а плохое как было, так и есть. Т. е. ***то, что мы нарисовали — линию связующую плохое и хорошее — это и ни хорошее и ни плохое. Но***

это и ни гибрид хорошего с плохим. Это — другое, что не имеет отношения ни к тому, ни к другому. Это наше отношение к ним и наше умозаключение о них.

То, о чём я здесь написал — это умение различать, т. е. видеть вещи и называть их своими именами, что есть что. Это умение снимает с мозгов паутину бреда относительностей разных крайностей. *"В природе есть всё, и всё в природе, на земле имеет своё место"*, т. е. своё реальное проявление. (Выделенное нежирным курсивом — это то, чему нас учит Учитель, его слова).

Но вернёмся к лесному озеру. Последний вопрос о нём был: может ли оно стать городом? И в ответе сразу же прозвучало, каким образом это может произойти. Т. е. чтобы одна из крайностей могла "превратиться" в другую, противоположную себе, необходимо её разрушить, поместив на её месте элементы её противоположности. Поставь дом на берегу озера, и растущий город сам поглотит и лес и озеро. Другая крайность — Москва, её разрушить может лишь катастрофа или уход людей.

Давайте ещё раз уточним, что есть что. Теперь уже порассуждаем и определимся, мегаполис — это хорошее или плохое? Аналогично с озером — это плохое, или хорошее?

Для кого-то озеро — это плохое, а мегаполис, где благоустроенность и тепло — это хорошее. А для кого-то наоборот, мегаполис — плохо, а озеро — хорошо. И оказалось, что ответить однозначно, как я предложил первоначально, нельзя. Т. е. ответ на этот вопрос зависит от мировоззрения человека, от его внутренних установок: что есть хорошее, а что есть плохое. А это ни что иное, как информационное формирование его взглядов, воздействующих на него извне — воспитания, и изнутри — самоосознания. Но в основе и того и другого лежит информация, которая человеку предоставляется.

Вполне допустимо, что для многих людей, предложенный мною вариант оценки хорошего и плохого, на примере Москвы и озера, совпадает с их личной оценкой. Итак, вы считаете, что мегаполис — можно символически рассматривать как плохое, а девственную природу — как хорошее. Разберёмся в своих взглядах дальше. Однако вы уверены в том, что мы правильно определились? Конечно, попав из Москвы на озеро, вы там отдохнёте и телом и душой. Райское местечко, что и говорить. Но вот вы пробыли на нём день, наступил вечер, пошла

прохлада. Туман над водою поднимается всё выше, ползёт по берегу, окутывает вас сыростью, становится холодно. Наступила ночь. Темно. А движение жизни в природе не прекращается. Слышен шелест, чьи-то шажки, кто-то прополз, пробежал, прошёлся украдкой. Спиной чувствуете на себе чей-то взгляд. Ни костра, ни ночлега. А в Москве тёплая и освещённая квартира. А из всей живности тараканы, если вы их ещё не вывели, и животное, которую вы сами завели: мягкий, пушистый и уютный кот, или собака — преданнейшее существо.

Так озеро — это хорошее? Или, всё-таки плохое?

Вы в замешательстве?!

Изменилось ли ваше отношение к установке, что озеро — есть хорошее?

Естественно изменилось. Но почему?

А вот почему. Когда речь шла о графическом рисунке, на котором мы рассматривали конкретные категории хорошее и плохое, мы говорили не о самих этих вещах, а об их символах. Ведь на рисунке и на бумаге могут быть только символы объектов, но не сами объекты. Символически в точку А мы поместили плохое, а в точку Б — хорошее. В соответствии с этой символикой в точку А мы поместили Москву, а в точку Б — лесное озеро. Согласились с объективностью такого решения. Но потом, я стал говорить об озере, рисуя его образ не в символизме понятий хорошего и плохого, а в категории чувственных выражений: сырость, прохлада, холодная ночь, кто-то шуршит за спиной. То есть, незаметно для вас я изменил ориентацию мышления, с которой мы начали свой разговор, сместил мысль на совершенно другой уровень взглядов и восприятия. Я изменил систему координат. И при новом взгляде, с новой позиции, уже нельзя говорить об озере как о символе какой-либо категории. Я изменил вашу точку зрения, и вы стали глядеть на озеро, как на картину живой природы, и в этот момент оно, как символ, исчезло. Но в конце я вам задал вопрос не о том, как вы себя чувствуете ночью на озере, а резко вернул опять к символу, олицетворению озера как хорошего. И ваш разум сбился с толку, вы оказались дезориентированы, и, по-правде, не смогли разглядеть подвоха, подмену, ту ложь — подмену видения, которую я вам подсунул. И вы попались в мою ловушку. Вы **засомневались в правоте** своей изначальной установки. Раз уж мы начали говорить, что озеро символизирует хорошее (мы поместили его в точку, соответствующей

понятию "хорошее"), то и говорить нужно об этом, а не о тумане над водой.

Вспомните апостола Петра, когда он пошёл вслед за арестованным Иисусом и, сидя у костра, трижды отрёкся от своего Учителя. Он попался на том же самом, на незаметной подмене системы оценок происходящего. На его глазах, только что взяли стражники Иисуса, как преступника. Пётр весь находился в переживаниях сего момента: Иисуса взяли как преступника!!! Преступника! И вдруг он слышит: "И ты был с Иисусом Галилеянином". В этой фразе не было сказано, когда и где он был с Иисусом. То ли он был рядом, в саду, когда арестовывали Иисуса, то ли его видели с ним, когда тот ходил от селения к селению и общался с народом. Да мало ли кто мог оказаться рядом, ведь вокруг Христа всегда были толпы несчастных, больных. Были и те, кто всем говорил о нём как о божестве, потому что получил от Иисуса исцеление. Да мало ли как Пётр мог оказаться рядом с Иисусом. Это ещё ничего не значит. Т. е. *обвинять* Петра в том, что он в какой-то момент оказался рядом с Иисусом — неправомерно. Ведь если бы была необходимость выловить всех, кто сопровождал Иисуса, то это могли сделать сразу же, сейчас же, накрыть всех разом в Гефсиманском саду под покровом ночи, как говорил один наш герой из кинофильма: "Без шума и пыли". И реплика была сказана не как обвинение, а как уточняющий вопрос, за которым ещё не могло следовать однозначного действия. Вполне можно было как-то выйти из этой ситуации. Например, как это заведено у евреев, на вопрос отвечать вопросом, ну, хотя бы таким: "что ты имеешь ввиду"? Но Пётр не смог сориентироваться, ведь в его голове — картина того как Иисуса взяли стражники, взяли как преступника. Но такой ход рассуждений доступен не иудеям. Дело в том, что национальной особенностью иудеев является неспособность мыслить (следовательно, и изъясняться) чётко и конкретно, кроме, конечно денег, в остальном сознание их путается и плывёт. Так, во всей логической для нас несуразности реплики, сказанной Петру, вся игра была построена только на двух словах, что Пётр **был с Иисусом**. Имеется в виду не географическое положение в какой-то момент времени. Имеется в виду, что Пётр принадлежал Иисусу, как своему хозяину. **Был** с ним — т. е. был его «рабом» в уже прошедшем времени. То есть существо вопроса заключается в том, что, он БЫЛ? — или до сих пор ЕСТЬ с Иисусом?

Здесь так же необходимо разъяснить, что религия иудаизма, и выращенное им дитё — христианство, создавались в эпоху рабовладельческого строя. Человек был рабом своего хозяина, был его безропотной вещью. Торговля людьми, как товаром, было естественным образом жизни. Не было ни позора, ни стыда, что ты чей-то раб, что ты безволен, и исполняешь **любые** команды и похоти своего хозяина. Это особая психология человека, у которого нет нравственности, ибо вся его нравственность — быть послушной игрушкой в руках своего хозяина. Именно в этом заключается честь и достоинство раба. Не то, что безоговорочное, а молниеносное послушание хозяину почиталось как высшая добродетель. Это и было главным смыслом жизни не только раба, но и всего общества в целом, каждого его представителя. Рабы покупались, хозяева (господины) их покупали — психология одна, единая, потому и цели, что у раба, что у хозяина — одинаковы. Это стремление к наживе, богатству и подчинение себе других людей (людского товара). Хотя иудеи и были не рабами, но *сознание их соответствовало той эпохе и ценностям рабовладельческого строя. Поэтому отношения учитель — ученик выстраивались точно так же, как отношения господин — раб.*

Первый век новой эры. Римская империя, оплот рабского менталитета, подала признаки своего упадка. В низу не хотят, на верху не могут. А соседи замучили своим участием. Стал зреть серьёзный внутренний конфликт между верхними и нижними. Под натиском соседей подходит крах системы бытия, существовавшего в Средиземноморье тысячелетия. Ведь у славянских народов, частенько захаживающих в империю, рабства не было. Но верхи не желают оказаться внизу, наравне с нижними. Они желают продолжать иметь людей как свой товар. И тогда создаётся идеологическое учение, позволяющее сохранить рабскую психологию масс, не зависимо ни от какого социального строя. Повод, за что зацепить и на чём раскрутить это учение нашёлся — Иисус Галилеянин. Так была создана религия христианства, внедряющая в психологию человека сознание раба, но уже во вновь складывающемся социальном строе. Именно раба, в самом прямом и буквальном смысле этого слова. А сознание раба неспособно смыслить, это он возлагает на хозяина. Раб не должен мыслить, вот за него всё и решает Фюрер. Поэтому человек с таким сознанием радостно соглашается с подброшенной фишкой-обманкой —

ты раб Божий. Но у Бога нет рабов, у него есть дети. Христианское сознание, как и рабское, таково, что лишает человека возможности самостоятельно мыслить, а значит видеть мир и оценивать его своими собственными глазами. Поэтому христиане не могут жить без указанных им догм и руководств, а также авторитетов, которые говорят, что им нужно делать, как жить, что считать добром и злом, как думать и о чём думать. Отсюда и поклонение авторитетам и иерархия званий в науке, да и во всём. (Посмотри на себя со стороны. Не найдёшь ли ты в себе признаки рабской (христианской) психологии?)

Возвращаясь к сюжету с Петром, смысл фразы-вопроса, сказанной ему женщиной, как раз и заключался в том, что Пётр остаётся собственностью Иисуса (его рабом, т. е. учеником), или он уже стал свободен от своего господина? И в этой фразе совсем не было какого-то космического смысла, в ней была обыденная житейская бытовуха. Без какого-либо особого мистического значения. Ибо они так жили.

Но Пётр, находясь в переживаниях по поводу происшедшего, попросту не понял существа сказанного. Захват Иисуса как злодея и преступника, продолжали будоражить его сознание. Нет! Иисус — не преступник, он не был никогда преступником! Нет! Пётр — тоже не преступник, нет! И из его уст звучит: "Не знаю, что ты говоришь". И он действительно не мог взять в толк, что женщина, обратившаяся к нему, имеет ввиду. Только "библейская логика" может усмотреть в этих словах ответ "НЕТ"- как отречение от своего учителя. Но дело сделано, сфабриковано, а слово — не воробей, вылетело — не поймаешь. И тут пропел петух. Попы перетолковали этот сюжет и преподнесли как измену по слабости человеческой. *Внушая* тем самым, что вы народ — дерьмо, а мы вас жалеем за это и прощаем ваши грехи. А по истине Пётр всегда готов был идти за Христом куда угодно, в нём не было страха. Ведь так и было. Пётр пошёл вслед за своим Учителем, потому он и оказался в этом дворе у костра. И я знаю не из книжек и чьих-то внушений, что когда находишься рядом с такой личностью, как Иисус Христос, или Учитель Паршек, инстинктивного страха или опасения за свою жизнь у человека нет. То есть, находясь рядом с такой личностью, что бы ни случилось, человек очень силен духом, в нём нет слабости, которой попы унижают людей. Но при этом сознание человека остаётся прежним, т. е. от того, что он находится рядом с такой личностью, умнее он не становится. Евангельское описание этого сюжета ещё раз

демонстрирует, что Новый Завет написан людьми, в глаза не выдавшими Иисуса Христа и *не знавшими Его. Религиозной идеологии, превращающей людей в бездумное стадо, этого хоть отбавляй, а вот правда — хромает на обе ноги.* Так Священные писания, написанные иудеями, а в дальнейшем и отредактированные ими же, изложены в виде абстрактных "обобщающих" эмоциональных картинок, в коих отсутствует какая бы то ни было конкретность. Вот и догадайся, что было на самом деле, а что имеют в виду авторы сего писания, и какую идеологию пытаются внушить читателю, посредством этого писания, а главное — какие цели преследуют. Поэтому многие, ища логический строй в сих Писаниях, сходят с ума. А логики, которую ищут, в этих книгах попросту нет, есть очень тонкая игра, манипулирование сознанием читателя.

Это пример подмены разных уровней, категорий, и ложного толкования событий. Но это пример и того, что человек, кем бы и каким бы он ни был, а становится безсильным, когда посредством ложных представлений о мире, более "знающий" манипулирует его сознанием, формируя в нём нужные для себя стереотипы, взгляды, а, стало быть, и поведение для своей пользы.

В жизни нас очень часто так подлавливают. За счёт незаметной подмены (о чём мы говорим?!), от нас добиваются согласия на какое-либо дело. И цап нас — за сказанное слово. И попались, теперь вы обязаны исполнить сказанное вами (а именно, работать холопом задарма). Но вы-то, когда это говорили, то имели в виду совсем другое. Так о чём же вы говорили? О том, **что думали вы**, или о том, куда завёл разговор собеседник?

Это тоже различие. Умение подмену, кривду, ложь отличать от правды.

Наш враг пользуется тем, что мы плохо различаем разные вещи между собой, незаметно душит нам голову, и человеку, если он этого не видит, трудно сообразить, как правильно ответить и как себя повести. Как правило, в такие моменты логическое мышление, анализ ситуации у человека отсутствует, вот и не соображаем, что происходит. Поэтому, чтобы отличать правду от кривды, их надо чувствовать. Нутром чувствовать, шкурой своей чувствовать, чувствовать душою и сердцем. И Учитель в практике закалки тренировки, прежде всего, хочет научить нас, не как вылить на голову ведро воды, а научить чувствованию

различения. Учит, чтобы в нашей голове "мухи были отдельно, а котлеты — отдельно". **Так уж устроен у человека мозг, что, лишь отделив одно от другого, он может увидеть какие реальные связи существуют.** Не научившись отделять мух от котлет, невозможно видеть мир, и происходящее в нём, в его объективной реальности. Вполне возможно, что другая животина видит и понимает мир, природу "не по-человечески", а по-своему. Но это уже не наша проблема. Для нас же стало проблемой видеть и воспринимать мир таким, как эту способность заложила в нас Природа. Проблема в том, чтобы вернуть себе естественное, природное видение мира. А психика человека, отражающая в сознании мир, здорова лишь тогда, когда она отделяет каждый из объектов друг от друга. Так человек создан и Природой и Богом. Поэтому мировоззрение, опирающееся на другие формы мышления, суть болезнь сознания, наваждение. В природе нашего сознания есть две, дополняющие друг друга, формы мышления. Если грубо, но наглядно их представить, то один тип мышления воспринимает формы объектов, другой — суть каждой из этих форм. Мышление формами (образами) воспринимает звучание слов, их формы, но не смысла.⁽⁴⁾ Поэтому, когда идёт словесная болтовня, построенная на словесных формах, но не на смысловой их конкретике, то логика засыпает. Этим эффектом психики и пользуются для манипулирования с сознанием человека. Пока логический анализ усыплен нагромождениями словоформ, операторы-манипуляторы лепят словесную кашу и внушением, под её завесой, внедряют в сознание образы уже с каким-то другим смыслом, путая логику, создают ложные установки и представления о самых разных вещах и о Мире в целом. Или, запутав мысль, побуждают к каким-то действиям. Естественно, что ваши действия направляются на пользу манипулятора, или его заказчика. Среди людей есть виртуозы этого дела. Морочат голову так, что не то, что не замечаешь, как они уже хозяйничают в твоей голове, но и, обнаружив это, не можешь к ним подкопаться, чтобы обличить в этом. Но даже, если и обнаружишь, что такой спец влез в твою голову, то всё равно уже поздно, потому что заданные им установки уже работают в вашем сознании, искажая реальность восприятия мира.

В настоящее время вместе с импортом перестройки к нам с Запада хлынул поток разных духовников и психотерапевтов. Врач-психотерапевт — это хорошо, но под их видом пришли не врачи и

духовные наставники, а высококлассные идеологи, чтобы переориентировать сознание советских людей. Для этого они предоставили нам различные методики психотренингов. Люди, мало-мальски знакомые с психологией, легко усваивают эти методики, почему они и стали распространяться, как рекомендации для успешной работы в сфере бизнеса. Ведь чтобы продать никому не нужную, но очень дорогую безделицу, для этого нужно уметь заморочить голову человеку так, чтобы он поверил, что без этой безделицы жизнь — невозможна. Причём сделать это необходимо в течение 1–2 минут, пока человек не успел одуматься. Как вы понимаете, это самое безобидное использование приёмов психотренинга для манипулирования сознанием людей. Практически все эти приёмы основаны на том, что оператор даёт установки подопытному. Одну установку — за другой, одну — за другой, огораживает ими, словно частоколом, пока человек не оказался полностью "установленным", огороженным от реальности мира. Так работают и торговцы и врачи. Манипуляторы же работают хитрее. Они открыто, откровенно убеждают, чтобы человек сам себе давал установки, заведомо подготовленные для него. А там, когда человек под их действием попадает в эйфорию гипнотического состояния — тогда делай с ним что хочешь, а он только ликует от радости, потеряв контроль над происходящим. После таких сеансов человек преображается, становится вдохновенным и окрылённым, готовым ринуться на любые подвиги. Какие подвиги? Он словно ошалелый, не ведает что творит.

Мне приходилось сталкиваться с подобными явлениями. Больше старался наблюдать не за публикой подопытных, а за оператором. И то, что я видел у каждого из операторов-манипуляторов, не даёт мне возможности, даже для оговорки, сказать, что это дело может быть кому-то полезно. Подопытный — он и есть подопытный, а манипулятор потому он и манипулирует сознанием людей, что как сам или очень корыстен, или выполняет чьё-то задание. И утверждать, что есть честные операторы, а есть не честные — это полемика для дураков. Чтобы стало ясным до конца, то, что я описал — это и есть последняя, завершающая стадия холодной войны (иначе её называют информационной), развязанной Западом против Советского Союза. А раз против государственности СССР, то среди наших, россиян, находится очень много ненавистников этого режима, которые с

радостью подхватили предложенные американцами приёмы психотренинга, меняющие мышление человека. Лишь бы скорее избавиться от советских стереотипов. Но идёт война не со стереотипами зажатых и закомплексованных граждан. Идёт война на уровне способности человека мыслить, внушения человеку искажённого представления о человеческих ценностях. А это и есть информация. Поэтому и войну называли информационной, без пушек, видимых трупов и крови.

Так, в 1985 году, в Америке был создан институт Айн Рэнд, который занят пропагандой объективизма. Объективизм по-американски — это философская система, выраженная в научных и литературных произведениях уроженки России, мигрировавшей в Америку в 1926 году, Айн Рэнд. Будучи философом, она издала сборник "Концепция эгоизма". Этот сборник был издан в 1995 г. Ассоциацией бизнесменов Санкт-Петербурга под названием "Моральность/нравственность индивидуализма" в серии "Памятники здравого смысла" под девизом "Мудрому достаточно!". Мало книги, так шла трансляция по радио. В финале этой книги был "Манифест антикоммунистической партии", очень чётко обозначивший суть этой философии и раскрывающий деятельность института, распространяющего концепцию новой идеологии по всему миру. Вот цитата из манифеста:

"Однако же существовала — единственная в истории человечества — страна денег, а это значит — страна разума, справедливости, свободы, творческих и производственных достижений. Впервые в истории человеческий разум и деньги были неприкосновенны, не было места вооружённой борьбе за счастье — были созданы условия для стремления к счастью, достигнутому своим трудом. Здесь не было места меченосцам и рабам, здесь впервые появился созидатель, величайший труженик — американский промышленник.

Вы спрашиваете, что отличает американцев. Главным отличием я считаю то, что люди страны изрекли: "Делать деньги". Ни один другой язык или народ не произносил этих слов. Люди всегда считали богатство статичным: его можно захватить, выклянчить как подаяние, унаследовать, получить в результате мошенничества, чьей-то благосклонности,

наконец, его можно разделить. Американцы были первыми, кто понял, что богатство должно создаваться созидательным трудом. Выражение "делать деньги" является основой человеческой морали.

Именно эти слова американцев осуждают лицемерные представители вырождающихся культур прочих континентов. Они пытаются навязать американцам чувство стыда за величайшие достижения своей культуры, чувство вины за своё процветание; заставляют относиться к американским промышленникам как к грабителям и подлецам; призывают расценивать могучие производственные сооружения как собственность пролетариев, как продукт простого мускульного труда подгоняемых кнутом рабов, подобных строителям египетских пирамид. Негодяй, который самодовольно ухмыляясь, утверждает, что не видит разницы между силой кнута и могуществом доллара, должен на своей шкуре испытать это различие, и надеюсь, в конечном итоге это произойдёт.

Пока вы не поймёте, что деньги — корень добра, вы будете идти к самоуничтожению. Если деньги перестают быть посредником между людьми, люди превращаются в объект произвола.

Кровь, кнут, дуло пулемёта — или доллар.

Делай выбор! Другого не дано! Время пришло!"

Однако весь мир и помнит и знает, что процветанию Америка обязана неграм, вывезенным из Африки в качестве рабов. И рабовладельческий строй там сменился на демократию не так давно, помните, ещё Маяковский писал о неграх в Америке, писал то, что видел. Американские индейцы отказались быть рабами европейским маньякам, жадным до наживы. За что и были практически уничтожены. И сегодня на Америку работает треть всего мира. Этот мир так и называется — страны третьего мира. Так что пример для нашего урока о перевёртышах, фальсификации и искажении информации просто феноменальный. А теперь спрошу у вас: кто из вас после 1995 года неосознанно, в шутку или всерьёз, не произносил фразу "делать деньги"? — Но вы же не читали этой книжки!!! Вот так, по цепочке «манипулятор-передатчик», невидимо для нас происходит искажение

нашего сознания. По требовательному наставлению Айн Рэнд и сотрудников её института, работающих агентами во всех странах мира, вы уже усвоили, что деньги — это добро?

И всё же есть некоторые психологические упражнения, которые не дают возможности манипулировать сознанием людей и расширяющие кругозор восприятия мира. Но я не встречал такого оператора, чтобы он работал только с комплексом этих упражнений. Даются два-три таких упражнения, как манки и прикрытие для публики, а остальные — обязательно для перекачки энергии. А энергия это не просто голая энергетика силы, как мы её себе представляем, это, прежде всего, — энергоинформационное поле. Оно-то и нужно оператору, потому что цель этих занятий — **переориентация сознания**, а не перекачка энергетики физических сил. Если говорить о перекачке энергии-силы, то это есть вампиризм. Но здесь совершенно другая ситуация. Оператору не нужна ваша сиюминутная сила. Ему необходимо сформировать у подопытных такое сознание, с которым они всю оставшуюся жизнь будут работать на него на ментальном уровне, а не только на астральном, как в случае простого вампиризма. И если откачка на астральном уровне человеком как-то контролируется, то откачка энергоинформационного поля на ментальном уровне не контролируется сознанием человека-донора. Поэтому после окончания занятий никто не чувствует, что из него выкачали энергию, что он потерял силы, наоборот, возникает эффект прилива бодрости. То есть во время занятий на психотренингах люди, в основном сильно заряжаются эмоционально, создаётся эффект радости бытия. Но за этой искусственной ширмой происходит перепрограммирование сознания людей, закладываются **определённые** стереотипы и ценности и стираются прошлые. Люди же, на фоне эмоционального подъёма даже не подозревают о том, что сотворили с их мозгами. Это настоящая война и против россиян, и против людей вообще. Война не с танками и бомбами, а война на уровне энергоинформационных полей, когда из людей делают биороботов. А делают это уже не заезжие американцы, а наши же, русские, которые в свою очередь были "обработаны" гастролёрами. Так, по цепочке наши силы (биоинформация) передаётся "куда надо". Такова стала наша жизнь.

Здесь должно оговорить сразу же: Природа не знает фальши, в ней просто нет неправды. Ложь — плод человеческого изобретения. В

природе есть микробы, вирусы, бациллы — самые разные возможные возбудители заболеваний. И Природа в каждом организме создаёт очень сложную защитную систему — иммунитет. От любого возбудителя болезни у природы есть механизм защиты. Но в природе, попросту, нет защиты ото лжи, злонамерений, ложных представлений, искажения мировоззрения. Человеческий мозг, его сознание, созданы как приёмник для **всей** информации из окружающего мира, и они абсолютно бессильны и не защищены Природой ото лжи. Потому, что Природа сама не знает что это такое. В этом и кроется ответ на вопрос почему Природа нас не слышит и не понимает, почему она не может с нами общаться без посредника — Учителя. **Единственным средством**, чтобы обнаружить подмену и ложь, **может быть лишь умение правильно, осознанно мыслить**. Только такое мышление способно скорректировать и отсеять те ложные мыслеобразы, которыми наполнен наш мир. К чему Учитель нас и пытается подвести: к осознанному, сознательному поступку.

А как же чувствование? Ведь, до этого я говорил, что правду и ложь надо чувствовать душой и сердцем.

Поясню. А пояснения начну, задав встречный вопрос (вопросом на вопрос). Но это не для того, чтобы ещё раз сбить вас с толку и увести в сторону. Просто, я рассуждаю так: что такое Бог? Не тот Бог, гонимый ветрами, потому что сидит на облаке. И не тот Бог, который есть человек заслуженный в природе. А тот Бог, который живёт в каждой плоти человеческой. Т. е. Бог, который пребывает в каждом из нас. И на этот вопрос нахожу ответ, что Богом во мне, и в любом человеке, является разумение. Действительно, что я уразумел, то и стал делать. Разумение даёт мне готовые представления об окружающем мире и подсказывает мои желания и направленность действий. Нет разумения — нет и никакого порядка ни вокруг (хаос), ни внутри. Но разумение — это ещё и разумный взгляд на вещи, разумный подход ко всему происходящему.

Теперь, Бог, который явил себя в заслуженном перед природой человеке, обращаясь к нам, как Бог, говорит: "Мне нужно ваше душа и сердце". Сбросив пелену христианского опиума, объясню по-русски, что это значит. А это означает лишь то, что Бог, который есть не кто-то внешний, а моё разумение, мой разум, нуждается в том, чтобы душа и сердце считались с ним, слушали его. Только тогда душа и сердце

человека обретут разум, а вместе с ним научатся различать и будут чувствовать, где — ложь, а где — правда.

Другое объяснение. Если мой внутренний Бог — разумение, то обитель Бога — моё сердце. Впусти Бога в свой дом, т. е. впусти разумение в своё сердце. Разумение и научит сердце правильно чувствовать и различать, где — правда, а где — ложь.

И теперь, по поводу всего сказанного, я вам не задам вопроса: свободны ли вы от такого рода ошибок? И так ясно, что нет. Ведь человек не может быть отстранён от мира, в котором живёт. В приведённом примере, если у человека не развито чувство различения правды ото лжи, то срабатывает рефлекс на слова. Сознание же, не умеющее оперировать чёткими и конкретными образами (представлениями об объектах и явлениях природы), легко поддаётся плетению словес. Так воспринимая мир, такое сознание "плывёт" от образа к образу, не видя между ними различий, точно так же воспринимая словесные образы, оно "плывёт" от слова к слову, совершенно не видя, что речь идёт уже о другом, и собеседник просто манипулирует таким сознанием, побуждая человека соглашаться с любой фальшью и ложью.

Поистине, лучше быть **богатым здоровьем**, чем бедным, больным.

Вы знаете, что здоровье — это понятие о жизни. А любое **понятие формируется на основе информации**. Так, вот, **какое у нас понятие** о жизни, о вещах и событиях, явлениях, которые вас окружают — **таково и наше здоровье**. Если вы живёте в понятиях, что всё в мире относительно, и зло, и добро, хорошее и плохое, что одно способно перетекая переходить в другое, в свою противоположность, то почему вы удивляетесь, что ваше ликование, радость от встречи с Идеей Учителя, сменилось унынием — оказывается ничего не происходит всё тоже самое, что было до Учителя. И не может происходить что-либо существенное, потому как оное всегда конкретно, а ваше сознание конкретных вещей не признаёт, не принимает, а потому и не видит. Ведь для вас что ликование, что уныние — это одно и тоже, они не конкретны, и одному допустимо перетечь в другое. Как ваше сознание было в размазанном мире, так оно в нём и осталось. Мир для вас не изменился, поэтому всё в нём остаётся прежним, там нет границ и всё размыто. Признание того, что нет в отдельности чёрного и нет белого, а

есть переход от белого к чёрному, нашу жизнь превращает в сплошную серость. И в этой серости всё перепутано между собою. Ведь неверное понятие — это и есть причина неверной ориентации в жизни и неверных поступков. Это всё тот же закон причины и следствия, который соединяет всё в нашей жизни. Когда нас шарахнет болезнь, мы ищем причину — неверный поступок. Но как найти поступок, если понятие о жизни абстрактно и неконкретно, когда всё относительно и ко всему можно подходить как угодно, наподобие студента, который, хлопая по плечу профессора, называет его коллегой. Именно по этой причине, человек, много лет занимающийся закалкой, заявляет, что он лучше будет выпрашивать здоровье: "Пусть сто раз попрошу, но выпрошу, и добьюсь здоровья". Ведь при таком понятии о жизни найти корень — причину болезни практически невозможно.

Чему тогда удивляться, что люди закаляясь, продолжают болеть.

Если наша жизнь настолько объективно зависима от наших понятий, а понятия зависимы от чистоты и правдивости информации о мире, природе и о порядке закономерностей её явлений, то резонно, что **всякое неосознанное или, тем более, умышленное искажение информации, а также её сокрытие — это и есть зло.** Только, в одном случае, в силу своего непонимания, человек находится под властью зла, становится его орудием и проводником, а во втором случае он творит зло намерено, сознательно являясь его источником.

Вернёмся опять к рисунку-схеме, где условные точки, означающие крайности "хорошее" и "плохое", и линия, соединяющая их. Итак, хорошее и плохое, а между ними что? — Между ними — связующий их закон причины-следствия.

— Пстой, пстой! Ведь между ними у нас был не закон причины-следствия, а наше отношение к этим крайностям.

Рад, когда читатель внимателен. Действительно, хорошее и плохое в нашем сознании соединяет наше отношение к ним. Если мы их признаём, как объективно существующие объекты или факторы, то всегда можем поменять к ним своё отношение. Т. е. не сетовать, когда к нам приходит плохое, что вот, пришла беда — отворяй ворота, а посмотреть на это так, чтобы в пришедшей ситуации найти полезное для себя. А если к нам пришло хорошее? Тогда не впадай в эйфорию и не расслабляйся, а держи ухо востро. Добро не вечно, пришло и ушло, а что после него останется? То есть здесь 4 варианта отношений:

1. Пришло плохое — принимай его как неизбежность и не дёргайся.

2. Пришло плохое — оно невечно, пришло и ушло, а жизнь после него продолжается. И чтобы жизнь потом не имела тяжёлых последствий, нужно об этом позаботиться — осознавая что происходит, подвести плохое к положительному результату, т. е. вовремя обезвредить разрушающую силу его воздействия. (*"И хорошее нашёл, из плохого, что прошёл"*).

3. Пришло хорошее — принимай его как неизбежность, поддайся ему и беззаботно радуйся, не о чём не думая.

4. Пришло хорошее — оно не вечно, пришло и ушло, а жизнь после него продолжается. И чтобы после радости не впасть в печаль от возврата в обыденность, позаботься заведомо. Не поддавайся дурману его опьяняющей эйфории, потерять заработанное очень просто.

Нетрудно догадаться, что все эти варианты предполагают не просто моё отношение, а моё поведение, действия и поступки. А это ни что иное, как цепочка причинно-следственных связей. Точно так же дело обстоит и со всеми другими крайностями: холодное и тёплое, зло и добро, чёрное и белое, и т. д.

Однако Учитель нас учит, что в природе есть тёплое и холодное, хорошее и плохое. К хорошему и тёплому мы стремимся, от плохого и холодного мы убегаем. А нужно относиться к ним равно.

Это как раз и означает, что: во-первых, Учитель нас учит различать между собою хорошее, тёплое, плохое, холодное, как конкретные явления природы. Во-вторых, он учит не брать их в руки, не передвигать или отодвигать куда-либо, не воевать с ними, не любезничать, и не отворачиваться от них, делая вид, что их для тебя нет. Т. е. он не учит, что с ними делать. Он учит, как правильно к ним относиться.

Я вам представил 4 варианта отношений. Два для хорошего и тёплого и два для плохого и холодного. Какая из этих пар отражает твоё равное отношение? Первая пара: принимай как неизбежность, или вторая пара, принимай как то, что приходит и уходит?

Ответ на этот вопрос зависит от жизненной позиции. Если человек относится к жизни безразлично, живёт как щепка, гонимая течением, то он выберет первую пару. Если же человек к своей жизни относится как к собственному творению, т. е. он прекрасно понимает, что его жизнь в

основном зависит от него самого, как он её выстроит — такова она и будет. Тогда человек выбирает вторую пару — творческого подхода ко всему происходящему. (Ведь надо правильно понимать, что Бог — **ПОМОЩНИК** человеку, он помогает в делах его жизни. А вовсе **не рабовладелец и не кукловод**. Человек выбирает что делать, делает, а Бог помогает ему в делах, а в целом, получается, помогает по жизни. Если же человек никаких решений не принимает и ничего самостоятельно не делает, то Богу не в чем помогать такому человеку). От того, какое отношение мы выберем к хорошему и плохому — таковы будут наши поступки, таковы будут и последствия нашего выбора.

Диалектика же заключается в том, что жизнь это **процесс** вечного движения, и в силу этого всё в жизни приходит и уходит, сообразно природным циклам. Хорошее сменяется плохим, и опять хорошим. Тёплое — холодным, холодное — тёплым, и т. д. Поэтому правильный подход при рассмотрении любого события и явления будет тот, который включает в себя и учитывает настоящее время (приход хорошего или плохого), прошлое время, как причину настоящего и будущее время, как следствие настоящего. А такому подходу соответствует лишь вторая пара отношений к крайностям, к хорошему и плохому. Но не первая.

Кроме того, каждое природное тело, объект или явление существует не в одиночестве, а в постоянном контакте с другими объектами и явлениями. Каждый объект претерпевает изменения под влиянием других объектов. Но надо понимать, что каждый природный объект имеет свои физические, химические и прочие возможности, поэтому изменяться он может только в границах этих возможностей, всегда оставаясь самим собою. Поэтому они сами по себе **не могут становиться чем-то другим, даже под чьим-то воздействием**. Если рассматривать какой-либо объект, то необходимо видеть и различать во времени что или кто с ним находится в контакте. Череду событий и есть смена одних явлений и объектов другими. Всё движется друг за другом, потому и создаётся ложное представление, что одно переходит (перерождается) в другое. Смена крайностей идёт по определённым ритмам. Так зима сменяет лето, ночь сменяет день, а хорошее сменяет плохое.

Точно так же и человек, тоже представляет в природе некий объект. У него есть границы возможностей, обусловленные его физиологией и психикой. Физиологическую ограниченность понять просто. Например,

мужчина не может рожать. А вот по поводу психических возможностей средства массой информации нам усиленно внушают, что они у человека безграничны. Это ложь. Не было бы границ — не было бы психических заболеваний.

В народе говорят: назови сто раз свиньёй — так захрюкаешь. Захрюкать-то захрюкаешь, а вот физически в настоящую свинью никак не превратишься. Другое дело, что человек психологически способен уподобляться своим мыслеобразам. Человек не становится свиньёй, но его поведение, взгляды начинают соответствовать тому мыслеобразу свиньи, который человек для себя создал. Как мы знаем, мыслеобраз формируется в сознании на основе информации. Сам человек наблюдал за поведением животного, а если не наблюдал, то читал в книжке, люди рассказали, по телевизору видел. Ведь сто раз назвать свиньёй — это тоже информация, которая агрессивно внедряется в сознание, словно гвоздь, вгоняемый молотком. Причём агрессивность эта может быть скрыта, и капанье на мозги происходят в очень мягкой и любезной форме, как бы не навязчиво. Когда же этот гвоздь вогнали по самую шляпку, тогда сознание, под его воздействием, начинает меняться, подстраиваться под образ свиньи. Так информация формирует и мышление, и поведение человека. Человек, благодаря такому свойству психики, может быть по своему стилю мышления и поведения и рабом, и мерзким типом, и самоотверженным героем, и много ещё кем. Всё зависит от того, какую информацию, касающуюся его личности, и упакованную в мыслеобраз в него заложили. Ложная информация превращает жизнь в самообман. Ведь когда ни когда, а ложь разоблачается, тогда жизнь даёт трещину. Вот почему страшно обольщаться, но и унижать себя тоже нельзя. Не зря говорится, что унижение паче гордости. Но ещё страшнее, когда искажают информацию, касающуюся представлений о мире и о его ценностях. ***Для нас, последователей Учителя, самым страшным и убийственным будет искажение информации об Идее и Учении Учителя.*** Страшно, потому что ложная, даже с незаметной и малюсенькой ложью, информация сформирует в нас ложные понятия и ложные представления о смысле и целях Закалки тренировки человека в природе. А это обязательно уведёт нас в другую сторону и намечаемого результата не будет.

Вот почему Учитель с самого начала говорит о сознании. С него, начинается наше бытиё. Каким будет наше сознание, такую жизнь и заслужим.

Далее.

Учитель говорил: *"В природе всё имеет две стороны: хорошую и плохую, как у медали и монетки орёл и решка. Потянешься, чтобы взять одну сторону, вторая окружит тебя. Ты ж её не хотел брать, а она тебя сама догнала, потому что она неотделима от той стороны, что ты взял"*.

Вроде бы эта фраза Учителя опровергает всё, что здесь написано. Как будто бы здесь сказано, что плохое и хорошее — это одно и то же. Однако. Утверждает ли Учитель в этой фразе, что хорошее и плохое не имеет своего ярко выраженные особенности, т. е. своей объективной проявленности?

— Нет. Как раз он говорит о том, что явления природы и её объекты вовсе не сгустки некоего **тумана** материи, подобные детской каше-малаше или крахмалу в киселе. Если это и сгусток материи, то он чётко очерченный и резко выделенный из окружающего пространства, имеющий свои конкретные характеристики, которые **включают внутри себя**, так же чётко выраженные и общие для всей природы качества: хорошее и плохое, тёплое и холодное, но уже принадлежащие этому объекту. Так, если, например, взяв плохое, то внутри него есть крайности своего хорошего и плохого, которыми оно может проявить себя. Поэтому плохое бывает не только бедствием и катастрофой, крушащими всё вокруг, но и тем, что вы испортили свой единственный костюм и не знаете в чём пойти на встречу, что, несомненно, лучше пожара или наводнения, тоже могущими помешать встрече.

Утверждает ли Учитель в этой фразе, что всё, т. е. любой объект представляет собою смесь постепенно переходящих друг в друга хорошего и плохого?

— Нет. Он говорит только о двух конкретных ярко выраженных ликах — характеристиках крайностей, **имеющихся у каждого** предмета и явления. А срединную смесь этого **дорисовывает ваше воображение**. Потому что только так вы способны видеть мир, это ваше понимание, но не Учителя. У него же об этом нет ни слова.

Утверждает ли Учитель в этой фразе, что хорошее превращается в плохое и наоборот? — Тоже нет.

Он говорит о том, что одно сменяет другое, о циклах и периодах этого мира, которые **присущи и внутреннему состоянию** каждого из объектов.

Но также он говорит, что каждая вещь в природе гармонична и целостна сама по себе, поэтому она несёт **всю полноту своей природы, включающую и крайности**. Это одна сторона его фразы. Вторая же сторона этой фразы в том, что коли ты, потянувшись к одной крайности — хочешь явление или объект воспринять односторонне, а не хочешь в этом объекте видеть и признавать другие его качества, то он неизбежно тебя окружит ими, хочешь ты того или нет. Как раз это свойство, проявления во времени разных своих качеств и вынуждает нас **рассматривать** объект **во времени и во взаимоотношениях** с другими объектами. Игнорируя такой взгляд на людей и на вещи, мы теряем всякую объективность по отношению к ним. Так Учитель говорил и предупреждал, что *человека можно распознать по его делам*. Не по поступкам, хорошим или плохим, а по делам, которые он делает в природе.

В силу своего незнания, мы можем хороший поступок расценить как плохой, но этот сиюминутный поступок вписан в дело, которое делает человек. Дело — деятельность человека определяет, каков он, кто он в природе. Сегодня человек не в настроении, он может быть груб. Завтра он другой. Но если он и вчера был груб, и продолжает быть завтра грубым, и послезавтра, и послепослезавтра, то это грубый человек по своему характеру. Так же можно определить и дело, которое человек делает в своей жизни, если наблюдать во времени, чем он занят. Главным является дело человека, потом уже какой он — хороший или плохой. Но не наоборот. Это тоже подмена приоритетов, что главное, а что следующее за ним. Быть хорошим — это средство, чтобы достичь доброй цели, а не самоцель. Когда делаешь доброе дело, то оно заставляет становиться лучше. Совершенно ложное представление, что хороший человек делает только хорошие дела, он, как любой живой, может делать разные дела и плохие и хорошие. Но к плохим делам он менее приспособлен, внутренняя нравственность мешает совершать плохое. Но по невежеству он может его делать (благие намерения). А вот если человек представляет своё дело как хорошее, но сам не меняется в лучшую сторону, то хорошесть его дела **очень** сомнительна. Ведь в каждом человеке есть и то и другое, ну в ком-то больше

хорошего, а в ком-то плохого, но ни то, ни другое для природы не принципиально. Вообще же постоянное сползание на оценку человека плохой он или хороший мешает рассматривать главное — каков он в природе, т. е. кто он в природе. *Человека можно распознать по его делам* — речь в этой фразе Учителя идёт не о том, чтобы оценивать человека какой он хороший или плохой, а о том кто он есть в природе, каково его место в природе.

В природе всё взаимосвязано. Но знать обо всех взаимосвязях, существующих в природе, не обязательно. Варианты их не нужно зазубривать, как слова-исключения в грамматике. Это ещё одно ложное представление о знаниях. На деле же достаточно знать несколько вариантов. Когда же смотришь на объект (на человека) в историческом аспекте, то недостающие знания о каких-то взаимоотношениях раскрываются сами собою, потому что видишь их результаты. В науке этот эффект называется докомплектацией. Таким образом, ***мир становится познаваем***. Человек способен его познать. Стереотип мышления, что мир не познаваем — ложная установка. И Учитель это доказал. Человек из глухомани, с 4-я классами начальной школы, познал Природу, стал её Победителем и Учителем Народов. А причина — правильное видение мира.

Мои рассуждения продолжает ещё одно высказывание Учителя: *"В природе есть два потока: живой и мёртвый. Они во всём, в воздухе, в воде... Вот ты пошёл купаться, чтобы получить здоровье. Вошёл в воду, а в это время в воде идёт струя мёртвого потока, ты же об этом не знаешь. Искупался, а вместо здоровья, потерял его, стало плохо. Нужно ж знать, когда идёт струя живая, а когда мёртвая. То же самое с воздухом. Пошёл дышать, а тебя окружила струя мёртвого потока. Ты вдохнул её, а здоровья не получил. Нужно научиться чувствовать, когда идёт один поток, а когда другой. Нужно попасть с живым потоком в такт"*.

Так, приведённые фразы Учителя не отрицают всего выше сказанного, а только дополняют и уточняют, утверждая вывод диалектического подхода, что на каждую вещь или явление необходимо смотреть как на целостное явление. Уточнение же в том, что взгляд этот должен быть неодноплановым, как он рассматривался мною прежде, в начале статьи, а кругозорким с учётом всех сторон каждого явления. Как выражался сам Учитель: *"Нужно видеть в природе кругозорко*

мировоззренчески". Повторюсь ещё раз, что это может означать лишь то, что каждую вещь или явление нужно видеть не только в их конкретной сиюминутной целостности и во временной перспективе их развития и бытия, но и во взаимодействии с другими объектами.

Теперь, задам вам вопрос такой: Вы обладаете какой-либо свободой? Если да, то какой свободой?

Свободой передвижения? — Захотел туда, захотел сюда. Но это не свобода. Это заполнение свободного времени. Вам нечего делать, потому вы и думаете, пойти туда, или сюда.

Вы будете настаивать, что вы свободны в выборе, куда поехать (допустим, в отпуск). Но ваша поездка обусловлена не свободой вашего передвижения, а бюджетом, выбором места, куда вам можно, или нужно в данный момент поехать. Наконец, обусловлена проблемами с вашим здоровьем.

Вы скажете, что вот наметили цель съездить туда-то, и вы добились, съездили. Но это была цель, которая ограничивала вашу свободу весь период, пока вы её не достигли. А потом, в основе выбора любой цели лежат мотивы, которые вас подвели к тому, чтобы вы выбрали именно эту цель, а ни какую иную. Например, читая арабские сказки "Тысячу и одну ночь", вы захотели поехать в Багдад. Даже если вам в голову вдруг пришла идея, поехать туда-то. Так и это не свобода, это вам удар по вашей голове, после чего вы стали больны, одержимы этой идеей. Ударив в голову, она стала вами хозяйничать.

— Ну, задолбил!?

— Так вы обладаете какой-либо свободой?

— Да, — уже достал, — нам дана свобода ходить на выборы депутатов.

— Bravo! Так к чему я всё это?

Дело всё в том, что не бывает свободы, которая существует сама по себе. Свобода бывает только ОТ чего-то. В природе свободы, как таковой — нет. Слово свобода, в русском языке, означает освобождение **от чего-то** и не более.

В русском языке есть такие слова, которые сами по себе не существуют, они обязательно должны быть связаны с другими словами или целыми фразами. Например, слово "который". Который что? Который то-то и то-то. Или само слово "например". После него

обязательно должно быть целое повествование о простом явлении, которое поможет разобраться с более сложным. Так же слово "объяснение" само по себе ничего не значит, потому что требует продолжения: объяснение чего? — Того-то и того-то. Или слово "список", список чего, кого, или с чего, откуда списано, с какой картины? Таких слов в языке достаточно много. Так и слово "свобода" требует продолжения с пояснением.

Так от чего же свобода?

Итак, нам даны социальные свободы, которые нам что-то дают. Прекрасно! И что же они дают?

В этих свободах я имею право заниматься предпринимательской деятельностью, создавать своё предприятие и т. д. Представим себе, что я хозяин какой-либо фирмы. Я имею свободу принимать на работу кого пожелаю. Я имею свободу в праве назначении работникам суммы оплаты их труда. Я имею на всё это право. Прекрасно сплошная свобода. Я нанял двух женщин. Одна средних лет, тягловая лошадь, работает от звонка до звонка. Раньше таких называли тружениками, сейчас — трудоголиками. Её интересует только работа и семья. Поговорить с ней даже не о чем. Серость. Но зато везёт на себе всю работу, пашет за двоих. В работе не подведёт, надёжна. Может работать и сверхурочно без вознаграждения. Ведь для неё в жизни главное — работа. Вторая же сотрудница молода, красива, кокетлива. В работе бестолкова, никакого проку. Вечно её нет на месте, то курит, то куда-то бежит. Работу с ней не спросишь — бесполезно. Но зато чего только нет в её прелестной головке, поболтать о пустяках с ней одно удовольствие. Ко всему, чертовски обаятельна, весела и допускает шутки и шуточки. Эх, где мои двадцать лет... Две и такие разные. Посмотришь на одну — тоска берёт, поневоле сам впрягаешься в работу. Посмотришь на другую — кровь начинает играть, забываешь о работе. Одна — моя опора в работе, другая — в работе полный ноль. Но плачу я им поровну. А вот так, мне дана свобода самому оценивать их труд. Имею право! Я так хочу. И идите вы со своими разговорами о справедливости куда подальше. Свобода!

Да, это свобода. Но свобода от чего? Свобода от совести! Свобода от объективности оценивать труд людей. Свобода в своей распушенности и вседозволенности. Так от чего же я получил свободу, от чего свободен? А получил я не более и не менее, а свободу от

нравственных обязательств. Можно быть свободным от очень многого. Но если вам дают свободу и не говорят от чего, то эта свобода — только свобода от нравственных обязательств. Другого в природе нет. С точки зрения природы безнравственным является любая форма эксплуатации человека человеком, в том числе и нанимать себе работников, быть администратором. Безнравственна оценка людей не по их заслугам. (Быть пустышкой — для этого не надо никакого труда, а молодость и красота это не твои заслуги, а природы, во всяком случае, твоих родителей, которые передали красоту по наследству. А вот воспитать в себе трудолюбие, хорошо разбираться в работе — для этого нужно потрудиться, нужно было от многого отказаться, чтобы выучиться. Нужно было заставлять себя много раз делать то, что не интересно и противно, в то время, когда это можно было спихнуть на маму, бабушку или кого-то, а самой наслаждаться жизнью, той же молодостью и красотой, что у неё тоже были. Но она воспитала в себе трудолюбие. И это, несомненно, заслуга). Наконец, безнравственно оплачивать труд не по производительности труда, а по личным симпатиям, которые не имеют к работе никакого отношения. Кстати, деньги это единица измерения вложенного труда. Чем больше вложено труда, тем большая должна быть его оценка в зарплате. Это экономический закон. И что же мы здесь наблюдаем. Получив свободу от нравственных обязательств, человек **автоматически** становится нарушителем не только природного порядка, но и социальных законов. Это неизбежно, как нитка идёт за иголкой.

Вы не заметили в этом примере везде слово "свобода", требуя пояснений, уточняется фразой "имею право". Как уже говорилось, просто свободы не бывает, так, на самом деле мы имеем не какую-то свободу, а всего на всего нам дали права. Дали права быть хамом, унижать достойных. Высоко оценивать и превозносить пустое. А, оценивая себя, свой труд, превозносить себя вообще над всеми другими людьми. Я же хозяин, а они мои работники (рабы). Но правое ли это дело?

И по всему в этой картине мы видим нравственную и духовную деградацию. Опять мы встретились с подменой понятий. Опять малозаметная фальшь причиняет огромные потери и разрушения. И опять, единственное лекарство — это умение отличать фальшь от правды.

Мы много говорим о духовности, о духовном пути, о том, что Учение Учителя — это духовное учение. Так что же это такое — духовность?

О том, как растёт и воспитывается у человека дух, что он напрямую связан с воспитанием воли и аскетическими упражнениями, уже мною писалось. Так же не раз писал и говорил, что человеческому духу необходима работа — совершение нравственных поступков. Есть нравственные поступки — есть поле деятельности для духа, есть возможность его роста и совершенствования. Нет нравственных поступков — дух слабеет, дрябнет, сходит на нет. А сила воли это ещё не духовность. Имея силу воли, можно её направить и на то, чтобы брать кого-то за горло и идти по головам.

Духовность же прямо противоположна мнимым свободам, или **свободе** от совершения нравственных поступков. Там где есть одно, там нет другого. Потому как духовность — это **несвобода** от нравственных обязательств. И измеряется духовность их количеством. Духовный путь — это постепенное прибавление к уже исполняемым нравственным обязательствам новых.

Мне довелось быть свидетелем того, когда в Москву приехал Учитель, всего-то на несколько дней. К нему пришла молодёжь и, собравшись в тесной комнатке, рассказывали друг другу о психическом недуге, о болезни, которую представляют как святость. И все наслаждались рассказами и упивались самой этой болезнью. Просто бредили, чтобы самим заболеть этим недугом. А Учитель, дающий людям здоровье, был тут же рядом, но за дверью, и его наука о здоровье, да и он сам, сейчас их не интересовали. А он, подойдя к двери, в сердцах, поднял кулак, произнеся: *"Ка-а-к бы дал... Да не могу. Не могу, не имею такого права. Понимаешь, я должен терпеливо ждать и крепко надеяться, когда люди сами поймут и осознают всё то, что они в природе делают..."*

Так, взятые на себя нравственные обязательства не позволяют Учителю вторгаться и волевым действием останавливать безумство. Однажды один мужчина жаловался ему на беззаконие, творимое чиновниками на всех уровнях. Мужчина негодовал и с просьбой и мольбой обращался к Учителю прекратить на земле эту вакханалию. Учитель же живой человек и негодование против лжи ему тоже передалось. И в сердцах, он отвечал мужчине, чуть не крича: *"Да мне*

одним пальцем шевельнуть — и всё сгорит на земле. Но пойми ж ты, куда же вы все денетесь?!"

Богу Земли хватит одного движения пальца, чтобы сгорела на земле вся нечисть. Но поймите вы, вместе с нею, с нечистотой, ложью, фальшью, вы-то, куда с ней денетесь? Ведь одно дело, когда вы умеете их различать и не допускать до себя эту нечисть. А если не умеете отличать её от правды, тогда это всё внутри вас. Куда ж вы с ними денетесь?! Ведь вариант только один — сгорите вместе с ними. И уж кто-кто, а Учитель-то был абсолютно свободен от всякой нечисти. А коли так, то, не имея нравственных обязательств перед людьми, он, не задумываясь, освободил бы от неё всю землю. Но кто бы из людей тогда на ней остался?

Так что в нашей жизни меньше всего свобод и социальных прав имеет Бог, можно сказать, что он их вообще не имеет. Право же его лишь в одном не в праве быть свободным ото всего, а в Правде. Прав же в мёртвом потоке бытия он никаких не имеет, и это наглядно показывает весь его пятидесятилетний путь.

Так что тем, кто хочет быть как Учитель, или, по крайней мере, быть похожим на него, не говоря уж о том, чтобы самому стать учителем, предлагаю внешнюю форму наполнить нравственным, духовным содержанием.

Теперь о некоторых деталях

Как вы помните, на своей схеме мы рассматривали два объекта в природе: Москву (мегаполис) стали рассматривать как плохое, и лесное озеро — как хорошее.

Изначально мы говорили, что Москва шумный, суетной город, искусственная среда обитания людей, а озеро — не тронутый человеком природный ландшафт. Мы смотрели на Москву, находясь в Москве, а на озеро, находясь на его берегу. То есть это взгляд на эти объекты, находясь внутри их. Когда же мы придали этим объектам категории плохого и хорошего, то, тем самым, мы решились взглянуть на них уже со стороны, с той позиции как на них смотрит, скажем, Природа, или Учитель — её сторонник. Теперь припомните, как я, так и не дав начать разговор на этом уровне, опустил его и, тем самым сломал не только рассмотрение города и озера с позиций высокого уровня, но и смешал ваши представления о понятиях, что есть хорошее, а что плохое. Т. е. я намерено внёс в информацию искажения, смешав разные уровни рассмотрения объектов, что внесло ложные представления и, тем самым, разрушил правильные понятия. И вы, в силу своего неумения различать, как категории объектов, так и ориентацию — позиции, с которых описываются эти объекты, вынуждены были принять неправду. Так происходит искажение понятий об объектах, окружающих нас и наполняющих нашу жизнь. И как следствие — это приводит к искажённому понятию о самой жизни. Так будете ли вы иметь своё природное здоровье?!

Следующий момент разговора о мегаполисе и лесном озере. Представив их, как пример разных, противоположных друг другу категорий или объектов, таких же, как и плохое и хорошее, чёрное и белое, зло и добро. Задавался вопрос: могут ли они перейти одно в другое. И ответ был, что могут, но при условии своего разрушения. Вернувшись к этому разговору, здесь отметим, что для разрушения природного ландшафта необходимо внесение чуждого ему элемента. То есть в естественный, живой природный объект должно вторгнуться что-то чуждое живому и естественному, в данном примере — каменные дома.

Но озеро в лесу — это не только природный объект, но и какая-то часть наших представлений о мире, наше видение и познание Природы, т. е. это тоже восприятие информации, информация о природе, поступающей к нам от органов зрения слуха, обоняния и т. д. Посредством этих чувств в нашей голове и возникает образ и представление о мире. Всё более расширяя свой кругозор, т. е. наполняясь, всё большей и большей информацией о явлениях природы, мы выстраиваем более обобщённые представления не только о природе, но и о жизни в ней, о самой Жизни. Если мы воспринимаем информацию, без каких бы то ни было искажений, то у нас формируются правильные представления и о природе и о Жизни. А если в эту информацию внесены искажения? Одно дело, когда эти искажения происходят по причине болезни или ином нарушении органов чувств, воспринимающих мир, или нарушений психики. И совсем другое дело, если на пути восприятия этой информации или во время её осознания вносится извне, незаметное нашему вниманию искажение. В результате представление о мире создаётся ложное со всеми вытекающими отсюда последствиями. И как было уже сказано, такое искажение информации это и есть проявление зла. Но об одном качестве, этого зла необходимо сказать подробнее.

В самом начале, когда только зашёл разговор о разрушении объектов, в частности природного ландшафта с озером, было сказано, что для того чтобы этот ландшафт был разрушен и превращён в городские улицы, достаточно начать с постройки там **одного** дома. Дальше к нему будут присоединяться другие, пока это место не займёт город. То есть, разрушение естественного природного объекта, будь то озеро, природная речь человеческая, естественное мировосприятие, или естественное биологически обусловленное поведение, или организм человека, как и разрушение всего живого, начинается с появления в нём маленькой точки инородного тела. Дальше процесс захвата и продолжения искажения будет идти по нарастающей, всё больше и больше. К одному дому прибавится другой, а там и третий. А где двое, трое, там и все остальные. Дело в том, что когда появилось одно, первое инородное тело, то живой, природный объект старается от него избавиться, отторгает его. Но если сила отторжения слаба, тогда продолжается захват, инородное тело разрастается всё больше и больше. Если же мы, лицеизрев это озеро, как информацию о природе,

не смогли увидеть чужеродное вмешательство, то мы продолжаем любоваться озером пока вдруг, совершенно неожиданно для себя, обнаружим, что озеро взято в бетон, а вместо лесных деревьев его окружают городские кварталы.

Здесь нужно уточнить, что чужеродное тело вошло не в озеро, а на его берег, на один из элементов нашего природного комплекса. По первости изменился только один объект. Но берег существует не сам по себе. На нём луг, а дальше лес. Дома начинают захватывать и луг, и лес. Так искажения и изменения в одном объекте, вносят искажения и в другие, с ним связанные. То же самое происходит и с информацией. Когда внесено искажение в представления об одном объекте, то начинает искажаться видение (информация) и о других объектах, с ним связанных. Таким образом, вся картина становится неверной до такой степени, что превращается в свою противоположность, в свой антипод.

Можно было бы для иллюстрации привести пример о раковых клетках. Но, разрастаясь, они только убивают своего хозяина. Процесс же искажения информации об отдельном объекте (представлении о части мира) на этом не останавливается и продолжается далее, захватывая другие объекты. Иллюстрацией же этого процесса может послужить пример об истории некоторых слов нашего русского языка, которые изначально имели один определённый смысл, но потом "шутники" стали это слово употреблять как жаргон, придавая ему уже иной оттенок. Затем у этого слова появляется, кроме изначального, ещё и второй, дополнительный смысл. Всё это дальше продолжает изменяться тем же способом, пока слово не приобретает противоположное значение. А первоначальный смысл "забывается". Таких перевернутых слов в нашем русском языке не так уж мало. Одна матерная лексика чего стоит. Из сакральных заклинаний жрецов превратилась в площадную и хамскую брань деградантов для связки нескольких, освоенных ими слов. Пример наших дней: слово "блин" — хлеб дарованный Солнцем, символ солнечной пищи человека. А Солнце — это ж лик породившего вселенную Рода, т. е. Бога, нашего Духовного Отца. Всего за какие-то 15 лет слово, означающее пищу, которую Бог-Отец даёт людям, стало уже устойчивым ругательным словом. Сакральный смысл блина означал, что Бог Род-ивший нас даёт нам в пищу своё благо. Теперь же, называя блином всё плохое, мы стали думать, что от Бога Родившего нас не жди ничего хорошего —

одни неприятности. Вот и получается, что Бог нам предлагает своё благо, а мы от него морду воротим.

Чем же такое слово нам отзовется?

Когда говорится об искажениях наших представлений о мире, то речь идёт только о каких-то нарушениях, которые в целом не столь существенно меняют видение мира. Но **когда в нашем видении мира появляются объекты, представления о которых полностью ложные, т. е. не имеющие к ним никакого отношения, то вся картина мира становится ложной.** Не искажённой, а полностью неверной. И мы уже имеем дело не с настоящим, пусть искалеченным, но настоящим миром, а имеем дело с фикцией, с фантомом, с миром, который есть только в нашем представлении, но не в реальности. И как результат — наши представления о жизни никакого отношения к самой настоящей жизни не имеют. Тогда люди и приходят к заключению, что Жизнь ложна, она игра каких-то сил, а люди в ней — марионетки, актёры. То есть сознание человека даёт противоположность тому, что непосредственно воспринимает организм, тело, его органы чувств. Сознание тела (подсознание) говорит одно, а разум — другое. Это уже раздвоенность.

При таком восприятии жизни и таких понятиях о ней, о каком здоровье может идти речь?!

Теперь вернёмся к разговору о свободах.

Если заглянуть в историю не так далеко и глубоко, то русское слово «свобода» не означало социального статуса людей, тем более не имело политических красок. Как уже говорилось, оно означало освобождение от чего-то. В том же русском языке есть слово, которое как раз и несёт в себе значение, современного понятия «политические свободы». Подмена одного слова другим у марксистов была целенаправленной. Хочешь свободу, мы её тебе дадим — иди за нами. Пришли, а социальной свободы так и не получили. А как можно её получить, когда в природе такой свободы не существует. Они нас не обманули. Мы сами обманулись, клюнули на фальшивку. Почему же было оставлено в стороне слово воля. Да потому, что это слово в русском языке имеет два значения: свобода, как социальная независимость. То есть, свободен от диктата над собою кого бы то ни было. И воля означает целеустремлённость возможностей, освоенных

человеком. Но это толкования словаря, на деле же, в сознании человека в слове «воля» оба смысла слиты воедино. Это и устремление своих возможностей к жизни, и способность к выбору цели, и независимость от указаний царей и начальства, устремление к жизни по совести. А люди поднимались и шли за политиками, имея в виду волю, а им это слово подменили. Когда получили не волю, а гражданскую войну и ГУЛАГ, то поняли, что за свободу получили.

Так что же такое воля, это мечта, или она может быть реальна в обществе?

Подумаем, с чем ассоциируется у нас слово воля, кто у нас на Руси вольный? Долго ждать и копать в голове не придётся. Сразу же приходит в голову вольный казак. Так вот, именно жизненный уклад казаков и отвечает смыслу слова «воля». А каков же их уклад жизни? — Это очень интересный вопрос, ибо он нам на многое откроет глаза и может пригодиться для организации жизни последователей Учителя. Ни коммуна религиозно-духовных поселений, ни система монастыря, ни коммунизм, ни социализм, ни по Ленину, ни по Марксу, а казачья воля более всего оказывается для нас приемлемой.

Как организован быт. Казак, прежде всего — воин, он защитник рубежей от врага, а только потом он хозяин хлебопашец, муж и отец. И чтобы воину всегда быть в форме, казаки периодически собираются в полной боевой готовности и на конях уходят в степь на учебные занятия. Уходят на весь день, а то и несколько дней, в зависимости от необходимости. Жёны же не канючат и не ворчат на них, что вот поехали кататься, а дома все дела забросили, всё на бабу свалили, лишь бы из дома сбежать. Нет ничего подобного. Казачка снаряжает мужа, как наши жёны мужей на работу. Для казака "гулянье по степи" и есть работа. Но мало этого, весь домашний уклад, скарб, утварь и прочее, даже планировка дома и построек и те отвечают требованиям служения защите от врага. Всё подчинено этой цели. И женщины не просто домохозяйки, они те же воины. В любой момент жена способна заменить в бою своего мужа. То есть жизнь полностью подчинена определённому смыслу. Всё, каждая мелочь в доме подчинена этому. Ничего нет лишнего, что мешало бы в защите рубежей. Не приемлются, прежде всего, вещи, которые исподволь действуют на человека послабляюще, отвлекая от сосредоточенности на смысле их жизни. И что самое главное, такую жизнь они выбрали для себя добровольно.

Никто казака на это не принуждал и не принуждает. В любое время он может покинуть казачий стан. Но не уходит, потому что живёт по совести.

Вот такая самоорганизация жизни и есть настоящая воля человека, когда вся его жизнь подчинена осмысленному служению идее. А идея у казака быть и соответствовать настоящему защитнику Родины. В этом смысл его жизни. Это вам не европейские искусственно придуманные экопоселения и духовные общины для богатеньких, ищущих развлечений в а-ля "духовной жизни".

Эгоцентризм, эгоизм, или, все-таки трусость?!

"Тут уж каждый думающий задумается, а добьюсь ли я хоть чего-то из заданного нам Учителем, не говоря уже о высшей ступени — реализации на себе земного бога? Реализации его Идеи?" — Этот вопрос из письма открывает следующую тему.

Успеем ли мы за оставшуюся жизнь усовершенствовать себя хоть как-то, чтобы продвинуться к цели? Частично об этом уже говорилось выше, в частности, что, если мы взялись за какое-то дело, то одновременно с этим включается время, необходимое для его исполнения. Мы взяли за Закалку тренировку человека в природе — пошёл отсчёт времени. Возникает вопрос: сколько необходимо времени, чтобы освоить это дело?

— Наверное, вечность.

— Наверное! Если же говорить просто о закалке, то на это времени уйдёт не много, год, два, три. И человек будет достаточно закален, чтобы не чихать, не кашлять и не брать больничный лист. Но вот слово "тренировка" всё дело портит. Тренировать себя в закалке, в разных природных условиях можно до бесконечности, ибо природа бесконечно изменчива. Вот тебе и история. По неволе задумаешься: а оно тебе надо? Учитель так и говорил, что *"Закалка тренировка — наука из наук"* и *"Закалка тренировка вечно развивающаяся, без конца и края"*.

Так что же, цель Закалки — строительство коммунизма — утопия, никогда не сбудется?!

Повторите урок ликбеза, о котором вы читали в этой статье. Ещё раз ознакомьтесь с текстами Учителя. Отделите мух от котлет. Тогда станет понятным, что Идея Учителя — это Закалка тренировка человека в природе, которая даёт ему здоровье, причём здоровье неумираемого характера. Здоровье же — это понятие о жизни, обрести которое, можно лишь изменив своё сознание. Вместе же, ***только обладая здоровьем неумираемого характера и новым сознанием, понимающим, что такое в природе жизнь (живое), а что смерть (мёртвое), человек построит новое общество независимых людей в природе — коммунизм.*** Ещё раз определите, что есть что, и станет понятным, что людям, живущим новой жизнью, более необходима Закалка тренировка, чем нам сейчас, потому как такая жизнь требует

умения самосохраняться не за счёт природы, её сил, а за счёт самого себя, т. е. за счёт своего сознания. Это и есть — сознание определяет бытие. Есть сознание — живой и живёшь, нет сознания — мёртвый на веки веков.

Кстати, опять о том же, о сознании. Если хотите, то можете для себя провести урок различения образов и понятий, читая тексты тетрадей Учителя, если же вы ленивы, то сделайте это с предыдущим, выше написанным здесь абзацем. Хочу обратить ваше внимание, на то что об изменении сознания Учитель говорит как о вещи *параллельной Закалке, а не как о следствии закаливания* по его системе. В его высказываниях есть даже такой смысл, что сначала нужно поменять своё сознание, а потом уже можно взяться за его Идею Закалки тренировки человека в природе. Понятие, что сознание меняется само по себе и зависит от количества вылитой воды на голову, является грубейшим заблуждением, очень распространённым среди последователей. Само по себе ничего и никогда не происходит, всё должно быть сделано человеком, причём, Учитель подчёркивает: сделано сознательно. Неужели наш личный опыт не смог разоблачить сию фальсификацию Учения. Перед нами ярчайшие примеры того, что и 20 лет закалки не меняют сознания, но могут усугубить его пороки. То есть, Учитель говорит о том, что прямо сейчас, в условиях жизни бытия мёртвого потока есть реальная возможность, для изменения своего сознания не прибегая непосредственно к Закалке. То есть, у человека в его бытовой жизни есть на то все основания и возможности, и людьми уже освоены методы изменения сознания. Другое дело, что сознание может меняться только на какой-то идеологической почве, *на Идее*. А понять главную суть Идеи Учителя можно и теоретически, не будучи аскетом в закалке.

Вот тебе и новая жизнь, вот тебе и Нью Васюки! Готовы вы уже сегодня начать строить новую жизнь, помогая друг другу в её строительстве?

Что мешает?

— Желание скорее её увидеть, эту новую жизнь. Хотя оно, по человечески понятно такое желание, но торопливость и суета — плохие помощники. Даже точнее, не плохие помощники, а вредитель.

Теперь попытайтесь выяснить, какой бес сидит в нас и торопит скорее попасть в дамки. Эгоцентризм? — Скорее вырваться вперёд,

чтобы вести за собою толпы народа, быть их вожаком и иметь славу среди них?

Прошу без комплексов и честно подойти к этому разбирательству, чтобы было без лукавства. Ведь обманывать будете не кого-то, а самого себя. Я не знаю, есть ли такой мужчина, который бы временами, хоть изредка не мечтал об этом. Дело в том, что социальный заказ общества мужчине — чтобы он был смелым, мужественным героем, **первым из всех**. А заказ духовенства — чтобы он был исполнителем образа Христа. А Христос, как все знают, это бродячий вожак, за которым толпою тащатся люди. Мудрый пастырь глупых овец. Такой образ мужского идеала вгоняется в нас с детства. Поэтому естественно, что человеческому эгоцентризму будет люб и дорог такой образ и стремление стать мудрым пастырем среди глупых толп. Лекарство от этого старо как мир, и общество его предоставляет. Каждому мужчине необходимо попробовать реализовать себя в этом амплуа. Пусть не Иисусом Христом, но хотя бы бригадиром на производстве.

У женщин на эгоцентризм работает другой образ, эдакой женщины-вампа, которая крутит и вертит мужчинами, как хочет, унижает их, заставляя ползать и целовать ноги перед толпой народа. Или образ леди Макбет, самоотверженной героини, посрамившей своим коварством и мужеством многих мужчин. На роль Жанны Д'Арк желающих мало, хотя бывают и такие. Эти желания, быть такой, тоже формируются под давлением социума. На роль Мадонны, родившей и воспитавшей Иисуса Христа, отваживаются фанатки, но эта роль социумом не поддерживается. (Это не надо путать с психологическим эффектом, возникающим у женщин только что родившим младенца, с целенаправленной предстоящей миссией богоматери). Большой заказ социума для женщины это не быть Мадонной, а быть идеальной матерью, какой была мать Володи Ульянова-Ленина. Эгоцентризм на безрыбье выбирает и эту роль.

Понятно, что, реализация этих желаний ничего хорошего не принесёт, кроме разочарований и озлобленности на весь мир. Но лучше попробовать и хлебнуть лиха, чем всю жизнь украдкой возвращаться к вожделенным мечтам.

Следующее — эгоизм. Это рангом пониже, но зато выбор героев куда более разнообразен. Эгоизм уже не так по-детски глуп и жесток, как эгоцентризм. Он уже подразумевает и проявление заботы и

внимания о ком-то. Правда, этот кто-то всегда оказывается ближайшим родственником, а то и собственным ребёнком, или другом, с кем надолго связала судьба. Мечты эгоиста сводятся к тому, чтобы добиться каких-то высот (богатства, звания, благополучия) и благодетельствовать, оказывая помощь другим людям, чтобы шла слава о тебе повсюду и ласкала самолюбие. свободу

Лекарство то же самое. Попробуйте, реализуйте себя в этом. И вы вместо славы получите лишь обиды на тех, кто отвергает ваше благодетельство и упрямится поступать в соответствии с вашими рекомендациями советами и наставлениями. Как правило, эгоисты, ради удовлетворения своего самолюбия, проявляют героизм в служении народу. Здесь и карьеризм занимает не последнее место. Характер характером, звёзды звёздами, а культивирует в нас эти склонности опять таки социальный заказ. Так что нет людей свободных от подобных наваждений. И всё это, на самом деле, не помеха, чтобы стать на путь последователя Учителя. Все это по мере пути, облетает как высохшая шелуха. Ну, подумаешь, поконфликтуешь с близкими тебе людьми, встанешь перед ними в позу. Ну, дадут они тебе по морде. Ну и успокоишься. Лечиться-то от сего недуга надо. Вот и лечись. Ты терзаешь людей, хочешь из них сделать нечто, чтобы было чем похвалиться самому себе. Но и они тебя потерзают. За трёх не битых одного битого дают. Так что не всё так горестно, но интересно.

Настоящий недуг, с чем действительно надо повозиться — это страх, что не успеешь стать совершенным. Корни этого страха лежат в религиозной догматике, что человек должен успеть до своей кончины очиститься от грехов, иначе гиена огненная и страшный суд. А в рай каждый хочет. Согласно представлениям Учителя, Природа рождает нас плохими, чтобы мы стали хорошими. Но Природа не рождает своих детей с грехами на шее. Грех, особенно "первородный" — это придумка попов, чтобы держать в страхе и повиновении людей. За греховность человека всегда можно унижить, а, унизив, получаешь от него добровольное повиновение. Только будь поласковей, эдаким добряком, и приказывай ему, что нужно делать, чтобы исправиться. И человек как ребёнок, будет счастлив выполнить поручение. Психология!

А что значит, что Природа рождает нас плохими? А то и значит, что мы продукты мёртвого потока бытия — самое плохое, что есть в природе. В нашем лице Природа рождает себе же врагов. Ведь сознание

при таком образе жизни полностью направлено на безнаказанное пользование природой, на уничтожение её ресурсов. Вот что значит для Природы плохое, а не наши писи какие, что мы жадные, ленивые и т. д. и т. п. **Девятый совет "Детки" нужен для воспитания самодисциплины, чтобы в этом была победа над собою, а не в частных случаях поочерёдно побеждая то одно, то другое, то третье и так по кругу до без конца жевание самого себя.** Самодисциплина решает проблему девятого совета одним махом, сразу и всё. Без соплей и колупаний в пупе. Родив нас такими плохими, несущими в себе смерть всему живому, Природа желает сделать нас хорошими, чтобы мы обрели жизнь неумираемого характера, как и сама Природа, и были ей друзьями, а не просто хорошими добрыми людьми-угодниками, в нашем людском понимании.

Вот теперь попробуем поговорить о скоростях своего совершенствования на пути к цели. Как уже говорилось, развитие человека идёт гораздо быстрее, чем развитие человеческого общества в целом. А коли так, то надо понять, что реально никто из людей за 50–70 лет своей жизни не построит нового общества, тем более общества, мышление людей которого будет принципиально другим, не таким как у нас сегодня. Значит, такое строительство является **долгосрочной программой**. Это только в учебниках по истории Руси написано, что пришёл Рюрик, уселся на трон из чурбаков и тут же, в одночасье, возникло государство, в котором граждане стали осознавать себя гражданами — русскими славянами, и стали жить по-людски, а не думать о себе как о двуногих животных, пока Рюрик не сел на трон. Из истории, уже наших поколений, мы знаем, что значит перестраивать жизнь людей заново. Так, что, те, кто думает, что родится опять Учитель, и он даст нам в одночасье новую жизнь, глубоко ошибаются. Прорабом перестройки, как Ленин и Горбачёв, Учитель не будет.

Но, даже на этих же примерах перестроек видно, что нынешняя перестройка началась не со дня указа Горбачёва о её начале, а советская власть возникла не с 25 ноября 1917 года. Тому предшествовал длительный период подготовки. Из учебников вы знаете, что первая революция в России была в 1905 году, а начало движения к этим революциям было заложено ещё декабристами, друзьями Пушкина. Так же и разрушение Советского Союза началось не со дня, когда Горбачёв стал Генсеком, а гораздо раньше, когда троцкисты убили Сталина. А

вот, когда же закончится перестройка и будет выстроена новая жизнь? — попробуйте осмысленно подумать, скоро ли? Ведь все эти процессы упираются в инертность мышления людей. Именно инертность нашего мышления и является причиной, что мы слишком медленно развиваемся.

Из опыта перестроек так же видно, что за период от декабристов и до Сталина, который собственно и закончил строительство нового общества, земля русская рождала тысячи светочей, приближающих события 1917 года. Не будь их, их деятельности, не было бы не только Октябрьской революции, но и серебряного века (19 век) на Руси. Не было бы ни русской философии, ни подъёма русской культуры. Не было бы ни художников-передвижников, ни плеяды композиторов, которые настолько обогатили мировую музыку, что это может быть сравнимо с тем, что в Европе развилось за 500 лет. Не было бы и русского балета. За этот период русская философия настолько преуспела в осмыслении Бога и бытия, что на этот уровень философия Европы не может подняться и поныне. Не было бы ни Федорова, ни Рериха, ни Л.Толстого. Сколько было личностей в одной только сфере культуры! Их невозможно даже перечислить. Ведь эти люди стали таковыми только потому, что **ими двигала Идея** русского возрождения, когда забитый в крепостничестве русский народ встанет с колен, поднимется во весь свой рост, вздохнёт свободной грудью и станет хозяином на своей земле. Кто не работает — тот и не ест.

Когда, изучая, начинаешь вглядываться пристальнее в произведения искусства серебряного века России, то поражает глубина космической всеохватности постижения бытия, которую не смогла дать миру вся европейская цивилизация, начиная с Римской империи. Мы, по науськиванию правителей продолжаем восторгаться Древней Грецией и Римом, потому что в Европейской культуре больше нечем восторгаться, а своё отечество, тысячекратно превзошедшее Европу, не видим и не обращаем внимание. Духовный уровень создателей произведений России 19 века был настолько высок, что и сравнивать-то его в западной цивилизации, просто не с чем. А как вы знаете из истории, то такими талантами блистала не только аристократия, среди них было много выходцев из народа. То есть речь идёт о подъёме общей культуры России, всей её народной массы.

Неужели ж история нас ничему не может научить? Ну откройте же свои глаза, неужели ж не видно, что не нужно копаться в сомнительных учебниках по истории, чтобы почерпнуть основные знания и опыт о строительстве новой жизни? Ведь это строительство происходит сейчас, на наших глазах, а не где-то до новой эры. Природа открывает нам даже этот учебник. Куда ж нам ещё-то большее, более лучшего наглядного пособия и придумать-то невозможно.

А что же мы? — А мы как свиньи копаемся в своём корыте и от пошла не отрываем глаз, не хотим видеть, Что Природа Творит для Нас. Ну что я вам могу сказать. Не хотите видеть реалии Жизни — продолжайте копаться с именем Учителя в корыте своей бытовухи.

Но вернёмся к эгоизму. Какой урок мы можем получить из примеров нашей истории строительства новой России?

Я вам могу предложить только русских светочей серебряного века, которые, поднимая свою нравственность, совершенствуя свой дух и сознание каждый, как капельки, слились в один мощный поток, всколыхнувший не только Россию, но весь Мир. Да так, что общемировую историю можно поделить на историю до советского периода и на новейшую историю постсоветского периода. Мир стал другим и продолжает меняться. Духовный потенциал, накопленный серебряным веком России, ещё не реализовал себя до конца. Именно духовный подъем подготовил почву, чтобы на нашу землю мог прийти Учитель. Ведь он родился в самом конце века, на пике этого подъёма. Одухотворённая **мысль** всех русских светочей, соединившись и став мощным потоком, и передалась Паршеку той мыслью, с которой у него начался путь осмысления жизни, а потом уже Паршек пришёл и к закалке. Учитель так и пишет, что Природа ему забросила мысль. Откуда бы она взялась в природе, если бы не была выстрадана, сформирована и **выражена в духе** людьми. А потом уже, когда ему открылось более глубокое понимание вещей, он, подобно Володе Ульянову, сказал: "Мы пойдём другим путём". Именно осмысленное напряжение духа народа, стремящегося к новой жизни, притянуло к себе Бога, а не голод на Украине. Да мало ли было голодов и на Украине, и на нашей земле прежде?! Подобное притягивается подобным: **Мировой Дух приходит туда, где окреп и вызрел для встречи с ним людской дух**. А то, что в этом процессе вовремя успевали копошиться политики (они-то всё и испортили по причине

своей бездуховности), так это потому, что мысль людей, Идея новой жизни носила **смысл усовершенствования** социальной сферы всё того же мёртвого бытия. Поэтому дело это было в руках политиков, тех, кто по долгу своей службы был обязан заниматься именно усовершенствованием социальной жизни людей. Идея же Учителя — в создании принципиально нового бытия живого потока. Это нужно тоже понимать и учитывать.

Точно так же, если каждый из нас не будет духовным светочем и проводником Идеи Учителя, то не окажется духовной почвы ни для рождения нового человека (будущего Учителя), ни возможности перестройки сознания для всех людей, а стало быть, и создания нового общества независимых людей в природе. Другого механизма в природе нет, чудес не бывает. Читайте "Победа моя", там чёрным по белому написано "Я не за какое-либо чудо, а за практическое, физическое явление".

Если вашему здоровому, природному эгоизму не нравится роль светоча (а светоч и есть реализованная личность) в строительстве коммунизма по Учителю, то мне вам больше предложить нечего. Если же вы согласны с этой ролью, тогда будем говорить дальше.

Продолжим разговор о здоровом эгоизме. Сознание человека обладает большой степенью инерции. Сами знаете, на себе испытали. Займёмся арифметикой. Я тормозной, ты тормозной — два тормоза. А если нас трое, три тормоза? Нет ребята. Здесь идёт не сложение, а умножение. Один тормоз умножается другим тормозом, рост идёт в геометрической прогрессии, а не в арифметической. Поэтому чем больше нас, тем труднее менять наше общее сознание, тем активнее мы воздействуем друг на друга, мешая самостоятельно и оригинально мыслить, даём поблажки в дисциплине. Знакома картина? — Знакома. А если нас не десять и не двадцать, а сотни миллионов. Сколько тормозов, какой будет суммирующий тормоз? Сумели представить, что это за тормоз такой получается? Вот это и есть инерция сознания человечества. Не будь его, то в памяти народа не осталось бы и следа о пережитых событиях двухмесячной давности. А благодаря такому тормозу, каждый народ сохраняет память и о событиях, и своих взглядах аж со времён каменного века. Вот эту махину тормозного людского сознания, в которой всё вязнет, и нужно преодолеть. Русские светочи за полтора века смогли это сделать без помощи Учителя, на

энтузиазме служения народу и своей чести. А что же они делали? А они стали не агитировать людей за советскую власть, а пробуждать в людях желание жить по другому, жить достойно званию Человека. И само это желание настолько **одухотворяло** их, что избыток своей духовной энергии они выплёскивали в творчестве, в искусстве. А произведения искусства действуют на сознание людей гораздо мощнее любой агитации, но и здесь нужно мух отделить от котлет. Не занятие искусством подняло дух, а служение Идее дало такую мощь духу, что, переполнившись им, **избыток этой энергии** выражался через искусство, **в творчестве**. Вот почему произведения наших светочей, по своей духовной глубине, превзошли все произведения европейской духовной культуры.

Так что ждать пока народная масса, русский медведь сам проснётся, не приходится. Сам он не проснётся, его надо будить, начав с себя. Это надо понять и не мучить себя пустыми притязаниями даже по отношению к своим близким друзьям: "Ну когда же все это поймут, когда же все за это возьмутся?" Ждать всех, когда они это поймут и станут делать — бессмыслица. Жизни, отпущенной тебе природой, на такое ожидание не хватит.

Опираясь на этот закон, вся духовная культура человечества учит: иди вперед, не оглядываясь ни на кого, чтобы не прозябать в ожидании, когда тебя признают люди. Сделал дело — иди дальше. Тогда только ты сумеешь достичь цели. И единоличный духовный путь практикуется во всех учениях.

Т.е. пока человечество (или община) освоит одну ступеньку духовного пути, человек, развивающийся самостоятельно, осваивает несколько ступеней. А периоды спада биоритмов (то взлёт, то посадка) проходят быстро. Человеку некогда унывать, ему нужно делать дело — творить себя. Но это не суета, а ровный, размеренный ритм, сохраняющий гармонию натуры человека.

Так появляются гении и святые, опережающие своё время.

Но, как я понимаю, Учитель нам предложил другую схему нашего совершенствования. Не путь индивидуалиста, оторванного от жизни общества, а путь собственного роста внутри своей общины, своего общества. А именно: прошёл сам ступеньку — помоги остальным пройти её с меньшими потерями. (Если ты хочешь помочь советскому народу построить коммунизм, то... передавай свой опыт...) А сделать

это можно только тактично, очень вежливо, "*чтобы за тобою пошли люди*" — это его наставление. Ведь с грубым человеком никто не захочет общаться, не говоря уже о принятии от него какого-то опыта.

Таким образом, каждый человек, духовно направленный на определённую цель, передавая свой опыт в народе, "раскачивает" ритм общества, давая ему на тонком духовном уровне информацию о возможности иного качества бытия. И время на прохождение духовной ступени для общества сокращается. Это и есть эволюционирование. Когда общество не плывёт по течению, определённому ему когда-то сформированным бытием, а люди сами сознательно выбирают новые цели, сами идут к ним и поворачивают всё общество к этой цели, ускоряя темп развития. Именно такой ритм ускорения и **движения к новому** задан сейчас Природой. И кто отказывается соблюсти условие, данное Учителем и Природой, тот выбывает из этого ритма.

В природе время святых индивидуалов кончилось. К двухтысячному году мы, люди, это поняли и осознали. С 2000 года началась новая жизнь, когда мы с новыми понятиями взялись за дело по-новому. Чтобы понять это, прочти материалы наших челнинских и мытищинских встреч. Особенно материал Челнов 1998 года. Там чётко была прописана эта программа с указанием даже даты, когда один период жизни сменится на другой. Там дан прогноз происходящего сегодня. Пусть кому-то это не нравится, но в природе это уже запущенно, это уже работает. Остаётся только попасть в новый такт Природы. А ритм природы это не ритм кучечки последователей Учителя, это ритм планеты Земля и всех людей, живущих на ней.

Теперь, уразумев всё это, вновь задай свой вопрос: оглядываясь на то, что ушёл из жизни Сан Саныч, Валентина Леонтьевна, Игорь Хвощевский: «добьюсь ли я хоть чего-то из данного нам Учителем?»

Так вот и подумай, чего же ты хочешь добиться? Ведь каждый из перечисленных сумел внести свою лепту в изменение сознания всех нас, последователей Учителя. Без них у нас бы не было сейчас этого разговора. Каждый из них колосс. Сдвинь-ка его, попробуй. Он уже веха на нашем пути. Так кто мешает проявиться так же индивидуально, как проявили себя они. И может ли кто-то из здравомыслящих, отрицая их, сказать, что они ничего не сделали для осмысления и строительства новой жизни?

Мы, все вместе, в 1998 году, в Челнах заложили новый этап развития, по которому будем жить не только мы сами, но и вся Природа, ибо она приняла наш план и согласилась с ним. Раз новая жизнь — значит и перемены, значит, и есть возможность приобретения чего-то высшего, что было очень трудно обрести на предыдущем этапе. Причём, приобретение этого нового гарантировано каждому, кто будет жить в ритме с Природой. Значит, это новое **стало доступно** в природе ВСЕМ. Если ты хочешь добиться хотя бы чего-то, то это уже ждёт тебя в природе — бери.

А если, далее, продолжая твой вопрос: "получить, не говоря уже о высокой ступени — реализации на себе земного бога? Реализации его Идеи?"

— А это всё зависит только от тебя самого, насколько ты заразишься Идеей Учителя и сумеешь изменить своё сознание. Тогда всё остальное, по ходу дела, будет складываться одно к одному.

Но давай по порядку.

О максимальной скорости реализации Идеи Учителя на самом себе

Идея Учителя в том, чтобы наступила новая жизнь для всех людей. Значит, для этого нужно ещё более долгое время, чем время для какого-нибудь коллектива, общества, тем более одного человека. Таким образом, пока все люди придут на ступеньку развития условного пункта В, за это время общество последователей пройдёт несколько таких пунктов (ступеней своего развития), а человек, тем паче, должен успеть пройти в десятки раз большее число ступеней. Возможны их варианты.

Первый вариант. Если человек занимается самостоятельно Закалкой тренировкой по Идее Учителя, но не общается с другими последователями, а живёт в среде обычных людей, их интересами и заботами, то успеть реализовать на себе "хоть что-то", как пишешь ты, в течение своей жизни, практически невозможно. Ведь нужно иметь силы на преодоление своей собственной инерции. А вокруг тебя инерция всего человечества и ваши массы инерции складываются. Где ж взять такие силы преодолеть всё это? Так что это самый медленный путь и наименее продуктивный.

Второй вариант. График ритмов прохождений ступеней в развитии общности последователей и был описан в материалах челнинской конференции 1998 года. Этот график вписан в более медленный ритм всех людей, но эта кривая в нём не обозначена, а задана по умолчанию. Там же, в этих материалах, зафиксированы первые несколько этапов, которые прошли последователи (как коллектив, как семья Учителя). Значит маховик движения и развития Идеи Учителя уже запущен, он уже работает.

Поэтому, в принципе, никто никому не может препятствовать, чтобы жить в ритме этого движения. И, проходя один этап, двигаться по пути следующего этапа.

Так как жизнь это сложение всех ритмов, то индивидуальный путь становления бога проходит более быстро, когда человек живёт не ритмом обычных людей (движение самой инертной массы), а ритмом общности последователей, чей ритм более высок. Т. е. за единицу времени человек успевает пройти гораздо большее количество

ступеней, чем, если он живет, закаляясь "по Учителю", но изолировано от общности последователей, живя в среде обычных людей по их максимально инертному ритму.

Это физика природы, а не заманивание в компашку. И этот порядок в природе очень жёстко работает. Если индивидуальное развитие человека включает помощь в развитии своих собратьев, то их общество ускоряет своё развитие и развитие всех людей, т. к. опыт распространяется за пределы последователей. Но тогда, за счёт помощи другим замедляется личное, индивидуальное развитие. Ведь силы уходят не только на самого себя, но и на других.

Именно этот принцип поддержания друг друга и был использован в духовном росте и формировании светочей России серебряного века. Они все не просто общались друг с другом "по делам", но дружили, помогали в житейских проблемах, финансово без всякого "взаимы", оказывали материальную поддержку, не говоря уже о поддержке в духовном развитии друг друга. Читая их биографии, не только убеждаешься в этом, но и понимаешь, что это фактически — жить по-русски и есть самый продуктивный вариант, как Учитель выражался "жить гуртом".

Третий вариант. Ещё более быстрое развитие — чисто индивидуальное развитие отшельника, не оглядываясь ни на кого вокруг, о нём я уже говорил. Любой из нас имеет право следовать этим "ускоренным" путём. Но по поводу этого варианта пусть ответит за меня Учитель: *"если только для себя, то лучше не берись"*. Надеяться на свою отдачу потом? Ну, ну, в этом тоже есть свой смысл и своя сила. Надежды юношей питают. Опыт поколений показывает, что отрицать этот вариант, наверное, нельзя.

Итак, три варианта пути. Каждый выбирает свой вариант, и от этого будет зависеть скорость личного восхождения.

И пока Учитель хоть как-то держит нас кучкой, гуртом, существует объективно в природе развитие Идеи Учителя в людях. Можно быть внутри этого гурта, можно быть снаружи, не касаться его. И тогда общее развитие последователей касаться тебя не будет, оно становится независимым от тебя, но объективно существующим.

Суть вопроса, который мне задан от лица последователей, заключается в том, что задающих его очень мало интересует: есть ли развитие всех людей в целом, или его вообще нет? Каждого интересует

в этом вопросе собственная персона. И это имеет свою основу, потому что своя рубаха ближе к телу. Но если мышление человека зациклено главным образом на собственной персоне в деле Учителя, т. е. на своей выгоде, то увидеть общую картину движения последователей не удаётся. Мешает ограниченность самим собою. Т. е. сознание человека ещё не вышло на уровень понимания Идеи Учителя, и конкретной цели, изложенной в "Детке": *"Ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм"*. Человек ещё не понимает, что его участие в Закалке тренировки человека в природе нужно лишь для того, чтобы приносить пользу советскому народу, а не себе. А для этого, чтобы приносить пользу людям, *"ты постарайся быть здоровым"*.

Цель и смысл Закалки тренировки — приносить пользу советскому народу, а именно участвовать в строительстве коммунизма "по Учителю". Средство — наличие своего здоровья.

А сознание людей ещё таково, что личные интересы — своё здоровье — является самоцелью. А принесение пользы, ну, так, постольку — поскольку. То есть приоритеты перевернуты: цель и средства поменялись местами. Это и является тормозом во всём остальном. При такой психологии, таком сознании, если человек будет отдавать себя другим, то будет страдать, потому что он тратит свои силы, время и здоровье на других. А эгоцентризм подсказывает: "ты же обкрадываешь себя". Людей много и каждый чего-то от тебя хочет получить, ты даёшь, а проку, быстрых результатов не видишь, так как любой человек инерционен. Поэтому удовлетворения не получаешь. И создаётся иллюзия, что давай людям, не давай — всё остаётся на своих местах, ничего не меняется. Это огорчает и тоже отнимает силы. Приходится уговаривать себя "Я помогаю другим, чтобы **себе** иметь здоровье". В конце концов, собственный эгоцентризм подводит к тому, чтобы заниматься самим собою, а не быть полезным людям. Так замыкается круг. Начинаешь с эгоцентрических позиций, чтобы иметь большее здоровье, да ко всему быть ещё и полезным кому-то, идёшь к людям и отказываешься от них, возвращаешься назад, к своему же эгоцентризму. Нет, дорогой мой, так дело Учителя не делается. Потому-то быть в Идее Учителя — это для "избранных", а стяжать себе здоровье, для себя лично — это для всех. Кто сумел подняться над "шкурным" уровнем, тот и становится "избранным", тот и осознаёт, что

общественная направленность первична в Идее Учителя, а собственное здоровье — средство и в тоже время показатель правильности исполнения Закалки тренировки. Это не новость, этот порядок человеческой природы стар как мир.

Так же издревле известен закон, что личность только тогда развивается в своих талантах, когда человек направлен на отдачу людям, а не на самого себя (я человек маленький, моя хата с краю). Опять тот же пример с серебряным веком. Ведь сам для себя и так хорош, вот попробуй стать полезен людям, да ещё и безвредным для них и для природы. Раскрыть себя для себя же, оставаясь с самим собой, т. е. тем же какой есть, — не раскроешь, абсурд. Раскрыть же себя, свои возможности можно только в общении с людьми. Самому для себя не нужно заслуживать ни признательности, ни уважения, ни любви. Самодовольство всё это компенсирует. А вот чтобы люди приняли тебя, твой опыт (хотя бы закалки) — это тебе не самолюбование. Тут надо потрудиться.

Человек сам себя не видит, оставаясь сам с собою, у него нет лица, он обезличен. Своё лицо обретается только в общении с людьми.

Короче, личность может состояться только тогда, когда она проявляет себя среди людей. Духовная личность может состояться лишь тогда, когда она направлена на то, чтобы быть полезной людям. Так устроен мир. Так устроен природою человек. Только в деятельной направленности от себя к людям может существовать настоящая любовь, а не половой инстинкт себя производства. Ибо сам Бог — Бог Дающий, а не потребляющий.

Только в векторе, направленном в бытиё полезное всем людям, можно найти СВОЁ место в природе. Нет тебя среди людей — нет тебя и в природе. Нет тебя и в любви.

Созидание может быть только для кого-то, но не для самого себя. Само слово "соз-и-дать" — "созданное тобою дать кому-то", создать и дать. Отсюда и постулат: раз не даёшь, то и получить не сможешь.

К сожалению, для многих людей это пустые слова, **абстрактные образы потому, что** их сознание эгоцентрично, на позиции: Учитель, ДАЙ мне, а не на Учитель, прими от меня, Учитель, помоги мне дать людям, поделиться с ними, помочь им, в чём они нуждаются. Только в этом случае человек становится нужным не только людям, но и

Природе и Богу. А иначе, какой смысл в его закалке и в его здоровье — никакого!

В обыденности вопрос эгоцентризма решается очень просто. Эгоцентричность присуща детям, подросткам и юности до начала взросления. Взросление же начинается с того, что у человека появляется кто-то, о ком необходимо заботиться, чей жизненный успех зависит от тебя, тогда и эгоцентризм как болезнь проходит. Лекарство очень простое: найди того, кто нуждается в тебе. Т. е. надо почувствовать, что ты кому-то нужен. Но секрет такой, что искать нуждающегося нужно не среди родственников и попрошаек, а среди своих духовных братьев, или среди посторонних тебе людей. Вот и Учитель нам говорит: найди бедного, нуждающегося человека, отзовись на его нужду душою и сердцем.

Пока не найден такой человек-нуждающийся, приходится ходить кругами по тем вопросам, какие мне были заданы в письме, и никогда не найдётся на них ответа. Потому что в психологии эгоцентрика ответов на них нет. Найди о ком проявлять заботу, кто в тебе нуждается, стань полезен другому, а ещё лучше другим, тогда все эти вопросы сами собою перестанут существовать. Потому что на эти вопросы ответит сама жизнь.

Пессимист отведёт на программу первого этапа (по "История и метод моей закалки") аж 40–50 лет. Но сами же видите, что с 2000 года начался новый период, какого-то нового направления, новой жизни. Оставаясь в прошлом, с поведением прошлого периода жизни, на преодоление этого 1-го этапа может быть 400 лет не хватит. А примешь новые условия, условия нового ритма природы, попадёшь с ней в такт, глядишь, и одного года хватит. Ведь требования нового потока жизни мы только-только стали осознавать. А задающие эти вопросы новый период жизни меряют старыми мерками. Ведь Советского Союза уже нет, уже 15 лет перестройке. И можно ли жить в современном ритме со старыми советскими привычками и мерками? Можно, но не советую, а то, как зеваку, толпа "дельцов" затопчет, пробегая мимо даже не заметив. А-у-у-у! А никого уж нет!

В самом начале перестройки, когда только-только было первое подорожание, я беседуя с соседкой, ей сказал: "погоди, ещё придёт время, и мы батон хлеба будем покупать за тысячу рублей". Она от меня

шарахнулась как от сумасшедшего. Года через 4, когда батон хлеба стоил уже несколько тысяч, я ей напомнил этот разговор.

Так и здесь. Уже пришло другое время, а вы себя в нём оцениваете старыми представлениями, и то, что надлежит, кажется невозможным. Но возможность эта уже пришла, уже её время.

Под завязку хочу сказать, что нам спешить некуда. Нам нужно научиться жить в ритме с Природой. Жизнь каждого из нас очень долгая. Но это отдельный разговор. Пока же задачи очень просты, собственно я их уже изложил. А определиться в своём деле, опять же можно лишь через людей. В природе — своего дела, для самого себя, не существует. В природе существует своё дело только, если это дело необходимо людям. Люди тебе и подскажут, что ты можешь им дать, и какое дело может оказаться твоим. Для себя самого существует не дело, а только несколько действий для поддержания своего биологического существования. Даже государство (по Ленину, аппарат насилия) выстроен на том, что твоя работа нужна людям, а не только тебе самому.

Теперь о следующем вопросе.

"Люди преклонного возраста все "грандиозные планы" перекладывают на плечи тех, кто помоложе, а сами рассчитывают продолжить свою эволюцию в следующем воплощении или же попасть в рай — Ирий к Учителю, в духовную обитель".

Если усвоен сей ликбез, то первая часть вопроса, что старики перекладывают всё на плечи молодёжи, надеюсь, стала понятной. Хотя причина возникновения этого вопроса лежит как раз в том, что люди, лично общавшиеся с Учителем, почему-то не понимали того, что здесь изложено. Они почему-то были уверены в том, что "светлое будущее" должно свершиться в одночасье, буквально: вот проснутся завтра утром уже при коммунизме, как трамваи в поэме Маяковского. Эта их слепая вера действует и на всех других людей. Хотя, в принципе, такой вариант в природе возможен, но это будет самый непродуктивный и жестокий вариант. Собственно, этот вариант реально, т. е. без чудес, может быть осуществлён развязыванием ядерной мировой войны. Нравится вам это, хотите?! Думаю, что нет, я тоже не хочу. Поэтому вынужден набраться терпения. Это не спекуляция и не шантаж с запугиванием. Это законы природного бытия материи, энергии,

информации и времени. Мгновенный переход с изменением энергии, затраченной в единицу времени, свойств материи с обретением новых её качеств может осуществляться, говоря о планетарном масштабе, только взрывом. А мгновенное разрушение старых стереотипов в сознании огромной массы людей, и, такая же мгновенная замена их новыми, возможна лишь при глобальной катастрофе. А если говорить, что эта катастрофа должна произойти по желанию людей мёртвого потока бытия, совершенно непонимающих что они хотят, то это как раз и есть ядерная война.

Тогда о каком Ирии можно говорить? Вопрос же об Ирии, загробной обители Учителя, и о перевоплощениях, это то, что лежит в основах буквально всех религиозных учений. Я не собираюсь разводить полемику на этот счёт. И дело не в том, что я дурак в этом вопросе и не хочу своей дурью дурить ещё и ваши головы. Просто рассуждаю так: я что хочу, жизнь или смерть? Если я хочу научиться жить, то почему меня должно заботить какая там *не*жизнь на том свете, пусть даже под крылышком у Учителя? Другое дело, что я должен опознать смерть (т. е. что есть в природе мёртвое), чтобы, как Учитель, отхильнуться от неё подальше.

Если же меня интересует смерть, т. е. моя загробная нежизнь, то, позвольте, о чём мы с вами столько говорим? Тогда причём здесь Закалка тренировка и всё, что с ней связано?

Разберитесь, пожалуйста, что вам нужно. А то хотите жить вечно и богом стать, и одновременно в гробу лежать, да ещё и с Живым Богом на том свете обитать. Прямо, как в известной поговорке и кое-куда сесть, и конфетку съесть, да чтоб не подавиться. Какое-то стой — там, иди — сюда. И ещё хотите, чтобы у вас что-то получалось.

То же самое могу сказать по поводу высказывания: **«Есть люди, говорят, мол, зачем тебе рассуждать достигнешь ты или нет, живи себе и работай на благо Идеи Учителя, радуйся каждой минуте, что сможешь, то и делай, конечно, постарайся сделать побольше. Такие люди, по-моему, больше всех живут настоящим».**

Только ещё приходится и возразить автору. Ну, подумайте сами, ведь если люди ни о чём не рассуждают, то они заведомо не могут, в силу своего неумения мыслить, ничего полезного сделать ни для Учителя, ни для его Идеи, ни для своих близких, ни даже для себя. Об

этом, тоже уже говорилось. Человек не животное, но даже и животному Природа дала способность мыслить, и животное тоже рассуждает. Я вообще не понимаю, как можно, хотя бы говорить о сознании и о каких-то вариантах его изменения, если не рассуждать. Тогда причём здесь Закалка Учителя, как Идея? Ведь любая идея это смысл, причём смысл не чего-то отвлечённого, а смысл жизни, бытия человека. Ведь жить не рассуждая — это жизнь даже не животного уровня. Даже амёба обменивается информацией с той средой, в которой ползает, ощущает её и по-своему думает, рассуждает, оценивая ситуацию, а ведь у неё нет мозга. Честно сказать, мне стыдно за род людской, что любое одноклеточное существо умнее, некоторых представителей, имеющих мозги человеческие. А ведь Природа создала человека не для того, чтобы он жил подобно амёбе, да ещё и был глупее её. С амёбы Природа спрашивает, как с амёбы, а с человека спрашивает, как с человека разумного.

И если речь идёт о радости такого безмозглого существа, то, чур, меня от такой радости. Я хочу получать радость от творчества в Закалке тренировке, как Учитель сказал об этом в первом же совете "Детки", "чтобы тебе было хорошо". Я хочу получать радость от побед над своими пороками. Я хочу жить сознательно, и, живя так, радуешься каждому утру, потому что ты заслужил радость, и жизнь и Природа радуется мне. Я хочу испытывать как можно больше такой радости — осознавая, чувствуя и зная, что Природа рада мне и моему делу.

Только я не могу поверить, что есть такие люди, которые ни о чём не думают. Человек всё равно о чём-то думает и чего-то желает. Обратите внимание, люди, которые говорят, что не надо думать, это люди, которые думают, рассуждают, но не понимают происходящего вокруг. А раз не могут ни в чём разобраться, то и отказались от этого занятия. Поэтому, о каком настоящем, будущем или прошлом можно с ними говорить. Какое может быть настоящее, если даже не понимаешь, что вокруг происходит?

На деле это люди самые несчастные и они считают себя очень слабыми в жизни. Жизнь требует постоянного осмысления, а это они не умеют, поэтому боятся принимать какие-то решения. Машина изменчивости жизни их пугает, они раздавлены круговертью происходящих событий и без чей-то помощи не могут ступить и шагу. Поэтому спрятались от жизни в свою скорлупу, считая себя слабыми

существами. Но это их неправда. Если они слабо мыслят, то не настолько слабо, чтобы каждая торговка на рынке могла их облапошить. Хоть и слабо думают, однако, попробуй-ка их обвести вокруг пальца — не получится. А если посмотреть на их жизнь, на то, что им приходится испытать, претерпеть и преодолеть, то не каждый умный и волевой человек это сможет выдержать. Значит здесь налицо — не амёбная слабость, а ложная самооценка. Не такие они по жизни слабые люди, как о себе думают. Другие куда слабее, хотя и выглядят уверенными в себе. То есть налицо комплекс неполноценности — слишком заниженная самооценка. В основном это наши забытые женщины. Вся беда в том, что нас в школе не учат рассуждать, тем более, нет и речи, чтобы учиться мыслить, правильно воспринимая окружающее. Нас грузят информацией, а разбираться в ней не учат. Не каждый человек может решать задачи быстро, но это вовсе не значит, что он не умеет мыслить вообще. Дай возможность ему порассуждать, чтобы понять условие задачи, и он её тут же решит. Но время на это ему не дают и на него вешают ярлык дурака, а ребята ещё и дразнят. Появляется страх, что новую задачу ни в жизнь не решить. Этот страх действительно парализует мышление. И у взрослого человека этот комплекс всегда всплывает, когда кто-то просит у них ответа на какие-то вопросы, ещё страшнее принимать самостоятельные решения. Но стоит человеку остаться без экзаменующих свидетелей, как всё приходит в норму, и он прекрасно начинает разбираться во многих вещах и решать очень сложные жизненные задачи.

Ко всему наша система образования приучает человека мыслить обрывками, отдельными частностями, не имеющими связи друг с другом. Собственно отсюда — и все наши беды. Но кто-то более смекалистый, а кто-то нет. А внешне выглядит, что один умнее, а другой глупее. Однако, представления о мире, видение мира у нас сформировано практически одинаковое. А с таким видением мы все одинаково по жизни глупы. Сегодня один в дураках, завтра — другой. Если бы мы все были умными, а не глупыми в жизни, то Учитель бы к нам не пришёл, и не сказал бы: меняйте своё сознание. Другое дело, если научиться мыслить и правильно видеть вещи, разбираться по жизни, но это надо захотеть.

А вся моя столь долгая история, чтобы ответить на эти вопросы из письма, началась ещё при Учителе, когда я столкнулся с тем, что люди

боятся мыслить. И этой истории уже 25 лет. И успею ли я в этой жизни увидеть хоть что-нибудь из светлой жизни независимых людей в природе, людей независимо мыслящих?...

Алексей Захаров
22 марта 2003 г.

Примечания к статье

(1) Когда большой коллектив, объединённый какой-то общей целью, начинает распадаться на отдельные направления и течения, то, с одной стороны, такое разделение на отдельные вотчины, может привести к извращению основной идеи. С другой стороны, такое разделение способствует более глубокому осмыслению, как стратегии достижения цели, так и идеи, её философского понимания, что в дальнейшем приводит к более результативным действиям. И тем и другим процессом *управляют люди*.

Известно древнее изречение: разделяя — властвуй! В русском языке понятие «власть» можно пояснить только так: власть — реализующая себя способность управлять процессами в обществе и взаимодействием общества и биосферы в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим управлением. Поэтому, когда власть заинтересована в уничтожении возникшего движения, то развитие коллектива, его разделение идёт по первому сценарию — каждое ответвление вовлекается в заведомо ложные направления, а общая цель подменяется более мелкими целями-компромиссами для достижения сиюминутных потребностей. Если же власть заинтересована в достижении общей цели, то развитие коллектива и его разделение на отдельные направления развиваются по второму сценарию.

И в том и в другом случае управление этими процессами, по отношению к большому коллективу, объединённому какой-либо идеей, происходит безструктурным способом. Такой способ не использует структуру прямых административно-командных директив и распоряжений, работающих внутри коллектива, спускаемых по приказу сверху. Но незаметно лидерам движения подбрасывается интересная идея и методология её решения. Лидер становится одержим этой идеей. Происходит заражение ментальным вирусом. И нужная работа происходит как бы сама собою. При этом каждый член коллектива полностью уверен, что их коллектив самоуправяем и никакого управления извне не происходит. Создаётся впечатление, что власти к их движению относятся лояльно, а то и безразлично, поэтому не

трогают их, не вмешиваясь в их дела. Внешне оно именно так и происходит.

Но есть и ещё одна сторона распада большого коллектива на отдельные княжения, которая неподвластна человеческому управлению. Это чисто биологические механизмы бытия любых биологических сообществ. Они работают для освоения новых территорий обитания. У каждой популяции биологического вида существует своя критическая точка численности «народонаселения». Когда она достигается, то происходит расселение вида на новые места обиталищ. В животных сообществах: стадах, племенах, роях и т. д. этот процесс проходит сложнее, так как организация этих сообществ имеет иерархическую структуру и управляется вожаком. Когда достигается критическая масса, то в сообществе появляется новый вожак, который уводит с собой половину населения на новые пастбища. Люди тоже коллективное животное и на них действует этот же биологический закон. Но коллектив людей, в отличие от животных, имеет ещё дополнительно свою среду энергоинформационного поля, которая есть культура.

Если сообщество людей обладает своей культурой и при разделении на отдельные группы сохраняет эту культуру, то, как бы власть ни управляла таким сообществом, разбившимся на княжества, уничтожить идею и цель, которые движут этим сообществом, практически невозможно.

Можете проанализировать в движении последователей Учителя все наши группировки, какая из них кем и как управляется, какие виды управления существуют в нашем движении, и делайте свои выводы. По этому поводу остаётся сделать только одно замечание. Ни один из лидеров нашего движения НЕ САМОВЛАСТЕН, так как им, как и *любым и каждым человеком*, управляет более высокая ступень управления и воздействует она на каждого лидера через идеологию. Идеология Учителя представлена им в его Идее. Мы, в силу неумения различать, можем считать, что в своей жизни используем лишь одну идеологию — Идею Учителя. Но тот, кто умеет различать, тот видит, что во многом эта самонадеянная самооценка ошибочна. Но как бы там ни было, а нам необходимо развивать СВОЮ культуру, культуру последователей Учителя Паршека. Не использовать элементы чуждых культур, а развивать ту культуру, которую предоставил нам Паршек, т. е.

создавать своё энергоинформационное поле, не похожее ни на какие другие поля. Наша культура и будет сохранять нас и нашу Идею, и, благодаря ней, мы будем иметь своё лицо в природе и среди людей.

(2) Здесь речь идёт не столько об индивидууме с взглядами и поступками-претензиями эгоцентрика. Это слишком упрощённая до примитивности трактовка эгоцентризма. На деле всё гораздо глубже, чем мы можем себе вообразить. Эгоцентричность — «Я-центризм» — это особый склад мировоззрения, имеющий свою идеологию. Объяснить это наскоком не получается. Тем более, что возникает эффект невменяемости, когда человек перестаёт аналитически воспринимать информацию, противоречащую его убеждениям, а реакция происходит только эмоциональная. Говорить абстрактно и много — тоже не выход. В этом мне помог случай. Вот что нашёл на эту тему, в одном из сборников «Аналитических записок Института Концептуальной Аналитики», читая статью «Матрица «Матрице» рознь» (о фильме «Матрица»):

«...Общий смысл слова «матрица» гораздо шире, чем узкопрофессиональные смыслы, употребляемые в различных производствах. «Советский энциклопедический словарь» (М., 1986 г.) выводит слово «матрица» от латинского: “*matrix* — матка”. И все значения этого слова, принятые в различных отраслях деятельности, приводимые в толковых словарях, так или иначе связаны с тем, что *матрица (в полиграфии, в механической обработки материалов и т. п.) является сущностью, задающей образ (структурную организацию), вырабатываемой на её основе той или иной продукции.* То есть со словом «матрица» оказываются связаны и понятия о порождении соответствующего предопределению образа на материальной основе какого-либо носителя информации.

Математика и Божий Промысел

Соответственно этому определению смысла слова «матрица», машинная система, фабрикующая грёзы жизни всего человечества, в фильме названа по существу правильно. И это приводит к вопросу:

машинная система — сама матрица, либо и она принадлежит иной матрице, предопределяющей её существование и функционирование?

Чтобы не ограничивать общность рассуждений, лучше предположить, что ограниченная локализацией на планете Земля машинная система из сюжета фильма может существовать и функционировать только, если ей есть место в некой объемлющей её бытие матрице высшего по отношению к ней порядка взаимной вложенности частных матриц. Та матрица, в свою очередь, занимает место в ячейке объемлющей матрицы следующего порядка. [Иными словами, если рассматриваемую матрицу уподобить матрёшке, то существуют ли матрёшки, вложенные друг в друга, внутри порядка вложения которых находится рассматриваемая матрёшка? И может ли быть так, что в некоторых из матрёшек может находиться более, чем одна матрёшка одного и того же порядка вложения? И могут ли объемлющие матрёшки оказываться в том или ином виде внутри каких-то из вложенных матрёшек?] И так в ходе рассмотрения расширяющейся упорядоченности взаимной вложенности матриц, предопределяющих бытие вложенных матриц и порождаемых ими процессов (включая и бытие вселенных), мы приходим к паре вопросов, положительный ответ на каждый из которых является отрицательным ответом на сопряженный с ним парный вопрос:

- существует ли предел этой последовательности расширения матриц? то есть, существует ли определённая всеобъемлющая матрица, предопределяющая бытие всех вложенных в неё матриц и возможности их наполнения некой материей и информацией?
- либо такой предел не существует и порядок матриц, объемлющих в них вложенные ограниченные частные матрицы, можно наращивать без каких-либо качественных и количественных ограничений, порождая всё новые и новые возможности бытия разнородных миров?

К этим вопросам человечество приходило неоднократно, и на протяжении истории разные мировоззренческие системы (школы) давали на них в той или иной форме содержательно взаимоисключающие ответы. Но при всём разнообразии детально

разработанных мировоззренческих систем все они могут быть отнесены к одному из двух классов ответов:

- Некий предел наращивания порядка взаимных вложений матриц существует, и процесс наращивания порядка взаимного объятия матриц приводит к отождествлению предела последовательности с некой определённой всеобще объемлющей матрицей, издревле называемой... *Божье предопределение бытия Мироздания*. [В смысле подобном тому, как к конечному числу могут сходиться интегралы с бесконечными пределами интегрирования.]

- Объективно существует только некая первооснова бытия, своего рода «первокирпичик» мироздания, «конечный элемент» — единица и какие-то правила «сложения», «умножения», «вычитания» и т. п. преобразований, с использованием которых на основе единицы порядок взаимных вложений частных матриц бытия может наращиваться неограниченно, не сходясь ни к какой определённой всеобъемлющей матрице.

И тот и другой взгляды допускают бесконечные расширяющиеся порядки вложения частных матриц бытия, но выражают они качественно различные понятия об этой бесконечности: в первом случае это изначально предопределённая Свыше «бесконечность», а во втором случае это «бесконечность», выстраиваемая методом проб и ошибок наращиванием и преобразованием частных матриц, представляющих собой «конечные элементы» в этом бесконечном "строительстве". На первый взгляд, оба взаимно исключаящих взгляда равноправны, а судить об истинности какого-то одного из них и соответствующей ложности другого не представляется возможным.

Но если подумать, то истинным всё же является первый взгляд: некое всеобъемлющее предопределение существует, вследствие чего процесс наращивания порядка объемлющих друг друга частных матриц бытия и их наполнения материей и информацией рассыпается, если *чему-то, задуманному в этом процессе наращивания порядков взаимной вложенности, нет места во всеобъемлющей матрице — Божьем предопределении.*

В противном случае законы физики и химии, в которых выражается наивысшее из уже построенных предопределений, могли бы изменяться с появлением всякой новой матрицы-надстройки, объемлющей все ей предшествующие в порядке их взаимной вложенности и завершающей (временно) этот порядок, что соответствует «второму закону диалектики», согласно которому количественные изменения переходят в качественные.

Кроме того, во втором предположении возникающая *необходимость кроме некой единичной «матрицы»-первоосновы иметь средства, позволяющие наращивать порядок взаимной вложенности*, представляет собой по существу то же самое Божье предопределение бытия, но протащенное в рассуждения контрабандой: либо по недомыслию, либо во избежание его именования по сути.

Но два рассмотренных взаимно исключающих друг друга предположения являются выражением различных мировоззрений, также взаимно исключающих друг друга. Первое — Богоцентричное, а по его существу — Богодержавное исходит из того, что Вселенная в целом и, в частности, планета Земля и человечество — творение Божие, плод Предопределения Творца и Вседержителя, и жизнь их протекает в русле Промысла Божиего.

Для человека, живущего в русле этого Промысла, естественно осознавать, что Мир — един и целостен и всё в нём (в том числе и во взаимоотношениях людей) причинно-следственно обусловлено и *многовариантно (в общем случае) промыслительно целесообразно*. И всякий человек либо выстраивает свою жизнь в русле Божьего Предопределения в ладу с Промыслом, либо своей деятельностью Ему противостоит. В первом случае для человека Бог — надмирная реальность, иерархически наивысшее Всеобъемлющее управление, с Которым он стремится постоянно поддерживать определённую *этику личностных отношений на основе объективной нравственности*. Во втором случае идет процесс постоянного (чаще всего — неосознанного) *противоборства со стороны субъекта — Божьему Промыслу*, в котором выражается определенное нравственно обусловленное мировоззрение индивида.

В таком миропонимании мера и матрица — разные названия (русское и латинское) одного и того же объективного явления. И если под многомерной матрицей возможных состояний всей материи в

Мирозданию понимать Божье предопределение бытия всего сущего, то чувству меры человека доступна какая-то часть матрицы — Божьего предопределения. Соответственно всякий внимательный и незлонравный человек, которому дана свыше способность различать причинно-следственные обусловленности собственного бытия и складывающихся вокруг него обстоятельств, воспринимает проявления Божьего Промысла в качестве иерархически Наивысшего всеобъемлющего управления и потому способен и стремится выстраивать свою деятельность в ладу с Богом, в русле Его промысла на основе собственного чувства меры.

Второе мировоззрение можно назвать «Я-центричным», эгоцентричным. По своему существу оно либо полностью атеистическое, когда возводит человека в ранг бога или покорителя Природы, либо приходит к пантеизму, когда обожествляет Мироздание в целом, отдавая дань тому, что далеко не всё в Природе подвластно человеку и человечности в целом. Но в обоих вариантах это мировоззрение настаивает на том, что Вселенная, планета Земля с биосферой и человечеством в ней как-то "самообразовались" (но при этом из подсознания человека, приверженного такому мировоззрению, все равно всплывает вопрос: из чего?) то ли в результате взрыва (снова вопрос: чего?), то ли в результате длительной эволюции (опять: чего?).

Такому мировоззрению, свойственно восприятие объективной реальности в качестве набора не связанных меж собой случайных фактов, процессов и явлений, постоянно изменяющееся многообразие комбинаций которых и определяет для него эволюционное развитие вселенной, «самоосуществляющееся» в соответствии с уже познанными или еще непознанными человеком законов природы. Это является результатом того, что невидимые для атеиста причинно-следственные обусловленности между разными (с его точки зрения явлениями), в которых выражается непосредственно иерархически Наивысшее всеобъемлющее управление Вседержителя, оцениваются как объективно несуществующие: все, что не дано воспринимать субъекту непосредственно многими рассудочно оценивается как объективно не существующее.

Такое мировоззрение в центр мироздания помещает (пусть даже и неосознанно) либо человека и его ограниченные возможности, либо законы природы, овладев которыми, человек начинает воображать себя

«венцом» природы. Но «Я-центризм» остается «Я-центризмом» вне зависимости от широты его горизонта: «Если я и видел дальше других, то это потому, что я стоял на плечах гигантов», — И. Ньютон.

И как следствие неявного не осознаваемого атеизма в «Я-центричном» мировоззрении стремление к постижению единого Бога и Его промысла по отношению к творению противопоставляется (тоже неосознанно) стремлению к познанию человеком законов природы.»

(3) Не так давно, побывав в трёх городах, провёл с людьми одно упражнение. Каждый из участников встречи вооружился листком бумаги и авторучкой. Я зачитал коротенький текст 4–5 строчек, взятый из первой попавшейся книги. Условия были таковы. Каждый, прослушав текст должен осознать его смысл и уже этот смысл записать на бумагу. Потом, по кругу каждый зачитал то, что им записано. И что же получилось? В группе, где было более 20 человек, не было записей похожих друг на друга. У всех проявилась своя «индивидуальность».

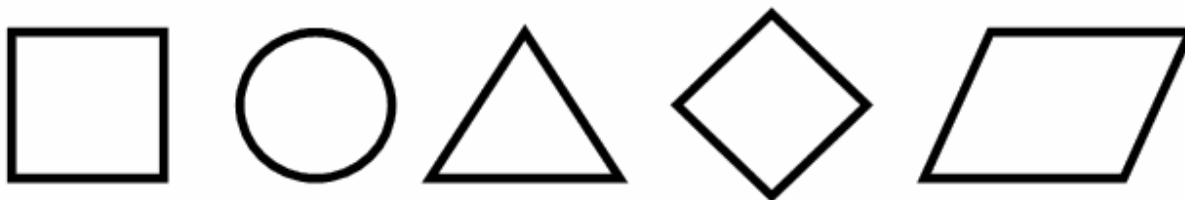
После этого я пояснил суть упражнения и полученных результатов. А дело всё вот в чём:

Прочитанный текст — это информация, которая имеет свою смысловую меру, оформленную в образе 2–3 предложений. Каждое слово это своя смысловая мера, складываясь с другими, создаёт общий смысловой образ-меру всего текста. Так что данный текст — это некий информационный объект, реально существующий в природе, воспринимаемый человеком непосредственно его органами чувств. Схематично его можно представить таким образным рисунком:

1 слово	2 слово	3 слово
4 слово	5 слово	6 слово

Данный объект воспринимается человеком точно так же, как и любой другой объект природы, воспринимаемый органами чувств. В мозгу человека опознавание любого объекта происходит по одному и тому же алгоритму, будь то увиденная картина, осязаемый предмет, услышанный звук и т. д. В нашем упражнении каждое слово

прочитанного текста опознаётся как определённый набор смысловых образов:



Далее отдельные слова увязываются между собою, создавая общий понятийный образ текстового блока, происходит осознание принятой информации. Если человек *правильно* понимает и видит Мир, то сознание его, воспринимая сигналы от органов чувств, воссоздаёт образы адекватные объективной реальности. То есть все люди должны воспринимать объекты одинаково. Значит, в нашем упражнении все должны воспринять одно и то же, и запись у всех должна быть одинаковой, а именно в точности повторять картинку образа:

1 слово	2 слово	3 слово
4 слово	5 слово	6 слово

А так как каждый человек всё же имеет какую-то индивидуальность, то воспринимаемый объект, в своём отражении будет всё же иметь какое-то искажение. **Но**, эти искажения могут касаться только *внешней формы* смыслового образа. Сам же смысловой образ должен быть максимально приближён к изначальному — услышанному. То есть на нашем рисунке таблица из 6 слов, в силу людских индивидуальностей может быть с искажениями, например, строгий прямоугольник будет перекошен у кого вправо, у кого влево, у кого вниз и т. д., но суть таблицы с 6-ю ячейками слов — сохранится.

На деле же, вместо картинки таблицы из 6 слов, каждый отражал всё что угодно, но только не её. Лишь единицы отражали смысл текста более-менее похоже.

Вывод напрашивается такой: Мы не видим Мир таким, каков он есть. Каждый человек, отражая реальность, фантазирует, создавая свой мир. Этот эффект лёг в основу философских учений совершенно разных, казалось бы, мировоззренческих школ. На Западе — это учение о субъективизме познания Мира, а на Востоке — об иллюзорности Мира.

И всё бы было так, и учения обоих школ было бы объективным, и то, что человек никогда и никак не может видеть Мир в его объективной реальности было бы истиной, если бы... Нашёлся всё таки один человек, который умудрился в нашем упражнении отразить смысл услышанного текста точно таким же. Был проведён повтор упражнения с более сложной задачей. Результат оказался тем же. Все фантазировали кто во что горазд, кроме этого человека. Тогда я протестировал его не на слуховое восприятие, а на зрительное, потом на осязание. Результат оказался тем же. Этот человек воспринимал объекты Природы такими, каковы они были на самом деле. Что это? — Феномен? Пока да. Но дело вовсе не в феноменальности этого человека. Просто он на своей жизненной практике разрушил, казалось бы, незыблемые, учения обоих философских школ и Востока и Запада. Если я назову имя этого человека, то для многих последователей всё должно встать на свои места. Это Гульмира Меркурьева. Два года настоящей практики закали тренировки в природе конечно изменили очень многое в её понимании. Но это ещё не значит, что она поменяла своё сознание. И лишь «разбор её полётов» в одном из предыдущих выпусков нашего сборника помог ей многое изменить в сознании. Она научилась воспринимать объекты Природы такими, какие они есть, воспринимать в их реальности. Однако старые стереотипы мышления всё же продолжают ей мешать, сбивая с толку. Тем не менее, это уже очень близко к тому чтобы изменить своё сознание, т. е. отказаться от того мировоззрения, которое навязывается ей людьми.

Делайте вывод. Если вы воспринимаете как собственную фантазию тексты обычных книг, написанных понятным нам языком, то, что же вы прочитываете в тетрадах Учителя? Что же возникает в вашей голове? И, если Гульмира сумела научиться воспринимать Мир в его реальности, то, что мешает вам научиться тому же?

(4) Говоря о типах мышления и опираясь на литературные источники, даже на научные работы, очень легко сбиться с толку и запутаться окончательно в их трактовках и терминологиях. Потому как сия терминология ещё так и не установилась, поэтому каждый автор даёт своё определение и свои термины. Но все сходятся на главном. Два полушария головного мозга человека по-разному воспринимают мир. Ко всему, в процессе нашего воспитания у каждого человека развивается или левое полушарие, или правое. Такая кривизна восприятия и создаёт в нашем мозгу кривой Мир — Мир Кривды. В этом разногласий ни у кого нет. А начинаются разнотолки, как мне кажется, из-за слов «образ» и «образное мышление». Дело в том, что любое мышление происходит посредством создания в мозгу образа. Будь то образ звука, цвета, слова, запаха и т. д. Любой раздражитель воспринимается мозгом лишь после того, как будет создан его образ, эдакий своеобразный знак. Каждый такой образ-символ закладывается в память, как в базу данных. Мышление работает, апеллируя уже этим набором образов, беря их из памяти-базы данных. Без этих первичных образов-знаков нет никакого мышления. Поэтому, когда речь уже заходит о типах мышления, термин «образное мышление» вводит путаницу и неразбериху. Так, в последних толкованиях мышление делится на «предметно-образное» и «абстрактно-логическое». Получается, что абстрактно-логическое — это не образное мышление. Тогда какое оно, если не пользуется образами, соответствующими каждому раздражителю? Ведь в мозгу нет ни запахов, ни звуков, есть их знаки (символы), а любой символ или знак — это уже образ. Логика работает с понятиями, а понятия — это тем более образы. Абстракция — это образ в чистом виде. Тогда почему абстрактно-логическое противопоставляется образному?! Нет в мире ничего вне образа. В этом случае термин «образное мышление», звучит точно так же как «экономика должна быть экономной».

Исходя из этого, я целенаправленно упразднил всю эту терминологическую канитель, сведя всё к упрощённой схеме, дабы не совлечься и не забрести в дебри, чтобы не потерять суть главного повествования, что намного важнее. Потому и сказал, что: один тип мышления воспринимает формы объектов, другой — суть каждой из этих форм. Для дотошных и желающих разобраться в этом вопросе более глубоко и с точки зрения науки предлагаю выписку из довольно

серьёзного издания новосибирского Института Концептуальной Аналитики:

«Сознание в состоянии бодрствования занято непрерывным просмотром содержимого памяти и сопоставлением его с информационным потоком внешнего или внутреннего миров, на основе чего вырабатываются поведенческие реакции и новые **осознанные и неосознанные** стереотипы.

Все это функции головного мозга, полушария которого также имеют функциональное разделение. Правое отвечает за предметно-образное мышление. Оно мыслит ПРОЦЕССАМИ, целостностями разной степени детальности, но лишенными связей между целостностями. Оно отображает мир, как он есть. Вопрос только о детальности этого отображения.

Левое отвечает за абстрактно-логическое мышление и речь. Оно мыслит безсодержательными формами целостностей и связей между ними. Оно способно лгать, нарушая связи и полноту элементов в логических системах преднамеренно, или самообманываться при непреднамеренном нарушении связей и полноты.

Образному мышлению открыто видение общего хода процессов в Мироздании, т. е. неограниченность. Абстрактно-логическому видна только конечная последовательность состояний в конечной системе элементов, подчиненных конечной совокупности формальных преобразований, т. е. ограниченность.

Образное мышление отвечает за гармонию, абстрактно-логическое — за "алгебру". Поэтому попытки «поверить алгеброй гармонию» — это попытки поверить ограниченностью неограниченность, измерить конечным бесконечное. Логика может вскрыть только свои же ошибки в конечной системе элементов и их отношений. Вывести логику за пределы ограниченности этих элементов и отношений между ними может только образное мышление, единственно способное дать ограниченной конечной системе элементов отношений и формальных преобразований, с которой имеет дело логика, новый элемент или процесс преобразований.

Ход логического процесса — только часть общего хода процессов в Мироздании.

В речевой деятельности образное и абстрактно-логическое мышление объединяются: при говорении образное дает содержание, а

абстрактно-логическое — лексические формы; при слушании и чтении абстрактно-логическое воспринимает ЧУЖИЕ лексические формы, а образное подыскивает к ним в памяти СВОИ образы, а также и *создает новые, если не находит уже готовых образов*.

Двое могут пользоваться одними и теми же лексическими формами, но не поймут друг друга, если:

— у них разные системы стереотипов образов явлений внешнего и внутреннего миров и отношений между ними;

— они не будут успевать со-ОБРАЖАТЬ услышанные ими лексические формы, ранее не знакомые им, с образами, необходимыми для понимания речи.

Показательный пример — грамматически безупречная, но непонятная фраза, известная многим филологам: «Глокая куздра штеко будланула бокра и куздрячит бокрёнка.»

Основа непонимания — внесение своих образов в услышанные лексические формы.

Основа понимания — освоение чужих образов, передаваемых в лексических формах.

Понятийная адресация слов в живом языке не постоянна, но в разговоре и говорящий, и слушающий должны каждый раз строго разграничивать и различать понятия, передаваемые речью. Это понимали всегда, но по-разному объясняли: с древности известно утверждение «мысль изречённая есть ложь!» Согласие и несогласие с чужими речами может быть и формально-лексическим, и предметно-образным: и одно от другого достаточно независимы.

Как видно из сказанного выше, душа человека — информационная система, управляющая его поведением, — многоуровневая иерархическая система, в которой протекают различные процессы, в значительной степени не контролируемые сознанием большинства современных людей.

Это создаёт хорошую основу к вмешательству в поведение человека, опирающемуся на использование неподконтрольных ему информационных потоков и уровней в организации его психики. Классовое расслоение общества в толпо-«элитаризме» создаёт причины к переходу таких возможностей в реальную общественную жизнь. Поэтому интересно посмотреть, как такие возможности реализуются в

информационной среде иудейского, христианского и мусульманского миров.

Видно также, что основой самоуправления человека по полной функции является интеллект, опирающийся на методологические стереотипы. Для обеспечения надёжного управления человеком извне, необходимо:

- парализовать или отвлечь на ерунду его интеллект;
- изуродовать методологические стереотипы до невозможности пользоваться ими вне узкопрофессиональной деятельности.

После этого можно безконтрольно со стороны сознания человека тасовать его фактологические стереотипы, как колоду карт, мухлевать при тасовке, подбрасывать краплённые карты, красть козырные и т. п. На этом основано управление толпой, которая «сама» выражает гнев и «одобрям».

В обществе, где длительное время господствует какой-либо идеологический культ, освящённый неусомнительными авторитетами, человек, входящий в жизнь, основную массу наиболее важных жизненных стереотипов распознавания явлений, формирования образов, стереотипов отношения, стереотипов поведения в готовом виде получает из культа. Священные писания религий, святоотеческие предания, канонические толкования в обществах Евро-Американской и Западно-Азиатской цивилизации явились скелетом, вокруг которых из века в век формировалась культура, — информационная среда общества и её материальные носители. Поэтому интересен сравнительный анализ стереотипов, которые порождают тексты Ветхого Завета и Талмуда, христианской Библии и Корана, и в каких взаимоотношениях они находятся по отношению к природе, другим людям и друг другу.»

В приведённой выдержке, всё, что сказано об абстрактно-логическом мышлении и о предметно-образном мышлении относится, в основном, к калейдоскопическому сознанию. Когда каждое явление и объект природы воспринимается сам по себе, и связываются они между собой хаотически случайным (выдуманным) порядком. Как стёклышки в калейдоскопе. Это происходит и у правополушарных индивидов и у левополушарных, потому как так организовано их сознание. Поэтому в предложенном мною упражнении с осознанием небольшого текста,

практически все дали ложную картину воспринимаемой информации. Природа, разделив функции полушарий мозга, возложив на них осознание Мира и его объектов, в этом осознании соединяет обе функции на принципе равноправного взаимодополнения. Но вся культурно-правовая среда мёртвого потока бытия воспитывает у людей сознание калейдоскопического типа, не давая возможности формированию сознания природного типа. Природное же сознание можно охарактеризовать как мозаичное. То есть когда каждый объект и явление природы, окружающего мира, **находит своё место в целостной картине Мироздания.**

В принципе, таким мышлением было сформировано мировосприятие, а стало быть, и сознание язычников. Но потом, когда жречество выделилось в отдельный общественный класс управленцев, то для толпы целостная картина Мироздания стала утаиваться. Таким образом, в толпе стало культивироваться мировосприятие разрозненных явлений природы, связанных друг с другом фантазийными домыслами. Так, толпа, потеряв целостность видения Мира, потеряла возможность самоопределения развития своей жизни. А жречество, имея эти знания, сохранило в себе эту способность, что и дало им преимущества в удержании толпы в зависимости от себя.

Так что корень понятий о зависимой и независимой жизни в природе лежит именно здесь, в обладании природным сознанием восприятия Мира. И здесь необходимо ещё раз повториться, что закалка тренировка человека в природе не восстанавливает, а лишь помогает восстановлению природного сознания. Чтобы обрести такое сознание этим нужно заниматься помимо закалки. Чудес же не бывает, будешь работать — получишь результат, будешь надеяться на Бога — получишь авось. А Природа, в силу нашего неприродного сознания нас не слышит и не понимает.

Выпуск 16

Составитель: А. Захаров
Москва, март 2003 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Победа Моя

По делу я есть самородок,
а источник мой — это закалка тренировка.
Я тружусь один на благо всего человечества,
я учусь в природе, я говорю в мире,
истинно хочу сказать
о самосохранении моей клетки.
Моё здоровье, закалённое,
молодое сердце — 25-лет человека.
Выход мой в свете,
я не боюсь врага никакого,
даже своей смерти.
Если бы этого не было,
я бы уже давно умер.
Человек я Земли, дышу очень крепко,
а резко говорю не про какое-либо чудо,
а про Природу,
про практическое физическое явление.
Самое главное — это чистый воздух,
вдох-выдох, снежное пробуждение,
мгновенное выздоровление центральной нервной части мозга.
Я люблю больного, душу, сердце его знаю хорошо,
хочу ему помочь,
через руки током убиваю его боль.
Это вам не слова говорят,
а всё делается делом.
Рука пишет владыка,
никогда про это не забыть,
очень справедливое это дело.
А просьба такая:
меня нужно будет просить -
будешь всегда здоров.
Кому это будет не нужно?
Юноше ли молодому, мужу или старцу?
Так нет, уважаемые,

это дело мирового значения.
Нам надо Мать-Природу любить, ценить,
хранить её, как око, — вот где истина.
Не болезнь играет роль над человеком,
а играет роль человек над болезнью.
Нам надо учиться учению Иванова,
чтобы в тюрьму не попадать
и не ложиться в больницу,
жить свободно, не лезть на рожон.
какая нам будет слава,
если мы будем вежливость свою сеять -
дедушке, бабушке, дяде, тёте,
молодому человеку скажем: "Здравствуйте!".
Эх, и жизнь моя тяжёлая!
Поймите моё терпение, люди,
сердца свои закалите.
Милые вы мои люди,
гляньте вы на солнце, увидите вы свою правду,
своё выздоровление быть таким, как я:
Победитель Природы,
Учитель Народа,
Бог Земли.

Дорогие друзья, здравствуйте!

*Этот сборник тоже отдан одному автору, на сей раз из Вологды Виктору Орлину. Читателям нашего сборника он знаком по статьям, опубликованным в прошлых номерах, а так же по его книгам, посвящённым философии здоровья. Виктора волнуют вопросы культуры, как русской, так и культуры последователей Учителя Иванова. Этим вопросом среди последователей никто серьёзно не занимается, о чём можно только сожалеть. Ведь культура это не только искусство, обычаи, обряды и верования. Это та информационная среда, в которой формируется сознание людей. Учитель говорил, что люди будут жить единым сознанием. А единое сознание — это единая культура. Так что мы можем сколь угодно договариваться меж собой о терминологии и о том, как нужно понимать то или это высказывание Учителя, и всё это никогда не приведёт нас к единому пониманию вещей и единому сознанию. Это всё будут мёртвые костыли. И только культура формирует у людей общее единое сознание. Культура последователей Учителя Иванова П.К. будет формировать единое сознание его последователей. Мы не обладаем ещё своей культурой, её элементы пытаются возникнуть стихийно. И нашу культуру можно охарактеризовать как **безкультурье**, т. е. её у нас пока нет, она не сформирована. И к великому сожалению мы всё ещё не понимаем, потому и не осознаём, значимости для нас своей культуры, культуры Закалки тренировки человека в природе.*

Предложенная Вам статья это впечатления автора о Мытищинской конференции, о людях, участвующих в ней, и не только об этом.

С пожеланиями Вам здоровья и счастья, А. Захаров.

Капля здравого юмора в серьёзной теме

*или краткое предисловие к статье «Круги впечатлений»,
сопровожденное независимым комментарием*

Мир серьёзности

Если постараться описать тело движения последователей П.К.Иванова, то, прежде всего, вспомнятся его ученики и ветераны, относящиеся к Учителю с великой серьёзностью. В них заключена физическая опора движения, негибаемая и стойкая, которую лучше всего сравнить со скелетом. К сожалению, как показывает история, эта опора не бессмертна, и это побуждает относиться к ней со всей своей ответственностью перед жизнью, со всей разумностью, совестью и любовью.

Эти люди настолько сильно верят в правоту своего дела, что рядом с ними помимо воли начинаешь чувствовать себя сомневающимся человеком, невольно хочешь на них опереться в своих делах, не думая о разной степени надёжности и разных свойствах костной ткани. И все было бы намного проще, если бы с годами, ты сам не становился ветераном, в котором другие люди начинают искать опору.

Ах, если бы к нашим героям я по-прежнему мог бы относиться однозначно! У меня не возникали бы в отношениях с ними сложности. Но всякое древо с годами пускает ветвистые корни, а кость без мягкой ткани не может без боли соприкоснуться с другой костью. Заметив в себе самом возникшую окостенелость, начинаешь и другим прощать очень многое.

Вдруг обнаруживается, что и сам ты начинаешь вести себя подобно непробиваемым броненосцам или танкам, вооруженным тяжелыми орудиями, заряженными той или иной частью наследия Учителя. К сидящему внутри стрелку практически невозможно достучаться. Он смотрит на мир через смотровую щель своего

мировоззрения и обязательно выстрелит во все, что ему покажется неладным.

После попадания подобных выстрелов в твое сердце, ты очень быстро начинаешь понимать полную безжалостность окостеневших ветеранов к другим людям. Требуется огромное мужество, чтобы не дать превратиться чьей-то безжалостности в общую бесчеловечность, чтобы погасить или хотя бы сдержать террор, идущий из чуждого опыта.

Со своей стороны, я готов простить нашим ветеранам почти все их причуды на почве серьёзности. Но никак не могу смириться с чьей-либо готовностью умереть под флагом Учителя. «Идея умирания с Учителем» до сих пор не укладывается в моем понимании «идеи неумираемой жизни». Меня начинает в буквальном смысле выворачивать, когда человек думает об умирании, а не об оживлении. А когда он притягивает к своим мыслям Учителя, при этом ничего для своего оживления не делая, тогда я не выдерживаю и начинаю протестовать.

Но есть ли способ воспротивиться умиранию или мору человеческому? Для меня ответ однозначен:

— Да! Рядом с мором физически расположено огромное пространство оживления человека, которое называется юмором (или «уморой» в женской ипостаси).

Вы спросите, как можно ступить на стезю юмора перед самой смертью? Отвечу:

— Надо сознательно покинуть мир серьёзности и шагнуть в мир искренности. Во внешнем мире нет сил, способных помешать человеку стать искренним. Нужно лишь внутреннее желание.

Мир искренности

Продолжая жить так, как сам понимаю, я с горечью обнаружил неотвратимое умирание всех людей, относящихся слишком серьёзно к жизни и особенно к собственному мировоззрению. Не исключением являются те, кто слишком серьёзно относится к наследию П.К.Иванова. Моё великое разочарование в этих людях дошло до своего апогея, когда под влиянием серьёзных последователей П.К.Иванова начали умирать

дети. Их расхожее «спасение в просьбе к Учителю», провозглашаемое после смерти их близких меня попросту доконало.

С тех пор я понял, что слишком серьёзные люди принадлежат к чуждому мне миру, который с годами стал мне казаться все более серым и безликим. Я понял, что серьезные люди несут в себе образ «серого Учителя». Они хотя и ловко пользуются известными цитатами П.К.Иванова, но в серой жизни все маски очень похожи. Выход один — двигаться к жизненному просветлению.

Чтобы преодолеть влияние серости и мрачности в среде последователей П.К.Иванова, я решил создать собственный мир искренности — светлый и радостный, оставляющий серьёзное отношение к прежним моим трактовкам наследия П.К.Иванова в своем прошлом. В своей искренности, я сознательно допускаю определенный «крен» от основных «постулатов», утверждаемых не только последователями, но и самим П.К.Ивановым. Это уже стало одним из основных методов исследования мной окружающего жизненного пространства.

Мне давно уже тесно находиться в лабиринтах чужого видения Природы. Меня интересует не Природа вообще, а Природа именно человеческая, получившая название Культуры. Больше того, даже в Культуре есть слишком много областей, которые меня совершенно не интересуют. В ней я обнаружил огромное количество умерших людей, души которых взывают о своем воскрешении. В мире своего искреннего сознания я воскрешаю лишь тех, кто помогает мне именно жить, а не умирать.

Как оказалось, у большинства умерших или умирающих людей мне просто нечему учиться, они не обрели никаких жизненных достижений. Лежат в своем прахе и ко мне не имеют никакого отношения. Но есть люди, оставившие в моей культуре огромный след. Они оказались живыми для моего искреннего сознания и окружают меня с удивительным постоянством и живой заинтересованностью в моих собственных жизненных открытиях. Вместе с ними я начал строить мир грядущего оздоровления, где каждый человек сможет по праву своей культуры занять свое место.

Среди воскресенных в моем сознании любимых людей в бессмертной славе живет душа Победителя Природы, Учителя, Бога Земли Порфирия Корнеевича Иванова. Она сопровождает меня вместе с воздухом, которым я дышу, и помогает одухотворить всё, что я делаю.

Душа Учителя учит меня быть кругозорким и всеприемлющим. Она никогда не заставляет и даже почти никогда не просит, не ограничивает моих физических способностей даже в дыхании. Она помогает подняться моему сознанию до самых высоких слоёв атмосферы, где светлый Разум сливается с человеческой Совестью и Любовью к Природе, какая она есть.

Она разрешает подняться выше сферы Луны и даже моментально перенестись за пределы солнечной системы, к иным мирам, где есть другой творец, кто любит жарким солнцем всё сущее вокруг. Но я не спешу жить без всякого дыхания. Пока я опасаясь уподобить себя полезному ископаемому Земли. Мне интересна, прежде всего, всего духовная жизнь, т. е. жизнь, связанная с атмосферным дыханием.

Воскресшие в моем сознании крылатые предки, помогают мне раздвигать в Победе все былые рекорды рода Орлиных и постепенно сменить серьёзное отношение к своим генам на искреннее. Дерево моей жизни растет и приносит все больше плодов просветления, которыми я с радостью делюсь со всеми, кому они интересны.

Искреннее приближение к здоровью

«Самое прекрасное есть жизнь, и все красивое и хорошее в жизни немислимо без здоровья. Великое счастье быть здоровым». Рядом с таким состоянием, описанным словами Учителя — рядом с состоянием жизни и здоровья — располагается наше оживление и то, что принято называть «оздоровлением».

Попасть в поток оздоровительного бытия — счастье величайшее. Это мгновенный прыжок через жизнь, создание природного времени, раскрытие в себе творения человечности.

В оздоровлении мы летим над жизнью, подобно птице, от малого и простого к большому и сложному, скользим от предчувствия счастья к тайне постижения сотворенного собственными руками и разумом. Оздоровительное сознание отталкивается от своего столба и истукана к

ветвистому Древу жизни. В оздоровлении мы прорываемся из пространства притяжения Земли к вселенской загадке излучения, преобразуем мрачные образы боли в лучистое существо грядущего человека.

Оздоровление — это сознательное соединение в настоящем моменте двух бесконечностей, магическое слияние в сосуде из здравости прошлого и желанного будущего.

Если воспользоваться понятийными выражениями Учителя П.К. Иванова и представить, что «Здоровье — это понятие о жизни», тогда оздоровление предстанет понятием об оживлении. В конечном итоге оздоровление — это оживление. Оно нас учит тому, как мертвое сделать живым и как от привычной смертности физически перенестись к бессмертию.

Рядом с Бессмертием находится Долголетие.

Рядом со Славой человека живет его Слово — способность называть все достойным именем.

Рядом с Делом нашей жизни находится наша Мысль.

Рядом с Главным соседствует Важное. И потому мы постоянно напоминаем о приоритетах и достойной иерархии среди идеалов и ценностей.

Рядом с Природой живет Культура, венчающая смыслы нашего бытия.

Рядом с Телами Природы (воздухом, водой, землей) в Культуре живет Душа Мира — связующий все и вся Мир Духовности, всеохватный Дух Мироздания. Душа открывает нам то, что находится за Пределами наших природных тел, дарует субстанцию Беспредельности, полную бесчисленных истечений Действительности.

В Оздоровлении мы представляем Ось Мироздания в образе Древа жизни. Когда человек начинает мыслить оздоровительным Образом, тогда все внутри и вокруг него обретает полную Целостность. Из Человечности вырастает наша реальная Вселенная. Все, находящееся за пределами Человечности может предстать пред нами лишь в форме Иллюзии.

В оздоровлении становится знаком каждый авторитет. Учитель говорит: «Здоровье находится в Природе». Мы добавляем: «Оздоровление находится в культуре». И это становится главным нашим утверждением.

В нашем сознании Здоровье не отходит далеко от Осознания. И здесь нам крепко помогают слова Учителя П.К.Иванова: «Мое здоровье — это сознание всех людей».

Мы призваны познавать сознание всех и каждого человека, что встречается на нашем пути, призваны всем и каждому сказать свое «Здравствуйте!».

Мы не хотим никого заставлять быть такими, как мы, а предлагаем осознать в себе своё лучшее и помогаем его выращивать на благо всем людям. При этом мы никогда не страшимся худшего, а предлагаем мужественно от него отвернуться, оставить эго за своей спиной и никогда на него уже не оглядываться. Мы не имеем права питать собой страхи, а призваны пристально вглядываться в самую прекрасную сторону грядущего и созидать его на Земле своими омытыми и одухотворенными телами.

В постижении сущности оздоровления мы не погружаемся в тайны предложенной нам кем-то Веры, а изучаем то, что можно назвать Уверованием, а лучше — своей Уверенностью.

В своей войне со смертью за нашу жизнь мы никогда не уходим в тыл настолько далеко, чтобы исчезнуть из поля зрения заболевших и умирающих. Мы не боимся жить среди смертных людей, а здраво относимся к их захватнической политике. Мы предлагаем всем сменить поток заболевания и преждевременной гибели на практику возрастающего оздоровления и долголетия.

Мы предлагаем людям лучше осознавать их жизненные цели и уверенно добиваться их осуществления.

Искреннее оздоровление

Сегодня как раз наступило то завтра, которое мы сделали вчера. Мы желали, чтобы Учитель был всегда возле нас. И вот мы вдыхаем его дух вместе с воздухом. В своих мечтах и желаниях мы изменились в соответствии со своими представлениями.

Те, кто не управлял своими мыслями, не думал о своем образе жизни, остался рабом собственно окружения и продолжает по-прежнему умирать. Те, кто серьёзно думал об оздоровлении, стал более живым и более сильным.

Человек таков, каково его представление о себе. Он оживает, если заботится об оживлении и умирает, если плывет по течению вместе со всеми.

Не позволяйте, чтобы за вас принимали решения болеющие люди.

Начните свое оздоровление прямо сейчас!

Станьте самим собой в самой лучшей версии. Определите, чего вы в жизни хотите больше всего. Осознайте, для чего вам это нужно и каким образом этого лучше всего достичь.

Каждый день выделяйте время для оздоровления самых важных сторон своей жизни.

Учитель говорит: «Во всем должна быть победа. Если её не получишь, грош тебе цена на базарный день». Неудачниками управляют случайные обстоятельства. Победители управляют жизнью. Критикуют, жалуются, думают плохо только ограниченные в своем сознании люди. Будьте всегда устремленными к великой цели.

Вы являетесь тем, что думаете, говорите и делаете. Сделайте здоровыми свои мысли, слова и дела. Всегда слишком рано, чтобы сдаваться, и слишком поздно, чтобы оставлять все без изменения. Продолжайте возделывать то, что любите больше всего.

Не бойтесь сделать лишнее оздоровительное упражнение.

Оздоровление вовсе не гарантируется нам свыше или снизу. Оно добывается непрерывным трудом во благо жизни. Одни гибнут во прахе, другие гибнут в пламени, третьи умирают понемногу, играя в детские игры с болеющими людьми, четвертые открывают себя несчастному случаю.

Мы призваны сами вырастить свое здоровье от малого зерна до великого Древа жизни. Сотворить лучшую жизнь можно лишь культурным трудом в сотрудничестве с человеческой Природой.

Приверженность своему призванию и долгу определяет судьбу. Небольшое дополнительное усилие, особенно ежедневное, образует разницу между хорошим и превосходным.

Люди никогда не планируют заболеваний и поражений, они просто терпят их в вопросах образования своих представлений об образе жизни.

Расстаньтесь с благими намерениями, обзаведитесь большими мечтами. Запланируйте нечто здоровое, более масштабное, чем делали до сих пор. Не разменивайте жизнь на мелкое. Возложите на себя

серьезные обязательства перед своей жизнью. Цельтесь выше, нежели вам пока представляется возможным. Учитывайте гравитацию и открытие нового горизонта.

Перед лицом трудностей у одних вырастают крылья, а другие надевают на себя неподъемное ярмо. Избавляйтесь от всех тягот, которые считаете для себя ненужными. Нельзя постоянно действовать в манере, которая противоречит вашему видению самого себя.

Люди, которые постоянно отступают, никогда не побеждают. Победители никогда не отступают, хотя могут создать у кого-то иллюзию отступления. Здоровье, как дерево, может только расти, либо сбрасывать с себя высыхающие листья и ветви. Речь идет не о том, упал ли ты, а о том, поднимаешься ли ты после падения.

Мы становимся похожими на тех людей, среди которых вращаемся. Если вы хотите иметь друзей, то должны быть сами дружелюбными.

Если хотите быть здоровым, дружите с оздоровителями, особенно компетентными. Дружба — это трудно выразимое словами доверие к человеку, перед которым не нужно взвешивать мысли или соизмерять слова, с кем легко согласовать свои действия. Дружба — это шанс получать регулярное откровение жизни, шанс приоткрыть затаенные веяния собственной мечты. Дружите с теми, кто способен устремиться к великому.

Искренний юмор

Войдя в оздоровительный поток и осознав в нем свою живую силу, обретаешь возможность приблизиться к тому, что в буквальном смысле является скелетом движения последователей П.К.Иванова. Скелет, дошедший до состояния мора в оздоровительном потоке выглядит как умора, т. е. уморительно, к чему лучше всего относиться с определенной долей юмора. Именно так воспринимают серьезных последователей П.К.Иванова здоровые люди.

Понятно, что без мышц и связок скелет не способен двигаться, а может лишь брнчать костями под дуновением воздуха или благодаря усилиям поднявших его из праха мягких тканей. Скелет, безусловно, продолжает жить какой-то своей «потусторонней» жизнью, но если о

нем никто не заботится, то постепенно тлеет в своем склепе (в одиночестве).

В одиночестве юмор исчезает сам собой, потому что шутить-то уже не над чем. Остаешься один на один со своей правдой и становится страшно от понимания того, что происходит. Глядя на себя, я прихожу к выводу о том, что отнюдь не являюсь среди людей каким-то исключением. Как защитить свое тело от мора, которому подвержены все смертные? Извечный вопрос.

По-моему, при осознании собственного окостенения самым простым выходом являются попытки сделаться наглядным пособием для тех, кто искренне хочет понять анатомию здоровья. Однако, чтобы анатомия не стала уморительной наукой (высушивающей сознание), а обрела исконную здоровую свежесть, приходится на все свои открытия смотреть с юмором. Мне помогло разобраться в важности юмора знакомство с древней культурой смеха на Руси.

Русские традиции смеха

Смех на Руси издавна существует в двух стоящих рядом формах, которые возникли сразу же с разделением мира на живое и неживое: в юморе и сатире, а точнее в дурачестве и в кураже.

Серьёзный смех (сатира) — это в конечном итоге злой смех. Он всегда выражался в форме куража: в непринужденно-развязном состоянии, в наглой смелости. Куражиться, значит, вести себя заносчиво, нагло, издевательски, безобразничать. До сих пор многие любят выпить для куража, чтобы, притупив влияние совести, выразить спрятанную обиду на мир, обычно представленный нам в лице ближних. За куражом почти всегда следует беда, может быть, накопленная постепенно. И потому кураж можно назвать смехом поневоле или насильственным смехом, который всегда являлся жалким подобием (тенью) искреннего смеха или юмора.

Юмор или «дурачество — глупая, озорная, странная или нелепая выходка» (С.И.Ожегов). Никому не приходит в голову относиться к дураку со всей серьёзностью. Поэтому он обретает силу выйти из мора, хотя бы ненадолго покинуть поток окружающего его умирания.

Одной из самых характерных особенностей русского средневекового смеха является его направленность на самого смеющегося. Смеющийся чаще всего смеётся над самим собой, над своими злоключениями и неудачами. Смеясь, он изображает себя неудачником, дураком. Смеющийся «валяет дурака», паясничает, играет, переодевается (вывертывая одежду, надевая шапку задом наперед), изображая свои несчастья и бедствия. В скрытой или в открытой форме в этом «валянии дурака» всегда присутствует критика существующего мира, несогласие с происходящим. В каком-то отношении «дурак» оказывается сверхумным: он знает о мире больше, чем его современники.

Светский дурак — это тот, кого называют клоуном. Клоуны — это профессиональные, (т. е. признанные всем обществом) дураки, а не просто любители. Не случайно история клоунады связана с балаганом, цирком, всевозможным увеселительным трюкачеством. Ко всему этому принято вполне нормально относиться.

Но есть еще дураки религиозные — это юродивые. Их история идет по большей части из низов духовенства или непосредственно из народа, искренне прибившегося к церкви. По своей природной глупости юродивые оказываются неспособными выполнять работу священнослужителей, нередко избирающих свой путь по причине выгоды или хитрости. Единственное, что умеет делать юродивый, — это искренне верить.

Поэтому поступки-жесты и слова юродивого одновременно смешны и страшны. Они вызывают страх своей таинственной, скрытой, какой-то потусторонней значительностью. Благодаря своей искренней вере юродивый видит и слышит то, о чем не знают другие, что находится за пределами обычной видимости и слышимости. Его мир двуплановый: для невежд — смешной, для понимающих людей — особо значительный.

Не случайно церковь всегда ценила юродивых, называя их путь высоким монашеским подвигом, пополняющим собрания истинных святых. Светский мир ценит настоящих клоунов. Только большая часть людей, посмеявшись над представлением, возвращается к своему прежнему потоку умирания, а понимающие люди что-то начинают в своей жизни менять.

Есть ли в движении последователей П.К.Иванова клоуны и юродивые? Есть ли они у нас внутри или снаружи? Решайте сами, но главной будьте веселы рядом с Учителем. Бегите прочь от всякого мора и его зловредных носителей. Учитесь жить независимо.

Игра в юмор

Среди важнейших искусств — в кино — особой любовью народа пользуются комедии. Я тоже с детства смотрел их с большим удовольствием, из всех актеров особенно выделял Юрия Никулина. Родился и вырос я в Сибири. Поэтому увидел Никулина воочию впервые лишь тогда, когда заканчивал институт. Тогда меня больше всего поразило, что сам Никулин на сцене не смеялся. Весь зал покатывался со смеху, а на лице клоуна сохранялось серьёзное удивленно-обалделое выражение непонимания, как можно смеяться над тем, что он показывает?

Тогда мне вдруг показалось, что Никулин стал клоуном вовсе не потому, что был весёлым, а потому что был призван на эту роль какими-то запредельными для моего сознания силами. Если бы ему дали полную свободу выбора призвания, по-моему, он стал бы заниматься чем-нибудь другим. Эта внутренняя трагичность призванного человека, ставшего по нужде марионеткой какой-то высшей силы, прослеживается у целого ряда великих актеров. Она стала мне особенно понятной, когда я почувствовал потребность высказаться о таких вещах, о которых невозможно сказать иначе, чем с юмором.

Дело в том, что по жизни я всегда признавал себя серьёзным человеком. Даже в детстве я не мог представить себя в роли шута или паяца. Мне нравилось поведение героя. Не могу сказать, что у меня нет чувства юмора. Иногда оно брызжет ручейком, но порой шутки мои оказываются для людей не шуточными. Иногда я с ужасом обнаруживаю, что окружающий меня мир оказывается будто вывернутым наизнанку.

Я говорю людям:

— Вы являетесь Богами Земли? Причем, станете ими сейчас же, если захотите.

Они хохочут и крутят у виска пальцем, когда я отворачиваюсь или делаю вид, что их не вижу.

Я говорю:

— Ваши болячки и проблемы не стоят выеденного яйца. Вы владеете силами, способными победить саму природу заболевания.

Они возражают:

— Ты сошел с ума! У нас все гораздо серьезней, чем ты можешь себе представить! У нас астма, пиелонефрит, диабет, опухоль, нечем платить за квартиру, дети связались с наркоманами!

Они легко одерживают победу надо мной с помощью своих серьезных доводов. Они — победители, хотя и лежат в постели, а я опять хожу вокруг них в побежденных, как может делать только дурак.

Я прошу и умоляю их все-таки меня послушать, некоторых убеждаю попробовать воспользоваться живыми природными силами, поучиться новому подходу к жизни. После долгих сомнений, они решаются сделать мне одолжение: пробуют закалку, получают быстрое обострение своей любимой проблемы. С этого момента они обретают моральную силу вечно учить меня нормальному поведению. Они становятся еще более маститыми учителями и учат всех держаться от меня подальше. Мне остается признать, что научить мне таких людей, действительно, нечему. Они сами, кого хочешь, научат, как отстаивать свою правоту.

Если к такого рода отношениям с людьми отнестись со всей серьезностью, то постепенно начинаешь чувствовать себя не просто дураком, а сумасшедшим. Буквально все кругом ведут себя по такому сценарию, последователи П.К.Иванова не являются исключением. Не случайно Учитель начал описание идеи действительности со слов: «Ужасное несчастье пережить самого себя. Это все равно, что сойти с ума».

Трагедия состоит в том, что данное переживание невозможно пережить без юмора. Всякий истинно уверовавший в идею здоровья и бессмертия с годами действительно оказывается в роли юродивого, дурака, сумасшедшего. Само пребывание его в мире болеющих смертных людей абсурдно для всякой логики.

Особенно абсурдным является долгое физическое пребывание. Богочеловека Иисуса Христа, впервые открыто (серьезно) восставшего против всех видов смерти, физически хватило всего на 33 года.

Человекобог Порфирий Иванов продержался среди смертных в физическом теле 50 лет после того, как понял, что именно он на Земле делает. Причем восемь последних лет он прожил исключительно благодаря ученикам, успевшим «заразиться» сознанием небывалой жизни.

По-моему, защититься от физического мора в мире смертных можно лишь с помощью безвредного юмора, не боясь прослыть чудаком или дурачком. Если нет в характере веселого задорного начала (скажем, как у Михаила Задорного), тогда все равно хорошо учиться шутить по зову внутреннего призвания, как это делали Никулин или Чаплин, ставшие великими комиками не от хорошей жизни.

Большинство людей прибегают к шуткам, чтобы что-то изменить в окружении и высказать то, что иначе словами не выскажешь. Юмор — более сильное оружие выживания, чем ведро воды, которым невозможно «окрестить» сразу многих. Рано или поздно человек обязательно приходит к открытию своей юмористичности. Он либо находит её в своих генах, в своей культуре, либо вместе со всеми умирает от неспособности шагнуть в живой мир.

Однажды осознав свое желание быть в мире жизни, а не у мира, я все чаще стал шутить над тем, к чему люди относятся слишком серьезно. И другим советую добродушно шутить или играть в безвредный юмор, как можно чаще. Конечно, на неумелых шутках люди порой «набивают шишки», особенно если вредничают. Упаси вас Бог пошутить над диабетом или раковой опухолью, они тут же попытаются вас зацепить. Лучше бегите от них подальше, где не остается места вашему страху, лицемерию и всем прочим недостаткам. Существуют разные формы закаливания психики и тела. Правда?

Предисловие к статье «Круги впечатлений»

Сразу скажу, что прежде я не писал столь многомерных по смыслу и форме произведений. Я старался вложить в него все свое тогдашнее понимание пространства впечатлений. Не просто описал известные открытия современной науки, а объединил их в единый художественный сюжет, что было весьма рискованно при существующей литературной традиции. Я даже дерзко добавил каплю

здорового юмора к собранным мной научным подходам, которые вовсе не следует принимать за «мед в бочке». Во всех материалах я постарался сохранить естественный элемент наивности, который лучше всего передает изначальную свежесть любого впечатления.

Безусловно, былая наивность впечатлений от Мытищинской конференции мною уже физически утрачена. На многие факты я теперь смотрю иначе, чем тогда, и если возьмусь говорить о мире впечатлений, то выберу совсем другие события — самые свежие.

Как автор, я не могу без предвзятости судить о качестве любого своего произведения. Могу лишь отметить, что когда-то «Круги впечатлений» принесли мне желанное авторское удовлетворение. В них навсегда осталась частица меня тогдашнего — надеюсь, достойная части вашего читательского внимания.

Сюжет статьи прост: на ясную гладь спящего (можно даже сказать, условно «умирающего») сознания оздоровителя попало известное событие, пошли круги впечатлений, охватывающие все большую зону его живого восприятия. Каждый круг, открывает очередную ступень здорового пробуждения человека, начиная с трудной для восприятия «мертвой точки» до полного освобождения мысли в кванте света.

Что из моей писанины получилось? Судите сами.

Возможно, вы встретите в статье нечто, с чем вам не захочется согласиться. Каков лучший способ это опротестовать? Что Учитель говорил в своем аудио-интервью о своей улыбке?

Что бы вы ни читали, искренне улыбнитесь прочитанному. Это и будет начало вашей Победы над тем, что с вами происходит в действительности. Постарайтесь быть весёлым даже в серьезных вещах. Будьте здоровы!

С наступающим днем рождения Учителя П.К.Иванова.

10-12.02.03

Круги впечатлений

*Когда в зеркальную гладь воды падает камень,
тогда неизменно возникают круги волн.*

*Когда в сознание человека попадает живое
событие, тогда рождаются круги впечатлений.*

(из наблюдений природного практика)

1. «Правда» обыденного человека

(вместо введения)

— Да, уважаемые господа судьи и почтенная публика. Как перед самим Богом говорю вам правду и ничего, кроме правды. Я действительно написал эту дерзкую статью. Собственной рукой изложил впечатления о конференции в Мытищах. Написал, ничего не утаивая, как увидел. Подтверждаю всё это как на духу, и прошу простить меня за такой поступок.

Я такой же смертный, как все люди. Ничто человеческое мне не чуждо. Только вера в справедливость вашего мнения позволяет мне во многом признаться, несмотря на свой естественный стыд. Если бы древний Бог-громовержец вдруг спустился на Землю и строго сказал: «Как ты посмел тратить свои лучшие силы на писанину? Как посмел зафиксировать на бумаге то, чему назначено исчезнуть в следующий миг?! Кто тебе дал право принести в жертву живое тело ради мертвого и тленного?». Если бы меня стали судить за этот поступок перед страхом смерти, я бы, конечно, испугался и воскликнул:

— Нет, я не виновен! Я ни за что не стал бы писать эту статью, если бы мной не управляли свыше. Ничего бы такого не было, если бы не он. Его имя Казновский Павел Станиславович. Это он терпеливо и даже ласково поддерживал со мной после конференции добрые отношения. Это он осторожно, чтобы не вспугнуть моё творческое

вдохновение, задавал мне глубокие и вдумчивые вопросы по существу. Это он каждый раз неизменно повышал в моих глазах свой авторитет и последовательно формировал к себе уважительное отношение.

Ах, если бы я только знал, что он окажется настолько искренним в своём служении Учителю Иванову! Если бы знал, что он, не покладая рук, будет трудиться для других людей, тем самым заставит и меня быть тружеником! Тогда бы я непременно дал волю своей лени и ничего бы не стал такого делать. Тем более, немного отдыха я заслужил. После конференции я уже написал книжку «Культура природной семьи», где откровенно высказал то, что думаю о последователях Порфирия Иванова.

Понимаете, они дерзко мечтают о независимой жизни, не хотят быть рабами своей похоти и живота, в душе презирают всякую одежду и жилище. Вот кого надо судить со всей строгостью! К тому же, они не хотят быть ни в чем виноватыми.

Только я успел в своей книге с ними разобраться и успокоился, думал, высказал все, и нечего дальше «толочь воду в ступе». Но Павел Станиславович присылает мне свое очередное душевное письмо. Привожу его полностью как вещественное доказательство.

«Здравствуй, дорогой Виктор! Большое спасибо за книгу, за приглашение принять участие в летних Играх. Не ответил сразу, потому что был сильно занят разными делами, которые навалились сразу после Нового Года. Конечно, я с радостью приму участие (если не возникнет непредвиденных проблем) в летних Играх. Я поддерживаю любые совместные действия, направленные на реализацию Идей нашего дорогого Учителя. Единственное замечание. В тетрадях Учителя и в беседах с ним я ни разу не слышал и не встречал слово "культура". Мне думается, что "культура" и "искусство" — суть достижения цивилизованной жизни, а природная жизнь Паршека строится на понятиях "вежливость" и "естество". Хотелось бы, чтобы в наших головах не было путаницы. Я понимаю, что ты имеешь в виду, говоря о культуре семьи, последователей и т. п. Но подумай, как выражать свои мысли более естественным, менее цивилизованным, менее искусственным языком. От этого мысль твоя станет доходчивей, проще, живее, и общее впечатление будет лучше. Что касается Игр, ремесла, костюмы и прочие элементы культуры мне кажется не стоит приносить в практику общения с природой. Это

немного "из другой оперы". Хотелось бы собраться вместе, пройти по природе максимально освобожденными от всяких "культурных ценностей цивилизованного общества" с тем, чтобы мы услышали и полюбили природу, а она услышала и полюбила нас. Чтобы она подсказала и показала нам, что делать дальше, в каком направлении двигаться. Только мы и природа, чтобы ничего не отвлекало. И может, даже, стоит отказаться от названия "Игры". В этом слове есть оттенок легкомысленности, искусственности, которые здесь не очень уместны, хотя и есть оттенок жизнерадостности, которая необходима. В общем, нужно подумать. Я не цепляюсь к словам, но это то, что сразу "бросается в глаза" и не только мне. Возможности с изданием книг у нас практически отсутствуют. Сейчас уже остро встает проблема издания материалов конференции, которые в основном обработаны. Но копии твоей книги я понемногу буду передавать людям по их просьбам. Будет, конечно, здорово, если удастся издать ее в Вологде. Всего тебе самого доброго, счастья и хорошего здоровья, крепко обнимаю, Паша. E-mail: Kaznovsky@mtu-net.ru. 12.02.2000».

Вы, конечно, понимаете, что обычный человек теряет бдительность, когда к нему вежливо обращаются, говорят ласковые слова, дают почувствовать дружбу. Больные люди при таком обращении могут забыть про болезнь. Вот и моё сердце растаяло. Представляете, этот Павел Станиславович самого Учителя видел! Касался его руками, был принят, с самим Учителем говорил! А теперь он меня запросто крепко обнимает, улыбается всем письмом, называет себя Пашей.

И обратите внимание, как он задает в письме свои вопросы! Со стороны не сразу догадаешься, что в письме звучит вопрос — нет ни одного вопросительного знака. Он просто делает «единственное замечание» — небольшое такое. Пишет, что ни в тетрадях Учителя, ни в беседах с ним он ни разу не слышал и не встречал слово «культура». Он ведь не какое-то другое слово выбрал, а вставшее в настоящий момент в основу всего моего творчества. Взял и запросто меня придавил своим авторитетом — вроде бы из лучших побуждений, чтобы помочь. Попробуй ему возрази!

И в названии «Игры» (имея ввиду Вологодские оздоровительные игры) он выделил не что-то другое, а оттенок легкомысленности, искусственности, который конечно же многим бросается в глаза и не

очень уместен в хорошем деле, даже «деткам». А мы — дураки — взрослые люди целой командой со своими и чужими детьми уже 3 года на полном серьезе бросаем все свои дела, чтобы легкомысленно поиграть с Природой в «здоровье», в «здоровую семью», в «человечные отношения». Да еще видим в Оздоровительных играх новое явление современной культуры!

Впрочем, я бы так и остался придавленным его мнением и не стал бы писать что-то еще, кроме книги — дел и без того много. Но через несколько дней присылает он мне следующее письмо — уже совсем в другом тоне и с конкретными предложениями, стимулирующими моё творчество. Привожу его в качестве вещественного доказательства номер два.

«14 февраля 2000 г. 16:29

Здравствуй, Виктор! Леша Захаров подготовил очередной выпуск Учения Учителя Иванова, который тебе посылаю. Кроме материалов самой конференции планируется подготовить сборник впечатлений и размышлений по теме конференции в виде отдельного издания. Если сможешь и если возникнет желание, напиши небольшую статью для такого сборника в виде тезисов своей книги с ссылкой на нее. Еще раз спасибо за приглашение на летние игры, которое сегодня получил и по обычной почте. В ближайшее время постараюсь подготовить и послать "по форме" свою заявку на участие. Желаю счастья, здоровья, творческих успехов, Павел».

Будучи крепко придавленным фразой первого письма, от второго я естественно закипел, «запарился Паршеком», не выдержал и сел писать эту писанину. В ней я откровенно без всякой жалости высказал правду о своих впечатлениях после конференции в Мытищах. Поймите, люди добрые, я уже не по своей воле действовал. Мне ведь надо жить учиться и крылья прекрасной мечты расправлять, чтобы всем от этого было здорово. А без культуры я уже жить не могу, ничего без культуры не могу делать. Я же не животное. Не задумываться о том, что делаю, мне давно невмоготу.

Если же в моих впечатлениях кому-то что-то пришлось не по нраву, если их описание принесло какому-либо делу вред, то искренне прошу меня в этом деле не винить, не судить слишком строго. В появлении этого материала виноват прежде всего Казновский Павел Станиславович и ещё Захаров Алексей Львович и Сопроненков

Александр Никитович, которые с ним заодно. Они по-человечески так сильно на меня подействовали, что я стал их еще больше уважать, даже дела другие оставил, чтобы высказать им своё уважение. Всеми силами сопротивлялся, но ответить им равнодушным молчанием не смог.

Говорю Вам правду и только правду. Говорю, чтобы каждый мог себя ею окружить и больше не плодил о своих друзьях домыслов.

2. Время пробуждения

(впечатления идущего по «Детке»)

Мои общие впечатления о конференции в Мытищах (1999) напоминают в целом сон об уходящем времени. В разных вариантах такой сон посещает многих людей в период важных решений. Вот и мне словно бы снилось что-то очень желанное и хорошее. Оно будто случайно появилось в центре моего внимания и медленно проплывало мимо. Невозможно его описать одним словом или образом, потому что на конференции мне был важен не общий образ происходящего, а ощущения, чувства и мысли, возникающие под её воздействием. Они были прекрасны в своём обилии, размывали покачивающийся горизонт и сливались в золотистое облако, где словно блики мерцали и вспыхивали искрами большие и малые откровения, в неясном ритме кружились загадочные образы.

Эта потрясающая своим великолепием парящая субстанция (или просто «нечто») естественно выросла рядом со мной, суетливо решающим накопившиеся задачи, чуть-чуть задержалась, поражая всякое воображение своим спокойствием и величием, а затем стала медленно удаляться, будто поезд в замедленном кино. И происходило при этом известное.

Я всем своим существом устремился за ним, чувствуя — вот оно передо мной заповедное, желанное для моей души. Сделай всего несколько шагов, протяни руку и — исполнятся все мечты. Но ноги, руки, все тело мое почему-то оказались скованными. Не только бежать за уплывающей мечтой, коснуться рукой, даже слово сказать вдогонку

не могу. А она все дальше удаляется, хотя и медленно, может быть, как единственный в жизни шанс. Время уходит, счастье на глазах сменяется горем, великим разочарованием в собственных силах и в себе. Как тяжело все это видеть и сознавать! Мечту во сне легко сменяет депрессия в реальной жизни.

Очнулся я от этого чуда в последние часы перед своим отъездом, когда нутром почувствовал, что уже опаздываю на вологодский поезд. Многие участники конференции уже разъезжались по домам, даже некоторые организаторы, а я для осуществления своей мечты (можно сказать «осознанной миссии») почти ничего не сделал. Вот тут-то я и занервничал.

Вижу, что народ еще не наговорился. Мне бы хоть слово сказать о нашем вологодском опыте природной практики, а его все откладывают и откладывают. Вежливо говорят: мол, жди своей очереди. Ты, мол, находишься в монастыре, который организован другими. В такой ситуации мне пришлось выставить уважительную причину, чтобы обойти расставленные организаторами игровые препятствия и выйти на сцену с речью.

За отведенные мне минуты я, конечно, толком не успел рассказать об опыте нашего сообщества «Здоровая семья». Только чуть-чуть «выпустил пар» своего сознания. Но главное сообщил об Оздоровительных играх на природе, обнаружил живую заинтересованность и сделал официальное предложение к участию. Давление в моей голове от этого заметно уменьшилось. Я испытал большое облегчение, как от снятой ноши. Потом кое-как растолкал оставшиеся книги «Небывалая философия» и бегом с Наташей Вихровой к поезду.

Мы заскочили в свой вагон за четыре минуты до отправления с чувством подлинной эйфории от происходящего. Все казалось правильным и оправданным. По дороге к Ярославскому вокзалу я продолжал «выпускать из головы пар из еще невысказанного. Больше всего говорил, конечно, по вопросам семьи, которые, на мой взгляд, касаются уже не только пространства нашей планеты, но даже Луны и Солнца. К моему счастью, нас сопровождали до Ярославского вокзала друзья. Особенно я радовался Андрею Баскакову — это удивительный человек, нестареющий мой старый друг, терпеливо создающий с женой Раисой достойный образец семьи соратников-педагогов.

Андрей специально задержался, чтобы проводить нас. Он настолько чувствителен и тонок в восприятии нового опыта, что ему можно открытым текстом говорить о своем несогласии со старым, о любых истинах, которые постепенно превращаются в заблуждения.

Например, мы говорили о том, что уже ошибочно считать, будто количество последователей П.К.Иванова уменьшается. Эта еще недавно правомерная точка зрения становится опасным заблуждением тех, кто мало информирован о происходящих на Земле преобразованиях. Можно уверенно утверждать больший оптимизм! Уменьшается количество последователей П.К.Иванова, развивающих идею здоровья старыми методами. Количество же сторонников истинного оздоровления сознания неизменно растет. Больше того, мы уже вступили на порог совершенно нового мировоззрения общества. Мы знаем об уникальной по своим масштабам оздоровительной государственной и международной кампании по пропаганде метода П.К.Иванова, которую развернула жена президента Казахстана Сара Назарбаева. Мы знаем, что все мировое сообщество начинает вполне определенно поворачивать свое мировоззрение именно туда, куда указывал Учитель Иванов, только делает это по своему сознанию. Россия пробует в этом участвовать наравне с лидерами.

Так в мае 1998 впервые принята Всемирная декларация по здравоохранению — небывалый для человечества документ глобальной значимости. Страны Европейского региона (включая Россию) приняли и начали интенсивно разворачивать программу “Здоровье для всех в 21-м столетии. Основы политики достижения здоровья для всех в Европейском регионе ВОЗ”.

В настоящее время, несомненно, мы являемся свидетелями и участниками начала подлинной оздоровительной революции в культуре. Большинству людей становится ясным, что многие, если не все без исключения, современные глобальные проблемы по своей сути оздоровительные. Они не могут быть решены без использования в высшей степени человеческой практики людей в природе, без самой природы человечности. Это проблемы и голода, и энергетики, и новых технологий, и использования ресурсов Мирового океана, освоения космического пространства, опустынивания, чистой воды, стихийных бедствий и даже проблема проблем современного мира — проблема безопасности, терроризма и всякой войны.

Интересно, что ввести людям сознание здоровья оказывается невозможным старыми (точнее “бывалыми”) методами. Известные оздоровительные ритуалы и проповеди, а также прямолинейная пропаганда и агитация удовлетворяют уже лишь самых малообразованных и некультурных людей. Вот почему особая роль здесь отводится последователям П.К.Иванова с расширенным кругозором и сознанием, способным открывать совершенно новые грани в применении уникальной идеи. Время дикости и варварства в ивановском движении уже уходит.

Вот почему я уже не хочу говорить однобоко даже о своих впечатлениях после конференции, не хочу ничего раскладывать по полочкам, давать советы «эксперта». Дело ведь уже сделано, и для меня важнее продолжать лучшее, что вышло из него. Лучше рискнуть последовательно расширять круг своего осознания, открывать в нем новые горизонты. В своих впечатлениях я рискую быть мало интересным для тех, кто до сих пор удовлетворён своей однобокостью, кто не собирается мыслить новыми понятиями, кто не хочет тренировать свой разум и волю в восприятии многообразной природы общества. Для современной культуры — это уже отсталые и больные люди, которым необходимо обратиться к врачам или знахарям. Я пишу свои впечатления не для них, а для всех, кто хочет учиться жить по-новому.

3. Конференция — это школа

(впечатления выпускника)

В старших классах школы моим любимым предметом была физика. Само это слово происходит от греческого *physis, physike* — «природа». Природу я люблю с самого рождения, однако в школе я совсем не умел смотреть на неё иначе, чем физически. Так меня учили. Поэтому представленная на данном письменном экзамене модель впечатления после конференции в Мытищах основывается на

физических теориях, заслуживших в мировой культуре наибольшее уважение.

Очевидно, что основанием у этой модели служит область механических впечатлений. Она отражает либо отсутствие процессов развития в осознании своего образа жизни, сферу внутреннего застоя, либо самое начало обновления, когда культурное движение слабое, происходит на малых скоростях, почти не заметных с глобальной точки зрения. В этом положении сознание человека работает только в одной чисто механической плоскости. Вся жизнь представляется состоящей из отдельных событий, чередующихся по закону причины и следствия. Впечатления при этом формируются обрывочные, прерываются провалами, пустотами, чем-то несущественным или менее значимым. Отсюда неизменное стремление давать любому факту простое логичное обоснование, укладывать все в привычную для практического использования схему. Что-то при этом выделяется, а что-то отбрасывается. Например, любят говорить об идее Учителя Иванова как о результате полувекового эксперимента, требующего не только мужества, но и знания этого дела, дающего множество замечательных открытий, сложившихся в итоге в прекрасное в своей естественной простоте учение о здоровье.

Вот и в моем впечатлении на механическом уровне можно увидеть ясно выраженную конструкцию. С одной стороны, она поддерживает выбранную организаторами тему и сценарий конференции, с другой стороны, расширяет мои собственные поиски, добавляет новые открытия, памятные встречи, очаровательные знакомства. Заметно увеличение количества моих замечательных друзей-соратников, с которыми я делаю общее дело.

Чисто механических элементов в представленной модели впечатления можно увидеть довольно много. Но все же модель соответствует моему стремлению к лёгкому характеру, естественной тяге к красоте, изяществу, желанию взлететь за своей мыслью. Конечно, я не стал после такой хорошей конференции летать, подобно птице, но писать громоздкую занудную (и потому пустую) статью о ней мне не хочется. Кому нужна устаревшая механическая конструкция, даже добротная отражающая все, что нам приходит на ум? Разве что музею для показа детям и ученикам, которым предстоит создавать более совершенные творения.

Вот почему рядом с громоздкой механической конструкцией в моём сознании возникла и другая, соответствующая известной теории относительности.

Относительные впечатления аналогичны знаменитой формуле Эйнштейна, приравнивающей понятия материи (физической массы) и энергии на основе выделенного в природе четкого барьера под названием «свет». В данном случае мы говорим о существующем законе превращения нашей первой «естественной» природы во вторую «искусственную», т. е. сотворённую руками человека. Жизненным ориентиром при этом остается «свет» (как направление выхода из «тьмы»), а основным понятием жизни («здоровьем») становится поиск и развитие своего «поля деятельности».

Жизнь людям дается вначале естественно, как дар свыше, но затем неизменно превращается в искусство. Это становится особенно заметно с возрастом. Пожилые люди начинают не только более ответственно относиться к своему здоровью, но обычно стараются передавать свой опыт детям, внукам и всем, кто готов его продолжить. Однако этот механический пример относительности не затрагивает самого главного условия — переход естества в искусство и обратно сопровождается выделением огромного количества жизненной энергии, напоминающей ядерный взрыв, первотолчок, жизненное откровение. Неготовая к такому взрыву механическая конструкция просто исчезает в небытие. Но если она оказалась способной выдерживать возникшую нагрузку, тогда она начинает работать подобно ядерному реактору, способному очень малым количеством полученного топлива обогреть, освещать, обеспечивать течение жизни не только многим людям, но и очень продолжительное время.

Такого рода энергичное перерождение 35-летнего жизненного опыта произошло у Порфирия Корнеевича Иванова в 1933 году, когда он по сути был обречён умереть от неизлечимого в то время ракового заболевания. Но «случайный» переход от искусственных ценностей жизни к естественным даровал ему еще 50 полноценных лет.

Прямое столкновение природы и культуры создает в сознании творческий прорыв, вдохновение, аналогичное процессу аннигиляции, выделяющему огромное количество световой энергии. Однако это происходит довольно редко, т. к. люди, отходя от природы, обычно идут

относительно не к культуре, а Бог знает куда, тем самым превращаясь в существа, совершенно непригодные к жизни.

Приглядевшись к относительной части представленной модели впечатления, Вы легко различите в нём блики ярких открытий, посетивших различных участников конференции. Обратите внимание, что конференция собрала не слишком много народа и мало походила на толпу, была достаточно хорошо организована. Привыкшие собираться огромными толпами последователи П.К.Иванова с устаревшими механическими взглядами обошли её стороной. Они панически боятся новых подходов к учению о здоровье. Для их сознания разрушительна как природа, так и культура. Сознание у них развивается очень медленно, не выходя дальше механических действий, сводимых в итоге к оздоровительным процедурам. Осознание относительности понятий «природа» и «культура» для них подобно взрыву (сумасшествию), очень опасно. Поэтому им действительно лучше находиться подальше от источника интенсивного света, лучше подольше оставаться во тьме.

Третьим замечательным подходом к природе в современной физике является квантовая теория, заключающая в себе идею «туманного» мира, в котором размывается различие между частицами и волнами. Она ставит своей главной задачей объяснить, что собой представляет граница между материей и энергией, что собой представляет «свет». В моей модели впечатления эта теория объясняет границу между природой и культурой. В терминологии Учителя Иванова она отвечает на наиболее трудные вопросы учения. Что есть «струя неумиряемая между холодом и телом»? Что такое «выход в свете»? Можно ли представить научно вечный никуда не исчезающий поток под названием «жизнь»? Сама идея здоровья как понятия о жизни заключает в себе много туманного.

Посмотрите на конференцию с этой точки зрения и увидите, что, с одной стороны, она опять произвела в сложившейся ивановской культуре относительный «взрыв», в буквальном смысле подорвала старую механическую традицию, но, с другой стороны, осуществила это довольно тихо, подобно солнышку, излучая в окружающее пространство целый ряд светящихся «туманных» образований в соответствии с рассмотренными вопросами и сделанными групповыми докладами («идея о единой природной семье», «идея о новой небывалой вежливости» и др.). Конечно, эти напоминающие «мозговую

испарину» наспех сделанные групповые отчеты намного уступают по своей плотности и силе такому культурному светилу как «Детка» Учителя. Их устремленный к здоровью «пар» еще слишком разрежен в культурном пространстве, имеет малую концентрацию и скорее мерцает, чем светит, напоминая облачный фейерверк в ночи. Конференция с её отчетами — не светило, а вспышка, но она уже имеет ярко выраженную квантовую природу в условиях сегодняшних разобщенных культур.

Ещё одним удивительным открытием современной физики является голография. Она основана на раскрытии таких явлений природы, как «интерференция света» и «информация». Именно это открытие сблизило естественные и гуманитарные науки, стало приоткрывать завесу над многими загадочными явлениями природы. Например, паранормальные психологические феномены стали объясняться культурой внечувственного восприятия, при котором нет необходимости искать носитель знания и энергию, создавать специальный канал передачи информации из одной точки в другую. Достаточно знать, что информация одновременно находится в этих двух точках и надо лишь уметь её в нужный момент извлекать.

Вы видите, что представленная на плоских листах модель впечатления носит явно объемный характер. Её можно «покрутить» в сознании, и каждый кусок текста будет показывать конференцию с разной стороны. Больше того, если эту модель разделить на несколько частей, то каждая все равно будет нести целостное изображение впечатления. Только интенсивность и качество изображения станут слабее.

Конечно, деление статьи, как голографического предмета культуры, имеет четкие пределы. Например, одна страница или один абзац не могут полностью передать мысль автора. Другое дело человек, внутри которого дружно живут одновременно природа и культура. Человеку достаточно ясным взором искренне заглянуть в себя, в своё тело, чтобы увидеть то, что происходит в разных частях вселенной. Поэтому буквально все, кто участвовал в конференции и творчески созидал общими усилиями картину слаженной мысли, разъехавшись по домам, увезли внутри себя целостную картину удивительного события. Если каждый участник начнет внимательно просматривать все, что он

запомнил, в лучах своего светлого разума, совести и любви, то он обнаружит подлинно волшебные свойства своей памяти.

Безусловно, голографическую картину конференции лучше рассматривать самому в собственной памяти, чем условно описывать словами на примере представленной модели. Но можно сказать и очень кратко: «Голографическая часть моего впечатления о конференции выглядит очень здорово».

Ко всему сказанному следует добавить, что в области современной физики постоянно появляются новые теории, стремящиеся ещё более совершенным образом упорядочить накопленные людьми знания о природе. Например, теория торсионных полей, теория физического вакуума. Объяснения природных явлений, сделанные физиками, достигают подлинно фантастических высот. В развитии мысли нет предела. Поэтому в представленной модели впечатления условно выделена сфера «чистых» фантазий, не имеющих к теме конференции никакого отношения. Ввиду её специфики показать форму сферы «чистых» фантазий я не имею возможности. Она находится внутри модели. Все те, кого представленная письменная модель не устраивает, могут найти место для своего воображения в этой сфере. Они могут фантазировать о чём угодно и при этом будут автором культурно приняты.

Надеюсь, что и Вы примете данную работу в качестве защиты на выпускном экзамене проведенной в Мытищах школы-конференции. Я буду рад получить в качестве аттестата сборник впечатлений с подписями организаторов, взявших на себя роль членов экзаменационной комиссии.

Заранее благодарю. Будьте здоровы!

4. Культурная «механика» Сопроненкова

(впечатления бывшего инженера)

Когда-то в юности прекрасной я инженером был хорошим и в электрической природе познал закон цепи. Его открыл нам Ом великий,

услышав тонкий звук вселенной, он сообщил, что жизнь потоком течёт по звеньям, если только цепь замкнута на удивительном источнике потока. И так везде. Где есть источник тока и элементы, замкнутые в цепь — там жизнь течёт. Все остальное остается мертвым, ждущим человека или творца иного, способного включить поток.

Об октябрьской 1999 года конференции в Мытищах я узнал от Александра Сопроненкова. Он прислал информационное письмо, буклет и краткое письмо с предложением поучаствовать. От всего этого веяло свежестью мысли и вдохновением. Читая тщательно составленные строки, я с благодарностью думал:

— Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..

В письме и в моих мыслях, впрочем, не было ничего странного. Наши жизни уже почти 15 лет оказались связанными не только общим делом Учителя Иванова, но и удивительной по своей нежной форме и уважению мужской дружбой. За эти годы мы успели встретиться много раз, написать друг другу десятки писем. Наши внутренние и внешние состояния при этом были очень разными. Встречи и письма оказывались порой очень краткими, почти мимолетными, а иногда размеренными, объемными, заполненными самым разным содержанием. И всё же их обычно объединяло одно ясно осознаваемое чувство:

— Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..

Как правило, в нашем общении преобладал информационный характер. В конце 80-х годов, когда я только начинал вникать в суть идей Учителя Иванова, тогда ни у кого другого нельзя было найти столько информации, так или иначе связанной с учением о здоровье, как у Сопроненкова. Конечно, был еще Дом здоровья на хуторе Верхний Кондрючий, но оттуда ничего увозить было нельзя. Сашина же информация, похоже, с самого начала была открыта всем желающим. Пожалуйста, бери, пользуйся! Копируй. Постигай! Экспериментируй. Расширяй свой кругозор. Делай все, что можешь.

Казалось, что его небольшая московская квартира на улице Пришвина (или по крайней мере комната, где мне доводилось ночевать), была завалена книгами, рукописями, различными перепечатками, буклетами, эмблемами, необычными для моего

провинциального взгляда картинками. В этом обилии информации легко было утонуть, особенно когда еще не очень хорошо плаваешь. Поэтому я обычно «зачерпывал» информации столько, сколько мог унести, намереваясь потихоньку разобраться во всем в Вологде. Возвращаясь домой после очередной «ивановской поездки» на хутор Верхний Кондрючий, в Ореховку или на конференцию, я нередко специально заезжал к Сопроненковым, заполнял доверху свою сумку различными материалами (в основном для копирования) и отправлялся дальше в собственное жизненное плавание.

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Благодаря искренней помощи Александра у нас в клубе «Здравствуйте!» быстро сформировалась шикарная для того времени библиотека самиздата. Конечно, мы тогда еще не имели возможности еще и переплести сделанные копии тетрадей и статей в великолепный красный переплёт с золотыми буквами, как это делал Саша. Мы не могли поднять свою работу по распространению оздоровительных идей на достойный современности уровень культуры, но в то время это не казалось особенно важным. Главное, что можно было сразу познакомить людей с содержанием некоторых тетрадей Учителя, с письмами, работами его учеников, с дневниковыми записями.

У нас в клубе был особенно популярен сборник «Займи своё место в Природе», позже изданный благодаря Саше в 1990 году. В нем Александр по крупицам собрал практически все, что говорилось в печати о Порфирии Иванове до 25 апреля 1988 года и тем самым навсегда зафиксировал в культуре самое начало признания Учителя всеми людьми. Вторая часть этого сборника с более поздними публикациями так и не вышла за рамки самиздатовского тиража. Вероятно, в начавшейся лавине прекрасных публикаций она стала уже не столь актуальной.

Меня же больше всего тогда трогали обрывочные письма, дневниковые записи и материалы, фиксирующие разнообразные групповые эксперименты, в которых так или иначе участвовал Саша. Меня удивляло равнодушное и даже осуждающее отношение к экспериментам многих «столпов ивановского движения», для которых в учении о здоровье слишком уж все было просто и ясно. Я же читал скупые строки о проведенном в природе стоянии, бдении, терпении,

жизни коммуной и испытывал неизменное в своей красоте чувство будущего.

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Когда в одной из первых наших встреч я с глубочайшим почтением назвал Александра учеником Учителя Иванова, то он к моему удивлению сказал, что учеником Учителя себя не считает. Мол, это слишком ответственное для него звание — он до сих пор по отношению к Учителю «детка». Такой ответ показался мне в то время нарочитым — кем же при таком подходе должен был считать себя я, только начинающий занятия закалкой? Я подумал, что Александр просто избегает лишних нападок формирующегося в движении «московского политбюро», которое уже открыто начинало выделять из массы тех, кто действительно «идет по Учителю» (точнее по предложенному им стандарту) и всех прочих, которых надо сторониться. Про Сопроненкова говорили, будто он вечно чего-то придумывает, экспериментирует, якобы Бог знает чем занимается.

В «стае» маститых известных учеников П.К.Иванова Сопроненков действительно походил на «белую ворону». Слишком нестандартно и смело подходил ко многим вещам. Кроме того, что другие называли «нести идею Учителя», он неизменно привносил что-то еще. Письма почему-то старался печатать на пишущей машинке, в одежде стремился соблюдать аккуратность и простоту, хотя и терпел рядом с собой неряшливых, с портретом и «Деткой» Учителя ходил на политические митинги «Вахты мира», принимал участие в международных экологических форумах в Москве и за рубежом, затем купил дом на родине Учителя в Ореховке и несколько лет там жил со своей семьей. Участвовал в создании экопоселения под Волховом, разрабатывал водный туристический маршрут «Из варяг — в греки». Много ездил по стране, пробовал «жить без своего дома» где-то в районе Нижнекамска, а год назад опять вернулся в Москву — в самое горнило российской цивилизации. По-прежнему организует оригинальные ивановские конференции, но при этом пишет, что «увлекся Анастасией (В.Мегре)». Во всём этом потоке разнообразия и перемен умудряется как-то растить и воспитывать детей.

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Кроме идеи Учителя в её классическом «чистом» виде, в нем всегда было примешано что-то еще, чему он может быть до сих пор

ищет небывалое название. По крайней мере, мне он названия этого ещё не сообщил, и потому мои описания его действий не могут считаться в культуре точными. Много лет проработав светотехником в знаменитом Московском театре на Таганке, он научился создавать разнообразные театральные эффекты в жизни. Мне показалось, что на конференции в Мытищах он продолжал их создавать, демонстрируя терпение мастера по созданию здорового впечатления у пришедших на его спектакль «зрителей». Он явно использовал испытанные технические приемы театра, и его механика прекрасно работала. Но сейчас мне важно сказать не только об этом, а о другом. Подружившись с Сашей, я постепенно понял, что каждый человек, особенно нашедший свою заветную идею, обязательно приходит к тому, чтобы начать привносить в неё своё. Пускай для других «соратников по жизни» оно будет выглядеть чужим, ненужным и даже абсурдным, но именно через это чисто индивидуальное «своё» человек сможет вернуть своё здоровье, тем самым развернув весь свой жизненный потенциал.

Для меня этим «своим» понятием стала «культура», точнее наиболее здоровая её часть — «оздоровительная культура» — неизменно совершенствующий тело человека «естественный эфир», пронизывающий все стороны нашей жизни, подобно ветру несущий нас к самому лучшему и прекрасному, чем может быть только сама жизнь.

Тема конференции в Мытищах «Жизнь одной семьёю будет», словно предчувствие будущего, оживила во мне прежние сопряженные с радужными мечтами ощущения. Наша с Сашей «цепочка дружной жизни» замкнулась и через меня потёк новый жизненный ток, может быть, не очень сильный, но ясно различимый и осознаваемый в своём очаровании, куда-то зовущий, что-то обещающий, напоминающий о неведомом. Если бы только не вечная жизненная суета и занятость!

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Вытащить волгожанина из «тихого вологодского болота будней» — дело нелёгкое. У меня здесь своя семья, свои друзья, забот «выше головы». В душе, несмотря на внешние кризисы, царит покой и идиллия. Куда-то ехать без надобности, мотаться по свету, бежать от самого себя или искать потерянное там, где еще не был, растрачивать жизнь и время — уже не очень хочется. Во всем стал нужен смысл и ощущение природной поддержки. Однако зов на конференцию прозвучал ещё из Кирова от Георгия Бизяева, из Полтавы от Веры

Ивановны Ивановой, из Москвы от Александра Панченко. Мои друзья из Санкт-Петербурга Иван и Тоня Кулясовы решили провести пилотные (пробные) социологические исследования экологической деятельности в ивановском движении. Издательство неожиданно выдало мне партию книг «Небывалая философия», а Наташа Вихрова из нашего клуба сообщила о своём желании помочь довести и распространить эти книги. Александр прислал новое письмо с памятками ведущим групп. И я спокойно отдался происходящему процессу: отправился в Мытищи с прежними прекрасными надеждами и мыслями.

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

В письмах и при встрече Александр вёл себя подчёркнуто скромно. Относительно подготовки конференции он писал о «живом участии и огромной работе по вдохновению на избранные темы других людей — здесь роль сыграли мытищинские (в основном) женщины». Увидев вдохновенных женщин-организаторов, с ним трудно не согласиться. Особенно великолепно играла свою роль Юлия Степановна Кирпичёва, взявшая на себя основную ношу социальной ответственности за конференцию. После провозглашения лозунга «Здоровье — через культуру» мне особенно радостно было видеть специалиста-профессионала в области культуры, серьёзно занявшегося осознанием сущности здоровья. С такими людьми я связываю особые надежды.

И все же в центре запущенной машины-конференции я увидел именно Александра. Именно он был генератором идеи, вырабатывающим «невидимый ток электричества». Как мастер светотехники, он сумел собрать светоносную конструкцию из людей. В этой конструкции фундамент составляли специалисты в области культуры, а те, кому назначено было «светить», могли осуществлять это только культурными методами. Я воочию наблюдал именно то, что мне было нужно. Здоровье входило в людей на конференции в основном через культуру. Естественная природа при этом выступала не из внешней, а из внутренней человеческой стороны.

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Впрочем, чувствовать себя вовлеченным в роль одного из винтиков большой машины не всегда легко и приятно. Тут, если не хочешь быть поломанным, надо хорошо понять, что от тебя требуется, и делать необходимое, а не гнуть своё. Конечно, есть в машине еще место водителя (изобретателя) у руля, дарующее особые творческие

переживания. На этом месте управления в качестве «детки», которая любит только кататься, долго сидеть не получится. Чтобы сесть за руль, нужно стать в сознании взрослым и ответственным, а с этим качеством в ивановском движении возникают нередко проблемы. Поэтому в механизме конференции были предусмотрены разные группы (звенья общей цепи), имеющие свои маленькие штурвальчики — места для ведущих, которые позволяли «деткам» поиграть во взрослых и прочувствовать на себе результаты своего неумелого управления.

Встретив меня перед началом конференции, Александр сообщил, что придает особое значение развиваемому мной культурному подходу в развитии ивановского движения, а затем попросил меня выступить наряду с другими докладчиками «для раскрутки» процессов обсуждения. Разве у меня был выбор в такой ситуации? Я готов был трудиться на общее дело и подумал только об одном:

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Потом мне выпала доля ведущего одной из групп. Вероятно, для более полного развития семейной темы было задумано, чтобы ведущих у «штурвала» группы трудились двое. С легкого предвидения Павла Казновского моя «пара» с Гумаром Нуруллиным была тут же разведена и меня «обвенчали» со Светой Подборцевой из Набережных Челнов. Для творческого развития нашей «семейной пары» нам вручили для «воспитания» полтора десятка последователей Учителя, которым назначено было играть самую творческую на конференции роль «деток».

Мне казалось, что я попал в настоящий тоннель, по которому идет поток кем-то запланированного действия. Я мог только верить, что так и должно быть. Едва успевал расслабляться и снова сосредотачиваться, чтобы не получать слишком много шишек при столкновении с препятствиями. Выбраться из бушующего потока общей творческой энергии или заниматься «своими» делами в моём положении было невозможно. Разве что в буквальном смысле выйти из Сашиной машины.

В первый день я настолько устал от избытка впечатлений, что на неформальное общение после официальной части у меня не хватило сил. Мне очень хотелось быть с друзьями, хотелось полноценно переживать состояние встречи близких людей, которые после долгой разлуки «наконец дорвались друг до друга». Однако благоразумный

выбор сделал мой организм — он спокойно уснул рядом с кругом Андрея Баскакова. Время опомниться в условиях происходящего у меня еще было.

— Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..

Какой бы совершенной не была созданная человеком механика, она неизменно изнашивается, выявляет ошибки и промахи. Конференция в Мытищах не стала исключением из правила. С Александром невозможно было поговорить по не имеющему к процессам конференции делу. Задушевное индивидуальное общение в этот период словно стало для него непозволительной роскошью. Допускались лишь кратковременные контакты: либо строго деловые, либо формальные или ритуальные. Он постоянно куда-то исчезал, откладывал встречи и общение на потом. Мы так и не успели поговорить по душам, вечерами Александр неизменно отсутствовал, может быть, приходил в себя от огромной организаторской нагрузки.

Он вел себя совершенно как механический человек, для которого главным было выполнить своё дело, намеченную программу, а после победы можно и поговорить. Дела других его при этом, похоже, мало заботили. Эта позиция вполне соответствовала механическому пониманию принципа «сумей помочь себе сам». Однако возникали случаи, когда чисто механические действия оказывались неуместными.

Моим близким друзьям Ивану и Антонине Кулясовым для проведения социологических исследований требовалось взять у Александра интервью, и он сразу обещал удовлетворить их просьбу. Но это важное для моих друзей дело так и не состоялось. Ребята потратили впустую немало времени, в буквальном смысле «гонялись» за Александром, старались совершить массу дополнительных действий, чтобы максимально облегчить занятому человеку выполнение обещания, и в конце концов уехали сильно разочарованными. Доходило до смешного, как будто не о деле шла речь, а о развлечении. Александр назначал время, а потом разводил руками, давал обещания и не выполнял, хотя, вероятно, старался. Потом он назначил встречу в Москве, а сам куда-то уехал. Зачем же он тогда давал ребятам обещания?

— Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..

Видя происходящее, со своей стороны я всячески пытался сгладить напряженную ситуацию, пробовал придумать объяснения, обратить

внимание социологов на стихийный характер в поведении «ивановцев». Однако это не могло устроить ребят, так и не сделавших запланированное. После моих миротворческих речей они называли Александра безответственным человеком, с которым вряд ли можно наладить сотрудничество. Защитить Александра от такого мнения с позиций культуры не было возможности.

Мне было искренне жаль друзей-социологов и Александра. Я испытывал странное чувство вины и горечи оттого, что при нашей дружбе для реальной помощи не хватает достаточных сил. Александр взвалил на себя непосильную нагрузку. Слишком много оставалось вопросов, нерешённых вовремя. В механизме созданных Сашей отношений то тут, то там возникали едва заметные сбои, постепенно они накапливались в большой груз. Непосильная для механики ноша могла серьёзно повредить здоровью организма, а я в таких вещах участвовать не хотел и с грустью думал:

— Зачем давать людям много обещаний? Не проще ли доверительно рассказать о своих реальных возможностях? Ребята бы по-человечески все поняли, вели бы себя в согласии слаженной мысли. Что же мешает найти выход?

— *Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..*

Много позже, более чем через четыре месяца, Александр объяснил: «У моей матушки был в субботу приступ. Две недели я не отходил от неё, в больницу отвёз, но в таком возрасте не берут, остались дома. Но вот оправдываться за это, извини — не смог, да никто и не спросил». Моё сознание многолетней дружбы, не заслужившей у старого друга элементарного доверия, давало свои плоды. Я остро чувствовал себя причастным ко всем этим событиям. Но это впечатление вырастало постепенно, не сразу.

Не успел я после конференции приехать домой в Вологду и сесть писать статью о природной семье, как получил от Александра письмо с кучей вопросов. Однако продолжать играть по механическим правилам у меня уже не было возможности. Да и не видел я уже в этом пользы для нашего дела. Моя душа жаждала написать статью, где можно откровенно высказать о природной семье всё, что хочется, без всякой оглядки на правила конференции. И все же я терпеливо написал Сопроненкову краткое письмо в деловом стиле, где сообщил, кроме прочего, адрес ребят из Санкт-Петербурга. Очень уж мне хотелось,

чтобы сделанные ошибки были исправлены. Я предложил ему написать ребятам письмо с объяснениями, но шли месяцы, ребята ничего от Саши так и не получили, он словно опять куда-то пропал. Где-то в глубине души я с волнением ждал от него вестей:

— Ах, Саша, Саша! Куда же ты опять меня влечёшь?..

Я с огорчением думал, что наше сотрудничество в будущем становится затруднительным, и ждал творческого шага Александра за пределами механики. Как сознательный природный практик он обязан был себя как-то проявить. И я в своей дружеской надежде не ошибся.

В начале февраля Павел Казновский по электронной почте переслал мне новую вторую часть сборника «Любовь и боль моя Учитель», подготовленную Сопроненковым. Распечатав рукопись, я обнаружил в ней среди других статей мои воспоминания о Якове Иванове. Саша видно очень хотел сделать мне сюрприз и даже не посоветовался, чтобы улучшить качество сделанного им выпуска. Наше сотрудничество продолжалось. Я вновь ощутил вдохновенный ток нашей взаимной сопричастности в культуре природных практиков.

И повторилось то, что было много раз. Прекрасный механизм на части распадался и умирал естественно. И вместе с механизмом встретил гибель инженер, мучительно свой крах переживая. Круг осознания жизни он прошел свой шаг за шагом. Была минута, когда ему хотелось исправить ветхую машину, спасти от культа мощного огня, от переплавки, сменить ослабшую деталь на лучшую. Но он раздумал, поняв, что смерть явилась увенчать не только старое творенье, но и его освободить от бремени забот. И он нажал педаль, в горнило, в топку заезжая. Но плазма из культурного огня не впиалась в тело, а облизала ласково, омыла, не обожгла души, не превратила в пепел тело. И с облегчением, с болью родовой, и с треском скорлупы, опавшей с кожей, он понял, что инженера нет, что стал он журналистом, влюблённым в слово — может быть, поэтом, рожденным воспевать своих друзей.

5. Культурная «относительность» Захарова

(впечатления журналиста)

Независимость

Когда встречаешь человека, очарованного идеей или влюблённого в жизнь, когда получаешь счастливую возможность увидеть в нём, как в зеркале, лучшие стороны собственной души, тогда сознание получает доступ к постижению парадоксов пространства и времени. Для меня конференция в Мытищах не была бы столь интересной и плодотворной, если бы на ней я не встретил Лёшу Захарова.

Парадоксален сам факт его участия в мероприятии, где обсуждались вопросы семьи. Семейные взгляды Алексея исключительны по своей сути и потому особенно ценны для нашей культуры. На мой взгляд, он уже достиг рубежа, чтобы получить общее признание, как независимого от семьи человека.

Когда-то Учитель Порфирий Иванов очень просил приходящих к нему учиться жизни молодых ребят не жениться, чтобы они могли более полно проникнуться его идеей независимости и нести её по Земле без лишних помех. Но шли годы, и практически все ребята переженлись. Алексей так и остался холостым — редкостный пример исполнения завещанного. Только Богу известно, почему так случилось. Фантазировать о причинах его холостой жизни не имеет смысла. Все равно мы имеем реальный факт: Алексей Захаров — независимый от семьи человек, телом своим физическим прорвавшийся сквозь бытующие традиции и многие свои инстинкты. Он может взглянуть на вопросы сущности семьи непредвзято со стороны и потому более объективно, чем многие другие.

Он давно уже не молод, бесстрашен в своей телесной зрелости, обладает удивительно мягким обаянием. Мне представляется фантастичной ситуация, чтобы его обходили женщины. Они ходят за ним косяком, как за очень ярким лидером ивановского движения. Убеждён, что не раз проявлялись «энтузиастки идеи Учителя», которые пытались разделить его жизнь на две биологически сотворённые половины. Но он так и остался целостным в своём сознании, устремлённым к вершинам человечности. Его рассуждения столь высоко парят над приземлённым знанием, что кажутся не только «слишком возвышенными», но нередко странными, непонятными, оторванными от земли, даже абсурдными, якобы неприменимыми для практического использования семейным людям.

Между тем, они обычно чисты и прекрасны, очищены от всего наносного, что принято называть в культуре семейным грузом.

Еще лет 15 назад их можно было бы обозвать «инфантильными». Теперь они обрели большую силу, стали не просто энергичными, а способными взрывать неполноценные семейные отношения.

Тем, кто не научился быть в своей семье счастливым, понять Алексея очень трудно. Очень многие люди понимают его с точностью наоборот, инстинктивно стараясь свалить грехи на своих близких. Им ближе успокаивать себя выражением, сказанным Сократом: «Женишься или не женишься — все равно раскаешься». В своей независимости Алексей говорит совсем о другом — о том, что дело Учителя Иванова по своей сути не имеет к обычным семейным делам никакого отношения. Это совсем разные дела, которые надо уметь различать, уметь выбирать приоритеты.

В подготовленном им очередном выпуске № 8 «Учение Учителя Иванова» Алексей утверждает:

«Учитель, не разрушая семьи, отстранился от неё. Жил своим телом в ней, но не принимал в её жизни и делах никакого участия. Вспомните рассказы Сан Саныча. Даже, когда с дома ветром снесло крышу, он и не шевельнулся, чтобы её восстановить, а ответил, что это нужно Ульяне, а не ему. А пресловутые арбузы, так это он, как ребёнок, играясь, развлекал себя в пустом времяпрепровождении между занятиями в школе. Так и Учитель, чтобы заполнить «пустоту» поиграл в арбузы: посеял их на готовых грядках, вскопанных и приготовленных другими. А потом так же, играясь, их поливал. Так же он выгонял пастись корову. Что называется от скуки, а не от того, что он держался за семью и был семьянином. Он все свои 100 % жизненной силы, энергии, внимания и времени уделял закалке и ни одного 0,0000000001 %, т. е. 0 % — семье. А вы пишете, что все начинается с семьи». (Письмо к сумчанам, с.76)

Утверждая своими поступками идею независимости, Алексей Захаров снисходительно смотрит на традиционные семейные дела, как на игру людей, переживающих ту или иную форму человеческого детства. И в этой независимой позиции содержится много правды.

Иное

У меня жизнь разворачивалась совсем иначе, чем у Лёши Захарова, хотя оба мы вышли из утробы матери, оба вырастали в родительских семьях. Об идее Учителя Иванова я узнал, когда был уже 10 лет женат, вкусил разные стороны семейной жизни, и пятилетняя дочь моя Ольга ходила в детский сад, имела диатез и частые простуды. Мне повезло с женой Тамарой — меньше, чем через год «Детку» приняла для себя вся наша маленькая семья. Все ездили на хутор Верхний Кондрючий к Валентине Леонтьевне Сухаревской. Все помогали создать мою большую семью под названием клуб «Здравствуйте!». Не появившись в моей жизни Тамары и Ольги, я бы, возможно, никогда не стал придавать семье заслуженного значения. Сейчас же, имея четверть века семейной жизни за спиной, я склонен утверждать, что не только сами люди, но и семьи рождаются для жизни. Семья — неотъемлемая частица живой природы.

После свойственных начинающим журналистам творческих поисков я неожиданно нашел «свою тему» и в течение года осуществил то, к чему большая часть моих коллег приходит, спустя десятки лет рутинной работы. Я сразу понял, что многое в жизни можно вообще не делать, важно найти «свое дело». Я попал в подлинную творческую эйфорию. В голове что-то прояснилось, а что-то еще больше запуталось. Моим близким от сделанных мной открытий не становилось легче. Ушли болячки физические, к счастью, у меня их и прежде было не очень много. Зато пришли трудности психического и социального порядка.

1. От закалки-тренировки во мне пробудилась великая жажда жизни. Мне хотелось всё и вся практически испробовать «на своей шкуре», хотелось новых впечатлений, друзей, соратников, новых знакомых. Незаметно это обернулось своеобразной *жадностью* до живого.

2. Семейными делами я почти совсем перестал заниматься, всего себя отдавал клубу и творчеству и только удивлялся, почему подавляющее большинство приходящих в клуб людей ничего «для общего дела» не хочет делать. Люди приходили на встречи и занятия, чтобы пообщаться, что-нибудь для себя выяснить, развлечься, сделать оздоровительные процедуры — прямо как в бесплатном санатории. Серьезно участвовать в обеспечении всего этого почти никто не хотел и не считал для себя нужным. Все одобряли рождающиеся в общем

потоке мечты, программы, инициативы. Начали строить эколого-оздоровительный центр, но дальше нескольких субботников дело не пошло. В поиске средств и ресурсов для строительства реальных помощников не нашлось. С членскими взносами было совсем плохо, ведь мы говорили о здоровье как о бесплатной категории, и каждый трактовал это понятие, как ему было удобнее. Бухгалтерам тоже не хватало энтузиазма, не хватало времени вести отчетность за символическую зарплату. Я столкнулся с какой-то *массовой ленью*, достигающей вселенского порядка. Жизнь показывала, что искренние слова и мысли людей об общем деле — это одно, а мотивы поведения и реальные поступки — совсем другое.

3. В этой атмосфере всеобщей лени процветала странная традиция довольства всем, что есть. Я был доволен тем, что получают любые дела, за какие только ни брался. Другие довольны тем, что почти все в клубе получали даром. Особенно трудно стало тем, кто оказывался неудовлетворённым коллективным топтанием на месте, кто не реализовал свои жизненные цели. Из клуба *самодовольных «энтузиастов»*, махнувших рукой на медицину, начали уходить лучшие силы — уходили в секты, в больницы, на губительные для здоровья работы, чтобы поддержать свои семьи. В организации постепенно начался отток людей, и объективные трудности всей страны этому только способствовали.

4. Никто не заметил, как сама собой появилась тень *стяжательства*. Почувствовавшие свою индивидуальную силу «детки» клуба «Здравствуйте!» активно принялись ловить в свои группы души больных, бедных, обиженных и нуждающихся людей, устроили своеобразную конкуренцию, не брезгуя наговорами на бывший своих друзей. Во всех их бедах и неудачах стал виноват клуб, и потому они открыто призывали всех его сторониться.

5. Видя все эти явные и скрытые тенденции, я испытывал странное противоречие. С одной стороны, моё природное бесстрашие возрастало. Мне казались наивными претензии психологически незрелых «деток», покинувших клуб и пошедших по пути нарушения самых важных элементов системы, по пути отрицания собственного прошлого. Чувства опасения никто из них не вызывал. Я по-прежнему призывал людей ничего не бояться в своей жизни, смело идти навстречу своей судьбе, но в глубине души вдруг обнаружил нечто

похожее на *страх*, пришедший совсем с неожиданной стороны. Я обнаружил, что помимо своей воли превращаюсь в обыкновенного хозяйственника, в добытчика денег и почти все свое время трачу на дела, к идее здоровья не имеющие отношения. Впереди был тупик — вот что было страшно. Я понимал, что начинаю делать что-то не то.

6. Делать вид, что в клубе все в порядке, продолжать поддерживать у людей иллюзорные надежды, по-своему *лицемерить* оказалось легче, чем обнажить людям правду. Создавалось странное впечатление, будто никто не хочет видеть истинное положение вещей. Если бы у меня была возможность хоть кому-то исповедаться о трудностях, раскаяться в ошибках, я бы непременно это сделал. Но стоило мне начать чуть-чуть делиться с друзьями сомнениями, как они всем своим видом показывали, что правда им не нужна. Каждого интересовал лишь собственный мир, а клуб — да кому он нужен, если взять с него нечего. Однако обманывать самого себя не было сил. Вдохновенное желание продолжать начатое дело таяло. Я был такой же, как все. Мне ничего нового в клубе уже становилось не нужно.

7. К тому же внутри меня уже всюю расправляла плечи *гордость*. Она походила на подростка, который петушком ходит перед самим собой, что-то горлом доказывает, предпочитает не делать, а говорить. В действительности на душе было ужасно, стыдно и обидно одновременно. Буквально всё до этого получалось, а тут не могу разобраться с самим собой. Никому такой я был уже не нужен, даже самому себе.

Так развивалась моя «большая семья», которая была внешней стороной моей «малой семьи». Мое искреннее желание следовать идее Учителя Иванова приводило совсем не к тому, чего я ожидал. Теперь, когда многие трудности остались позади, я совсем иначе смотрю на процессы, происходящие во всём ивановском движении. Как бы поклонникам «Детки» ни хотелось удержаться в наивном детстве, движению все равно придется обретать более зрелые формы. Мы будем жить одной семьёй, помогая каждому развиваться в его уникальности. И здесь большие надежды я возлагаю на дружбу с Лёшей Захаровым и всеми, к кому успело привязаться моё сердце.

Когда клуб «Здравствуйте!» забуксовал в своем развитии, я решил сделать резкий поворот в своём поведении: уехал жить в деревню, чтобы лучше разобраться в самом себе и продолжать в полной

свободе заниматься природной практикой согласно идее Учителя Иванова. К моему удивлению, меня и в деревне ожидал тот же тупик. Это было крайне трудно постижимо для моего сознания. Доведя свои опыты по терпению без пищи и воды до трехразового питания в неделю, я окончательно обленился и уже не знал, чем себя занять. Сделал довольно быстро в огороде пруд и колодец, затем от скуки построил с отцом баню, сложил печь, много времени проводил в лесу, но интерес к жизни неизменно падал. Отовсюду шли сигналы, что занимаюсь я вовсе не природной практикой, а детскими забавами, повторяю давно уже проверенные другими людьми опыты, и ничегошеньки нового (тем более небывалого) в моих делах нет — одни глупости.

Поэтому через полтора года я вернулся назад к людям в Вологду, и чтобы вернуть себя в свое природное русло, начал делать вещи, «противоположные» тому, что говорит Алексей Захаров и многие другие последователи Порфирия Иванова. В своём устаревшем сознании я уже был готов умереть и стать совсем другим человеком.

«Противоположники»

В начале 90-х годов многие лидеры ивановского движения очень плохо отзывались о существующем здравоохранении, образовании, культуре. Под их влиянием немало молодёжи побросали начатую учебу в институтах. К счастью, большинство вовремя опомнились после подобного шага, стали восстанавливаться в учебе, поняв, что без образования гораздо легче скатиться к безобразному. Не обошла такая волна и Вологду. Я же осознанно действовал наоборот. Поступил учиться в Вологодский государственный университет и в 1996 году стал социальным педагогом, получил еще одно высшее образование, увлек сделать подобный поступок некоторых членов нашего клуба, стал развивать оздоровительные идеи в гимназии «Гармония» и т. п. С этого момента я четко осознал себя способным выступать в качестве «противоположника» старой ивановской традиции, оставалось только умело использовать такую способность для дела общего оздоровления.

Я сознательно старался в ивановском движении бездействовать, никому не писать писем, нигде не высываться до тех пор, пока не нашёл идею, способную объединять противоположные подходы в едином духе учения о здоровье. Таковой стала идея достижения

здоровья через культуру в самом широком смысле. Опираясь на существующую в культуре историческую традицию, я окунулся в то, что многие последователи П.К.Иванова называют «мертвым потоком», но смерти там не нашёл, а нашёл иную форму жизни, способную поддерживать человека подобно воздуху, воде и земле. Когда я воочию обнаружил, что смерти в природе не существует и что дело заключается в умении находить то, к чему призван, тогда многое из того, что происходит в ивановском движении, мне стало казаться детской игрой — может быть, полезной на первом этапе оздоровления сознания, но явно нуждающейся в творческом создании новых её культурных вариаций.

Конференция в Мытищах тоже слишком походила на детскую игру. Говорили о природной практике, якобы о том, как развивать её в условиях семьи, а на деле естественной природой при этом почти не пользовались. Пользовались прежде всего культурной средой, культурными технологиями, притом не в самом хорошем варианте. В непредвзятой профессиональной критике конференция вряд ли получила бы высокую оценку. Профессионалы проводят подобные форумы более качественно, у них меньше властвует стихия, больше организованности и порядка, более чётко планируются и достигаются результаты. Похвально лишь то, что конференцию сделали общественники на своём энтузиазме. Взаимная щедрость в отношениях и энтузиазм с лихвой перекрыли недостатки.

Другой оценки, кроме как «здорово», давать общественникам в культуре профессионалов не принято. Детей положено в хорошем деле обязательно похвалить, потому что в их энтузиазме почти всегда присутствует самая живая составляющая организованного процесса. А не похвалишь, так они и делать ничего не будут, своего сознания у «деток» ещё нет. К счастью, обычно энтузиастам есть за что давать похвалу, они увлекают за собой на более серьезные дела. Игра в Мытищах тоже была очень увлекательная и живая. Но она слишком походила на фантасмагорическое смешение представлений о природной семье, имеющей с реальностью мало общего. Точно так же дети, устроившись на мягком ковре в теплой комнате, кладут перед собой игрушечную карту и «отправляются в путешествия». Участникам конференции и в голову не приходило, что они уже способны на большее, что игру можно постепенно приближать к своей реальной

жизни. Например, если играющий в природную практику живет в городе, тогда он может глубже сознавать, что такое городская природа, отличная от природы сельской. Игра от этого культурного открытия станет не только интересней, но и продуктивней, полезней для всех людей.

Иногда мне кажется, что последователи П.К.Иванова дружно решили попасть в книгу рекордов Гиннеса. В естественной народной традиции есть такое испытание. Толпа стремится вырваться из дома на свободу, где дверь уже открыта, а один (или иное количество) человек всех сдерживает. Тот, кто дольше всех смог продержаться, никого из дома не выпустить, тот считается выигравшим. Точно также ведут себя многие ивановцы, которые гораздо больше говорят о природной практике, чем занимаются ею на деле. Сзади на них уже напирает всё человечество, а они стоят такие упертые на своём и доказывают, что природная практика — это обливание холодной водой, сознательное терпение без пищи и воды, вежливость, еще несколько пунктов и ничего более. Все, что до них тысячелетиями накапливало для своей жизни человечество — якобы совсем не то — для нашей жизни и для жизни людей стало не нужным, «мертвым» и т. п.

Мне опять хочется сослаться на рассказ Леши Захарова в том же «Письме к сумчанам» о его беседе по поводу строительства дома с одним непосредственным парнем, который искренне заявил: «Да! Я считаю, что все наши предки были вообще глупыми и бестолковыми людьми, они ничего не понимали! А я умнее их, я всё понимаю» (Учение Учителя Иванова № 8, с.77). Алексей ничего не смог парню ответить. У него «просто отвисла челюсть и долго не захлопывалась». Вот и я на конференции периодически попадал в сходное положение, когда слышал сравнения дела Учителя Иванова с делами людей из «предкового потока», когда слышал уверенное сравнение природы и культуры, живого потока с мёртвым.

От рассуждений же о том, как «мы будем жить одной семьёй» я совсем впал в игривое состояние, потому что к удивлению обнаружил, что сам вопрос ставится почти на пустом месте. Чтобы хоть как-то обозначить в природной практике обнаруженную «дыру», я решил дать конференции творческое продолжение, написал работу «Культура природной семьи», где рассказал немного о созидательных природных

играх, отличных от жестоких психологических игр и бесполезного времяпровождения.

Предложить «деткам» более сложные правила игры в закалку-тренировку оказалось непросто. Здесь видимо ничего нельзя сделать раньше времени. Только к 100-летию со дня рождения Учителя Иванова, во мне произошёл внутренний толчок, и я предложил всем последователям подумать о своей культуре.

Работа «Культура последователей П.К.Иванова» должна была выявить тех, кто готов был непрерывно работать над собой, в противовес тем, кто намерен «висеть клещуком» на деле Учителя. Таковых за прошедшие два года нашлось немало, но пожалуй, самый яркий отклик пришел от Веры Ивановны Ивановой из Полтавы, которая восприняла моё предложение с подлинно материнским (семейным) отношением. Среди огромной в своих фантазиях «словесной пены» на конференции я имел великое счастье увидеть её, несущую в себе светящееся в потоке природной практики влюблённое сердце.

Вера Ивановна принесла на конференцию силу, противоположную тем, кто о природной семье склонен только говорить. Она делом своим уже начала сотворять природную семью так, как делают обычно истинные матери, в полном соответствии со своей любящей природой. В её прекрасной, ослепившей её саму истине смешались героизм и глубокая до слепоты вера, готовность принять неведомое. Она чисто по-женски начала освящать свои прежние семейные отношения удивительным вдохновением, просто сознательно увеличила для себя количество членов собственной семьи, добавила в неё несколько новых светоносных источников. Вся её жизнь от этого озарилась новым смыслом. Мне в этом удивительном примере очень хочется поддержать прежде всего её здоровье. Преклоняясь перед накопленным ею жизненным опытом, я большие надежды возлагаю на её природную мудрость и интуитивное следование человеческой культуре. Я очень нуждаюсь, чтобы в её природном сознании как можно дольше преобладали здоровые ориентиры. Тогда и близкие люди дольше смогут учиться жить.

Другим прекрасным «противоположником» всей конференции, на мой взгляд, выступил Леша Захаров. Но в отличие от Веры Ивановны, которая практически через своё сознание осуществляла центральную задачу всей конференции, Алексею досталась одна из самых трудных

ролей, требующих предельной самоотдачи природному потоку. Не случайно на конференции у него разболелись зубы. Он, уже давно взявший на себя в своих письменных работах ношу критика, в своей независимости от семьи мог проявить себя на конференции подобно ядерному взрыву. Зубная боль помогла ему удержаться в режиме реактора, даровать людям дозированную энергию для последующего созидания.

На конференции возникла прекрасная многополярная атмосфера, и энергично развивался процесс развития культуры природных практиков.

Объятие культур

Павел Флоренский, рассуждая в одной из своих работ о лёгкости и трудности христианской жизни, написал, что верующему человеку в сущности очень просто одержать победу над злом, над ложью. Когда у него в сознании ясно определены «свет» и «тьма», «живое» и «мёртвое», «добро» и «зло», «правда» и «ложь», тогда у противника человека никаких шансов не остается. Другое дело, когда в сознании встречаются и начинают бороться друг с другом «две правды», «два добра». Вот тут-то человек начинает мучиться в своём выборе и очень часто совершает ошибку.

Согласно данным регистрации на конференцию в Мытищи приехали 128 участников из 24 городов России, Украины, Грузии, Белоруссии. Спасти человека в такой ситуации могла только культура, интуитивная способность развиваться в человеческом направлении.

С Лёшей Захаровым мы увиделись не в парадном помещении и не в зимнем саду, не на улице, а около общественного туалета, куда я возвращался после обливания. Рядом находились наши друзья, и мы, как положено, здоровались со всеми. Я не утерпел и поспешил выразить радость особенно дорогому человеку, в последний миг задержался в смущении, чтобы не замочить Лёшину одежду, но он в собственном порыве прижал меня мокрого к себе. И я с подлинным наслаждением отдался в объятия здорового человека.

Мы стояли, обнявшись, наверное, не меньше минуты, и эта задушевная минута легко вместила в себя все прошедшие годы с момента начала нашей дружбы. Непонимание и недоразумения канули, всё моментально вернулось на круги своя. Мы оба понимали, что нам

незачем спорить, заниматься разногласиями, а если возникнет в них необходимость, то лишь для того, чтобы дополнить друг друга в общей деятельности. Так люди поют разными голосами в едином дуэте, трио, в квартете и в общем хоре, не мешая, а поддерживая один другого в избранной мелодии. Безусловно, такое пение требует определённого мастерства. Именно из мастерства и одухотворённым жизненным опытом культуры возникает общая музыка удивительной красоты. Люди, рожденные с красивыми природными голосами, но не умеющие соединять свой голос со слухом, обычно поют очень плохо.

Мы же стояли, обнявшись, готовые «трудиться в одной упряжке», как два практика-противоположника в деле развития культуры семьи: один, имеющий четверть века семейного стажа, готовый возвеличить семью до уровня божественной силы на Земле, понимающий семью как начальное тело Бога Земли, другой — готовый отрицать семью, как нечто опасное на пути современного человека к жизни, пытающийся указать другие вещи, не менее возвышенные, чем земная семья. Нет возможности (и особого смысла) передавать тот необыкновенный поток мыслей, воспоминаний, чувств, который пронёсся через меня во время этого истинно дружеского объятия. Главное, что мы передали при этом друг другу готовность поддерживать друг друга в том общем деле, которое нас свело.

Психологи открыли основной закон нашего восприятия, формирующий впечатления, исходя из прошлого опыта людей. Оказывается, то, что мы видим, зависит прежде всего от нашего же прошлого, а реальность остается тайной, как и сам человек. В культуру восприятия психология ввела понятия «фон» и «фигура». Именно исходя из своей культуры, человек выбирает в окружающем мире наиболее существенное для него явление (фигуру), которое выделяется из менее существенного (фона). Разница в восприятии одного и того же объекта нередко вызывает у людей взаимное непонимание, споры, конфликты. Сами люди при этом остаются как бы не причём, виноватой оказывается разная культура их восприятия.

Когда одна форма восприятия вдруг сливается для человека с другой, в сознании происходит подлинное преображение. Взаимосвязь различных культур аналогична формуле Эйнштейна в теории относительности, помогающей понять результат перехода массы (материи) в энергию. Конечно, вряд ли можно проводить здесь

однозначную параллель. Но именно неумелое столкновение разных мнений, разных форм культуры приводит к социальным взрывам и войнам, к извращению всех человеческих понятий о жизни. Вместо того, чтобы постараться понять культуру другого и использовать новое понимание для общего развития, люди нередко начинают невежественно друг друга разрушать, демонстрировать подлинное отсутствие в себе всякой культуры, обладающей всеобщим свойством жизнеутверждения. В идее жизни культуры разрушения не бывает — это просто отсутствие культуры — та или иная степень невежества.

Учитель Иванов начал разрабатывать столь замечательную идею природной практики, что она может выступать прекрасным «фоном» или «фигурой для фона» почти для любой из существующих форм культуры. Когда есть «фигура», тогда остается дорисовать «фон», когда идея представляется «фоном», тогда требуется совершенно особая «фигура», чтобы возникло достойное внимания людей полотно. На мой взгляд, в том и заключается культурная суть природной практики, чтобы, не зачеркивая и не умаляя достоинства предшествующего, сделать жизненную картину еще более полной.

Вот почему мне особенно важно сказать о созидательной силе Мытищинской конференции, заметно усилившей поток развития культуры природных практиков, создавшей в ней свой неповторимый свет. Мне посчастливилось наблюдать на этой конференции светоносную встречу целого ряда относительных культур. Особую помощь мне в этом оказал Алексей Захаров, послуживший прекрасным «фоном» для любимых мной образов. Надеюсь, что мои старания его не огорчат, а порадуют.

Тетради

Через день после начала конференции, вечером, я попросил Алексея Захарова отойти в сторонку. Требовалось хоть немного поговорить по душам, чтобы лучше соотнести наши жизненные позиции. Меня интересовало прежде всего его отношение к затронутым в моих произведениях вопросам, в частности, к вопросу увеличения продолжительности жизни, который я поднял в книге «Небывалая философия». Расширение пределов существующего долголетия, придание ему полноценного и здорового характера я считаю главной обязанностью (если хотите «миссией») движения последователей

П.К.Иванова. Болезни и преждевременный уход из жизни не могу расценивать иначе, как плохое понимание идеи здоровья, хотя и очень рисковую, открыто заявляя людям о таком подходе.

Алексей не стал скрывать, что к этому вопросу подходит иначе. Планировать и строить долгую жизнь? Для него Учитель так вопрос не ставил. В природе невозможно ничего наверняка знать наперёд. Как я понял с его слов, в природной практике важно перестать бояться смерти, делая своё дело. Если понадобится завтра умереть за дело Учителя, нужно быть к этому готовым, а долголетие — это вторично, один из результатов, который пока доступен далеко не каждому.

Видя, что мне трудно принимать его противоположную позицию, что мне в данном вопросе не хочется лишних споров, Алексей добавил, как бы подчеркивая свой основополагающий принцип:

— Я сопротивлялся и буду сопротивляться любым отклонениям в идее Учителя.

Моё нутро физически ощущало, как у него болят зубы. Поэтому я отвечал грустной улыбкой, не будучи в силах помочь ему моментально:

— Меня вполне устраивает и даже радует такая позиция. Но что же мне сделать, чтобы ты тоже стал сторонником практики долголетия? Не только мне, а многим людям будет очень горько, если ты мало проживёшь.

— А ты найди в тетрадах, что пишет об этом Учитель. И тогда будет всё в порядке.

Тетради Учителя, его дневники, письма, записанный на плёнку голос, фотографии, кинокадры — огромный пласт культуры природных практиков, очень мало изученный даже истовыми последователями П.К.Иванова и почти совсем не тронутый фундаментальной наукой. Понадобится много лет, десятилетий, может быть, веков, чтобы преодолеть существующую в головах людей пропасть между наследием Учителя Иванова и преобладающей культурой. Сразу найти в тетрадах Учителя слова на интересующую тему очень сложно. Тексты тетрадей подобны стихиям, не подчиняющимся обычной логике — часто ищешь одно, а находишь совсем другое или не находишь ничего, кроме напрасно потраченного времени.

Попытки выписывать цитаты из тетрадей Учителя среди последователей Иванова постепенно становятся нормой, но вот осмысленная и культурно составленная систематизация материалов

только начинается. Из известных мне подходов, наиболее четкой структурой отличаются работы Тамары Корнышовой из Днепропетровска (см. «Учение Учителя Иванова», № 5,8), которые в будущем, вероятно, лягут в основу своеобразного справочника высказываний Учителя по разным темам. Без появления разнообразных тематических изданий по тетрадам Учителя, без помощи науки рассчитывать на признание учения П.К.Иванова не приходится. Для людей имеет значение именно сам процесс принятия написанного для своей жизни, а не написанное само по себе.

Особую ценность для людей имеет то, чем они могут встреченный текст дополнить. Люди читают обычно не то, что написано буквами, а то, что находится между буквами и строками, отыскивают духовные начала писавшей руки. Практически все тут определяет умение отыскать желаемое и дополнить его своим.

Так появляются многие тома литературоведов, историков и критиков на «фоне» небольшого произведения, которое от этого обилия и становится известным. Оно ценно тем, что при соприкосновении с ним людям есть о чём сказать, есть что добавить. Другие произведения, о которых сказать особенно нечего, остаются людьми незамеченными. В них слишком мал поток живой мысли, их культурный уровень считается невысоким.

Точно так уже появились многие статьи, тонкие и толстые книги, комментирующие «Детку». О других произведениях Учителя Иванова пока еще мало создано ценного, спешно выпущенные некоторыми лидерами ивановского движения издания-комментарии общего уважения еще не заслужили. Эти издания хорошо развивают самих создателей, но очень мало заметны в общей культуре. Бестселлером до сих пор можно признать, пожалуй, только саму «Детку».

Совет в деле

Вернувшись после конференции домой в Вологду, я сразу выполнил рекомендацию Алексея Захарова и нашёл точку опоры для развития моих творческих предложений. Это оказалось несложно, ведь мыслями о продлении жизни пронизаны многие работы Учителя Иванова. В тетради «Моя закалка» (1 января 1959 г.), например, П.К. Иванов написал:

«Наша всех задача — ухватиться за то мероприятие по сохранению и улучшению здоровья людей. Ибо никогда еще не проводилась борьба за долголетие человека. Поддержать это начинание, нужное всем людям, особенно подрастающему поколению. Самое прекрасное есть жизнь, и все хотение красивого в человеке не мыслимо без здоровья человека. Великое счастье быть здоровым. Разве это нормальное явление в кратковременности человеческой жизни, да и то проходит в болезнях. Я начал изучать причины, мешающие нашему здоровью, которые укорачивают нашу жизнь. Каждый человек хочет дольше жить. И вот стоит задача перед всеми — продлить жизнь, сохранить здоровье до глубокой старости...». Учитель это дело начал, а все его последователи обязаны продолжать.

До встречи на конференции с Лёшей Захаровым я не думал, что об этой задаче нужно постоянно напоминать не только новичкам в идее здоровья, но и ветеранам, которых почему-то периодически словно «заклинивает» на вещах, недостаточных для здоровья, ставших с годами для них второстепенными. Вряд ли оправдано старикам тратить силы на то, что уже хорошо научилась делать и успешно делают молодые. Их обязанность идти дальше в прекрасные дела, ещё не ставшие культурной нормой. Трагедия ветерана в том, что он уже мало кого слушает и часто плохо слышит зов своей природы, — это наша общая трагедия. Поэтому прямой долг молодёжи время от времени как-то их приводить в чувства, не давать «старикам» умереть. Так однажды в 1975 году Александр Брыжанёв не дал умереть Учителю Иванову после страданий в психбольнице Новошахтинска. Тогда вопрос уже ставился один, только умереть, давались обычные для людей завещания о том, как и где похоронить и т. п. И все близкие к Учителю люди находились в шоке.

— Как же так, Учитель? — в сердцах спросил Брыжанёв. — Насы учишь жить, а сам собираешься умирать.

Учитель говорит:

— А что делать?

— Идти в природу.

— А вы со мной пойдете?

— Пойдем.

И Учитель прожил ещё восемь лет, может быть, наиболее полезных для человечества, связанных с передачей опыта жизни

огромному количеству людей и созданием реальной микротрещины в мощнейшей культуре старого потока. С чем бы мы сейчас имели дело, если бы не произошло тогда оживления?

Такую ситуацию, видимо, предстоит пережить каждому, кто объединит свои усилия с молодыми в борьбе за здоровый мир, кто станет осуществлять величайшую мечту человечества о счастливом долголетии. К сожалению, пока у нас властвует дикая традиция отношения к здоровью: старый на себя не смотрит, не слушает или не позволяет, а малый боится воевать за жизнь. Вот и умирают все вместе до времени. Чья в этом вина? Раньше, когда не было ясной идеи, это был вопрос вопросов, поднимавший массы на революции. Теперь уже вполне ясно, что вина ложится прежде всего на молодых, не научившихся главному, равнодушно сопровождающих стариков на покой до самой могилы.

Ведь старые уже выразили саму идею, дали ей возможность пойти по земле, пожертвовали на это дело своими телами. Кому как не молодым предстоит своевременно позаботиться о том, чтобы с каждым новым поколением люди могли жить в полном здравии и дольше, чем предшествующие поколения? Те, кто серьёзно, решили учиться учению Иванова, как бы теряют право умирать раньше, чем в возрасте 85 лет. Их прямой долг жить дольше Порфирия Иванова, моральная ответственность. И если мы действительно хотим осуществлять мечту о воскрешении мертвого человека, тогда давайте поменьше дискутировать на эту тему, а попробуем воскресить к жизни наших же стариков, которые еще не до конца умерли. Давайте попробуем делать в этом направлении маленькие прецеденты, хотя бы понемногу продлять им жизнь своим здоровым к ним отношением. Здесь надо иметь искру любви к старикам, проявить совесть, свет своего разума, одухотворённого знанием, и ещё смелость, чтобы побеспокоить гибнущего человека, вежливо спросить его, как же он так жил, что жить ему теперь стало не для чего? А если выяснится, что старику есть для чего жить — не только для ублажения гордости, глупости, лени и прочих ненужных жизни вещей, тогда найдутся силы его поддержать в жизни. Ведь опытному по жизни человеку повсюду нет цены. Устремленный к жизни старший никогда не ляжет на младшего тяжелым бременем. Он культурен и этим отличается от детей, которые

рвутся к жизни сначала без всякого умения, нередко через смерть тех, кто их породил.

Живой пример

Одной из малоизвестных, зато живых достопримечательностей современной Вологды является Бабушка. Мне она кажется не менее ценным свидетельством тяги нашей земли к жизни, чем знаменитые на весь мир Софийский собор и Вологодский Кремль, ставшие основой исторического музея-заповедника. Верующие иногда называют её по сохранившейся привычке Валя, однако сама она, похоже, забыла данное ей родителями имя, сделала для себя его равным со всеми другими, стала для себя и для всех просто Бабушкой. Уже не первый год она часами стоит круглый год босая около той или иной церкви и молится — совсем как в старые времена, наполненные для нас легендами. Своего жилья у неё, похоже, нет. Есть старое черное пальто, как у монашки, которое она носит зимой и летом. В небольшой котомке она носит старую книгу для чтения, небольшой меховой коврик для стояния на асфальте и только в сильный мороз надевает вязаные носки. Удивительное существо — эта Бабушка.

Однажды, когда я проходил мимо церкви Александра Невского и поздоровался, как обычно при встрече с людьми, она обратилась ко мне со слезами, умоляя о помощи. Её сильно мучил какой-то совершённый ею грех. Почему-то она признала во мне не простого человека. Батюшка в который раз прогнал её от себя, чтобы не мешала. Молитва не шла. Я, признаюсь, не сразу понял, в чем её дело, но воспользовался случаем поговорить с Бабушкой по душам — такое желание у меня возникло давно, когда впервые увидел её босой на улице, ведь эта Бабушка явно владеет немалыми природными силами. Специально искать её для разговора было недосуг, а тут случай сам меня нашёл, и у меня было немного свободного времени.

В ней я узнал радостного в постоянном общении со своим Богом человека, однако явно озабоченного неустойчивостью в земной жизни, истинно бедного, обиженного и убогого, занявшего среди людей место, какое не хочется желать ни друзьям, ни врагам. Память, похоже, у неё работает очень избирательно, стала как бы закрываться страданиями — помнит только то, что связано с Богом и Церковью. Ничего не помнит о себе. Какой-то священник якобы пробовал восполнить такую пустоту,

нарекал будто бы новым именем, но она и его тут же забыла — слишком длинное, и зачем ей оно было нужно?

Меня Бабушка умоляла взять у неё буханку серого хлеба. Утром она будто бы в чем-то отказала бродяге нищему, якобы «ничего ему не дала» (хотя, как я понял, и дать-то ей было нечего), в общем, несправедливо с ним обошлась. И Бог отвернулся от неё. К концу рабочего дня она уже совсем занемогла без Бога. Как мало же от меня требовалось, чтобы вернуть счастье отчаявшемуся человеку! Я передал её хлеб другим верующим людям, велел насушить из него сухарей от Бабушки. Они даже оказались в восторге от этого подарка.

Сам же долго размышлял о традициях нашей культуры, о верующих, убогих, иноках и юродивых, о жизни, которую люди сначала создают, а потом величают подвигом. Встреча с Лешёй Захаровым и конференция на семейную тему вновь оживила во мне описанный пример. В каких примерах люди больше всего нуждаются? В таких, на кого походить совсем не хочется (юродивых, убогих, бедных, обиженных, больных)? Или в таких, которые увлекают за собой, подобно дерзкому вдохновению (пионер — всем ребятам пример, здоровый, счастливый и богатый)? В чем суть живого примера Учителя, идущего раздетым в пургу и дождь, а затем заходящего в дом к людям? Спектр его примера настолько широк, что подходит не только для здоровых и больных людей, не только для богатых и убогих, не только для холостых и женатых, шибко грамотных и мало грамотных, знахарей, священников или врачей, но и для большинства других человеческих случаев, которые в ярком изобилии встречаются на нашей Земле.

Лёша Захаров совсем не похож на Бабушку. Для меня он явно связан с новым потоком жизни и потому давно может выступать в качестве примера для семейных людей, особенно тех, кто склонен к занятиям природной практикой. Да простит он меня за то, что время от времени я называю его природным нянем или нянюшкой. Когда-то и меня, работающего в газете, жаждающего рассказать об идее Учителя в своих статьях, он заботливо нянчил в своей подробной переписке. Не жалел времени, чтобы детально разъяснить на пальцах моменты, которые в обыденном состоянии трудно было осознать новичку. Я, как счастливый карапуз, погруженный в океаническое состояние жажды жизни и творчества, мало задумывался о его подлинно «отцовских»

усилиях и только радовался каждый раз толстенным его письмам. Они часто приходили удивительно вовремя, делали в итоге мои статьи заметно более качественными. Чем ещё я мог его тогда благодарить?

Время шло, и я потихоньку вырос, а у Лёши новых «деток» только прибавилось. И заботится он о них с прежним усердием, не только хвалит и гладит по головке, но иногда шлепает легонько по разным местам или тихонько покусывает, как истинный Львович, чтобы те в своём детстве не слишком заигрывались. Наступает время, и он оставляет своим вниманием подросших «деток», опять возвращается к младшему возрасту — круг за кругом. Когда до меня доходит какая-либо весточка о Лёше Захарове, тогда опять укрепляется моё первое впечатление о нём. Всё продолжается, как было с ним у нас. Для меня он несёт в себе живой пример природного отцовства, не боящийся разгрести в жизни накопленный чужой хлам. Судя по восьмому выпуску «Учения Учителя Иванова», он намерен терпеливо разгрести «хлам», естественно возникший после конференции в Мытищах. Когда я спросил своих вологодских друзей, как они к этому делу относятся, то получил такой ответ:

— В ивановском движении кто-то должен быть строгим, готовым при надобности отчитать, указать на непорядок в доме, как делала когда-то Валентина Леонтьевна Сухаревская.

Это было сказано вологжанами про нынешнего Лёшу Захарова.

6. Квант дерзкой Победы

(впечатления оздоровителя)

Моё имя — Виктор, что значит «Победитель». Но вовсе не в этом творится моя Победа — то заслуга моих родителей.

По делу я стал самородком, а источником сделал закалку-тренировку. Но в том тоже не вижу своей Победы — это заслуга Порфирия Иванова.

Я не один тружусь на благо всего человечества. Учусь в природе, учусь у людей, говорю в мире. Истину хочу сказать за здорового

земного человека. В учебе я прошёл среднюю школу, разные курсы и институты. Но и в этом не совершил Победы — в том заслуга моего государства.

В своей Победе я оздоравливаю культуру, имею дело со всем нашим обществом и с каждым отдельным человеком, встреченным на моём пути. Говорю всем: «Здравствуйте!». И спрашиваю, для чего они ко мне пришли? Почему встретились? Чем занимаются на белом свете?

Уж не думают ли люди, что здоровый человек приходит исправлять дурное, сделанное ими, убирать за ними отходы, сохранять их болеющий генофонд и беречь их ветхое наследие? Не хотят ли больные устроить себе мгновенное излечение без всяких хлопот? Не жаждут ли страждущие получить удобный ночлег и лучшее жилище, ничего для этого не делая? Не стремятся ли нищие добиться бессрочного богатого содержания, а обиженные — утешиться старыми сказками с хорошим концом? Истинно, скажу, что больной еще не наболелся, если забывает о здоровье в своих делах, нищий еще не опустил до предела своей бедности, а голодный не наголодался, если до сих пор не научился добывать себе достаточно пищи. Обиженный пусть лучше обижается на себя, если не может понять того, что вокруг него происходит. Каждому человеку в своё время будет всё дадено. Спросите себя сами, действительно ли вы хотите быть здоровыми? Понимаете ли, что болеющие люди страдают за себя и еще ничего не сделали для здорового человека?

Терпеливо повторяю всем людям своё: «Здравствуйте!». Глухому учусь говорить так, чтобы он услышал. Слепому иначе — чтобы прозрел. А безногому — так, чтобы смог найти свои ноги, до которых ему суждено добираться. Снова и снова повторяю:

— Есть жизнь — единственная достойная постижения тайна. И есть понятие о жизни — это здоровье. Всё у нас на этой Земле чужое, одно лишь здоровье наше. Часть здоровья у нас отбирают силой, часть похищают, часть утекает впустую. Но позорнее всех потеря по нашей собственной небрежности. Вглядитесь-ка пристальней: ведь наибольшую часть жизни мы тратим на разрушительные дела, немалую — на безделье и всю жизнь — не на те дела, что нужно. Мы умираем, вместо того чтобы жить. Мы даже не хотим понять, что жизни необходимо учиться. С самого рождения у нас принято учиться

умирать, и потому люди давно уже не видят впереди ничего, кроме своей смерти.

Считать себя здоровым и быть здоровым — не одно и то же. Именно считающие себя здоровыми принесли в мир более всего зла. Истинно здоровые едва успевают справляться с их мнением. Они праведны и кротки как дети, благоухают как цветы, легки как ветер и для многих людей остаются невидимыми, идут навстречу миру с открытым сердцем, приемлют душой все пространства земли и неба.

Те, кто ориентирован на смерть, чаще всего считают себя умными и потому не догадываются, что на самом деле являются малоразвитыми или больными, в лучшем случае — временно здоровыми... Принеся в мир что-нибудь ничтожное, дешевое и наверняка легко возместимое, они позволяют предъявлять счет. Те же, кому уделили время или передали свое здоровье, не считают себя должниками, хотя вернуть эти ценности не сможет даже знающий благодарность.

В моей поездке на конференцию природных практиков тоже нет моей Победы — то заслуга зовущих друзей и подвиг моих близких.

Моя Победа говорит о культуре, отражающей душу людей, а здоровье души возводит в великую заслугу.

Не побоюсь никому рассказать о его правде. Низко поклонюсь каждому и, внимательно выслушав, вежливо спрошу: Как понимаете свой смысл? Что возводите в заслугу? Что для жизни сделали или делаете?

Если бы этого не делал, я бы очень болел, может быть, даже умер.

Человек я Земли, дышу очень крепко, а резко говорю не про какое-либо чудо, а про культуру здоровья — природное явление человечности.

Самое главное со вдохом не терять свой дух, а в выдохе помнить о смысле пробуждения.

Люблю и болею за неудовлетворённого. Душу, сердце его знаю хорошо, хочу ему помочь Словом открываю его затруднение.

Хотя люди чаще всего не знают, что такое здоровье, но они имеют его в себе.

В каждом из нас растёт Мировое Дерево Жизни — это здоровье. Ничто нас так не радует и не делает нас счастливыми, как его плоды. Ничто другое так ясно не указывает нам наши ошибки.

Здоровье отдельного человека незримо связано с общей жизнью человечества и всех живых существ на Земле, ибо все творения мира проникнуты согласием и единством. Связи единства очень просты. Живые превосходят мертвых, сильные превосходят слабых, богатые превосходят бедных, оздоровители превосходят больных, здоровые превосходят все понятия о превосходстве.

Это Вам не только слова говорят — на Земле всё делается справедливым делом.

Из всего доступного человек обязан питаться самой лучшей пищей, обязан носить самую лучшую для выбранной цели одежду, обязан устроить себе самые лучшие для здоровья условия жилья и труда, обязан построить с людьми самые лучшие отношения. Чтобы исполнить эту первую свою жизненную обязанность, ему необходимо не только уметь разбираться в лучших для здоровья вещах, но и уметь ими себя обеспечивать.

Живите лучше! Живите как можете и постоянно во всем улучшайте свою жизнь. Ведь вы пока только учитесь что-то делать для жизни и ещё не ведаете сути своих деяний. Оставьте культуру закабаления рабам. Зачем вам старые страхи? Зачем чужие ошибки? Улучшайте свою норму! Даже если вам пришлось поругаться с кем-то или проявить невежество — это оттого, что в своей жизни вы не научились обходиться без подобных вещей. Сделайте же и их лучше, потрудитесь от души! Чтобы потом с облегчением могли сказать: “Как здорово я поругался! Наругался на всю жизнь, больше уже не нужно”. Или: “Какое здоровое невежество через меня проявилось! Теперь я стал это дело ведать. Я обрёл силы улучшить свой нрав”.

Нам надо культуру людей любить как человеческое молоко нашей матери Природы, дающей всем силы для жизни. Любить, ценить, как око, своё тело, помнить о душе, о своём деле — вот где истина. Не болезнь играет роль над человеком, а играет роль человек над болезнью и всем, что происходит вокруг него.

Нам надо учиться оздоровительной культуре, чтобы в тюрьму не попадать и не ложиться в больницу. Жить свободно, не лезть на рожон. Какая нам будет слава, если мы будем вежливость свою сеять и уважение. Встреченным людям, обычаем, всякому образу человеческой жизни скажем: «Здравствуйте!».

Станем жить вместе единой семьёй в дружбе, любви и согласии. Будем терпеливы в своём стремлении, потрудимся друг для друга, закалим тела и сердца. Пусть тела наши будут сильными, сердца полными любви, а головы ясными от светлого разума.

Повторяю, моя Победа в том, что я стал в культуре оздоровителем — в том, что нашел среди людей себя.

Я не зову Вас быть такими, как я. Будьте лучше! Живите такими, какие есть, только культурными, ценящими и хранящими здоровье своё и всех. Станьте Победителями дикого и варварского отношения к здоровому человеку, Учителями детей и всяких детских душ, Богами в своём и общем нашем деле на здоровье во все времена!

* * *

Когда в зеркальную гладь воды падает камень, тогда неизменно возникают круги волн.

Когда в сознание человека попадает живое событие, тогда рождаются круги впечатлений. Эти круги уходят вдаль до самого горизонта и расширяют сознание в нашем жизненном времени. Событие — за событием, круг — за кругом, человечность — за мимолётным явлением человека.

На Землю уже идёт здоровый человек.

Виктор Орлин

г. Вологда, февраль-март 2000 г.

Выпуск 17

Составитель: А. Захаров
Москва, март 2003 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Дорогие друзья, здравствуйте!

Наш сборник всё чаще и чаще стал заполняться описами его составителя. Можно ли из этого сделать какие-нибудь выводы? Скороспелые ответы с недобрыми прогнозами не заставят себя долго ждать. Конечно же, если открыть в сборнике "желтые страницы" или "клубничку", то можно выпускать его и раз в неделю. Такого материала больше чем предостаточно. Можно заполнять страницы и статьями из журналов. И такого материала — хоть отбавляй. Только сборник предназначен не для них. Наш сборник для последователей Учителя Паршека, чтобы они могли, имели возможность высказать своё видение и понимание Учения Учителя. Это тебе не о клубничке писать. Здесь мысли должны быть посерьёзнее. Обходит наш сборник и восторженные статьи типа: "Ах, как стало прекрасно жить, когда узнал об Учителе". Что на подобное переводить бумагу? Ведь каждый из нас об этом знает, потому что сам так живёт. Так же для нас само собою разумеющееся, что каждая наша встреча окрыляет, даёт новую пищу и для ума и для сердца, вдохновение, радость, родные лица, состояние соборности, праздник души. Чувства, восторги, эмоции. Что об этом говорить! И что писать! Зачем писать. Этим надо просто жить. Зачем чувства и эмоции — живое, вечно и скоротечно меняющееся, облекать в фиксированные буквы и слова? Словом и буквой хорошо фиксируется мысль, и выстраиваются рассуждения. Именно мысль, работа разума шлифуется и глубже осознаётся, когда стремишься её выразить в словесных понятиях. А это работа не из простых и лёгких. Хотя языком говорим мы все, в разговоре мы всегда гениальны. Вырази-ка свою гениальность на бумаге. Так что серьёзные мысли каждый день не рождаются. А осмысление серьёзных вещей тем более требует времени.

Однако, можно сказать и так, что поредевший материал для сборника говорит о том, что Учение Учителя стало настолько понятным, что в нём уже нет белых пятен. Что говорить о том, что и так ясно? Пришло время практики, а говорить уже стало не о чем, а кому и не зачем. Ну, а коли так, то говорить и поддерживать сборник "на плаву" остаётся её составителю.

Вот составитель и выступает на страницах этого сборника о том, как мы умеем мыслить. Однако материал всё-таки собирается, и в этом сборнике участвует ещё три автора. Но есть ещё один автор, чьи взгляды здесь публикуются, это автор, комментируемых здесь писем. Все люди разные, разные и их оценки происходящего, разные и вопросы, которые они поднимают.

В общем читайте, разбирайтесь. Появится желание, пишите сами.

С уважением, желаю вам счастья и здоровья хорошего.

А. Захаров.

Учение о Жизни и будущем

Это рассказ об открытии, которое сделал человек, усомнившийся в неизбежности человеческой смерти. Рассказ адресован людям, которые верят в способность человека понять причину своей смертности и людям, которые хотели бы научиться жить на Земле бесконечно долго и счастливо, не создавая причин для собственных болезней и смерти.

Порфирий Корнеевич Иванов родился 20 февраля 1898-го года в России, на Луганщине. Всю свою жизнь Порфирий посвятил практическому поиску новых взаимоотношений между человеком и природой, неотъемлемой частью которой являются все люди. Он создал Учение, дающее возможность человечеству жить на Земле без разрушения окружающего мира и без саморазрушения. Такая жизнь стала в его Учении главной целью. По его выводу, путём развития сознания и физических возможностей, человек может научиться жить на Земле без болезней и смерти. При этом Порфирий обнаружил, что в качестве основного средства развития человека могла бы стать закалка-тренировка, то есть практика новых взаимоотношений с природой, совмещённая с укреплением духовного и физического здоровья. Иначе говоря, Закалка-тренировка является средством для сознательной эволюции внутренней природы человека.

Современный человек сразу после своего рождения попадает в искусственные условия. С детства его приучают жить в доме, носить одежду, много и вкусно кушать. Кроме того, его приучают к «правильному», удобному для себя использованию других людей и отношений между ними. Все эти привычки делают человека зависимым от созданного людьми искусственного мира. Вырастая, такой человек просто вынужден разрушать естественный мир, чтобы строить на его месте искусственный. Природа и люди в сознании человека становятся средством для удовлетворения его потребностей. Порфирий пришёл к выводу, что такое отношение к окружающему миру отрывает человека от природы и приводит к разрушению сознания, что в свою очередь влечёт разрушение внутренней природы человека. Так рождаются болезни и смерть.

25-го апреля 1933-го года Порфирию пришла мысль о том, что люди могли бы быть более счастливыми, если бы они научились жить

безо всякой защиты от внешнего естественного мира. По его предположению, это умение будет нужно каждому человеку, особенно в будущем. Всю оставшуюся жизнь он изучал на практике возможность такой жизни. Для этого он каждодневно проводил эксперименты в природе, изучая её суровые качества. В течение 50-ти лет он не пользовался одеждой независимо от погоды и времени года. Даже в 30-ти градусный мороз он научился находиться в степи без одежды и пищи в течение длительного времени (более одного месяца). Его внутренний мир пришёл в такое равновесие с внешним миром, что он мог оставаться под водой до трёх часов безо всякого вреда для себя. Кроме того, ради эксперимента, он жил без пищи и воды в течение 108-и дней. Список его достижений и экспериментов мы можем продолжать.

Таким образом, у нас есть яркий пример, когда природа не делает каких-либо повреждений человеку, научившемуся понимать и беречь её, не вторгаясь в её мир со своими потребностями. Мы знаем ещё, что благодаря своему труду, он получил способность оздоравливать людей, делиться с ними своим здоровьем, которое он заслужил у природы. За все его заслуги и достижения, люди стали называть его Учителем Народа, Богом Земли.

В результате своих экспериментов он пришёл к следующим выводам:

1. Люди могут избежать разрушения естественного мира и могут избежать собственной изоляции от природы, если они научатся жить в природе независимо от еды, одежды и жилого дома.

2. Эта независимость является необходимым и достаточным условием для сохранения, восстановления и развития внутренней природы человека. А значит, такая независимость делает жизнь человека *«продолжительно долгой, до безконца, т. е. бессмертной»*.

3. Упомянутое выше развитие внутренней природы человека будет являться его сознательной эволюцией, в результате которой человек сам сможет быть живым источником жизни, наподобие Солнца. Тогда любой уголок нашей планеты будет для него родным домом. Исчезнет конфликт между человеком и любыми хищными тварями на Земле, так как вся природа будет нуждаться в человеке и любить его. В людях раскроются новые, неограниченные возможности для их дальнейшего развития.

Чтобы описать физическую основу независимой жизни в природе, Порфирий дал следующие пояснения. Все контакты человека с окружающим его миром происходят при помощи 3-х тел: воздуха, воды и земли.

Земля — это огромный источник и накопитель различных видов энергии.

Вода — это основной проводник энергии и вещества.

Воздух — это основной источник питания для крови и клеток нашего тела.

Согласно его практическим выводам, человек может быть в равновесии с окружающим его естественным миром (без разрушения его и самого себя), если он научится жить при помощи только этих трёх тел:

- еду можно брать только из воздуха;
- энергию — от земли (не от одежды и не от жилого дома);
- вода должна использоваться только для пробуждения и соединения тела человека с землёй, что происходит во время купания.

Такая дружба с воздухом, водой и землёй устанавливает новые отношения с природой и новые отношения между людьми — это будут отношения любви. То есть в человеке открывается способность любить природу, а не отгораживаться от неё, как от врага. Эта любовь является настоящим счастьем для человека! Теперь он может не дрожать от холода и не испытывать чувства голода. Так происходит потому, что любовь соединяет его с природой — великим источником жизни на Земле, и природа передаёт человеку все свои силы и качества, в частности, жизнь вечного характера. Это значит, что она дарит человеку возможность жить не умирая, как живёт сама природа. Таким образом, она поддерживает и сохраняет людей, идущих по пути сознательной эволюции. Им не надо больше строить тюрьмы и больницы. Они могут больше не отгораживаться друг от друга потому, что им теперь нечего делить между собой, кроме любви, и они наконец-то могут действительно любить друг друга.

Отношения любви являются новыми для человека потому, что теперь он не смотрит на природу и на других людей как на средства для своих потребностей. Такая взаимная любовь создаёт основу для независимой жизни. Порфирий призывал людей научиться жить в природе независимо. В этом случае исчезнет всякая нужда в

эксплуатации человека и природы. Не будет причины для вражды и зависти между людьми. Люди будут жить одной семьёй.

Тренировка

Для развития сознания и тренировки физического тела Учитель просил людей практиковать новые отношения с природой, то есть жить в дружбе с воздухом, водой и землёй, как написано выше, хотя бы недолго. Независимость в природе в течение короткого периода времени (день, три, неделя...) возможна для любого человека уже сегодня. Так мы можем хотя бы недолго жить, не создавая причин для собственных болезней и смерти.

Порфирий призывал: «Я тоже такой человек. Но вот почему я такую путь-дороженьку выбрал, на которую не хотят, так сказать, наши люди, те, которые живут цивилизовано, то есть те люди, которые вооружённо живут, технически самозащищены. Они говорят: «Нам это не нужно, у нас есть чем самозащищаться». Я никого не заставляю, никого не хочу, чтобы он это делал, но прошу, всё же надо хоть немножечко да попробовать этими путями пойти. А раз попробовать, значит надо делать». (Из магнитофонной записи).

Конечно, ещё никто не видел бессмертного человека, но уже много людей увидело возможность избавления от тяжёлых заболеваний. Многие увидели возможность не зависеть от еды, одежды, медицины. Кто-то обнаружил, что может принимать пищу только один раз в неделю. А главное, сознательная эволюция пробудила в каждом своем последователе способность жить в любви с окружающим нас естественным миром. При этом такую жизнь нельзя купить, ей можно только научиться и это доступно любому человеку.

Основные советы для развития сознания и практики новых взаимоотношений с природой были даны Порфирием в журнале «Огонёк» № 8 в 1982-ом году. Отвечая на вопросы журналиста Сергея Власова, он говорил:

— Как это не чую холода! Чую, да ещё шибче вас. Только вы все его боитесь, а я не боюсь. Из вечного врага человеческого я сделал друга.

— И вы в самом деле никогда не болеете?

— Почему же? Всё время болею. Болею мыслью, что я умею, а мне не дают передать своё умение людям.

— Говорят, что вы в бога верите.

— Брешут. Верил когда-то, пока не понял, что бог пребывает не на небе, а на земле; в людях, кои сумели держать победу над собой.

...Болезни делают человека эгоистом. Не от того ли многие беды людские происходят, что человек не умеет победить свою немощь?

...Сколько ни кутайся, все равно это не спасёт от недугов. А что если сделать наоборот — не прятаться от природы, а пойти ей навстречу, стать ближе к природе, слиться с ней!

...Дорогие вы мои, все ваши болезни от нежестости вашей: от тепла, от вкусной пищи, от покоя. Не бойтесь холода, он мобилизует, как нынче модно сказывать, защиту организма. Холод кидает в тело гормон здоровья. Пусть каждый покумекает, что ему важнее: дело или малые радости;

...На все должна быть победа. Человек должен жить в победе; если её не получишь, грош тебе цена в базарный день.

...Зачем лечиться, когда можно и должно болезнь в тело не пускать.

Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать ещё.

Всё старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научился дело делать с радостью, считай, что не умеешь его делать.

Не пей ни вина, ни водки.

Один день в неделю голодай, а в другое время ешь поменьше мяса и вообще ешь поменьше. (А то. сегодня люди просто страдают обжорством, едят вдвое больше, чем природа их требует. Обильная еда голову ясности лишает).

Ходи круглый год босиком по траве и по снегу хотя бы несколько минут в день.

Ежедневно, утром и вечером, обливайся холодной водой.

Старайся почаще бывать на воздухе с открытым телом и летом и зимой. (Пусть тело дышит и учится брать тепло от холода.)

Закалка

В дополнение к тому, что написано в «Огоньке», чтобы помочь людям укрепить духовное и физическое здоровье, он обращался к нам со следующими советами:

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм. (в противоположность Марксу, он называл коммунизмом жизнь без потребностей, которая наступит, когда люди научатся жить в природе независимо, а потому счастливо как одна дружная семья, настоящая коммуна, которая строится на законах любви, а не на принципах иерархии). Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в “Огоньке” № 8, 1982, чтобы укрепить своё здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание завершай холодным

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои

заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать всё, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплёвывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здравойся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здравойся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретёшь в нём друга и поможешь делу Мира!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо. Но самое главное — ДЕЛАЙ!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Если тебе что не ясно или неполно для тебя, то напиши мне. Я всегда готов передать свой опыт, чтобы дело твоё было успешным.

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

Порфирий Корнеевич Иванов

Дополнительную информацию можно найти в интернете.

Пришло письмо

Продолжаем рубрику наших общений. Сегодня попытаюсь ответить на письма одного нашего друга, написанные в разное время. Темы, которые в них поднимаются, не то, что злободневные, они более интеллектуального характера, чем тот уровень, на котором мы привыкли общаться. На эти письма я отвечал в частной переписке, не выводя их темы на широкий круг, оберегая их от забалтывания. Забалтывание происходит всегда, когда людям с низким интеллектом даётся информация о том, что не позубам для их понимания. Так уж устроены люди. И не вина в том Природы, что она кого-то обделила умом, а кто-то шибко умный. И не вина даже тех людей, которые своевременно не развили свои мозги. Вина в нашей социальной культуре, точнее сказать в нашем бескультурье. Нас насиловали чтением передовиц из центральных газет. Весь наш кругозор воспитывался в узости политических амбиций Коммунистической Партии Советского Союза. Партия — наш рулевой! Она и пыталась рулить нашими мозгами. Естественно у психически здоровых людей это вызывало отвращение и рвотный синдром. Реакцией самозащиты явился уход в свой мирок, чтобы не видеть мир, как нам его представляют политики. А в результате ещё большая узость мировоззрения и неумение воспринимать и работать с новой информацией. ВУЗовское преподавание забрасывало в студентов хаос знаний, словно в мешок для мусора. Естественно, что когда они приходили на работу, то первое, что слышали это: забудь всё, чему тебя учили в институте. И только те, кто по собственной инициативе занимался самообразованием, обрели навык воспринимать новую для себя информацию.

В настоящее время мир настолько стал быстро изменяться, что на людей хлынул поток всё новой и новой информации. Только успевай вовремя ориентироваться, чтобы не оказаться вовлечённым в какие-нибудь пирамиды, секты, партии и прочее, а то и просто, чтобы выжить и не быть отстрелянным. Как шутят юристы: кончился период застоя, объявлена перестройка и начался период отстрела. Конечно же, разобраться в этом потоке информации очень сложно, хотя и можно. Но время не ждёт тугодумов и ленивых мыслить, а те, кто живёт чужим

умом, расплачиваются за своё бездумье порою трагедиями. Но чтобы выжить и правильно сориентироваться в этом потоке "мутной воды" необходимо владеть информацией. Время информационных жвачек, рассчитанных на примитивное понимание, уже давно прошло. Уже пришло время, когда замалчивание более высоких и сложных знаний (информации) стало преступлением перед людьми. Кто хочет жить, тому необходимо научиться освобождаться от своих стереотипов мышления и понимания. Сама Природа заставляет нас менять своё сознание.

Хотя мы и живем, отстранёно от социальной кутерьмы, нельзя сказать о нас огульно, что наше мышление осталось на примитивном уровне. Даже у старичков пенсионеров изменилось представление о мире. А практика природной закалки тренировки заставила нас учиться шевелить мозгами. Так что мы уже вполне можем перейти на усвоение более глубоких знаний и о закалке, и о человеке, и о Природе, и о жизни.

В моём изложении хронология представленных вам писем будет нарушена, так как она совершенно не отражает ход развития мысли и понимания всё новых и новых знаний. Просто каждый раз приходилось говорить то об одном, то о другом, но говорили мы о том, что уже знали, новых открытий не происходило. Нужно было только упорядочить свои знания применительно к происходящим событиям. Разброс писем, относительно их дат, делаю умышленно, чтобы подсознательно не выстраивалась хронологически история развития нашего движения отражённая в этих письмах. А вас попрошу обращать внимание на даты и вспоминать события тех дней. И только потом, на уровне их осознания по-своему выстроить хронологию. Как в игре из мозаики выстроить целостную картину. У каждого будет своя картина. Ведь восприятие одного и того же всегда субъективно. И задача вовсе не в том, чтобы сообща создать единственное полотно, всех подстричь под одну гребёнку. Вся прелесть в том, что Природа, родив нас разными, дала нам разные по степени восприятия органы чувств. Поэтому внутренний мир каждого — индивидуален. И это индивидуальное видение и есть наша собственная внутренняя природа, и только она может созвучно откликаться и отражаться во внешней природе. В этом случае внутренний мир объективно адекватен внешнему миру человека. Но всякое чужое, внедрённое внутрь нас,

нарушает гармонию между внутренним и внешним миром. И, тем не менее, *при правильном восприятии*, своём, естественном, картины каждого будут сопоставимы друг с другом, будут дополнять или повторяться.

Письмо первое

Итак, Письмо первое. Датировано июнем 2000 года.

"Длительные терпения у нас пока не практикуются, за исключением двух праздничных периодов к 20 февраля и 25 апреля. Брали по силам, но самое большее это неделя. А вообще я настраиваю людей, чтобы они терпели столько, сколько смогут осилить. И об этом никто не должен знать — это как бы интимное взаимоотношение тебя с Природой. Я, например, осваиваю 156 часов (вторник до вечера и пятница до вечера), но официально терплю 108 ч. Длительные терпения должны придти изнутри, из сердца. Если моё сознание будет готово к длительному терпению, то я его начну практиковать.

А вопрос о наращивании сил — это очень сложный вопрос и у меня такое впечатление, что мы к нему не приблизились даже теоретически. Мы дети матери Природы, и природные силы по праву принадлежат нам. Мы должны заявить свои права на них. Природа с удовольствием их нам даст и зачастую даже сама предлагает их нам, но мы их просто не берём. Ведь за каждой трудной ситуацией, с которой мы сталкиваемся, за каждым испытанием, за каждым терпением которое мы дополнительно берём, стоит сила. Если мы достойно выдерживаем эти испытания, мы эту силу забираем себе (накапливаем), если нет, то теряем даже то, что имеем. Вот и вся практика приобретения сил: становись и делай.

А насчёт налаживания отношений в семье, "сынов Паршека" и т. д., то это всё было, есть и будет. А идёт это от несерьёзного отношения к Идее Учителя. Человек, который не видит глубину и величие прихода Учителя принимает его не в полноте, а какую-то часть, и ту лично для себя. Поэтому такому человеку тяжело отказываться от мёртвого, вернее, у него даже нет такого намерения это делать. Ну, а "сыны Паршека" как и Христосы это продукт неправильного развития сознания. Сознание меняется, но не в ту сторону: не в сторону независимой жизни, а в сторону присвоения себе миссии "спасителя" людей.

Кроме несерьёзного отношения к Идее Учителя есть ещё более худшее явление — это слабая вера в Учителя, как в самое высокое лицо в Природе. Например, к нам в группу пришёл сектант — адвентист

седьмого дня. За год он сладкими речами охмурил 7 человек. Теперь они собираются отдельно в субботу и изучают Библию (а в течение недели учат её наизусть), а в воскресенье у них рабочий день. Приезжали к нам из Твери попики — адвентисты, читали целый месяц лекции в кинотеатре. Все как один наши новоиспечённые адвентисты добросовестно посещали эти лекции, сдали на "5" экзамены и получили расписание встреч для дальнейшего общения. И этот религиозный опиум сейчас ведёт себя очень наступательно и не только в нашем городе. Я начал переписываться со Шнырёвыми, но вскоре они мне выслали перечень религиозной литературы для прочтения. После моего ответа, перестали писать.

А ведь Учитель писал: *"Для атеиста Паршек — просто человек, а верующий должен верить Паршеку как одному единственному Богу"*

Вот о чём надо писать и кричать во весь голос. А мы ведём дискуссии о единой семье, рождении ребёнка без потребностей, о бессмертии, а любой сектант находит благодатную почву у нас, последователей. Ведь Григорий не только изучает Библию, он несёт библейское слово в народ. Для этого он на два дня раньше чем мы (речь идёт о 25 апреля) уехал на хутор, засерать мозги последователям. И многие его слушали и никто (кроме Тони из Полтавы) не послал его подальше.

В книге Панченко "Учитья Учению Иванова" есть очень хорошие и правильные слова о том, что если последователи не идут открытым телом в природу, а топчутся в своей закалке тренировке на месте, то они уходят то ли в христианство, то ли в другие секты.

И правильно ты пишешь о том, что закалка тренировка потихоньку хиреет. И это естественно при несерьёзном отношении к такому Великому Учению. Ведь многие годы, выполняя закалку тренировку, что мы реально получаем? Кроме здоровья ничего. А ведь вокруг по киоскам масса литературы как получить здоровье, почти не напрягаясь. А если человек стал здоровым и ему больше ничего не надо, он будет потихоньку сворачивать свои занятия — ведь он уже получил, что хотел. Это один момент. Ну а те, кто поставил более высокие цели для себя — просто устали: ведь годами выполняли и ничего реального не получили. Ведь чем сейчас отличается последователь выполняющий 10 лет советы Учителя от обыкновенного здорового человека — да ни чем.

Вот тут и задумаешься.

Без подпитки любой механизм, в конце концов, остановится. Должна быть подпитка фактами приобретения каких-то сил, возможностей и т. д. Учитель через два года занятий тяжелобольную ставил на ноги, а мы? А то ведь протерпел последователь 50 суток, а что получил? Никто не знает, может быть и ничего. Тогда зачем мне терпеть 50 дней, если за этим ничего нет".

Констатация того, что в городе ещё (на лето 2000 года) не проводилась работа с длительным терпением без пищи и воды в течение нескольких дней соответствует общему положению дела. Хотя, в некоторых городах такая работа уже давно велась, и были уже наработки и накоплен хороший опыт. Интересно другое, что автор письма сам проводит эксперимент терпения 156 часов в неделю, причём делает это не афишируя, и даёт этому своё объяснение. Примерно в это же время, в другом городе, на этот счёт была развёрнута полемика: Учитель, прежде чем начать какой-либо эксперимент оповещал об этом людей, чтобы люди заведомо знали, что он делает, и могли быть свидетелями его эксперимента. Опыт же последователей подвёл многих к тому, чтобы проводить самостоятельные опыты так же, как это делает автор письма, т. е. никому ничего не говоря. В общем, поговорили, пошумели, так ни к чему не пришли, на том всё и затихло. Но ведь Учитель настоятельно просил нас всё делать сознательно. То есть прежде чем что-то делать, нужно осознать не только что ты будешь делать, но и как ты это будешь делать, каковы должны быть условия для эксперимента. *"Прежде чем взяться за мою закалку тренировку ты хорошенечко подумай, а для чего ты и как ты это будешь делать"* (слова Учителя из магнитофонной записи). Иначе ни о каком сознательном поступке не может быть и речи. Речь тогда может идти только о компании, подобно той, какую время от времени проводит у нас правительство по борьбе с алкоголизмом или с безбилетниками в транспорте. Провели рейд, потрусили народ, поставили галочку-отчёт о проделанной работе, и всё вновь вернулось на свои места.

Нравится нам это или нет, но аналогия с правительственными компаниями и нашими "сознательными" экспериментами довольно точная. В педагогике, применительно к нам, есть такой приём: чтобы решить свою проблему, давайте попробуем решить проблему с

"компанейством", например, правительственных программ? Ведь мы, люди, настолько умны думать за других, что такой способ решения своих проблем, решая проблемы за других, широко применяется и имеет высокие результаты. Например, подумаем, как провести не компанию, а действительно решить проблему алкоголизма на государственном уровне. Писать петиции президенту конечно не надо, нужно только на уровне серьёзных размышлений докопаться до причин, почему прекрасные начинания, причём необходимые, как воздух, принимают такое исполнение. Ну, и конечно, на места народа и чиновников нужно ставить себя. Тогда и вскрыется наша внутренняя причина уже нашего "компанейского" эксперимента в природе.

Принимаете такой вариант? — Или, кто может дать своё предложение?! — Высказывайтесь!

Многие помнят, как на челнинской конференции 1998 года, когда, разбившись на маленькие группы, каждый высказывался по заданному вопросу, не боясь, что мысль может показаться глупой. А когда суммировались все высказывания, то общий результат вывел нас на совершенно иной новый уровень понимания, какого не было до этого *ни у кого*. Ведь то, что мы замяли полемику: предупреждать ли всех о начале своего эксперимента, или проводить терпения втихую, это говорит лишь о том, что этот вопрос так и остался не решённым в силу его неосознанности.

Следующий вопрос, который поднимает автор письма, это вопрос о наращивании сил. Этот вопрос действительно очень сложный. Мы уже несколько лет не задаёмся этим вопросом, я имею в виду коллективным его решением. Чтобы он был так же нами осознан. Нельзя сказать, что этим вопросом никто никогда не занимался. В том-то и беда, что накопление сил оказалось вождеденной мечтой многих, начинающих заниматься закалкой тренировкой. Пример Учителя, его образ многих вдохновил на такое стяжание. Но шло всё это по поговорке: заставь дурака Богу молиться — он лоб расшибёт и других покалечит. И многие расшибли на этом свой лоб. Почему?

Ведь автор письма ставит этот вопрос довольно чётко: если Учитель за два года закалки стал поднимать тяжело больных людей, то есть давать им здоровье физическое, реальное, то почему мы, закаляясь по 10 лет и более, не можем делать того же? И автор высказывает своё мнение на этот парадокс. А это действительно парадокс. Если мы

последователи Паршека, то мы должны получать от природы силы, чтобы этими силами приносить пользу людям в деле их здоровья. Но прежде, чем ставить этот вопрос на обсуждение, необходимо сделать оговорку.

1. Силы эти Учитель не брал от природы, но Природа сама ему их давала. И об этом удивительно ярко и математически точно сказано в данном письме. Следовательно, эти силы не имеют ничего общего с силами, которыми пользуются экстрасенсы, маги и прочие "посвящённые". Это принципиально другие силы. Силы, с которыми работают экстрасенсы и маги, самовольно взяты и отняты у природы, точно так же как человек, как само собою разумеющееся, идёт в лес рубит деревья, чтобы топить печь, и глубокомысленно философствует, что Природа **даёт ему право** пользоваться лесом, выбирать покрепче берёзы (они дают больший жар) и обходить стороной осину (не горит без керосину).

2. Необходимо учитывать не то, КТО был Паршек — он был точно такой же человек, как любой из нас, об этом везде он постоянно пишет, а учитывать нужно условия, в которых жил и находился Паршек.

Паршек был первооткрыватель своей системы оздоровления людей. И ему была необходима яркая броская реклама **его дела, а не его самого**, (чем извращают его Идею и его миссию на Земле). Поэтому передача здоровья была у него очень узконаправленная. Он делал "чудеса" — мгновенно поднимал людей на ноги. Это не просто театральный эффект — это живой факт, против которого ничего нельзя было сделать. Хотя он прекрасно знал, что именно за такое дело полагается тюрьма, ибо существовала уголовная статья по борьбе с целительством и знахарством. Многие целители в те времена просто физически уничтожались. Прикрываясь этой статьёй, уничтожались даже дети знахарей. В лучшем случае их насильно отбирали у родителей и помещали в детдома, не сообщая о месте их пребывания, чтобы никто из родственников не мог разыскать. Расправлялись как с врагами народа. И, тем не менее, именно в разгул этой компании, Паршек шёл на такое дело. Потому что Цель его Идеи требовала незамедлительного признания народом его системы оздоровления. Дальнейшее развитие и его самого, и его Закалки тренировки могло проходить только в условиях народного отклика на его дело. Это закон жизни любого живого существа, как в науке называют замкнутой

самоорганизующейся системы. Для её развития и самосохранения необходима обратная связь с окружающей средой.

Сейчас же обстановка совершенно другая. Об Учителе знают не меньше, чем о Кнейпе и других светилах нетрадиционной медицины. (Здесь нельзя подмешивать и перепутывать разные вещи. О Системе Иванова знают почти все, кого интересует здоровый образ жизни. Это узкая область и отрасль знания. То есть знают те, кому это нужно. Информация об этом открытая и в случае необходимости всегда можно о ней справиться, хотя и требуется её дальнейшее пополнение. И совсем другое дело, когда безмозглые биороботы по чьему-то "наваждению" пытаются из "Детки" создать вторую Библию, чтобы "Детка" **вместе** с Библией были в каждом доме). В современных условиях информационной открытости понятие здоровья уже необходимо выводить из узости нашего старого ветхого людского понимания, как состояния физической не болезни. То есть уже настало время, когда здоровье можно передавать как понятие о жизни. Об этом, уже вместо нас стали говорить другие. Мы можем смело влиться в общий поток информации о том, что здоровье — это понятие о жизни.

То есть, я предлагаю быть действительно последователями Учителя и последовательно развивать в себе понятия, данные нам Учителем, а не заниматься тем, чем занимаются колдуны и экстрасенсы. Ведь надо понять, что восстановление здоровья чудесными средствами нетрадиционной медицины стало товаром. Этот вид товарных услуг вы найдёте в любой рекламной газете. Выйдя на рынок таких услуг, мы поневоле окажемся конкурентами данной отрасли. И уверяю вас, конкуренты раздавят нас, как шелудивых щенков. Не поймите это как накливание беды. Это не накливание, а знание реалий жизни, которыми, к сожалению, мало кто из нас обладает в силу нашей отстранённости от социальной жизни общества, в котором живём.

Принимаете моё предложение: передавать здоровье людям, как понятия о Жизни? — Тогда этими понятиями нужно владеть самим. Это и будут наши Божьих силы, отличные от сил, взятые у природы сенсорными путями.

Также я разделяю отношение автора письма к тому факту, что среда наших последователей является благодатной почвой для лазутчиков из разных сект. Такую же историю пережили в каждом

городе и не один раз. Не успеют люди успокоиться после одного происшествия, когда "внедрившийся агент" уводит с собой часть последователей, как на его месте появляется другой. И каждая новая история с завидным постоянством происходит по одному и тому же сценарию. Каждый новый лазутчик действует точь-в-точь, как его предшественник, а мы точно с таким же завидным постоянством только и делаем, что скандалим между собой и выясняем отношения. Вся разница между "агентами" лишь в том, что каждый из них представляет свою секту, а их у нас развелось видимо-невидимо, и это, не считая традиционных христианских сект. Поведение же их абсолютно одинаково. И я не вижу никакого смысла кричать во весь голос, что нас обокрали, если мы не способны делать выводы из происшедшего, если история, причём наша собственная, не способна научить нас хоть чему-то, если мы постоянно наступаем на одни и те же грабли.

И дело здесь вовсе не в вере в Учителя. Люди, попадая в сети сект, продолжают верить Учителю. Как бы им не морочили голову, но для большинства Учитель так и остаётся любим. Есть и такие, кто умудряется высвободиться из сетей сект, в которые попались. И после этого, с приходом нового ловца душ и человеков, они точно так же клюют на ту же самую наживку, попадая в следующие сети. Просто паразитальная невменяемость. Так они могут бегать и скакать сколь угодно. Так что же, каждый раз тратить силы на нравоучения, что-то им объяснять, устраивать скандалы, если они невменяемы?

Ведь как ни крути, а все эти истории — это есть наш опыт. И если мы не в состоянии принять и осознать опыт столь примитивного уровня понимания, то о какой передаче опыта в закалке тренировке может вообще идти речь? Если мы не можем разобраться, когда нами так примитивно начинают управлять и манипулировать, вешая лапшу на уши, то кому из нас можно тогда передавать опыт более тонких отношений, которыми являются отношения между человеком и Природой?

Может быть, прежде, нам нужно на это обратить своё внимание, чтобы каждый раз, когда гром грянет не выкрикивать свои эмоции? Может быть, нам принять библейский совет Иисуса, сказавшего, чтобы мы держались стороной людей, которые подобны облакам, ветром гонимые? Не тратили на них свои силы, а делали своё дело, повышали

свой уровень понимания Идеи и осваивали практику закалки в природе?

Ведь если нами усвоена идеологическая база Закалки тренировки человека в природе, то мы знаем, что нам делать: откуда брать силы, на что их тратить, какие должны быть взаимоотношения между последователями и последователей с другими людьми. Т. е. мы будем знать, как нам жить, и что делать, и только в каких-то чрезвычайных ситуациях, когда теряешься и не знаешь, как поступить, ищешь подсказку у своих товарищей. В таких случаях необходима взаимопомощь. Тогда не будет места склокам, скандалам, компаниям по спасению утопающих. Тогда нужно быть благодарным разным попикам-лазутчикам, что они соблазняют в свой омут. С одной стороны, они только укрепляют дух людей в деле закалки, а с другой стороны, производят прополку, убирают балласт и плевелы. Баба с воза — кобыле легче. Я правильно рассуждаю?

Но если за столько лет Закалки у нас так и не появилась идеологическая база осмысленности Идеи Учителя, её места в истории и бытие человечества, и нашего места в человеческом сообществе, тогда, извините, но попики-то тут причём, когда сами без мозгов?

Письмо второе

Письмо написано в августе 1998 года.

"...Если в 1999 году произойдут глобальные природные катаклизмы (как предсказывают многие провидцы), то наша жизнь в корне изменится, и что будет дальше — непонятно. Если же всё будет спокойно, то нам нужно настраиваться на многолетнюю работу над собой по закалке тренировки Учителя. Постепенно Учение Иванова распространится в другие страны и исполнится мечта Учителя: — его Гимн прозвучит по всей планете, и планета будет спасена".

Да, психоз по поводу рубежа века был раздут отменный. Чтобы как-то его сбить (а может и наоборот, раздуть), в СМИ поговаривали, что точно такой же психоз был и перед 1900 годом. Но 1900 и 2000 разница всё же есть, потому и шёл среди людей психический сдвиг по фазе, по поводу конца света. Как будто весь мир, а точнее Западную цивилизацию, заклинило на этой идее фикс. Но вот уже на дворе год 2003. Не мешало бы нам вспомнить, что происходило с нами, хотя бы в августе 1998 года, когда было написано это письмо. Ведь анализ прошлого помогает нам лучше понять и день сегодняшний, и предвидеть будущее.

Помнится, когда наших разговоров касался психоза о конце света, то я, перефразируя Учителя, задавал всем вопрос: а если ничего подобного не произойдёт, всё будет продолжать идти своим чередом, тогда что вы будете делать?

Тогда, до 2000 года, на мой вопрос ответил только один человек, чей отрывок из письма здесь представлен. Говорю это не для того, чтобы, приподняв одного опустить других. Всё гораздо глубже. Дело в том, что он ещё до рубежной даты построил для себя программу своих действий на будущее. Когда роковой рубеж прошёл, и конца света не наступило, то он уже заранее знал что нужно делать. Психического надлома в нём не произошло, и с трезвой головой он вошёл в жизнь настоящего, которое имеет своё **закономерное** будущее.

Теперь обратитесь к воспоминаниям своего психического состояния, не разбилось ли ваше корыто иллюзорных надежд о чуде

новой жизни? Не сломались ли вы духовно в освоении Закалки тренировки человека в природе, когда это чудо не произошло?

И не продолжаете ли вы опять строить планы своего будущего точно так же иллюзорно, опираясь не на реалии, а на мечты?

Так может быть, нам не помешало бы научиться жить реально в реальном настоящем, а не в иллюзиях своих надуманных представлений?

Письмо третье

Написано за три дня до предыдущего, в августе 1998 года.

Прежде скажу об этом письме. Его автору пришла весть о том, что на Бугре 15 июля была встреча последователей, собравшихся с разных городов. Эта встреча имела цель, чтобы на Бугре прозвучала та просьба, о которой нас просил Учитель — о сохранении мира и о сохранении в природе Паршека, его Идеи и его Дела. И вот, откликаясь на эту весть, он пишет следующее письмо:

"Хорошо, что собралась достаточно внушительная группа — 70 человек и ваша общая просьба имела большой потенциал.

Учитель говорил, чтобы мы делали его дело **ОБЩИМ СЛОЖНЫМ** порядком, но подробно не раскрывал сути этих слов. Но в своих тетрадях неоднократно писал о рое, что мы должны быть как пчелиный рой. А чем рой уникален? Когда собирается определенное количество пчёл (рыб, птиц, муравьёв) у них возникает общее, единое для всех сознание, которое может подключаться к информационному полю Земли. Так вот, я думаю, что цифра 50 (50 лет, 50 копеек) это то количество последователей, когда у них должно возникнуть общее сознание. Поэтому и коммуны должны сформироваться с учётом этой цифры, но это только моё мнение.

Бугор это для нас тайна. И я бы так категорично не утверждал, что наша мысль, заложенная на Бугре, значит что-то особенное, или что-то сделает в Природе. Я проверял это на себе, да и другие закладывают самые разные просьбы с нулевым эффектом.

Если логически рассуждать, то получается вот что: если мы просим Учителя, то безразлично где это делать: на Бугре или в другом месте. Если мы просим Природу, то даже если она и услышит нас, непонятно почему она должна исполнять эту просьбу, хорошая она или плохая? Тем более что в нашем сознании и в сознании Природы значение хорошего и плохого не совпадают. А вот наши каждодневные поступки кое-что значат в Природе.

По ним она нас оценивает и по ним она нам помогает и даёт. А самый главный наш поступок это **ЛЮБОВЬ** к Природе и людям. А у нас, зачастую, нет даже элементарного уважения к ближнему, в том числе к ближнему по духу, т. е. последователю.

У Учителя написано: *"Низко поклонись Бугру и попроси, чтобы матушка Природа сохранила тело Паршека и его Идею на Земле"*. Вот это единственная просьба, которая может дать какой-то эффект.

Учитель говорил, что если его Гимн не прозвучит по всей планете, то Земля погибнет. Из этой фразы следует, что Идею Учителя должны принять все или почти все страны мира. Только в этом случае общая просьба о мире во всём Мире будет что-то значить. А если последователей во всех странах СНГ пусть будет 1 млн человек, а остальные 5999 млн человек нашей планеты хотят воевать друг с другом и Природа удовлетворяет их желание или, в другом случае, наказывает человечество войной, то как будет звучать на этом фоне просьба о мире 70 человек? На одной чаше весов 6 миллиардов человек, а на другой 70 человек.

Выходит, что мы пытаемся навязать мир всему человечеству. Это, так же как и бессмертие — ну не хотят люди бессмертия, и всё тут!

Для перехода в следующую расу у людей должно поменяться сознание, но не дядя его будет менять, а каждый должен работать над собой, чтобы изменить сознание. Из истории прошлого видно, что меняют сознание и переходят в следующую расу немногие, а основная масса людей уничтожается. И нет никаких оснований считать, что на этот раз будет по-другому.

Ну, да ладно, это мои мысли, а как будет на самом деле, никто не знает.

Но я знаю одно: Учитель сказал — ***ищите всё в себе***. И бугор каждый найдёт внутри себя. Нет ничего во вселенной, чтобы человек не смог найти в себе.

И тогда фраза Учителя: "дорога на Бугор будет бесплатная", обретёт реальное очертание. А мы пока всё ищем где-то, и кого-то постоянно обвиняем".

Вот такое интересное письмо. С некоторыми позициями автора я соглашусь. Уж что есть, то есть. А вот с некоторыми можно поспорить. И крепко поспорить. Но воздержусь. Столкнуть лбами двух интеллектуалов, может быть, для кого-то доставит удовольствие, только кто от этого выигрывает? — Никто. Я же хочу выиграть. Но выиграть не в одиночку, а вместе с вами.

Дело в том, что данное письмо очень хорошее упражнение на умение объективно оценивать и происходящее, и информацию. Автор сам того не подозревая написал так, чтобы читатель мог потренировать свои мозги. Поэтому я хочу предоставить вам это удовольствие, а не свои интеллектуальные споры. От меня и так у вас мозги кипят.

Однако прежде чем вы займётесь этим упражнением, необходимо сделать маленькую оговорку. Автор письма полемизирует о том, что горстка людей хочет навязать всем странам мир, когда те хотят войны. То есть автор вышел на уровень международных отношений, на уровень политического урегулирования данного вопроса. Это очень важный момент, о котором никто из нас и не задумывался, между тем мы безконца ляпаем глобалистские заявления, хотя бы такое, что весь мир должен узнать об Учителе и его Идее. Так, мы произносим в природе фразы, которые со всей основательностью и с сознанием дела дано произносить либо: Наполеону, глобалисту-политику или... человеку с шизоидным типом психики. Так что если уж мы претендуем на глобалистские планы (мир во всём Море — мир), то давайте рассуждать об этом на достойном уровне и мышления и знаний, а не на уровне шизоидов.

Хотите рассуждать и мыслить на должном уровне, кругозорко охватывая проблему? — давайте учиться мыслить кругозорко. Но прежде, давайте хотя бы разберёмся с той информацией, которая есть в представленном письме.

Или у вас есть другие соображения? — Выскажетесь, попытка не пытка.

Письмо четвёртое

Написанное 16 февраля 1999 г.

«Пока у меня окно на работе, решил с тобою поделиться кое-какими мыслями.

Ждал чего-то нового от встречи в Челнах (1998 г.), но видимо если хочешь, чтобы тебе указывали путь, то надо просить об этом Учителя и Природу, а под эту просьбу должна быть соответствующая работа над собой.

Учитель говорил, чтобы мы искали тайну в себе, но у нас просто не хватает энергии что-либо искать. Советы Учителя, его закалка тренировка составлены так, что дают нам эту энергию. Мы можем рассматривать тело либо как биологический организм, либо как источник силы. Как только мы поднакопим энергию, она сама начнёт приводить в действие энергетические поля, которые начнут трансформировать нас. Реальной трудностью является накопление энергии.

Мне последнее время часто приходят мысли о светящемся теле. Может быть, и рановато ещё об этом думать, но раз мысль идёт, то она тянет за собою другие мысли, которые уже формируют направление действий, какую-то начальную работу. В этой работе нужно расшатывать наше закоренелое сознание, делать его более гибким и текучим. Мы уверены в своей неизменности. Мы ещё можем согласиться с тем, что наше поведение, реакции и мышление можно как-то изменить, но идея изменения внешности нашим сознанием не принимается. Но вот я стараюсь мысленно представлять себя то травинкой, то цветком, то деревом. Потом делаюсь океанской волной, ручейком, птицей, самим Учителем. Затем я солнце и питаю Землю своей энергией и т. д. Моё сознание привыкает к трансформации. По мере того, как мы будем отказываться от идей, которые запирают нас в физическом теле, наше сознание начинает смещаться в сторону светящегося тела. Освободить светящееся тело (от пут сознания) следует постепенно, гармонично, однако при этом обязательно должно соблюдаться одно условие.

— Человек не должен вступать в половое сношение. Сохранение сексуальной энергии является первым шагом к светящемуся телу.

Выход наш в свете.

Или вот ещё такая мысль.

Работа настоящего последователя Учителя должна состоять из трёх этапов.

1. Работа над собой.

2. Работа с людьми.

3. Работа на Идею Учителя.

Если хотя бы один этап не выполняется, то продвижения вперёд не будет.

Выполняя "Детку", мы выполняем первые два этапа. А вот просьба из тетради "Игорево дело":

"Дорогая матушка Природа, сохрани тело Паршека и его Идею на Земле"

— Это уже работа третьего этапа.

Если человек идёт зимой (но не летом) в одних чёрных шортах (как у Учителя), то это тоже работа на Идею. Летом ведь каждый может пройтись в шортах, и многие это делают, особенно молодёжь.

Эта Учителева форма уже в природе наработана. Природа её знает. На такого последователя и нападений будет меньше.

А если последователь идёт зимой в тёплой рубашке, брюках и босой, то у людей одна мысль — идёт бомж. Поэтому я настоятельно сейчас прошу наших босоходящих переходить на Учителеву форму.»

Мой комментарий

"Ждал чего-то нового от встречи в Челнах, но видимо, если хочешь, чтобы тебе указывали путь, то надо просить об этом Учителя и Природу, а под эту просьбу должна быть соответствующая работа над собой..."

Совершенно верное замечание. Когда надеешься на кого-то, что кто-то тебе скажет и покажет что тебе нужно делать, то часто приходишь к разочарованию. Учитель наша опора и наш помощник, кого ж ещё просить как не его. А чтобы видеть его подсказки, действительно нужно поработать над собой.

Дело было на днях. Вышел я из дома на встречу с Имяреком. Хотел, чтобы он посоветовал мне, как поступать в одном деле, в котором ну ничегошеньки не понимаю. Все надежды были на него, как на специалиста. Иду, спешу на автобус и думаю: "надо бы заручиться поддержкой Учителя" — и прошу — Учитель, подскажи мне, что нужно мне делать?" Думаю так на ходу, задрал голову к небу, дышу с просьбой тоже на ходу. Тут в проулке навстречу идёт мужчина и ведёт на поводке огромного пса. Собака подходит ко мне. И надо так случиться, что как раз передо мной псине захотелось помочиться. Я вежливо встал, жду это самое, ведь надо-то несколько секунд. Жду. Жду. Всё ещё жду. Хозяин собаки сначала дёрнул за поводок, а потом сам уставился на собаку, и тоже ждёт. Ждём вдвоём. А у пса словно цистерна опорожняется. Так и стоим все трое. Я уже нервничаю, начинаю про себя ругаться, дескать, встал как дурак, любуюсь, как пёс это делает. Какая там просьба, какая там философия — опаздываю и стою как дурак. Наконец все сдвинулись и разошлись. Я волнуюсь, бегу, потею. А когда выходил из метро, то вдруг мысль, словно по голове: стоп, я же попросил Учителя подсказать. Почему я думаю, что подсказка будет только во время встречи? Почему я считаю, что мне должен подсказать этот Имярек? Ведь я уже получил подсказку. Этот пёс мне уже всё объяснил и показал, что мне надо делать. — Мне нужно остановиться, подождать, не бежать куда-то и не пороть горячку, а подождать, пока это дело закончится само собою, не лезть и не вмешиваться в него. Т. е. мне вообще ничего не нужно делать.

Как гора с плеч свалилась. Поднял голову, а небо синее, солнце сияет. А я куда-то бежал озабоченный и ничего этого не видел — ну и дурак! Поплёлся еле-еле, смотрю на небо, на воробьёв, на людей. И легко так. Но веришь, не веришь, а нужно проверить — правильно ли я разгадал подсказку Учителя? Пришёл я как раз вовремя.

А на встрече этот Имярек мне что-то бубнил, объяснял, и всё так нехотя, как по нужде. Что он мне бубнил — не понял, не знаю. Только он резко оборвался и, глядя на меня в упор, четко произнёс: "Ты что, не понимаешь, что это тебя не должно волновать, что ты ничего не должен делать, всё решится и без тебя".

Но кто бы знал, что Учитель и Природа настолько нас слышат и отвечают нам тут же, буквально через десяток шагов. Я ведь впопыхах на ходу и попросить-то толком ещё не успел, а ответ уже вот он. А ведь

мог пробежать и не обратить внимания, а потом думал бы, что Учитель меня не слышит.

"...Учитель говорил, чтобы мы искали тайну в себе, но у нас просто не хватает энергии что-либо искать. Советы Учителя, его закалка-тренировка составлены так, что дают нам эту энергию. Мы можем рассматривать тело либо как биологический организм, либо как источник силы. Как только мы поднакопим энергию, она сама начнёт приводить в действие энергетические поля, которые начнут трансформировать нас. Реальной трудностью является накопление энергии».

И здесь опять автор заговорил о накоплении сил. Теоретически автор прав. Силы нужно накапливать. То, что можно набраться сил, причём в достаточном и неограниченном количестве, у Природы — этот факт ни у кого не вызывает сомнений. Есть такая хорошая фраза из одного мультфильма: "Съесть-то он съест, да кто ж ему даст". Природа нам даст, а вот съедим ли её мы? То есть, пойдёт ли нам это на пользу? — вот в чём проблема. Собственно, почему до сих пор мы закрывали разговор о накоплении сил? Да потому что есть случаи, когда люди в погоне за накоплением сил шли в природу. Шли с самыми благими намерениями. И происходило то, о чём писал выше. Не природа им давала, а они своим упорством брали сами, даже не понимая это. Ведь любое тело обладает своими физическими свойствами. И эти свойства всегда проявляются, хотим мы этого или не хотим. Нагрей воду до ста градусов при нормальном давлении — она закипит. Когда человек выходит босиком на землю или снег, то он заряжается силами земли, всеми её токами. Когда человек обливается холодной водой — сосуды периферии резко сужаются, кровь устремляется в середину организма. Пока организм не умеет достаточно хорошо регулировать тепло, то долгое пребывание на холоде приводит к переохлаждению. От этих фактов не уйти никому.

И тут шибко умные раскладывают всё логически по полочкам: если закон нельзя перешагнуть, то его можно обойти — нужно тренировать себя, своё тело в холодных условиях. Ну, чтоб до этого додуматься, не надо быть и шибко умным. Это понятно само собою. Об этом же, **вроде бы**, можно прочитать и в тетрадах Учителя. И закалка у людей пошла в этом направлении.

Чтобы набраться сил и выиграть соревнования, спортсмен тренирует своё тело, чтобы оно освоило повышенные нагрузки.

Чем отличается одно от другого? — Да ни чем. Что одно спортивного характера — тренировка тела — что другое.

Но есть ещё шибче шибко мудрые, они заменяют одно слово другим. И так выкручиваются из этого положения. Слово «силы» они заменили словом «энергия». Дескать, это не грубая сила, а уж такая вся из себя утончённая, что вовсе и не сила, а духовная энергия, которая лежит уже не в области грубятины-физики, а в области биополей. Её можно только почувствовать, и то, только духовным людям, это духовная сила, её-то и нужно набраться.

Ну, а если сбросить всю эту фальшь и блеф, то сила это и есть энергия, и любую силу, даже самую грубую физическую, можно только почувствовать. Хотел бы я посмотреть, может он и не почувствует, этот хитрожопый умник, когда его двинут сапогом, да по морде. Грубо, физически. Ведь это будет уже вне области его утончённых чувств. Так что их фи... — абсолютно то же самое и блефовать тут нечего. Всё накопление космических, солнечных, божественных и человеческих энергий — это та же самая тренировка спортивного характера стяжания сил. Только она страшнее, потому что спрятана во лжи и в фальшивой якобы духовной упаковке.

Но как бы винтом не лез и не исхитрялся, а Природу не обдуришь. Хоть откровенно накапливай силы, хоть без мыла влезай в... чтобы набраться духовной энергии, а суть та же самая — самовольный захват сил, используя физические свойства природы. Ведь это физическое свойство Природы ни что иное, как её качество — давать своим детям то, что они у неё просят. А мы поступаем как дети-эгоисты: раз мать не может нам отказать, то мы ее, и доим, и доим, и доим. То есть это безнравственный поступок и в природе, и перед Природой. И рано или поздно, но мать стряхнёт с себя наши присоски. И хоть шибко умные, но на одно ума не хватило, что у Природы, кроме того, что она бесплатно раздаёт свои силы, есть ещё одно физически реальное свойство: Мать кормит своих детей до поры, до времени, потом она прогоняет их от себя на самостоятельную жизнь.

И что же мы имеем у тех, кто идёт в природу накапливать себе сил? — А раз у них не хватило ума продумать этот вопрос до конца, то

природа отбирает у них и тот ум, что был. У них съезжает крыша. Или они физически ломаются от слишком больших перегрузок.

А разве Учитель учит нас этому? Во-первых, он сразу всех предупреждает, что его закалка тренировка не спортивного характера. А во-вторых, скажем так: "Детка" дана Учителем для любого и каждого, "Огонёк" — для тех, кто избрал в этом свой путь. Но для тех, кто избрал свой путь в Закалке тренировке человека в природе, начинается путь с изменения своего сознания.

Сосали, сосали матку-Природу, тянули, тянули из неё силы, насосались, а теперь будьте любезны, живите самостоятельно. А со старым мёртвым сознанием в живой природе не проживёшь. Жизнь по ветхим мозгам бьёт крепко.

Так что прежде чем идти в природу, предлагаю, ссылаясь на Учителя, поменять своё сознание.

Итак, беру книжку по психологии и читаю:

"Сознание — это идеальное отображение окружающей действительности в психике человека, характеризующее его духовную активность.

Расстройство сознания сопровождаются нарушением целенаправленной деятельности человека. Нарушается чувственное познание и/или абстрактное познание".

В этой же книжке читаю далее:

"Психотехнические цели.

Стратегическая цель — определяет стратегию жизни человека, по крайней мере, на значительном её этапе. Стратегической целью может быть:

- а) стремление к истине,
- б) стремление к славе,
- в) повышение собственной значительности,
- г) приобретение материальных благ,
- д) получение удовольствия.

Тактическая цель — это цель, которая конкретно ставится человеком в течение некоторого периода жизни для достижения стратегической цели и является её практической реализацией. Например, если стратегической целью является

повышение собственной значимости, то тактической целью будет держать мужа под каблуком, либо стать хулиганом местного значения, либо помыкать престарелой матерью, выполняющей любой каприз держателя цели.

Оперативная цель — это управление другими людьми для достижения тактической цели. Она представляет собой цель проведения непосредственной операции психотехники".

Сказано прямо как про нас, не в бровь, а в глаз.

Сознание — это идеальное отображение окружающей действительности в психике человека, характеризующее его духовную активность.

Попробую это себе разъяснить. Духовная активность — это когда человек идёт в природу, чтобы набраться сил. Его психике соответствует такой духовный уровень сознания, при котором он не видит безнравственности своей активности — самовольного стяжания сил у Природы. Но сознание — это идеальное отображение окружающей действительности. То есть, одно из двух: либо человек не обладает вообще никаким сознанием, потому его психика столь безнравственна; либо сознание у человека настолько уродливо, что не может идеально отображать окружающую действительность. Поэтому он не видит за своим поступком ничего плохого и свою безнравственность воспринимает как свою духовную активность.

То есть, согласно науке психологии, мы имеем дело с двумя типами людей. У первого типа вообще отсутствует сознание, в психологии таких людей называют ещё, что они с животным типом психики. Второй тип человека имеет сознание, искажённо воспринимающее действительность. Такой человек неадекватно реагирует на сигналы природы и вечно ошибается, делает не то, что нужно и получается как всегда. Именно об этом расстройстве психики в определении сознания, идёт речь.

Делайте выводы.

Так что стоит почаще вспоминать фразу Учителя: прежде чем взяться за это дело хорошенечко подумай, а зачем оно тебе надо. Может быть, для повышения собственной значительности? Ведь **накопление сил — это тактическая цель** для достижения какой-то стратегической цели. И повышение собственной значительности — это вполне нормальная человеческая цель. Есть закономерность. Какова

стратегическая цель человека (а их список приведён), таковы и будут выбираться тактические цели и ходы для её достижения.

А по поводу оперативной цели, то автор письма не претендует на управление другими людьми, чтобы они работали на его цели. Он высказывает только свои представления и пожелания. В его характере: людям сказал, предложил, не согласились — ну и как хотят, буду делать сам. Раз мысль пришла, то надо пробовать.

Далее он рассуждает о светящемся теле.

«Мне последнее время часто приходят мысли о светящемся теле. Может быть, и рановато ещё об этом думать, но раз мысль идёт, то она тянет за собой другие мысли, которые уже формируют направление действий, какую-то начальную работу. В этой работе нужно расшатывать наше застывшее сознание, делать его более гибким и текучим. Мы уверены в своей неизменности. Мы ещё можем согласиться с тем, что наше поведение, реакции и мышление можно как-то изменить, но идея изменения внешности нашим сознанием не принимается. Но я вот стараюсь мысленно представлять себя то травинкой, то цветком, то деревом. Потом делаюсь океанской волной, ручейком, птицей, самим Учителем. Затем я солнце и питаю Землю своей энергией и т. д. Моё сознание привыкает к трансформации. По мере того, как мы будем отказываться от идей, которые запирают нас в физическом теле, наше сознание начинает смещаться в сторону светящегося тела. Освободить светящееся тело (от пут сознания) следует постепенно, гармонично, однако при этом обязательно должно соблюдаться одно условие.

— Человек не должен вступать в половое сношение. Сохранение сексуальной энергии является первым шагом к светящемуся телу.

Выход наш в свете».

Как говорится, мечтать не вредно. Многие из нас об этом задумывались и мечтали. Мечтали, мечтали, а кто конкретно стал приближать свою мечту?!

И уж коли, заговорили о стратегиях и тактике, то вспомним и нашего знаменитого полководца Суворова, его не менее знаменитые слова, что плох тот солдат, который не мечтает стать генералом. Только генералом становится не тот, кто мечтает, а тот, кто движется к своей цели.

А почему бы нам об этом не помечтать, только столь конструктивно, чтобы мечты могли опираться на какие-то практические пробы, и чтобы оперировать не фантазиями, а результатами фактов. Ведь автор письма уже делает такие опыты, чем и поделился с нами. И он прав, что такие вот увлечения разрушают закоренелость стереотипов мышления, расширяют кругозор, дают работу сознанию. Пусть кому-то **это** покажется рано. Тогда ему пришло время приблизить другую, какую-то свою мечту? Не тосковать же от безделья, когда дел так много в природе. Неужели ж вы так закоренели, что согласились со своей неизменностью?

И в своём опыте автор письма пришёл к очень интересному выводу, о необходимости сохранения сексуальной энергии. Это ещё одна огромная тема, которая ранее не поднималась нами. Оно и понятно, среди последователей считай 80 % женщин. Будут ли они говорить о сохранении мужской сексуальной энергии? — Ха, ха!!! Ведь коли говорить, то надо и делать. Стихийно решая этот вопрос, ох и дров же наломали и жёны со своими мужьями, и мужья с жёнами. Смех, да и только. Только смех-то сквозь слёзы. Мне-то проще, я не женат. Вот смотрю на всё это и диву даюсь, и зачем людям голова нужна? А у мужика, так их целых две. И зачем, если одна другой мешает?! А с кем говорить-то на эту тему?

Попробовал я несколько лет тому назад провести такой эксперимент. Написал я письмо Косте Хоменко о мужчине и женщине и их взаимоотношениях. Приехал на Хутор и, дескать, дома не успел переписать письмо начисто, здесь допишу. Оставил я свои бумаги на гардеробе. Вроде таюсь от всех, и в тоже время не прячу, на виду. Наживка сработала точно. Женщины, тайком, все перечитали это письмо. Мало того, с него ещё и копии сняли. Ну и каков результат? — А таков, что все они стали держаться меня стороной, объявили женоненавистником, а самые смелые проводили со мной нравственные беседы, пытаюсь помочь мне исправиться и уйти от таких страшных заблуждений. Я им остаюсь очень благодарен за это. Ведь нужно было побороть в себе не один какой-то комплекс, чтобы выйти на такие разговоры. В общем, репутация моя, хоть и большая и широкая, но оказалась вся подмоченной.

Вот и не знаю, говорить ли ещё на эту тему, или не говорить? Если не говорить, то вроде бы это не хорошо, нужно же делиться и опытом и

знаниями, когда, не имея их, люди страдают. И в то же время, ведь опять замочат.

И ещё один очень важный момент, касающийся не только нашего сознания, но и самого Дела, изложен в письме. Речь идёт о расстановке стратегических приоритетов и тактических их решений в Закалке тренировки. Нет у человека выстроенных стратегических целей в его жизни — нет у человека и смысла самой жизни. По началу кажется, что это слишком умное и, вообще, не для нормального человека. На деле же ничего заумного в этом нет. На самом деле каждый именно нормальный человек в течение своей жизни строит для себя несколько стратегических целей. И это настолько естественно для любого здравомыслящего, что он это делает на автомате, как само собою разумеющееся. Например, пока мы учимся в школе, сознание людей практически нулевое, лишь бы пошалить, да поразвлекаться. Но вот наступает отрочество, начинает зудеть кое-какое место, начинаются игры в жениха и невесту. Отрабатываются навыки отношений между полами. Приходит юность, в мозгах появляется уже кое-что. Как поётся в одной попсовой песенке в 19 лет уже целых 14 извилин. 4 на любовь, 2 чтобы запомнить код подъезда, две ещё на что-то и т. д. Именно в отрочестве и юности человек закладывает первые для себя стратегические цели: иметь жену красавицу — Ленку из соседнего двора. Или чтобы в меня влюбился американец и катал на мерседесе по ресторанам, и мы летали отдыхать на Гавайи. Правда она ещё не понимает, от чего же она будет отдыхать? И это уже не мечты. Девочка идёт искать своего американца. Когда в мозгах появляется ещё несколько извилин, то цель удачной женитьбы становится более прозаичной и более основательной. Стратегической целью уже является создание семьи. Появляется и тактическая цель — создать свой имидж. Создать своё лицо уже не котируется, человеческое лицо сейчас не в моде. А там успех в работе и т. д. и т. д. Так что человек, даже с самым примитивным уровнем мышления строит свою жизнь, выбирая стратегические, тактические и оперативные цели. И если мы "встав на путь закалки тренировки, на путь, данный нам Учителем" не строим стратегических целей в своей закалке, то тогда, извините, с людьми какого же уровня мышления приходится общаться?! Тогда у них в голове явно меньше, чем 14 извилин.

Но беда наша в том, что, имея в мозгу 14 извилин создание стратегической цели, соответствующей животному, биологическому уровню, и исходя из социальных условий, довольно просто в силу заложенных в человека животных инстинктов размножения и самосохранения биологического вида. А вот животных инстинктов создания стратегической цели в Закалке тренировке у человека генетически не заложено. Для этого нужен мозг не с несколькими извилинами, даже сто извилин мало. Для этого нужен мозг биологического вида Человек Разумный. Такого мозга вполне достаточно чтобы успешно справляться с любой задачей поставленной перед нами Учителем. Только вся проблема этой беды в том, что мозг Человека Разумного не даётся просто так, как мозг биологического вида двуногого животного. Мозг Человека Разумного может только развиваться из мозга биологического вида двуногого. Одним из способов такого развития является размышление, построение логических задач, их решение и анализ, как постановки задач, так и их решений, и результатов. Так что ничего зазорного в том нет, если кто-то из нас выстроит свою стратегическую цель закалки тренировки не слишком правильно и логично. Процесс учёбы всегда сопряжен с правом на ошибки. Человек имеет право ошибаться, тем более в вещах, которые для него новы. А строя такие цели, делаясь ими, друг с другом, мы развиваем свой мозг и своё сознание до уровня Человека Разумного. Так что предлагаю всем включиться в такую работу. Ну, а если кто-то уже имеет свои концепции, то милости просим, расскажите о них, помогите другим справиться с такой же задачей.

Письмо пятое

Письмо написано 4 октября 1998 года.

«Пришло из Екатеринбурга приглашение на встречу в Челны и ваш VI выпуск. Прочитал твою статью о жертвенности. Статья хорошая и может быть определённый круг последователей и возьмёт из неё что-то для своей практики, но таких людей будет очень мало — тяжело люди идут на отказ от чего-либо. Люди начнут обосновывать невозможность жертв и «отказов» для них на данном этапе, а вот попозже может быть... — точно, как пьяница бросает пить с понедельника.

Мы люди очень слабые и похожи на живых трупов. У нас нет ни сил, ни энергии, чтобы сформировать НАМЕРЕНИЕ быть независимым в природе. Отсюда и никакой результативности в нашем движении. Если человек обладает энергией, он формирует мысленный образ своей идеи. А затем наполняет эту ментальную форму энергетическим содержанием в виде нестигаемого НАМЕРЕНИЯ. Намерение заставляет работать силовой аспект воли.

Львиная доля свободной энергии человека представлена сексуальной энергией, поэтому необходимо научиться экономить сексуальную энергию, концентрировать её в теле. Однако ни подавление желания, ни потакание ему, ни к чему не ведёт, нужно её трансмутировать и для этого есть специальные упражнения. Каким бы высоким не был энергетический потенциал обычного человека, он определяется в основном силой животного свойства, неспособной качественно изменить характер проявлений человеческого существа. Для того чтобы поднять своё сознание на более высокий уровень и развить истинно человеческие черты необходимо накопить гораздо больше энергии, чем способен вместить в себя комплекс из двух нижних чакр. Сделать это можно только одним способом — подняв сексуальную энергию из нижних центров вверх, и освободив тем самым нижние для накопления её новой порцией.

И второй аспект, на который я хотел бы указать — это любовь к людям, к Природе, к планете Земля. Кстати, я считаю нашу планету воплощённой Природой, нашей Матерью, но почему-то мы это упускаем из виду, и всё больше говорим об абстрактной Природе (как бы о Вселенской) выделяя из неё воду, воздух и землю, ну и людей.

А вообще, легче говорить что мы делаем, чем что мы не делаем. А делаем мы очень немного — обливаемся, терпим, не курим, не пьём, не плюёмся, здороваемся и достаём Учителя своими мелочными просьбами. А не делаем мы всё остальное, начиная от первых двух советов из "Огонька" — второй части "Детки" и т. д.

Пойми меня правильно, я не говорю, что я уже стал другим, я такой же, как и все, пока не от чего отказаться не могу. Но вот мысли возникают в голове, и я стараюсь поделиться ими с другими.

Сам отказ от чего-то ещё ничего не даёт. Например, Оньша отказался от многого, но зациклился на закалке и ожидании каких-то сил от Бугра. А вот тренировку (т. е. вторую часть "Детки") не осваивает. По моему, он может быть уже и приблизился к Учителю, а вот по Духу, по любви к людям, к Природе — здесь много вопросов.

Может быть, нам нужно принимать каждого человека как учителя. Ведь человек это часть Природы и наше знание каждый день больше всего работает с людьми через наши мысли, чувства, эмоции. Отсюда логический вывод, что любить Природу это, прежде всего, любить окружающих нас людей».

Вот такое пришло письмо.

И опять в нём речь идёт о накоплении сил. Интересна мысль, о формировании у себя НАМЕРЕНИЯ быть независимым в природе человеком. Не знаю, насколько автор письма прав, говоря, что для этого необходимо получить какие-то дополнительные силы. Из наблюдений за последователями их можно условно и образно выражаясь разделить на две группы: шибко активные и сонные. По характеру шибко активные похожи на старых дев председательш профкома, от которых нет ни у кого покоя. Вечно они всех досаждают своими общественными мероприятиями. Сонные — это как раз те, кого активные никак не могут расшевелить. Но сонные как тихий омут, в котором кое кто водится. Среди них есть те, кто предпочитает в любой ситуации оставаться сам по себе; есть и такие, в ком царит безпросветный мрак невежества и страхов; а есть и действительно сонные в буквальном смысле. Если в первой группе люди более яркие, то во второй серость массы изобилует многообразием форм. Так вот, среди сонных встречаются те, кто уже сформировал для себя намерение стать независимым в природе человеком. Причём, они не ставят для себя, как

одну из главных целей, накопление дополнительных сил. Более того, подчас они не знают, как правильно распорядиться и теми силами, которые у них уже есть.

Так что об этом можно подискутировать.

А вот разговор о преобразовании сексуальной энергии в более полезные силы, чем растрата их на животные страсти, об этом нужно говорить серьёзно. Ведь не зря Учитель говорил об этом молодым парням, просил их не жениться. Не к девушкам обращался, а именно к юношам. Мужчину превращает в животное женщина. Юноша, как бы он не вызрел Человеком Разумным, всё его человеческое **обнуляется**, когда при половом акте завязывается сексуальная связь отношений самки и самца. Этой связью женщина держит мужчину за его половой орган, как за верёвочку. Куда бы он ни пошёл и что бы он ни делал он у неё на поводке и полностью зависит от её желаний. Есть такое очень точное выражение: накрылся женским органом. Это чисто животные отношения, которые держат сознание человека, независимо от его интеллектуальных способностей, на **животном строе психики**. Инстинкты биологического вида это определённые программы целесообразного поведения его особей, а не какие-то неопределённые, и абстрактные инстинкты «вообще». У людей, как у биологического вида, инстинкты построены так, что мужчина при животном строе психики психологически подчинён женщине. В целях воспроизводства новых поколений вида **мужчина инстинктивно запрограммирован на обслуживание женщины** вместе с рождёнными ею детьми. И эта зависимость мужчины от благосклонности к нему женщины постоянна и не подчинена тому, сложились ли реально половые отношения между конкретными особями. Так вообще запрограммированы внутривидовые отношения между самцом и самкой. В нашей цивилизации мужчина всегда оставался в подчинённом положении у женщины. И женщины прекрасно это понимая, **ВСЕГДА** используют своё животное превосходство, манипулируя мужчиной в своих корыстных целях. **Патриархата никогда не было и нет**, это блеф и вымысел для услады дураков и жлобских амбиций. Если прежде матриархат был в явном откровенном виде, то у нонешней цивилизации он существует в скрытой форме.

У Учителя есть рассказ о том, как Адам попросил у Бога для себя друга, а Бог **ошибся**, и вместо друга дал ему женщину. И первый

человек (Адам) стал слушать второго человека (женщину, но не Бога), отсюда и пошла вся наша такая жизнь.

Если кому-то это не нравится, то претензии не ко мне, а к Учителю, ибо это его слова и его мысль. А что касается мужика, которого жена тягает за его хоботок, как ей вздумается, то об этом красноречиво написано в наскальном рисунке в пещере людьми, жившими ещё в каменном веке. Так что эта информация для людей никогда не представляла секрета, и народ, хоть и сер, но мудро использует этот животный механизм в своей культуре.

Так что, формируя у себя намерение о независимой жизни в природе, прежде всего, нужно задаться мыслью: независимая жизнь кого? Тебя, как представителя людей с животным сознанием? Или тебя как Человека Разумного, независимого от животного сознания, а значит и от животных инстинктов? А один из главных среди них — сексуальная привязанность и межполовые отношения. Так что независимая жизнь человека в природе не может реализоваться без решения вопроса о половых отношениях, в которых секс делает мужчину **обязательно зависимым** от женщины. На эту тему Учитель говорил следующее, что *мужчина, рождая ребёнка, рождает в природе свою замену, а сам сходит с колеи жизни.* Получается, что мужчина отдаёт свою жизнь как эстафету ребёнку, а сам уже в природе перестаёт иметь какое-либо значение, его как человека уже нет. С этим очень трудно нам согласиться, тем более тем мужчинам, которые имеют детей. Но, поостерегитесь своих эмоций, ведь они разрушительны. Во-первых, негативные эмоции разрушают здоровье сами по себе. Во-вторых, весь свой негатив вы посылаете к Учителю, к Богу, ведь я только озвучил то, что **он** говорил. В третьих, вы блокируете всякую возможность выхода из сложившейся ситуации, а безвыходных положений не бывает. А в четвёртых, чем своими негативными эмоциями перекрывать себе же кислород, лучше возьмитесь за решение этой проблемы и одержите в ней победу, ведь Учитель тоже её одержал. Вот и раскройте «секрет», как он стал победителем Природы, будучи отцом двоих детей.

Что касается женщины, то, когда мы спросили у Учителя о её роли в природе, то он ответил: *«женщина в природе чтобы рожать детей».*

— И всё?

Учитель повторил свой ответ и больше об этом ничего не говорил.

(А когда ему сказали, что если все мужчины будут сохранять своё семя, то, как же женщины будут рождать детей? — *А на то дураки найдутся.*)

Но говорить-то об этом людям хочется! Тогда, наверное, стоит обратиться к русскому языку, к его словам.

Как называются молодые до свадьбы? — Жених и невеста. Жених — жёнин, уже принадлежащий будущей жене. А невеста — невесть что. Берёшь и не знаешь, что сделаешь с собою и со своею жизнью. Учитель об этом говорил, что если бы он заранее знал что такое быть мужем и жить с женою, то никогда бы не женился. Ведь отдав своё семя во чрево жены, мужчина в этот момент как человек умирает, становится животным. Ну, а женщина? А женщина теряет своё целомудрие. Какое прекрасное слово — ЦЕЛОМУДРИЕ. В нём два слова: цель и мудрость. Ведь слово «целое» — производное от слова «цель». Была у неё цель окружиться мудростью — отдала эту цель мужчине. А сама-то с чем? А сама оказалась с мужиком животного строя психики. Да, мужик от этого стал мудрее — кусает локоток, что его бес попутал с нею связаться. Был свободным Человеком, стал на привязи у бабы. А где же Мудрость? А Мудрости уже нет ни у самца, ни у самки. Ведь женщина в этом потеряла самое главное — ЦЕЛЬ, устремление к обретению мудрости. Её уже интересует не мудрость, а мужик, который удовлетворяет её похоти и обслуживает её детей. И чтобы удержать своего мужика, готова пойти на что угодно, но... не к мудрости, ибо цель её обретения уже потеряна, ну нет такой цели у замужней женщины. А дети — это ж своя плоть, вот и стала мать — кривая душа.

На Хутор к Учителю часто приезжала одна пара. Любили друг друга, были всё время вместе. А по возрасту как мать с сыном. Ну, «старичков»-бабулек это сильно задевало. И стали они злословить, что она держит его, как своего любовника и попросили Учителя, чтобы он поговорил с ними и прекратил такое безобразие. Учитель подошёл к ним, а говорить-то об этом ему неловко. Но кое-как всё же спросил: «Вы любите друг друга»?

— Да.

— А вы спите друг с другом.

— Да.

— А вы этим делом занимаетесь, ну, похотью.

— Нет. Спать-то мы спим, а вот похотью, сексом, не занимаемся.

— Правда?!

— Правда.

Учитель от радости аж запрыгал на одной ножке. — Ну, тогда Мы победим!!! Тогда в природе будет наша победа!

Оказывается, почти все люди знают только похотливые отношения между мужчиной и женщиной, но очень мало кто знает, что есть отношения Человеческие. Это совершенно другой уровень не только отношения, но и чувствования друг друга, а стало быть, и восприятия не только друг друга, но и Мира.

А по поводу трансмутации половой энергии в какую-то другую созидательную энергию, то об этом написаны целые трактаты. Действительно это энергия творящая, поэтому в животном теле она творит себе подобных — рождает свою смену. У человека эта энергия может творить не только детей, но многое другое. Ко всему это движущая энергия. Эта энергия заставляет человека быть активным, подвижным, деятельным, потому как она направляет человека к достижению вожеланий. Не секрет, насколько юноша жизненно активен, пока не женат. Как только женился, так куда его активность делась? На этом биологически обусловленном эффекте строится жизнь всякой богемы. Все люди искусства помешаны на сексе, как на источнике вдохновения. — Она его завлекла, он на неё клюнул. Она убегает, он догоняет, она убегает, он догоняет. И эта беготня как в анекдоте у петуха за курицей. Она не очень долго и быстро бегают, и вдруг, в измождении падает, и случайно прямо под него. Эмоции, чувства, страсти: она убегает, а он её догоняет. Пока они так догоняют друг друга, оба энергичны, действенны, дееспособны. А если не произойдёт случки, то не возникнет верёвочки-поводка, за который можно дёргать, чтобы он вновь догонял, т. е. был активным, способным к творчеству. Чисто животный строй психики. Таковы и их произведения, такого же уровня.

Но истинно творческие люди в сексе остаются неумехами-юнцами, у них не складывается интимная жизнь, жён у них, как правило, не бывает — сбегают. Женщины-самки с ними только мучаются. Потом, у них появляется женщина, которая боготворит их и относится к ним как к гениальному ребёнку, опекает и служит ему. Но такие женщины, как правило, появляются уже на закате лет, когда у него уже есть известность и секс для людей становится не столь важен. Весь секрет в

том, что такие мужчины не помешаны на сексе, а «помешаны» на своей работе, потому-то они настоящие творцы. Они одухотворены идеей своих замыслов, они настоящие духовные люди, и их произведения ошеломляют своей глубиной и человечностью, в них вы не найдёте похотливости.

Так что энергию нельзя в себе много и долго аккумулировать, её обязательно нужно расходовать. У человека, творца жизни, есть на что её тратить, у двуногого — не на что. Вот эта энергия и взрывается разными или оргиями, или сдвигом по фазе, дело доходит до психбольницы.

Всё вышесказанное приводит человека с животным строем психики к парадоксу: Ведь любить Природу — это и есть любить в себе животное начало. А любить это ни в коем случае не унижать, а наоборот возвышать. А здесь речь идёт «как бы» унижающая животные инстинкты, т. е. Природу.

Тогда, как вы понимаете Учителя, как Победителя Природы?! Ведь оставаясь с животным строем психики невозможно как-либо влиять на свои инстинкты, т. е. на свою природу, не говоря уже о какой-то победе над ними. Тогда какое сознание мы должны менять, и о каком сознании мы вообще должны говорить?

Очень интересная мысль у автора письма о том, что планета Земля — это воплощённая Природа. Я с этой мыслью полностью согласен, она мне нравится. Природа это весь Космос, вся Вселенная, но воплотилась вся эта Вселенная в маленькой планете — Земля.

Возвращаясь к VI выпуску нашего сборника, где для примера даётся сравнение Учения Учителя Паршека и Учение Будды, речь о жертвенности, конечно, занимает одно из ведущих мест. На самом деле для серого обывателя столь страшное слово «жертвенность» не так страшна, как ею пугают попы и атеисты. Это обычный порядок бытия, Природы, и любого человека. Если перевести это слово на язык самого что ни на есть цивилизованного, самого наисовременнейшего супермена, т. е. на язык банального биоробота-потребителя, то это слово будет звучать как «обмен *товара*». Во сколько раз стиральный порошок Тайд лучше стирает бельё, чем обычный порошок??? Чем лучше автомобиль мерседес, чем запорожец? — Меняйте худший товар на лучший! Вам предлагается **не покупать новое дорогое**

удовольствие вместо старого и дешёвого, а **обменять**, причём бесплатно! В этом-то и весь парадокс, что современные супер-пупермены, да и любой обыватель, не в состоянии вместить в свои мозги, что можно за бесплатно обменять свой хлам на классную и дорогую роскошь. Этим пуперменам (в переводе с русско-английского — «биоробот-пуп Земли») невозможно понять, что можно обменять жизнь биоробота на жизнь лёгкого характера Дитя Природы и Бога. Разжёвываю дальше: а обменять, в русском языке означает, что нужно **отдать старое**, что у тебя есть, чтобы получить новое, ну, как в ларьке обмена стеклотары: сдаёшь бутылки — получаешь деньги. Такой обмен и есть жертвоприношение (стеклотара и рухлядь) Богу, а взамен он даёт тебе Новую Жизнь.

Ну, а если люди тяжело идут на отказ от чего-либо, то это уже их проблемы. Фирма «Бог Земли & Природа» предлагает потребителю и обывателю, а также представителям всяческого сословия — Жизнь в Новом и Небывалом, где не будет ни одной из тех проблем, которые вас окружают и мучают в жизни мёртвого потока бытия! Для этого вам нужно всего на всего принять условия увлекательной игры в Закалку тренировку человека в природе, и победителей, набравших больше заслуг в природе, ждёт приз — независимая жизнь в природе без конца и краю, т. е. бессмертие!!!

Наглядно?! Тогда предлагаю этот текст рекламщикам на телевидение, может быть тогда люди, как сомнамбулы, отойдут от телевизора и пойдут в ванну обливаться?

Письмо шестое

Написано 22.11.2000 года.

«В наш город передали листок «Итоги встречи в Набережных Челнах».

Полученный материал мы обсудили, и я предложил всем написать тебе своё мнение по этой встрече. А моё мнение такое:

Материал не конкретен. Много терминов, которые можно понимать, как хочешь:

- Несовершенство и религиозность нашего сознания.
- Собственное невежество — незнание.
- Рождение в Духе.
- Невежество, мифы и суеверие.
- Поверхностные знания в Деле и Идее Учителя.

Тема встречи «Если из моего Дела сделают религию, то оно пропало» очень злободневна, религия наступает почти во всех городах, а в Доме Здоровья прочно обосновалась. Для начала нужно было определиться, что такое религия? И чем, например, заповеди Христа отличаются от христианских.

Я думаю, что религия — это когда конкретные заповеди (советы) отбрасываются, а на первое место выходят:

1. Поклонение и вымаливание, у принесшего советы, личных благ.
2. Строительство культовых заведений (церквей, молитвенных домов, клубов, домов здоровья и т. д.).
3. Проведение в этих культовых заведениях всевозможных ритуалов, песнопений, молитв, праздников и т. д.
4. Выпуск литературы, которая, в принципе уводит от конкретного выполнения заповедей (советов).

А если уж совсем коротко — то всё, что уводит от практики закалки тренировки — является религией.

Я согласен, что причина возникновения религиозности сознания последователей это поверхностные знания о Деле и Идее Учителя. Для такого последователя, что киевский учитель Омельченко, что Учитель Паршек — суть одно. А вот Христос, Иегова, Аллах, Кришна — это да! Это настоящие Боги.

И что же получается?

Идёт умаление или даже неприятие подвига Учителя на планете Земля, в результате собственного невежества и незнания. Не согласен я с разделением на сознательное делание религии и подсознательное. Всё делается только сознательно, на уровне сегодняшнего нашего примитивного сознания. Последователи пытаются своим умом и сознанием сравнивать Христа и Учителя, искать какие-то подтверждения в Библии и в итоге этой мозговой жвачки всё-таки ставят Христа на первое место.

Учителя нужно принять через орган любви, т. е. через сердце. Тогда легко и просто принимаются советы Учителя, потому что понимаешь, что они единственно правильные, так как даны самым высоким лицом.

Теперь по схеме.

1. Я бы оси графика всё-таки обозначил так: по верхней оси — «живой поток»; по горизонтальной — «мёртвый поток».

2. Рождение в Духе.

Эту фразу нужно расписать подробно, если никто не знает, что это в принципе такое, то её нужно просто убрать, или заменить её например такой: «Постепенное физическое и духовное усовершенствование».

3. При самовольном пути, последователи, согласно схеме, приходят к невежеству, мифам и суевериям. Эти категории нужно опять таки расшифровать применительно к выполнению «Детки». А иначе, как я определяюсь на каком я пути: на самовольном или на Учителевом?

Непонятно, почему вы не рассмотрели «невежество, мифы и суеверие» на первой встрече в Набережных Челнах, а сделали это темой отдельной встречи. Ведь сейчас не так-то просто поехать в такую даль, поэтому КПД таких встреч должен быть достаточно высок, а это значит должны быть конкретные рекомендации, резюме от встречи. Примерно вот такое:

Чтобы не сделать из Учителева Дела религию нужно:

1. Уйти от всех земных религий, считая их опиумом для народа. Опиум разрушает мозг и извращает сознание — от этого и нужно плясать.

Религия делает из человека «зомби», которому нет дела до эволюции своего тела и познания себя.

2. Освободив своё сердце и сознание от религии, принять в сердце Учителя, как личного Учителя и как своего Спасителя. Это даёт правильное выполнение закаливающей тренировки и даёт возрождение в Духе.

Вот и всё что нужно делать.

А теперь более подробно о рождении в Духе.

В христианстве все верующие в Иисуса Христа, как в своего Спасителя, рождены свыше от Бога. Я не знаю так ли это, просто хочу показать как важна вера в Учителя, как своего Спасителя. А ведь Учитель неоднократно говорил, что является Спасителем всех людей мира. Вот одна из его фраз: «Я пришёл для спасения человековой души». А от нас требуется самое малое — определиться с Богом, ведь по словам Учителя «Спасения без Бога не бывает».

Многим нужно хорошенько подумать в этот особый 2000 год: с кем он войдёт в III тысячелетие. Об этом говорит и Учитель:

«Верите — не верите, но подумайте хорошенько, он у нас один такой, один на весь мир, на всю Вселенную».

Теперь к рождению в Духе подойдём с другой стороны. Когда группа из нашего города, в том числе и я, первый раз приехала к Сан Саньчу, это было на мой день рождения. На следующий день, мы наняли автобус и поехали на Бугор. И на Бугре, после того как спели Гимн, Саша Сопроненков сказал:

— Запомните этот день — это день вашего рождения в Духе.

Случайно, мой Духовный день рождения, следует за моим физическим.

Отсюда я делаю вывод:

— Чтобы родиться в Духе, нужно взойти на это святое место — Бугор, а в сознании уже закрепились мысли о том, что Учитель, это твой Спаситель и опять Гимн, вот и всё.

Ну, вот у меня и всё, что касается встречи».

Это, пожалуй, единственное письмо, которое пришло с более-менее конструктивным разбором предварительных итогов «Материалов к предстоящей встрече «Сознание определяет бытие» 2000 года». В Набережных Челнах, в 2000 г. собралась небольшая группа последователей, представителей разных городов, чтобы обсудить

работу общей, большой встречи всех последователей, возможно, проведение которой в следующем году. Прежде всего, нужно было выяснить то состояние нашего движения, в котором оно находилось на данный момент. Тогда становятся понятны проблемы, в которых нужно разобраться, чтобы потом, на общей встрече вынести вопросы, ответы на которые могли бы привести к решению этих проблем.

Предварительные итоги этой встречи действительно уместились на одном листе, с другой стороны листа была дана схема-график состояния, в котором, по нашему мнению находилось наше движение. И, естественно, коли это предварительные итоги, то они даны в максимально сжатом виде, тезисно. Сами материалы были распечатаны позже. Они содержали несколько статей по предложенным темам. Но это люди получили потом, а когда писалось это письмо, то имелся только листочек с предварительными, тезисными наработками. Поэтому часть претензий, высказанных в этом письме, решились сами собою, когда пришёл полный сборник материалов.

Но в критических замечаниях остаются интересные места, о которых следует сказать.

Так, автор письма называет актуальнейшей проблемой религиозность, существующую среди последователей. И он желает на общей встрече поднять вопрос о религиозном сознании последователей. Нами же, на предварительной встрече в Челнах, было принято решение не поднимать этого вопроса, так как люди, в большинстве своём ещё не в состоянии разбираться в нём и вместо дискуссии будет брань и неразбериха. И автор письма прав, что нужно сначала людям понять основные положения религии. Т. е., как говорится, сначала нужно знать, что это за зверь, а потом уж выходить на него. И автор письма по-своему решает проблему религиозного сознания в наших рядах. Каково же его решение? А оно очень просто:

«Чтобы не сделать из Учителева Дела религию нужно:

1. Уйти от всех земных религий, считая их опиумом для народа. Опиум разрушает мозг и извращает сознание — от этого и нужно плясать.

Религия делает из человека «зомби», которому нет дела до эволюции своего тела и познания себя.

2. Освободив своё сердце и сознание от религии, принять в сердце Учителя, как личного Учителя и как своего Спасителя. Это даёт

правильное выполнение закаливания тренировки и даёт возрождение в Духе.»

Парируя автору письма, задаю встречный вопрос: хотелось бы знать, что он имел в виду под «земными религиями»? Ведь, согласно Священным писаниям всех, без исключения религий, они пришли к нам с Неба. Может быть, наоборот, нам нужно перестать таращить глаза на Небо и обратить свой взор на Землю-матушку? Но это к слову. А коли серьёзней и без каких-либо придилок, то его предложения это настоящие директивы от политбюро ЦК КПСС для парт съезда. Этими директивами когда-то была утверждена новая религия Марксизм-Ленинизм, то бишь атеизм. И этот атеизм делал из людей «зомби» ни чуть не хуже любой религиозной секты. А опиума для народа в атеизме хоть лопатой гребь. Как раз в материалах предварительной встречи была опубликована статья о том, что человек, заражённый религиозным сознанием, не признаёт себя таковым и, сметая одни религиозные догмы и обряды, тут же воздвигает на их место новые. Типичный случай представлен в этом письме.

Следующий момент, чем обладает религиозное сознание это неспособность человека самостоятельно мыслить, преклонение и послушание авторитетов. «Всякая власть от Бога!».

В атеизме совмещаются две крайности: с одной стороны это разгул вседозволенности (а точнее антихристианского сатанизма, т. е. тот же догматизм христианства, только со знаком минус), а с другой стороны, всё та же рабская психология быдла, заглядывающего в рот своему пастуху. (Слово «быдло» — «рогатый скот» по-старославянски, это слово как термин по отношению к народу был впервые применён на Руси христианами миссионерами и очень быстро распространился среди христианского монашества, оттуда этот термин перекочевал к светской власти). Весь религиозный опиум для народа существует не сам по себе, или потому что люди этого просят, а результат целенаправленной идеологии формирующей рабское сознание у людей (толпы). А одно из главных качеств сознания раба — это не способность его мыслить, принимать самостоятельные решения. За раба должен думать его хозяин.

Теперь прочтите строки из письма:

«При самовольном пути, последователи, согласно схеме, приходят к невежеству, мифам и суевериям. Эти категории нужно опять таки

расшифровать применительно к выполнению «Детки». А иначе, как я определюсь на каком я пути: на самовольном, или на Учителевом?

Непонятно, почему вы не рассмотрели «невежество, мифы и суеверие» на первой встрече в Набережных Челнах, а сделали это темой отдельной встречи. Ведь сейчас не так-то просто поехать в такую даль, поэтому КПД таких встреч должен быть достаточно высок, а это значит должны быть конкретные рекомендации, резюме от встречи.»

Совершенно непонятно, почему кто-то должен разжёвывать смысл слов, который понятен школьникам, применительно к «Детке», Интересно, а что имеется в виду под «конкретными рекомендациями и резюме»? — Эти рекомендации мы уже прочли, это командно-административные директивы чисто религиозного (установочного сверху) характера.

Вот и вопрос: как можно победить внешние проявления религиозности, если религиозность внутри человека, в его сознании, а он об этом даже не подозревает?

Этот пример очень типичный для наших «шибко активных» последователей. В своём глазу бревна не видишь. Дай Бог, чтобы мы разглядели бревно религиозности в своём глазу, хотя бы на данном примере нашего же товарища, далеко не худшего среди последователей.

Остальные рассуждения автора письма о нашей религиозности заслуживают доброго внимания. Можно конечно, имея желание, петрушить его, придираясь к словам, да нельзя. Не имею такого права. Почему? Да потому что он по мере своего понимания пытается разобраться по существу нашей проблемы и ответить на заданные вопросы. Это раз. А второе, хочу, всё-таки, предложить вам тоже поучаствовать в этом деле. Секрет прост. Чтобы написать нужно, изложить на бумаге свои мысли, то есть их надо упорядочить — придать им стройность и порядок. Значит, привести порядок в своей голове. И дело даже не в том, какие мысли будут написаны, главное чтобы они имели порядок. Только тогда эти мысли будут иметь силу и возможность быть понятными и принятыми другими людьми. Ведь нам, как ни кому необходимо учиться работать со своими мыслями, иначе успеха в Закалке тренировки нечего ожидать. И третье. Автор этого письма попался мне на зуб лишь потому, что он первый, на чьём примере можно по факту ещё раз показать, что при всём нашем интеллекте и внешней непричастности к церковным религиям,

сознание наше остаётся глубоко религиозным, настолько глубоко, что мы не осознаём этого факта. Повторять подобные укусы больше не имеет смысла. Думаю, что и этого вполне достаточно для разумных людей.

Итак, в 2000 году в Набережных Челнах были рассмотрен ряд вопросов, решение которых необходимо для нашего успешного продвижения в Закалке тренировке человека в природе. Было предложение провести конференцию по предложенным темам. Но всё это так и осталось висеть в воздухе. Что называется, ни ответа, ни привета. Возникает вопрос: а нужна ли нам такая конференция?

Вопрос этот далеко не праздный, и не преследует отстаивания чести мундира. Дело в том, что подобную ситуацию можно рассматривать двояко. Либо народ ещё не созрел для понимания того, о чём говорится в материалах этой встречи. Либо поднятые **темы** это уже пройденный этап. То есть, ни для кого уже нет ни проблем, ни вопросов, хотя бы таких, которые поставлены в начале письма:

«Много терминов, которые можно понимать, как хочешь:

— Несовершенство и религиозность нашего сознания.

— Собственное невежество — незнание.

— Рождение в Духе.

— Невежество, мифы и суеверие.

— Поверхностные знания в Деле и Идее Учителя.»

Ведь «понимать, как хочешь» можно лишь тогда, когда **не понимаешь** что это такое. Автор письма прекрасно отдаёт себе отчёт, что представленные позиции ему непонятны. Вот он и высказался, чтобы мы в них разобрались. А раз нет больше никого, кто заинтересован в этом, значит, для всех всё понятно и говорить, поэтому не о чем.

Но есть и третий вариант: Материалы разосланы, приняты к сведению и сейчас идёт внутренняя работа по изложенным в них темам. Если это так, тогда конференция становится, естественно, не нужной. Значит, было достаточно опубликования материалов, чтобы обозначенная проблема была преодолена. Но в этом я сильно сомневаюсь. Может быть, необходимость в конференции действительно отпала, но по этой ли причине?

Письмо седьмое

Написано 04.04.2002 года.

«Решил написать тебе письмо, поделиться кое-какими мыслями накануне 25 апреля. По всей видимости, я не поеду на 25 апреля ни на хутор, и на Бугор. Есть ряд причин, в том числе семейного характера. Но кто-то из наших поедет на Бугор даже заранее, Там Сопроненков Саша собирает группу для занятий. Из Москвы привезли первые два выпуска «Живой поток». Я прочитал, но ничего ценного для себя не нашёл, может быть потому, что сознание моё настроено совсем на другую работу. Но когда люди обсуждали один из походов, прошедших на встрече в Кабардинке прошлого года, одна наша женщина была там, я у неё спросил: «А зачем вы, идя в природу, взяли банку с морской водой (для исцеления ран), где же ваше доверие Природе? Значит, вы уже заранее настроились на то, что она будет вас стегать». Многие упражнения, обрётённые в Кабардинке, направлены на забор энергии от Природы, что очень похоже на любовный вампиризм.

Прочитал «Родовую книгу» В.Мегре и очередной раз удивился — на какой круг читателей она рассчитана? По-моему мнению на младший школьный возраст. Разве можно всерьёз воспринимать то, что медведь будет заготавливать для хозяина однокотарного родового поместья овощи: закапывать на зиму, а потом откапывать. Это почище белочки с орешками. Так и хочется сказать, что вся серия — сплошная БЕЛОЧКА, т. е. белая горячка.

Наши последователи, которые осваивают НОВОЕ И НЕБЫВАЛОЕ в восторге от «Родовой книги». Нет пока у многих из нас элементарной веры в Учителя, держат его многие в своём сознании на уровне народного лекаря-знахаря, играемся с Творцом в бирюльки, а это чревато смертью или сейчас или в будущем на веки веков. Учитель говорил: «хуже от этого ничего нет, как умереть».

Сейчас я практически не хожу на встречи, они там танцуют, прыгают, хлопают в ладоши и т. д. А мне это не интересно. Я занимаюсь закалкой тренировкой согласно тем материалам, которые собраны из тетрадей Учителя.

Лёша, ещё раз хочу обратить твоё внимание на очень важное, по моему мнению, ДЕЛАНИЕ.

В «Победе моей» написано: — «самое главное чистый воздух, вдох-выдох».

Но «вдохи жизни», которые мы делаем — это специфическое дыхание, дышать так целый день не будешь. А как же? И здесь приходит мысль, нужно просто взять под контроль своё дыхание. И это легко делается через слово ПАРШЕК. Вдох — ПАР, выдох — ШЕК. Дыша так, мы, во-первых, не спим, то есть всегда в осознании себя, и, во-вторых, впускаем в себя Учителя, его Дух Святой.

Сейчас многие придумывают разные психотехнические приёмы (Учитель ведь писал). Но Учитель ведь писал, что самый главный психотехнический приём — это его приём прямого пробуждения, показывая этим, что все упражнения и все приёмы должны быть связаны с ним.

Да и вообще, моё мнение такое, что наше сознание + наши поступки, связанные с Учителем и его Идеей должны занимать $\geq 51\%$ суточного времени. Тогда будет движение вперёд.

Если 50% — движения вперёд нет.

Если $< 50\%$ — ты не выходишь из мёртвого потока и деградируешь вместе со всеми.

Не вот и всё, что я хотел тебе сказать».

Да, в журнале «Живой поток» подобных отзывов не найдёте. Там никто не скажет о своём «любовном вампиризме» к Природе. Что касается замечания по поводу взятой в поход воды, то оно очень верное. Действительно мы не ведаем, что творим. Не ведаем, что сами программируем себе неудачу и даже ЧП. Так, года три тому назад, мне кто-то положил в сумку пластырь и эластичный бинт, на всякий случай. Всё это время я таскал их в сумке. И случай ждал три года, и, так-таки дождался. Пришлось использовать поклажу по своему прямому назначению, перевязывать голеностоп — растяжение связок. Теперь, оказавшись ограниченным в движении, могу, лёжа на диване, философски рассуждать: когда мне давали бинт, на всякий случай, тогда доброжелатель и заложил в меня мысль, что я могу получить травму? Или доброжелатель предвидел, что мне судьбою суждено быть травмированным? А может быть всему причиной я сам, и этот доброжелатель вовсе не причём? Но мысль о возможности травмы возникла именно тогда, когда мне давали бинт! И в моём сознании как

заклинила эта сцена, когда мне его клали в сумку, и слова, что «это на всякий случай».

Мысль заложена, теперь пришло время её реализации. А мы должны понять, что человек — это система многоуровневая. В каждый момент времени человек существует сразу же, одновременно, на нескольких уровнях. Для примера, он одновременно и родитель, и муж, и ребёнок своим родителям, и специалист в своей профессии, и душа, и тело, и т. д. и т. п. В религиозной литературе часто приводится пример о ступенчатом восхождении от уровня к уровню. Все ступени, т. е. все уровни, которые человек освоил в своём духовном развитии, все они одновременно присутствуют в человеке. То есть сам человек не по очереди, а единомоментно живёт и действует на всех этих уровнях. Поэтому, когда пришёл час реализации заложенной мысли, то она пришлась на тот момент, когда она получила такую возможность **на всех уровнях**. Это значит, что и заложенная мысль направила меня к травме, и мои действия, в решении каких-то дел, имели рискованные шаги, и самообольщение вовремя затмило мои мозги, да и оказался я именно в таком месте, где не оступиться просто надо суметь. Т. е. реализация травмы была подготовлена на всех уровнях моего существа. Но это же нужно понимать!

Ведь самое сложное для человека — преодоление собственной дремучести. Однако чтобы что-то преодолеть в себе, это ж нужно опознать, увидеть в себе, тогда только даётся возможность одержания победы. А философия заклинания типа: «Всё хорошо, прекрасная маркиза, всё хорошо, всё хорошо!» — такой возможности не даёт.

По поводу танцев, прыжков и хлопанья в ладоши всё это взято из американских психотренингов для предпринимателей, для снятия психологических зажимов, большинство которых возникает, потому что деятельность предпринимателя нарушает какие-то общечеловеческие нравственные установки. Танцы, улюлюканье, хлопанье в ладоши, свист и визги сильно возбуждают и заряжают эмоционально. Все дружно стали идиотами друг перед другом — стесняться некого, да и уже нечего. На этом всё и построено. Эта технология издревле использовалась в Индии, в религиозных праздниках, особенно в поклонении Шиве. Так что американские психологи не придумали ничего нового, а только адаптировали для своих хищнических потребительских нужд то, что прежде работало на духовное

раскрепощение верующих. Вся эта технология только средство, а главное то, каких идолов эта технология обслуживает. Что касается Учителя, то он не поощрял всякое искусственное и вздрюченное веселье, более того, к подобным вакханалиям относился очень недоброжелательно и в доме такого не допускал. А вот радость, которая возникает у человека изнутри, естественным порядком, радость победы, счастья, любви, окрыленности, это ж совсем другое. Взвинченные эмоции на сеансах психотренинга это те же стихии, как это называл Учитель — психоз. Кому нравится участвовать в подобных психозах — пусть участвуют, было бы здоровье. А молодым это даже нравится, но у них возраст такой, только дай возможность пошалить и поулюлюкать. Однако всему должна быть мера. Эпизодические психотренинги, по мере необходимости, это бывает полезно. Они используются и как курс лечения, несколько сеансов в течение определённого времени. Но регулярное занятие психозом...

Лучше оставить эту тему и обратиться к практическим наработкам в Закалке тренировке, которые описаны в письме. Автор письма дал очень интересный подход к дыханию на «Пар-шек». **Надо попробовать.**

А что касается 51 % времени для занятия Закалкой тренировкой, то это настолько мало, что в результате имеешь, какое-то тяни-толкай. На Востоке есть одна притча: Один юноша очень хотел освоить йогу (не гимнастику, а Духовное Учение) у одного знаменитого Учителя. Когда он пришёл к этому Учителю и сказал о своём желании, то Учитель взял юношу за темя и окунул его голову в чан с водой. Юноша благоговейно подчинился и терпел погружённый в воду, сколько было сил. Потом, когда запаса воздуха не стало, и он стал испытывать страх, то начал шевелиться, давать знаки, что может захлебнуться. Учитель продолжал держать его под водой. Тогда юноша стал захлёбываться, и страх смерти и жажда жизни взяли верх над его послушанием и смирением. И он из последних сил вырвался из рук Учителя, чтобы вдохнуть воздух. Когда он пришёл в себя, то Учитель сказал ему: когда ты будешь жаждать постичь йогу так же, как жаждал сейчас глотка воздуха, **только тогда** ты постигнешь это Учение.

Точно так же и с Закалкой тренировкой человека в природе. Не 51 %, и не 100 % нужно уделять времени для Закалки, а жаждать постичь это Учение как жаждешь глотка воздуха под водой, вот тогда

будет прок. Тогда будет свершившийся факт в природе. Тогда и Смерть будет побеждена!

По поводу психотехнических приёмов, ссылаясь на Учителя, главным, как он пишет: *«Самым главным из этих психотехнических приёмов закалки по моему методу значение является приём прямого пробуждения и включение в действие всех (внутренних) этих сил и механизмов...»* и далее он пишет: *«Так как самим человеком в моём методе закалки является пробуждение и включение в организме человека тех его скрытых защитных сил и способностей, которые сам человек по своей воле не может пробуждать и управлять ими, а только я открыл это и могу делать для себя и другим, закалка по моему методу может быть успешной только при непосредственной помощи и руководства меня и лиц, которых я обучу для этого.»*

Об этом могу сказать следующее. Лично я много повидал из того, что творилось вокруг Учителя последние 5 лет его пребывания среди нас. Общался практически со всеми, кого Учитель хоть чему-нибудь научил. Поэтому знаю, что в данное время, концовкой, приведённой выше фразы Учителя, может спекулировать любой из тех, кто крутился подле Учителя. Конечно, хорошо верить людям, как тому он нас учит, но, доверяя, проверяй. И этому Учитель тоже нас учит. А именно: *«Человека можно узнать по его делам»*. Почему я говорю об этом? Да потому, что какие только кандидатские и докторские диссертации были защищены, в которых в угоду автору уродовалось и подгонялось Учение Учителя. И каких только сейчас развелось учителей и целителей, спекулирующих на Закалке тренировке нашего Учителя. И все они **подгоняют** Учителя под себя, делая себе на этом славу и деньги. Поэтому умение отличать самозванцев от подлинных лиц, которым Учитель действительно передал умение пробуждать людей, сейчас стало необходимым. Иначе получается то, как писал автор представленных вам писем:

«Я согласен, что причина возникновения религиозности сознания последователей это поверхностные знания о Деле и Идее Учителя. Для такого последователя, что киевский учитель Омельченко, что Учитель Паршек — суть одно. А вот Христос, Иегова, Аллах, Кришна — это да! Это настоящие Боги.

И что же получается?

Идёт умаление или даже неприятие подвига Учителя на планете Земля, в результате собственного невежества и незнания. Не согласен я с разделением на сознательное делание религии и подсознательное. Всё делается только сознательно, на уровне сегодняшнего нашего примитивного сознания. Последователи пытаются своим умом и сознанием сравнивать Христа и Учителя, искать какие-то подтверждения в Библии и в итоге этой мозговой жвачки всё-таки ставят Христа на первое место».

Люди, по своей наивности не понимают, что если человек был около Учителя и чему-то научился от него, это ещё не означает, что этот человек может замещать нам самого Учителя. Знаю об этом, потому что на меня тоже смотрели как на Самого Учителя, как будто я — это он. Но я это не он, так же и любой другой — это не сам Учитель. А если кто-то таким себя представляет, то, наверное, ему это виднее. Последователь же — тот, кто идёт по следу. Поэтому нужно уметь видеть, кто идёт по следу Учителя, делает Его Дело, а кто Учителя **пользует** в своих каких-то целях. И если человек выступает в роли последователя Учителя и предлагает какую-то практику, которая не вписывается в ваши стереотипы, то это вовсе не значит, что он «ведёт не туда», может быть, вам самим нужно изменить свои стереотипы. Другое дело, когда вы способны различать, что работает из предлагаемого на Идею Учителя, а что нет. Тогда ваше святое право не принимать и не соглашаться с тем, что и кто не работает на Идею.

Ещё один момент по поводу психотехнических приёмов. Коли эти приёмы (упражнения) связаны с психикой человека, то подходить к этим занятиям нужно очень и очень аккуратно. Если внутри у вас возникает какой-то внутренний дискомфорт или отторжение этих упражнений, то сразу же **необходимо** от них отстраниться. Если ваша голова не понимает, чем вы занимаетесь, то ваше тело, ваша интуиция пытается вас уберечь. Ведь не все упражнения можно делать всем подряд. Очень важна ещё и ваша симпатия к вашему наставнику. Это очень важный момент, перешагивать через который просто недопустимо.

Всё остальное — а почему бы и нет? Ведь Учитель тоже экспериментировал.

Могу дать ещё одну подсказку.

Как-то летом на Хутор к Учителю приехала одна еврейская чета. (Еврейская — имя иносказательное, по ходу дела поймёте почему, хотя по-настоящему они были этой нации). Они 20 лет занимались йогой и сыроедением. Написали об этом несколько книг. Были в Москве учителями йоги и вели занятия в группах духовного совершенствования. Сына они вырастили на одной морковке. Действительно он ел в основном сырую морковь, а вымахал здоровенным детиной. И вот эта пара живёт в Доме Здоровья, общается с Учителем и наблюдает за каждым и за всем происходящим. Ехали они к Учителю, конечно с амбициями, дескать, они тоже Учителя, и вообще шибко умные в духовном деле. Люди они были действительно умные и в духовной науке знали толк. Поэтому очень быстро весь их гонор исчез, и они превратились в глаза и уши. То, что они увидели у Учителя, это настолько поразило, что тут же стали учениками. Ещё бы, то к чему по их системе люди шли годами, здесь люди получают мгновенно. Но одно они не могли взять в толк. Как можно достичь таких результатов, кушая мясо? Эта пара, как только приехали, сразу же заявила о себе, что они такие и такие, поэтому мясное не едят, и питались, хоть и за одним столом, но по-своему. Сначала они попросили Учителя, чтобы он благословлял их пищу, которую они несли с огорода. Потом стали кушать салаты, от которых вначале отказывались, всё-таки трава, а траву им кушать можно. И вот через пару недель они уже не могли скрыть своих завистливых взглядов с тех, кто лопал котлеты и колбасу. Искушение было очень сильным. На живом факте они убедились, что мясо не помеха духовности, но с другой-то стороны они же были учителями и пропагандистами сыроедения. Как тут быть? Кто бы другой, пошёл бы на пролом: или — или. Но они же евреи, вот и выкрутились. Подошли к Учителю и давай, как лисы его обхаживать и зубы заговаривать, и льстить, и восхвалять, и себя перед ним рисовать, что они вот какие люди, не простые, а как узнали его, так и согласились с его истиной. Потому что узнали в нём Бога. Потому что поверили ему как Спасителю. И Учитель — Бог, любящий людей, и не держит на них никакой обиды и зла. Учитель любит всех людей и прощает им их ошибки и берёт на себя их грехи.

И как дошли до грехов, которые должен взять на себя Учитель, потому что он Миссия и Бог Любящий, так и спросили у него: «а мог бы он взять на себя один из их грехов? Всего один малюсенький грех,

который они ещё не совершили, и просят у него разрешения его совершить, потому что их душа сильно страдает от этого». Ну, Учитель и спрашивает: «а что ж это такое вы собираетесь совершить, что ж это за грех такой великий»? А они ему говорят: «мы хотим быть тоже твоими учениками и тоже, как и они кушать мясо».

— Так ешьте!

— Мы так не можем.

— Почему?

— Если возьмёшь этот наш грех на себя, тогда сможем.

— Да, будь ты не ладна. Что ж с вами делать? Ладно уж, возьму, кушайте как и все.

Как же они были счастливы, ведь теперь к ним ни с какого бока не подкопаешься. Сам Бог, а точнее Учитель Паршек, им позволил кушать мясо и взял этот грех на себя! И как же они стали кушать — сметать со стола всё, что было поставлено. Валентина только успевала их кормить. У поджарых йогов тут же отросли животы, оба ходили как беременные.

Вот и наматывайте на ус. Возьмёт ли ваш наставник ваш грех, который вы, может быть, совершите, потому что следуете его наставлениям? Что он вам ответит? Почему же нам надо отказываться от «еврейского» опыта? Это тоже практический опыт наших последователей.

О Кабардинке 2002 года

Дорогие друзья, здравствуйте!

Свой отзыв о Кабардинке в этом году хочется начать с поздравления: родилась хорошая традиция сентябрьских встреч, полных разнообразных событий, которые дарят уникальный опыт общения.

В те 12 дней, что мне посчастливилось быть в Кабардинке, я получила возможность пожить в ритмах живой природы, в радости творения и созидания своего тела; сознания и характера наших взаимоотношений, подвигающих нас, как мне видится, к формированию семьи Учителя.

Когда я готовилась к поездке, спрашивала себя:

— А чем же я могу поделиться с людьми, каким опытом?

Пришли такие мысли: у всех нас одна цель — жить по идее Учителя. Мы все едем издалека на этот огонек. И общаться нам будет приятнее и благотворнее в атмосфере творчества. Вот я и поставила перед собой задачу: подарить вам атмосферу творчества. Насколько мне это удалось — судить вам, но радость творческого созидания все 12 дней не покидали меня, а это для меня очень важный факт; да и наши рисунки, вместе сочиненные песни, рассказы о своем опыте, стихи создавали и поддерживали такую атмосферу. И хотя нас понесло на коллективное творчество, самодеятельность, что само по себе очень хорошо в плане формирования добрых отношений, и все же... Задача ставилась несколько глубже: показать, что каждый в себе может открыть творца. Природа предоставляет для этого определенное время — утро. Это время творения, и все, кто занимается творческой деятельностью, это знают.

В это время человек, находясь сам с собой наедине, не загруженный событиями дня, отдохнувший за ночь, способен творить!

Хорошо, что в это время мы делаем физические упражнения и творим свое тело, но это ведь всего лишь маленькая толика в общем процессе творения. Творить свои мысли, поступки, характер, судьбу... Творить руками, мозгами, творить что-то по своей профессии и т. д.

При этом никто не должен мешать, отвлекать. Это часы твои. Это благодать одиночества. Мне казалось, каждый может попробовать вкусить эту благодать, открыть в себе творческую жилку в любой области своей жизни.

Тогда атмосфера творчества среди нас станет постоянной, жизнь выведет нас в другое измерение, повысится качество нашей жизни, наше настроение, наша культура.

А умение поделиться плодами своего творчества, показать, рассказать, подарить, научить, передать опыт, поднимет планку наших отношений.

О творческом созидании своего тела скажу кратко, хотя эта тема очень большая. Это и физические упражнения, и закалка-тренировка в походах и ночных бдениях, и воздержание от пищи и воды. Это и пребывание на воздухе, земле и в воде открытым телом, и босохождение, и массаж. Это и умение телом чувствовать суточные ритмы времени, просыпаться без будильника, узнавать время с точностью до 5-и минут.

Тело — это и сердце, а значит терпение и выносливость. Это и наше лицо: улыбка, доброжелательность. Это и голова: гимнастика для глаз, упражнения на тренировку памяти.

Владение своим телом в совершенстве — великая заслуга, когда всем движет добрая цель, которую из сердца отпустить нельзя.

Творческое созидание своего сознания — это формирование правильных мыслей, воплощение их в поступки и дела, определяющие наше будущее.

Лучше всего в этом плане мне виделась работа с трудами Учителя, проникновение в его мысли, слова, заветы. Построение своих мыслей через принятие его состояния мудрости и любви к Природе, через его настроение, всегда бодрое, энергичное, четкое, точное.

Знать, что Природа дает часы сердечной открытости; сердцем говорить с Учителем в эти часы. Сверять свое творчество с его идеей. Помнить слова: «Через меня к себе идите». Работать над собой; менять свой мертвый поток сознания на живой.

Все, что с тобой происходит, сопрягать с Учителевым учением.

Жить сознательно — это значит, понимая свое прошлое, чувствовать момент настоящего, устремляя в будущее только позитивные мысли. Следить, чтобы мысли не уплывали постоянно в

прошлое или будущее, не разрушать таким образом себя, свое тело, свой мозг. Осознавать себя в современности — значит правильно ориентироваться в событиях дня, созидать себя, свое сознание.

В Кабардинке были попытки это сделать: отслеживали первую мысль — получали заряд радости на целый день. «Делай все с радостью», — писал Учитель. Также вели дневник — хаос своих мыслей выстраивали в четкое отражение событий дня. Причем старались выписывать только позитивы: «И хорошее нашел из плохого, что прошел». Так накапливается позитивная память — фундамент будущих позитивных дел.

Еще мы выносили свое состояние в рисунок с помощью красок. Так лучше понимали самих себя.

Умение привести себя в порядок поможет почувствовать состояние другого человека, находящегося рядом. И уже сможешь вовремя помочь или обратиться за помощью.

В совершенствовании своего сознания да и тела тоже — непочатый край работы!

Творческое выстраивание правильных взаимоотношений — это самое трудное и интересное. Оно пронизывает и все вышесказанное, и наполненность нашего дня, и весь уклад жизни — все наше время и пространство.

Семья Учителя строится из людей родных по духу, объединенных единой целью и делом, которое стало их жизнью. Поэтому люди, занимаясь закалкой-тренировкой практически, меняя свой поток сознания в Природе и получая здоровье — понятие о жизни, друг ко другу относиться могут только с любовью, с огромным почтением и признательностью за их и свое трудное дело, волю и смелость. Это мое твердое убеждение. В Кабардинке есть возможность побыть среди тех, кого любишь, на кого равняешься, у кого есть чему учиться. Это родные души, для кого-то это и есть единственная настоящая семья.

Творческая активность в такой среде повышается. Взгляд человека на вещи, события и свои проблемы становится простым и ясным.

Здесь не надо ни патриархата, ни матриархата, ни политики, ни экономики. Здесь не надо быть зависимым друг от друга; освобождаешься от своих неуместных желаний и от пут социума. Строить отношения в такой среде очень просто: будь собой, ведь себя естественно, уважай другого — и гармония обеспечена. Но... Чтобы

сложились гармоничные отношения, нужно понять и принять некоторые моменты, на которые я хочу обратить особое внимание. На первый взгляд они кажутся малозначительными, но это совсем не так.

Первый момент — настрой, с каким едешь в Кабардинку. Будет ли человек чувствовать дискомфорт от условий, предложенных ему, или ему все едино? Разочарование, стесненность, конфликты, недовольство — все это отвлекает от истинной цели приезда. Выработав правильный настрой на поездку, все это можно устранить. Зная условия (имеется в виду размещение и питание) позаботиться самому о себе, что обеспечит прекрасное настроение на каждый день, независимость от внешних факторов, работоспособность и внутренний комфорт.

Второй момент — коммуникабельность. Все мы разные, есть и неуживчивые и просто усталые и т. д. Но ведь мы едем друг к другу. И как в большой семье кого-то тянет к отцу, кого к тетке, к дяде, к брату, к бабушке — все находят себе необходимого человека, так и мы интуитивно тянемся друг к другу, ясно понимая, что ставит нас рядом Учитель.

Почему именно эти люди оказались около меня? Чему меня учит жизнь? Почему мое место в природе среди этих людей. Значит, и принять я их должна душой и сердцем.

Третий момент далеко немаловажный. Это личные цели. Нас объединяет единая цель, она нас и собрала. Но у каждого своя жизнь, свой путь, свое сознание, своя ступенька развития на лестнице, ведущей к совершенству. И едем мы на встречу с конкретными личными целями.

У одного цель — понять себя, у другого — сгармонизировать семейные отношения, у третьего — справиться с проблемой топтания на месте, у четвертого — приспособиться к условиям города и т. д. и т. п. Все эти цели маленькие, промежуточные, сиюминутные — и есть самое главное, самое важное, что помогает сделать следующий шаг в пути к основной цели. Достигая свою маленькую цель, мы продвигаемся. Никто нам нашу маленькую цель не поставит, не определит. Мы ее сами знаем. Она конкретна. Она наша и ничья больше. Сегодня у меня есть такая цель, и я продумываю путь решения задач, которые помогут мне достичь ее. А завтра откроется новая, следующая цель и новые задачи как новые этапы пути.

Рассказывать о своем пути, о своих личных целях близким друзьям — хорошо. Это и есть общение. Но плохо навязывать свою цель кому-либо или вырабатывать нечто общее, усредненное. Это показатель незрелости понимания идеи Учителя. У человека нет знаний, четкости в определении своей генеральной цели, превалирует размытость представлений о ней. В таком случае человек даже не задумывается о конкретных промежуточных целях и более того: он боится брать на себя какие-то цели, так как они для него представляются какими-то обязанностями. Абстрактное видение основной цели не ведёт к нужным действиям, а значит и не приводит к результатам, уведёт в пустоту. Этот страх принятия конкретных решений неосознан, он на подсознательном уровне. Чёткость представлений о малых конкретных целях снимает этот страх. Учитель перед советами «Детки» ставит главную цель, а сами советы — руководство к действию — маленькие цели.

Каждый наш поступок целенаправлен, нацелен на что-то, строго индивидуален. Вот пример. Почему люди срываются со 108-и часового воздержания от пищи и воды?

У человека была цель: научиться держать 108 часов в неделю. Научился. Дни приходят и уходят, появилась привычка. А к привычкам, к тому, что делается на автомате — совсем другое отношение. Ну, сорвался раз-другой, все равно ведь могу. Надо будет — потерплю. А продвижения вперед нет. Надо бы поставить новую цель. Переходить на 126-и часовое воздержание, а может, уместна и такая цель — научиться быть хозяином своего тела?

Путь есть путь. По нему идут вперед. Если не будет конкретных личных целей у человека, работающих на главную цель, то они потеряет свой смысл.

В связи с этим интересно отследить цели людей, приехавших в Кабардинку в 2001 г. Скорее всего, у большинства была цель разведчиков: «А что там будет?» Тот же, кто имел определенную цель, реализовал ее.

В этом году та же история, но с тем продвижением вперед, что вопрос о целях приезда был поднят, обсуждался и стал ясным, то есть вышел из темноты нашего непонимания на поверхность. Произошел ощутимый, видимый рост сознания людей, правильно построивших свои отношения друг с другом.

В связи с предыдущим рассуждением о личных целях каждого, поговорим об открытости. Это тоже немаловажный момент. Чужая душа, говорят, потемки. Нам это надо?

Учитель для нас живой пример открытости перед людьми. Что же нам-то бояться людей? А свой опыт у каждого есть. Но мы стесняемся, скромничаем, боимся выдать «хвалюка», комплексуем. Открываются люди зачастую те, кого жизнь приперла в угол, и нет выхода. Вот тут человек вывернет всю свою изнанку. И выход находится. А чаще из-за боязни открыться уезжают, увозя с собой нерешенные проблемы, беды, непонимание, одиночество.

Не надо всем исповедоваться, но рядом обязательно есть человек, кто поймет, разделит твою горе, а поделишься радостью — удвоит твою радость.

При первом знакомстве, в первом разговоре закладываются основные направления работы по пути к общей цели через частные, личные цели людей, через интересующие их вопросы. Выявляется востребованность их опыта, практики. Это как раз не тот случай, когда можно отсидеться молча. Не для этого мы здесь. Открытость людям — это ведь тоже победа над собой. Открытый человек кругозорко воспринимает мир.

Уместно сказать и о мере. Есть люди, которых «разносит». Они займут все время. Мерой является практика в Природе, конкретные дела, успехи на собственном пути. Разговоры «вообще» — это пустые разговоры ни о чем. И это явно видно тем, кто занимается практикой.

Следующий момент. На какой основе складывается объединение людей?

В 2001 г. мы выглядели очень отчетливо как связка «лидер-толпа». Были, конечно, и «свободные радикалы», где же без них? В этот год ситуация повторяется. Почему такое происходит?

Вот картинка: люди в кругу при первом знакомстве заявляют: «Приехал(а) послушать, посмотреть, поучиться» — и молчат о своем опыте. Совершенно естественно Природа таким дает лидера» — пожалуйста, слушай, смотри, учись. Лидер, в данной ситуации вас развлекает. И вины человека-лидера в этом нет. Он от всей души старается. Ведь кому-то нужно заполнять пустоту. Лидер, в этом случае не решает конкретных проблем каждого человека. Происходит подмена одного действия другим. Такая встреча превращается в развлечение

друг друга. Если вам действительно нужен помощник в вашем деле, то вы первые должны раскрыть свою проблему, сказать что вы делаете и что не получается. Тогда найдётся не развлекатель, а более опытный человек, тогда будет настоящая работа по обмену опытом.

Вообще же ситуация лидер-толпа ведет как раз в зависимость, чего нам следует опасаться, уходить от этого.

Закалка-тренировка — это живой поток сознания, качественно другой, он требует от нас внимания и терпения друг к другу. В этом потоке человек человеку безвреден, они не разрушают друг друга. Это мы тоже обговаривали в Кабардинке в 2002 г. Да, за лидером идти легче, с Учителем труднее. Но его живой поток способен поменять наше сознание и изменить социум.

Следующий момент. Не случайность наших споров.

Человек вынес свое состояние на рисунок. Получилась картина с глубоким философским смыслом: законы Мироздания в статике и динамике, пространство и время — все налицо. Но... В правом верхнем углу слово «Выбор», а внизу на камушке «Каждого ждет». Все правильно. Если человек по большому счету делает выбор не в пользу законов Мироздания — «Человек пошел не по той дороге и получил смерть», — слова Учителя, — то эта картина гениальна. Но с автором разгорелся спор. Конечно, у человека по мелочи есть выбор: какую шляпу купить и т. д. Но здесь, простите, не изображен шляпный салон, здесь зацеплены фундаментальные понятия, основы основ.

Обратимся к Учителю. Вот факт из его жизни. Он за один прием поднял лежащую 17 лет больную. Но перед этим он себе дал слово разуться, если больная пойдет своими ногами. Она пошла. На улице снег.

Есть выбор разуться или не разуться? «Конечно есть», — скажут любители выборов. Можно было простить себя за такие фантазии да и жить спокойно.

Только Учитель потому и Победитель Природы, что он знал: «Нет у человека выбора». Единственный путь человека — жить по законам Мироздания. Посеял семечко — свою мысль, свое слово, так и не губи, а дай развитие. Мысль, слово — все живое. И это тоже была постановка цели. Истинная цель — разуться, а поднять больную — вспомогательная цель, способ выйти на главную: победить себя, свою природу, закалить свой дух, свое тело.

С благодарностью думаю об авторе этого рисунка. Не было бы спора, непонятно было бы свое топтание на месте. Занимаешься 10 лет, а такое чувство, что дай Бог удержаться на том уровне, что в первый год получила. Вот и разбираюсь со своей совестью: сколько раз обратилась к выбору, веря, что сама знаю, что выбирать, а потом виню обстоятельства. Вот и результат. Да нет у нас никакого выбора. Жить по Учителевой системе — значит жить. Спасибо за прозрение.

Позволю себе поместить здесь стихи, посвященные автору рисунка «Выбор».

Мы делимся? Нет, нераздельны мы.
Есть мера — сито времени. Есть сито.
Оно выносит нас из глубины,
И перед ним ничто не шито-крыто.
И мы летим на огонек свечи,
А попадаем в сито непременно.
Пусть наши споры яркие, горячи —
Оно работает и день и ночь безменно.
Все сеется, как мелкая труха.
Как пыль, уйдет красивое безделье.
Провалится хвалюк, корысть, тоска
И эйфории легкое похмелье.
Среди ячеек на прозрачном дне
Лежат алмазы дел — крупницы воли.
И как бы зацепиться не хотел,
Лишь дело — вот твоя благая доля.
А сито вновь работает, беря,
Тебя с глубин пространств, в себя бросая,
Добрейшею возможностью даря,
Опять тебя на дело проверяя.
Пусть цель твоя — чистейший бриллиант
Окутается совестью, любовью
И разумом. Откроется талант
И ты пульсируешь уже трудом и новью.
Как снежный ком, растут твои дела
И уплотняясь, и затвердевая.
Смотри, чтоб цель из сердца не ушла,
Чтобы любовь росла, не покидая.

Чтоб не рассыпался трухой и суетой
Твой сплав труда и воли с целью чистой,
Чтоб не бояться сита под собой,
Чтоб с донышка увидеть свет лучистый.

А.А. сент. 2002 г.

Продолжая тему строительства наших отношений, хочется обрести умение видеть законы Мироздания в учении Учителя и чувствовать их в своем опыте, следовать им. Это очень важный момент.

В словах Учителя что ни фраза, то и закон Природы. Да и сам он — живое воплощение закона Всемирной гармонии.

В Кабардинке в этом году очень хотелось завести этот разговор, т. к. готовился материал на эту тему. К счастью, такой случай представился.

Дмитрий Васильевич Гончаров рассказал нам о своём опыте, через который объяснил Закона развития всего живого на Земле.

Нам есть над чем работать. Ведь в каждом поступке мы проявляемся как носители законов Природы или как нарушители их. Вот об этом и надо говорить, чтобы знать наверняка, почему наша деятельность приносит такие плоды, а не иные. Во всех, даже самых мелких и простых мыслях следовать законам Природы, т. к. нет случайностей и мелочей. Всё мы должны видеть, и понимать, а это очень трудно.

И последний момент, очень значительный, основной, без которого отношения в семье Учителя не построишь. Это любовь. Учитель писал: «Моя система любящая».

Любовь — это тоже Закон Мироздания, один из самых живительных и сильных. Любовь — это само созидание, состояние творца. Счастлив тот, кто любит: он развивается, ему даны крылья, необыкновенная чуткость, глубокое понимание.

Наши отношения в Кабардинке и должны строиться только по закону любви, когда с любым человеком, тебе хорошо, как с матерью или с братом.

Уважение, взаимопонимание, щедрость, великодушие, предупредительность, полная порядочность в отношениях, такт — сколько атрибутов у любви — этого универсального чувства.

Любовь не покупается ни за какие деньги, умом, логикой её не выстроишь, напором, войной не возьмешь. А без всяких условий, «ни за что» — получается. Так как же нам строить отношения по законам любви? Были ли такие отношения в Кабардинке? Конечно, были. Вот листочек из дневника. 6 сент. 2002 г. 5 утра. Ночевали у моря. Первая мысль:

А я проснулась с мыслью о любви...
Она лежит как чаша перед нами,
И сердце бьется у нее волнами,
И голубой туман в её дали...
Я прикоснулась к морю как к любви.

Хорошо в Кабардинке всех любить! Мы ведь ничем друг другу не обязаны. Порадовались две недельки рядышком и разъехались. А как сохранить состояние любви весь год в условиях, далеко не похожих на эти?

Ну, а если любви так и нет. Просто поддаешься общему настроению, которое развеется, как только сядешь в поезд. Любовь ведь ни с чем не спутаешь, ее не спрячешь. Это очень мощное чувство. Оно из тебя прёт, как зелень по весне!

Но были там люди, приехавшие с другими чувствами, которые больше всех нуждались в любви, так как от горестей в жизни отчаялись. За этим живительным чувством они и приехали к нам, своим друзьям.

Занимаясь по системе Учителя, мы общаемся с Природой. Мы — дети Природы. Природа — наша великая мать, она одаряет нас такой любовью, что не замечать этого просто невозможно. В лесу, на море, в горах, на озере, у реки видение красоты Природы, любование, восхищение, восприятие гармонии всего живого, внимание, чуткость, радость, полное принятие всех ее качеств — вот первый и очень основательный шаг к любви. Втянутые в круговорот огорчений люди перестают это видеть. Вернуться в лоно природы в Кабардинке очень просто, а в кругу друзей посмотреть на себя обновлёнными глазами и сделать шаг к выздоровлению.

Любовь — это гармония человеческих чувств. Привести себя в гармоничное состояние — это работа над собой.

Самосовершенствование — вот второй шаг к любви.

Для этого нужно быть перед собой открытым, правдивым до конца. Анализировать свои поступки и делать нелицеприятные для себя выводы — процесс болезненный. Порядочность и ответственность перед собой, перед собственной природой — еще один шаг к любви.

Любовь к Природе естественно и просто перенести на человека — маленькую клеточку живой Природы.

Купалась Лида в лесной купели,
У водопада все струйки пели,
И лес, как крыша над головою,
Вмиг насладили живой водою.
Прохладной влагой омыто тело,
Водица, воздух и лес — все пело!
Горели щечки, блестели глазки,
Торжествовала лесная сказка!
И пело сердце, и ручки пели —
Купалась Лида в лесной купели.

Л. 16 сент.2002год.

Любить своих домочадцев труднее всего. Но терпение и тепло, внимание и вежливость сделают свое дело. От вежливости до любви рукой подать.

Учитель пишет: «Вежливое слово врага победило». Вежливость — следующий гигантский шаг к любви. Особенно это касается женщины. Вокруг нее все должно светиться любовью, радостью. Она гармонизатор в семье, магнит для своих родных. Ей на роду написано: вдохновлять, любить, хранить. Только при такой женщине мужчина способен на очень многое. Она обеспечит его тыл своей надежностью, спокойствием.

Я преклоняюсь перед такими женщинами и дарю им стихи.

Зое Андреевне Гончаровой и Оле Челенко.

Любовь. Любовь. И мысли все о ней.

Всё сущее пронизано любовью...
Она опустится у изголовья
И нет её желанней и милей.
Любовь. Любовь. Живая благодать.
Ты все родишь, лелеешь, орошаешь.
Прочувствуешь, увидишь и узнаешь.
Ты всему свету — ласковая мать.
Любовь. Любовь. Поддерживай меня!
О, как ты долгожданна и желанна.
Непредсказуема и первозванна,
И сколько в тебе мира и огня!

5 сент.2002 г.

Умение быть счастливым среди людей, умение не обижаться, не агрессивировать, умение прощать, не давить на своих близких, не цепляться, не злобствовать, а быть всегда доброжелательным, чтобы в тебе каждая клеточка пела о любви и гармонии — это и создает вокруг человека атмосферу творчества, обаяния, вежливости.

Кругозорность и любовь — одно и то же. Человек получает способность видеть сердцем, чувствовать того, кто рядом. В собеседнике в первую очередь он видит доброе, хорошее и, любя, помогает ему развить эти добрые качества — таким образом, сеет добро. Любящий всегда открыт. Он безвреден другому человеку, безвреден природе, поэтому и защищен от многих неприятностей в жизни. Ему жить легче и проще. События он воспринимает в позитивном ключе и не судит ни людей, ни Богов, ни Погоду, ни Природу, ни сложившиеся обстоятельства. Поэтому он независим.

И в этом плане нас ждет непочатый край работы над собой.

Здесь нельзя не сказать и о красоте.

Умение видеть себя красивым, нужным, понимать красоту своего дела, поступка — это тоже осязаемый шаг к любви.

И снова об Учителе. В нем видна такая мощная, настоящая красота человека мудрого, достойного, открытого жизни, движущегося.

Еще одни стихи из дневника. 13 сент. 2002 г. 6 утра. Первая мысль: «Какую красоту во сне видела! Подарю Мише на день рождения».

Мои милые, родные, сон цветной приснился мне.
Расписные, хохломские ложки вижу я во сне.
До чего ж красивы ложки! Как тот сон расшифровать?
Что едят-то с этих ложек — надо мне поразмышлять.
Красота — вот наша доля, красота перед тобой!
Ну, конечно, эти ложки угощают красотой.
Помнишь, Миша, водопады, люди толпами снуют?
Как красиво тело наше — нас уж люди узнают.
Как красивы наши чувства! Миг прицельный улови —
Сердца пламенную песню в состоянии любви!
И поступок — отражение совершенства, красоты.
Озаренье и творенье, как магнит, притянешь ты.
Как красиво то смирение, что к прозрению ведет.
И спокойное терпенье — оно волю нам кует.
Благодарность краше зорьки, сон про это рассказал.
Красоту и совершенство нам Учитель показал!

В основном, я изложила свои мысли, то, что коснулось непосредственно меня. Другие напишут свое. Вырисуется общая картина.

Еще раз хочу подчеркнуть, что в Кабардинке дается возможность взглянуть другими глазами на свою обычную жизнь, что-то понять, что-то переосмыслить, зарядиться новыми силами, поставить новые цели, более точные и конкретные, конструктивные. Через опыт других оценить себя, свой опыт, найти свое место среди деток. Ведь мы все вместе представляем тот объем практики и информации, который сейчас существует в Природе, как идея Учителя Иванова — идея Победителя Природы, Учителя Народа, Бога Земли.

И мы нужны друг другу, как воздух, а воздух никогда и никому не мешает. И это чувство приобщенности к Учителю делу и друг к другу тоже нужно нести в своем сердце по пути закалки-тренировки, как главную нашу общую цель — жить по идее Учителя.

С большой благодарностью вспоминаю всех, кто был в Кабардинке в этом году. Тех, кто сделал возможными наши встречи, тех, кто делился своим опытом и тех, кто был со мною рядом и обеспечивал атмосферу творчества, спокойствия и работы мысли. Это редкий и очень ценный для меня подарок. Ведь в такое время и в таком

окружении возникают, уясняются и укрепляются мысли — руководители жизни. Спасибо этим людям, низкий им поклон.

Завершаю свой отзыв о Кабардинке 2002 г. благодарностью южной Природе.

С.П. Поход на Безумку 16 сент.

Кто назвал тебя Безумкой,
Красота на горизонте?
Выше всех твой треугольник,
Облаков летучий зонтик.
Мы с друзьями так решили:
Вкусим тяжесть восхождения,
На вершинку заберемся —
Будет радость покоренья.
Мы вверху. Туман летучий
Свежий ветер гонит с моря,
Облаков потоки мчатся
Из затопленных предгорий.
В облаках стоим, как Боги,
А они сквозь нас несутся,
То вокруг все скроют мглою,
То откроют моря блюдце.
То Колдун неясной гривой
Чуть покажется и... сгинет,
То вдруг ветер дым развеет
И цепочку гор раздвинет.
Небо! Небо! Воля! Воля!
В каждой мышце развеселье!
— Ой, держите, а то сдунет
В синь молочного ущелья!
Ветер мчится снизу, сбоку
На незримом сноуборде,
Скоростей не замечая,
Обтекая склон по хорде.
В силу, мудрость и надежность
В облаках перерождение.
Принимаем, как подарок,

Прямо в небо восхождение.
Богородскою травою
Пахнет воздух, медуницей,
И раскинув руки-крылья,
Вниз по склону, словно птицы!
И опять перед глазами
Облаков летучий зонтик.
У тебя другое имя,
Красота на горизонте!

*Желаю всем счастья, здоровья хорошего.
Сент. — окт. 2002 г. Верочка.*

Рождение детей

Письмо Людмилы Мельник из Екатеринбурга.

Наука ничего не знает о любви и медицина тоже.

Материнская любовь — самая сильная и верная. Вот о ней-то я и хочу немного рассказать.

Я была уже матерью двоих детей. Ссоры с мужем и непослушные дети измучили меня капитально. Но мы с мужем решились всё-таки на третьего ребёнка.

Скорая помощь опоздала, он родился дома. Акушерка, едва успев принять ребёнка, тут же положила его на диван и занялась со мной. Ребёнка я не видела, видела только испуганное лицо мужа. И нас увезли в роддом.

Когда я вернулась из роддома, то обнаружила странную перемену в себе: я перестала ссориться с мужем! Умом понимаю, что надо его отругать, а душа не принимает: не хочу и всё, даже голос на него поднять не могу. Куда девалась моя принципиальность — все вокруг виноваты, только не он!

Так я впервые узнала, что такое материнские чувства, но испытала их не к детям (которых было трое, но ни разу я не видела их лицо в родах), а к мужу, глаза которого отпечатались в моём подсознании.

Мы поняли, что домашние роды, эти несколько минут перевернули нашу жизнь.

Муж стал мне родным человеком, он чувствовал, что получает от жены и ребёнка и огромную энергию. А что будет, если родными станут мне дети? Увидеть лицо ребёнка в родах стало моей целью.

Четвёртого ребёнка я родила в роддоме. К моему ужасу подвели студентов, и в момент родов я видела с десяток человеческих глаз. На них на всех разделилась моя материнская любовь! Моей доченьке досталась лишь десятая часть.

Её по жизни я любила меньше всех, хотя с её стороны преданность и послушание были удивительны. Она отгадывала мои желания без слов. За всё детство я не услышала от неё слова «нет»! Необъяснимым способом она скопировала мою душу! Я ничему её не учила, каким образом она знает, как поступать в жизни и никогда не ошибается?

Ребёнок копирует душу не только «первого лица», которого видит в момент своего рождения, но ещё 12 человек?

12 фей приглашали к царской колыбели, они наделяли ребёнка своими способностями. Слова, сказанные у колыбели новорожденного впечатывались в его мозг как установка на всю жизнь.

Родить дома, без посторонних; всем детям дать поддержать новорожденного, чтобы породнились.

Пятый ребёнок в нашей семье! Муж принял роды и сразу же подал ребёнка мне.

И что вы думаете? Насосётся молока и уползает к папе! Энергия огромная, любит всю семью, но больше всех в тысячу раз — своего папу, только его слушается безпрекословно и без слов. Остальных легко подавляет своей энергией. Мне обидно, я же мать, почему я всегда не на своём природном месте?

Увлелась системой Иванова. Земля, воздух, вода — живые тела, значит, тоже могут давать энергию ребёнку, если он увидит их в родах?

Шестого ребёнка мы родили в лесу. Я зашла по колено в горную речку и родила его прямо в сентябрьскую воду.

Когда улеглись страсти, а у меня спала температура, уже дома я взгляделась в глаза новорожденного и обомлела от ужаса: На меня смотрел «бог»! Безграничная любовь в его глазах казались мне бесконечной мудростью. Хотелось встать перед ним на колени. Мелькнула мысль: если он сейчас заговорит, то я упаду в обморок. Но не заговорил. Обыкновенный мальчик и любовь его ко мне я потеряла и вот как.

Чтобы лучше соединить его с природой, я стала бросать его в холодную воду 2 раза в день. Через месяц опомнилась, ребёнок вообще перестал на меня смотреть, боялся. Воспитывать его мне было очень трудно, не слушался меня совершенно.

Да, ребёнка можно породнить с природой через крещение в холодной воде, но, погружая в воду, священник берёт на себя грех (он ведь пугает ребёнка).

С таким трудом я постигала простейшие азы рождения детей. А ведь любая бабушка в деревне знала, что новорожденных нельзя показывать чужим. И деревенская повитуха надевала чёрный платок на глаза и длинные рукава на руки, чтобы «не сглазить» беременную

женщину и ребёнка. А крестить бежали ещё горяченьких детей, знали: чем раньше окрестишь, тем здоровее будут.

А жили молодые всегда у свекрови. Роженица с ней всегда породнится в родах. А вот зять с тещей родными стать не могут...

Комментарий.

Удивительнейший рассказ. И здесь есть чему удивляться, хотя «Америка» не открыта, но для научных изысканий этот рассказ просто клад.

Выпуск 18

Составитель: А. Захаров
Москва, июнь 2003 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Дорогие друзья, здравствуйте!

Этот выпуск продолжает тему начатую мной в выпусках 15 и 17. Речь идёт о нашем сознании, об умении воспринимать окружающий мир. О том, какое оно другое сознание. Эта тема огромна, наука только-только начинает осваивать сознание и мышление человека. Но и эти малые результаты ошеломляют всякое воображение. Об этом уже издано сотни толстенных книг и чуть ли не в каждой изложена не просто своя философия или теоретический взгляд, но целое мировоззрение, переосмысление всего сущего. Не отстаёт от жизни и техническое применение этих знаний. И первое на что способен человек мёртвого потока бытия, естественно, — создать оружие. Человечество вошло в XX век с запуска идеологического оружия. Параллельно физики создали ядерное. Химики придумали химическое оружие. XXI век начался с утилизации ядерного оружия как невыгодного и не оправдывающего своего применения. А химическое оружие из умерщвляющих ядов перешло на наркотики-психотропы. Вооружением XXI века стала информация калечащая мышление человека. За примером далеко ходить не надо. За 10 лет горбачёвской перестройки Россия потеряла населения больше, чем за Великую Отечественную войну с Гитлером. Вторая географическая точка такой войны — Югославия. Третья точка — Ирак. Четвёртая точка — Израиль и Палестина. И это далеко не полная география. Ещё один фронт идеологической войны — движение зелёных, якобы спасающих экологию. Короче говоря, сознание людей мёртвого потока бытия подошло к само-уничтожению человечества уже на тонких уровнях. На этом фоне становится очевидным, что единственное спасение — это изменение сознания. Сознание нашей привычной жизни это сознание мёртвого потока (как же точно это определил Учитель!), поэтому такое сознание не может куда либо привести, а приведёт только к смерти. Очень многие люди стали это понимать.

И уже не разговоров на эту тему, а практических разработок по изменению сознания стало неисчерпаемое море. Я же хочу ограничить себя разговорами и закончить эту тему статьёй этого выпуска.

А.Захаров.

О принципе наипервейшего

Вместо предисловия

Мне хотелось бы вместо предисловия предоставить читателю часть беседы о нашей религиозности, которая была во время встречи в Набережных Челнах, в 2000 году. Материалы этой встречи были опубликованы под названием: «На пути к природному здоровью. Материалы к предстоящей встрече «Сознание определяет бытие»». К сожалению, данная беседа в эти материалы не попала по ряду причин. Одна из которых — слишком большой объём (ведь сама беседа длилась практически весь день). Вторая причина — беседа проходила до официальной встречи и цель её была «для раскочки», чтобы «войти» в тему, которую придётся обсуждать непосредственно на самой встрече. И третья причина — это то, что любую беседу, переписанную с магнитофона, читать настолько скучно, что публикация её без «литературной» обработки просто пытка для читателя. По этому поводу в литературе есть такой специальный жанр: беседует автор статьи с Имяреком таким-то и с его товарищами. Этот жанр-интервью часто используется в газетах и журналах. И сами понимаете, что этот Имярек, прочтя в газете своё интервью, хватается за голову: «Я такого не говорил!!!». Так что в записях беседа есть, а в материалы не попала. В части этой беседы как раз и говорилось о принципиальной структуре, согласно которой человеческое сознание воспринимает Мир:

«...

Алексей: — Мне вот понравилось то, что Люба выдвинула такое предположение, что существуют религии и их Учения уже много тысячелетий. Если они до сих пор не опровергнуты и существуют,... Расскажи Люба.

Любовь: — Учения этих религий были проверены во времени и в пространстве больших территорий самых разных стран и народов. Я так считаю, что если эти мировые религии возникли в разное время и в разных местах, как бы независимо друг от друга географически и по времени, и они дошли до нас, т. е. они передавались из поколения в

поколение. Люди даже книг не читали. И если два тысячелетия прошло, как христианство существует, буддизм вообще с шестого века до новой эры, 2,5 тысяч лет прошло. В шестом веке мусульманство возникло. Сколько веков-то уже прошло, какая проверка временем. И сколько сейчас народов верит в эти три мировые религии. И верят не только там, где они зародились, но и на других континентах, т. е. во времени и в пространстве, значит, в них заложена какая-то истина? Не просто же их надо бояться, что они были в своём начале близки к истине. Наверное, всё-таки истина, какое-то рациональное зерно там есть. Коли проверены они временем.

Анна: — В любой религии есть Бог.

Виктор: — Анна, там Дух — жив, а буква — мертва. Поэтому в религиях я не знаю, есть ли там Бог? Я сомневаюсь в этом. Он живой, Бог он живой, а это — мёртвая форма — религия.

Игорь: — Но были люди, Учителя-то были, которые принесли эти Идеи.

Виктор: — Ну, да. А потом появились служители и всё, и закрыли эту идею, умертвили Учение.

Алексей: — Опять и опять. И всё же, как бы оно там не происходило, но само Учение в форме религии, оно уже обрело эту форму, и оно сохранилось. И вот в этой форме оно сохраняется тысячелетиями, и овладело другими пространствами, и до сих пор существует. Вот о чём сейчас речь. Вот это зерно каждого Учения, какую бы оно там уродливую форму не приобрело, религиозную, оно сохраняется в мире.

Вячеслав: — Сейчас у нас в Доме Здоровья есть в принципе та же форма религии.

...

Алексей: — Значит то, что существует в этих Учениях, оно действительно имеет какую-то причастность к истине. Но оно закрыто в этой религиозности, закрыто!

Любовь: — Если люди тянутся к ним, испокон веков тянутся, выжили же только эти религии. И не случайно Лёша сказал, что между ними что-то есть общее. А ведь очень во многом они сходятся.

Николай: — Людям хоть что дай, чтобы хоть что-то было.

Алексей: — Если бы хоть что-то, то изначально была бы такая же бездуховность и мусор, как на эстраде.

Виктор: — Это «что-то» — нужен был Отец и Мать, семья нужна людям. Почему люди и тянутся к этому. Потому что мы все блудники, болтаемся.

Любовь: — Всё гораздо проще! Эврика, да! Всё гораздо проще! Потому, что жизнь, вся Вселенная, если посмотреть с философской точки зрения, буквально всё: и материальный, и духовный мир, он по одному алгоритму устроен, по единому! Вот взять «не живую» природу, вот атом, состоит из ядра, окружённого электронной оболочкой. Наша планета Земля, ещё один уровень макро тела возьмём, в разрезе — ядро есть, помните со школьной скамьи, как мы эту живую клетку рисовали, там ядрышко. Вы понимаете, жизнь так устроена, что единый алгоритм не только в материальном, но и в духовном мире тоже он есть, должно быть ядро. Кстати, сейчас я вспомнила это учение Фомы Аквинского. То есть, ядро, вокруг всё крутится, это ядро и есть Бог. Понимаете! Вокруг этого всё начинает крутиться и вертеться: материальный и духовный мир. Должно иметь истину. Истину, вокруг которой всё должно вращаться. Вот если принять вот эту мысль, понять её, что вообще так весь мир устроен. Центр, вокруг которого всё происходит. Тогда всё становится на свои места. Почему эти мировые религии вышли на первые места, всё-таки. Потому что они это ядро наиболее чётко и ясно показали народу. Вот это что! И народу ясно стало и понятно.

Почему я к этому пришла? Вот до встречи с Учителем у меня было сложно, многие вопросы не находили ответ. Когда я сначала поверила в Учителя, поверила, отталкиваясь от него, в Бога. Именно Бога, как Создателя, как это ядро. Сразу же всё стало на свои места! Этот хаос, который в знании всего — каждая ячейка нашла своё место. Понимаете? Всё обрело свой смысл. Пока этого ядра не было, просто, вот это всё само по себе было сложено, и по жизни и в быту, и на многие серьёзные вопросы ответа не находилось. Как ядро появилось, всё встало на свои места. Просто изначально человек нуждается вот в таком восприятии мира. Поэтому, если Бога нет, он его создаст всё равно!

Алексей: — Тогда только человек будет соответствовать этому алгоритму, общему алгоритму всей природы.

Игорь: — То есть сознание должно быть расширено. Не таким узким, а расширенным.

Виктор: — На всю природу. Бог — это человек, который расширил своё сознание на всю природу. Охватил своим сознанием всю природу. Мало того, он есть в каждом человеке.

Люба: — Бог как воспринимается. Как вот говорят, ну, ни Бог, тогда высший интеллект, разум, высшая энергия, абсолют. Сам Бог, я вот расшифровку где-то читала: — Большой Огонь Галактики. Но ведь не случайно люди постоянно к этому возвращаются. Всё равно создают это ядро.

Виктор: — Да он в них сидит! В каждом, поэтому и моделируют его.

Любовь: — А человек так уж устроен со своим сознанием и со своим физическим телом, там тоже ведь ядро есть. Ну, какой бы мы объект не взяли, везде это ядро есть. А мы почему-то самое главное — это ядро, выталкиваем и хотим что-то понять. Вот, я так думаю.

Виктор: — Центр во вселенной!? (Показывает Любе только что нарисованную схему). Ты вот эту аналогию проводила: атом — ДНК; молекулы — живая клетка; планеты — многоклеточный организм; солнечная система — популяция; галактика — биоценозы; вселенная — человеческое общество; центр вселенной — Бог.

Любовь: — Да. Но и любое взять, любую вещь, везде это присутствует. А мы хотим, это самое главное ядро вырвать и сказать: — «нет ядра». Тогда весь смысл теряется того, что существует в природе вообще.

Николай: — Однако ведь Учитель говорит, что если из моего дела сделают религию, то моё дело пропало.

Любовь: — Так вот нужно понять, что такое вера в Бога и что такое религия. Может быть, это не одно и то же?

Виктор: — Нет, может быть, это одно и то же, а вот знание Бога — это не одно и то же. Знание Бога и религия — это не одно и то же, это разные вещи.

Вячеслав: — Получается, что есть один общий центр, а религия это какое-то пространство вокруг него?!

Алексей: — Какой-то узкий взгляд на него.

Игорь: — Дело всё в том, что может быть иллюзорное представление о Боге. Сколько образов его сделано людьми в природе! Они, да, они есть. Может быть, и пространство есть, одни люди приходили, другие создавали эти образы, они есть, да. Но сколько

образов неживых в природе! которые существуют несколько тысячелетий. Пока люди живут, они его поддерживают, а люди уходят, и этот образ теряется в природе. Его нет. Даже самый святой — незаслуженный в природе человек. Нет его заслуг в природе, и его для неё нет.

Алексей: — Вот об этом-то Люба как раз и начала. Потому что в этих мировых религиях, коли они на таком пространстве, в столь долгий срок существуют, значит, в них какая-то истина существует, она живёт. Иначе, всё это давно пропало бы. Забылось бы всё, каким бы святым оно не представлялось.

Виктор: — Ну, есть она у них, ну и пусть живёт она.

Алексей: — И Учитель принёс тоже такое же. Коли схема одна, он принёс что-то похожее.

Виктор: — Не обязательно!

Алексей: — Как не обязательно?!

Виктор: — Так можно и из таблицы умножения религию сделать.

Алексей: — Можно. Любую вещь можно сделать фетишем и создать на нём религию. Но при чём здесь это? Ведь речь не о том, можно ли это сделать или нельзя, а о том, как это не делать.

Анна: — Учитель принёс новое небывалое.

Любовь: — Новое небывалое можно принести, но против такого алгоритма, его никак не обойдёшь. Вы сами видите, оно же научно доказано. Это ядро присутствует везде, во всех проявлениях мира.

Виктор: — Но он же не это принёс! Как устроена природа, не это, а о том, как нам стать выше.

Алексей: — Так вот, он принёс Учение с тем же самым алгоритмом. Этот же самый алгоритм заложен и в тех самых религиях, которые на таком пространстве столь долгий срок существуют. Вот что у них общее. Те учения и те религии, которые не имеют этого алгоритма, рассыпаются как карточный домик.

Виктор: — Ну и шут с ними, пускай рассыпаются. И то, что они есть, вот этот алгоритм, что для нас это меняет? Нам на это, до лампочки.

Игорь: — Не может быть это до лампочки! Как мы можем отрицать это зерно!

Виктор: — Мы не отрицаем. Пройди мимо, вот и всё.

Любовь: — Нет, это мы выяснили не для того, чтобы выкинуть обратно, чтобы возвращаться опять, к обезьянам. Мы выяснили, чтобы нам это помогло в дальнейших размышлениях, что есть что. Вот мы это выяснили, чтобы нам помогло дальше идти более правильным путём. Не потому, что те есть или их нет. Это может помочь нам выбраться.

Алексей: — Так вот, задача-то какая. На этом алгоритме выстроено Учение Учителя. Центр — Учитель-Бог. Для человека центр это Бог, испокон веку это Бог. От Бога никуда не денешься. А если подойти с религиозной точки зрения, то мы создали свою религию, своего Бога, мы поклоняемся своему Богу, понимаешь! Алгоритм. И наши представления, наше мышление — как оно всё это оценит, как оно всё это воспримет? Те же самые религии вокруг этого центра, что они из себя представляют? И Учитель дал нам все эти круги, пройдя сквозь которые ты приходишь к центру. А это тоже есть закалка тренировка. А что такое закалка тренировка? Это общение с силами Природы.

Виктор: — Вхождение в них.

Алексей: — Нет такого учения среди этих мировых религий, которое в ней бы не было. Вот он, этот алгоритм!

Виктор: — Подожди, как это? Но вообще-то, да. Да, оно существует везде. ...»

Этот разговор произошёл спонтанно, без какой-либо подготовки, чтобы, по выражению Петра Первого «дурость каждого была видна», т. е. чтобы разговор был искренним без вычурности, пафоса, красования и придуманных эффектных фраз. И представлен он здесь в таком виде не для того, чтобы кого-то выставить в неприглядном свете, а лишь с той целью, чтобы вы, дорогой читатель, как в зеркале могли бы увидеть свои мысли, своё понимание данного вопроса.

О приоритетах

Продолжая тему, начатую в предыдущих 15-том и 17-том выпусках нашего сборника «Учение Учителя Иванова. Размышления об Учителе, его Идее и о практике следования его советам». Напомню, что в них говорилось в частности о приоритетах, которые нужно каждому выстроить для себя, чтобы понимать: что первично, что вторично, а что должно идти следующим в наших поступках и намерениях. На эту тему расскажу маленькую историю из нашей же собственной практики.

Когда-то, в стародавнюю эпоху, которую сейчас называют «хрущёвской оттепелью» и «брежневским застоем», чуть ли не со школы приходилось учить диалектику марксизма-ленинизма. Во всяком случае, в школе ученикам уже давали какие-то представления. Согласно диалектике жизнь общества людей полностью зависима от идеологии существующей в данном обществе. Сама идеология выстраивается из философии. И это на самом деле так.

Начиная с Хрущёва, «коммунистам» нужно было разрушить тот строй, который был выстроен Сталиным. Первое, и самое главное, с чего начали подрыв и разрушение, было повсеместное засилье идеологией повсюду, где надо и не надо. Для несведущих это покажется абсурдным: вместо того, чтобы изменить идеологию на новую, старую стали широко рекламировать. Но всё дело в том, что изменение идеологии в сознании народных масс дело нескорое и очень болезненное. Резкое изменение идеологии воспринимается как изменение государственного строя, а это означает свержение власти — ещё одна революция. В тогдашних условиях учинять ещё один революционный погром было нельзя. Поэтому и выбран был такой ход, и, как результат сама диалектика, правильно объясняющая ход процессов в природе и социуме стала преподаваться формально, но жутко занудно. Ко всему её стали преподавать кратким курсом. Зато на каждом шагу встречалось слово «идеология». Это слово преследовало нас везде. Вплоть до каждого движения человека, как он повёл глазами и куда посмотрел во время разговора, какие слова произнёс и с какой интонацией, как он одет и какая походка. Всё, буквально всё рассматривалось через призму идеологии: советский ли он гражданин или растлеватель марксистской идеологии, соответствует ли он идеалам

советского образа жизни и строителя коммунизма. И преследования были не безобидными. 58 статья — измена Родине функционировала и пожирала свои жертвы. За 73–75 годы ряды советской интеллигенции сильно поредели. Был даже такой анекдот: англичанин, американец и русский стали хвалиться кто из них храбрее. Англичанин похвастался своим, американец тем, что из троих соседей, беседующих между собой, один из них доносчик. На что русский заметил, что у русских, когда двое беседуют, то каждый из них знает, что один из двоих стукач.

Любое насилие вызывает естественную реакцию отторжения и протеста. И люди стали воспринимать марксистскую идеологию как отраву. Реакцией самозащиты появились такие взгляды: а не дурачат ли нам голову этой идеологией, может быть она вовсе не образ жизни, согласный своей философии, а оружие психического подавления людей? Так в обществе была порождена неприязнь и искалечено представление людей и о марксизме, и о диалектике, и о советской власти, и об идеологии. Сами руководители тоже попались на эту идеологическую уловку и тоже перестали верить в это дело, которому должны свято верить. Так «оттепель» перешла в «застой». Цель, к которой шло государство, в головах людей стала мнимой, не настоящей. Началась разруха идеи социализма и вслед за ним коммунизма. Люди перестали верить пропагандируемым идеалам.

Но человек не животное, ему необходима осознанная цель своей жизни. Жить ради того чтобы небо коптить, человек не может. И люди стали находить оправданность и смысл жизни в том, чтобы подорвать силу этого монстра — советскую государственную машину. У большинства людей это происходило на подсознательном уровне. И все директивы и решения партии спускались на тормозах. Потеряв цель, начальство стало руководить формально, создавая только видимость деятельности. Отношение к выполняемой работе обрело извращённую форму, и она выполнялась абы как. Всякая работа стала выполняться не для людей, а для галочки, для отчёта. Началась двойная жизнь. Одна жизнь формальная для общества, государства, другая настоящая — для себя. И эта настоящая жизнь часто проходила на кухнях, когда собирались друзья за чайком и говорили за жизнь. Так, на кухнях стала разрушаться советская идеология, которая вылилась в движение диссидентства. Разруха идеологии в головах людей, в дальнейшем реализовалась в разрухе огромного и сильнейшего государства мира.

Рассказываю это не для того, чтобы дорогой читатель, стал политически подкован. Дело здесь не в политике, а в сути процесса. Этот жизненный опыт, обретенный каждым из нас, поможет нам во многом разобраться, что уже давно стало необходимым для нашей Закалки тренировки. Мы были маленькими людьми в огромной государственной и безчеловечной машине. И вот мы, маленькие люди, собравшись на кухне, подвергая сомнению правильность марксистско-ленинской идеологии, разрушали в себе устремление к реализации идеи построения коммунистического общества. Нам идеология, какая бы она ни была, стала настолько ненавистна, что мы всем своим существом, как нам казалось, воевали против любой идеологии. В результате получили полный развал страны, внутреннюю пустоту, чувство своей ненужности и предательства. На основе этого жизненного урока, который каждый из нас пережил, необходимо сделать правильные выводы. Заговорил я сейчас о целой стране и о каждом её гражданине не зря. Ведь отдельный человек и общество, в котором он живёт, неотделимы и зависят друг от друга. И зависимость эта обусловлена их общей идеологией. Из прожитой практики можно понять, что идеология это не лозунги и транспаранты, и не рапорты перед правительством. Идеология это дух, которым живёт каждый член общества. А по духу мы все противились советскому строю — это и была наша настоящая идеология, а не та, что печаталась в передовицах. Именно эта идеология, как и должно, принесла свои плоды.

Так, наши маленькие кухонные дела, соединившись, точно с такими же делами других людей вписались в общее дело отторжения социалистических ценностей. А это как раз и вписывалось в заданную программу деморализации общества. А дальше наш нарастающий внутренний протест к навязываемой нам идеологии стал проявляться в культуре, и это дело, подобно матрёшкам, вписываясь одно в другое, ещё большее, а оно в свою очередь вписалось в программу уничтожения Советского Союза. Так маленький человек оказался вписанным в дело глобального мирового масштаба. И этот маленький человек на своей кухне оказался главным исполнителем этого процесса.

И когда государство, с которым мы тихо боролись, рухнуло, то вся наша духовность, построенная на взглядах диссидентства, оказалась полной бездуховностью. И эта метаморфоза оказалась настолько сильной, что те, кто были высоко духовными людьми, стали

предателями России, не государства, а России, земли на которой родились и выросли, своей Родины. Вскрылось то, что практически никто из нас в те годы не понимал: разрушение идеологии, согласно которой живёт общество, аморально и безнравственно. Она должна не разрушаться, а замещаться новой, более цельной возвышенной и совершенной. А на наших кухнях новая философия и соответствующая ей идеология, с более человеческой и совершенной целью, дающей смысл бытия всего общества, не создавалась. Проводилась идеология неосознанная большинством людей, а потому бессознательно исполняемая — идеология разрушения. И в результате то, что мы называли духовностью, оказалось деградацией духовности, которая сразу же обнажилась, как только рухнула власть, с которой воевали. Это, пожалуй, первое, что нам нужно понять и какой вынести урок из нашей истории.

Давайте посмотрим на себя. Мы очень лихо козыряем такими понятиями как мёртвый поток бытия и живой поток. Всё то, что **мы** относим к мёртвому потоку, нещадно клеймим и вешаем приговор — мёртвое. А раз мёртвое, то ему не место в нашей жизни. То есть мы продолжаем, как в застойные годы, действовать как разрушители существующего порядка. А что же мы выдвигаем взамен старого? А ничего мы не выдвигаем, кроме безрассудной фразы «Идея Учителя». Дело в том, что прежде чем что-то выдвигать для утверждения в своей жизни это необходимо знать, хотя бы иметь какие-то **конкретные** представления, а не пустые абстракции, слова, за которыми нет никакой осознанной реальности. А для большинства из нас слова «Идея Учителя» как раз и являются такими пустыми словами, за которыми нет ничего плотского. Поэтому, прежде чем делить всё на живое и мёртвое, необходимо знать до ощутимой реальности то, что хочешь утвердить взамен старого. Иначе ты марионетка в руках врага, который тобою только всё разрушает, но не создаёт **НИЧЕГО**.

Прожитый нами жизненный опыт доказывает, что человек всегда остаётся подчинённым какой-то идеологии. Если не идеологии строительства, то разрушения, но всегда его действия по жизни зависимы от неё. Человек не животное и ему необходима цель к жизни, в которой он нашёл бы своё достойное место. И здесь нам необходимо обладать различением не только для того, чтобы отличить одну

идеологию от другой, что само собою разумеется. Нам необходимо различать одну зависимость от другой.

Учитель нас учит независимости, чтобы мы построили общество независимых людей в природе. Человек — вечный разум, он освоил для своего бытия природное тело двуногого животного. В этом-то вся проблема человечества и заключена. Человеку необходимо различать в себе (вечный разум) и в себе же двуногого животного. А любое животное тело имеет свои формы зависимости. Учитель определил их как зависимость от пищи, одежды и жилого дома. Но разум, хоть и вечный, но имеет тоже свои формы зависимости. В частности такой зависимостью является сознание. Хотя человек своим разумом может изменять своё сознание, но далеко не каждый это умеет, а в основном у людей разум целиком зависим и подчинён сознанию, каково сознание, таковы для человека и ценности его бытия, так разум и организует его жизнь. Все духовные Учения построены на том, чтобы человеческая сущность (вечный разум) стал независимым от животной сущности. Не исключением является и Учение Учителя. Но ни одно из Учений не освобождает человека от зависимости его от сознания. Вот и наш Учитель учит, чтобы мы изменили поток сознания, но не освободились от него вообще. Это и есть победа человека над Природой, но победа не как над врагом, а победа любовью. Что и отличает Учение нашего Учителя от остальных мировых Учений. Поэтому зависимость человека от идеологии сохраняется. Ведь победа, любя и с любовью, это ведь тоже идеология. А раз так, то наше сознание самое хрупкое и самое уязвимое место в нашем здоровье.

А сознание это не камень в поле, валяется сам по себе. Оно очень подвижно и полностью зависит от идеологии. Это его и качество, и свойство, и судьба такая. И Учитель в своих тетрадах раскрывает нам совершенно иное миропонимание, мировоззрение, иную философию Жизни и иную идеологию, которая соответствует новому потоку бытия человека, а стало быть, и человечества.

И на примере развала СССР, крупнейшего и сильнейшего государства Мира, нужно намотать себе на ус, что от умения правильно различать идеологию зависит дальнейшая судьба и нас, последователей Учителя, и развитие самой Идеи Учителя в людях. Но люди научились манипулировать любыми идеологиями. Не зря сейчас мир вышел на уровень идеологических войн, а не на обмен любезностями. Поэтому,

чтобы вовремя увидеть фальшь или подмену идеологии Учителя, необходимо её знать. А чтобы нам выжить, крайне необходимо понятийное освоение Идеи, Учения, философии и идеологии Учителя.

И ещё один урок, который необходимо извлечь из нашей истории. По идее, каждый свой шаг, каждый поступок необходимо соотносить с Идеей Учителя. Но это нельзя делать по принуждению, будь то принуждение **добровольным** (заставляя самого себя) или идущим от кого-то. Для того чтобы каждый твой шаг был в сторону Учителя нужно себя воспитать в этом, подготовиться к этому по-маленькому, и первые свои шаги делать, начиная с поступков **очень значимых** для себя, а не с поступков бытовой канители. Не забывайте, опыт кухонной жизни при советской власти начался от идеологического засилья. То есть, насильственное внедрение идеологии в каждый бытовой шаг вызывает реакцию отторжения самой Идеи. Поэтому остерегайтесь тех, кто под разными предлогами будет вас настраивать на полную идеологизацию вашей, ещё мало осознаваемой, повседневной жизни. Так называемое полное подчинение себя «служению» — дело, может быть, далёкого будущего. Нельзя форсировать события, тем более что мы не имеем представления что такое «служение Учителю». Применять идеологию в своей жизни нужно лишь к тому, что тобою уже начинает осознаваться, а не к тому, чего ты ещё не понимаешь, как это увязать с Идеей. Значит, для учёбы нужно брать самое важное, что для тебя нужно решать, потому что в важных намерениях уже просматривается их связь и с Учителем и с его Идеей, а потом по мере освоения понятий, потихоньку подчинять кругозорному исполнению и более мелкие дела, бытовые. А чтобы твой шаг был именно в сторону реализации Идеи Учителя, необходимо понять механизм того, как он будет вписываться в его Идею. **Без такого вписания наши шаги и поступки будут направлены куда попадая, но мимо нашей желаемой цели**, и лишь по теории невероятностей смогут попадать куда нужно. А процент таких невероятностей ничтожно мал. Чтобы своими поступками попадать прямо в цель, для этого-то и существует система приоритетов целей, в которой чётко определено, что является главным, что следующим за главным, что менее значимым, что пустое, а что для нашего дела вредное.

Слово «приоритет» (от латинского prior — первый, и немецкого priorität — первенство) употребляется в значении выбора первого,

самого главного из числа имеющегося. Так, выбор приоритетов подразумевает иерархию ступенек, на каждой из которых располагается свой приоритет — первый, какая-то самая главная ценность этой ступени. Иерархия же этих ступеней так же выстраивается по принципу первенства — выбора самой главной ценности из всех ценностей, предоставленных каждой ступенью. Эти ступени можно представить как уровни, первый из которых будет самый главный, а потому он будет первенствовать над остальными и располагаться будет на самом верху. Дальше уровни располагаются всё ниже и ниже, по мере убывания значимостей в ролевых возможностях их ценностей. Но принцип всегда таков, что на каждой ступеньке или уровне находится некое множество каких-то ценностей, из которых и выбирается самая главная, первая из них в зависимости от поставленной задачи. И чем ближе к вершине приоритетов целей, тем меньший выбор. На самой вершине находится лишь одна ценность, одна цель для всех без исключения задач. То есть все задачи должны работать на одну, общую цель. Обычно, для большей наглядности, систему приоритетов изображают как многоэтажную пирамиду. Этому определению понятий «приоритет» и «система (или схема) приоритетов» надлежит нам придерживаться. Может оно покажется сложно, особенно в засушенных терминологиях определений (что же делать, академизм), но по ходу дела должно всё проясняться и «оживать».

Так, когда среди последователей заходил разговор о приоритетах целей, то я был уверен, что это столь простое дело для нас, прошедших такую школу, кованных и перекованных разными идеологиями, будет легко исполнимым. Но для большинства людей это оказалось не по зубам. Точнее сказать, с построением приоритетов они справляются (ведь нас этому когда-то учили), но каждый раз для каждого случая создают новую шкалу приоритетов, обслуживающую именно этот частный случай (так нас учили). Поэтому их поступки всё равно оказываются раскиданными в пространстве и не собранными в единую направленность Дела доверенного нам Учителем. Так же и вся жизнь проходит в отдельных клочьях, несвязанных между собой. На лицо явный факт ущербного и/ли искаленного калейдоскопического мышления, когда сознание не способно видеть разные поступки как часть более большого процесса, внутри которого эти поступки или случаи происходят. Поэтому-то у нас каждый раз всё снова здорово и

всегда по-разному и в разные стороны. Но в природе, каждый случай не случаен, он вписан, т. е. является частью какого-то большего дела и является одним из звеньев более крупного процесса. Сам же этот процесс является частью ещё большего дела, охватывающего какое-то множество таких же, казалось бы, частных бытовых дел маленьких человечков. И это общее большое дело вписано в какой-то социальный процесс, который работает на какую-то большую задачу. Это так же как чистка картофеля является частью приготовления супа, а приготовление супа является частью приготовления обеда, а сам обед нужен, чтобы быть сытым, а сытым, чтобы можно было работать и т. д. и т. п.

Как посиделки на кухне множества интеллигентов оказались решающим фактором в таком громадном, глобальном деле, так и у нас, занимающихся по системе Учителя, каждый бытовой случай есть часть какого-то большего дела. Поэтому очень важно чтобы в дальнейшем наши обычные бытовые дела были вписаны не куда-то, в мёртвый поток, а в глобальную программу построения нового общества независимых людей в природе. Для этого нужно осознанно увидеть, как вписываются свои поступки в реализацию Идеи Учителя. Найти такое вписание помогает общая «типовая» схема выстроенных приоритетов, которая применяется для сопоставления любого и каждого своего поступка или намерения. И наука, общая теория управления, такую систему приоритетов создала. Я придал этой схеме наши с вами цели и задачи, последователей Учителя Паршека, и вписал в неё наши приоритеты цели. Собственно, именно для этого и была разработана эта схема, чтобы люди, вписав в неё свои цели, получили надёжный механизм их осуществления. Конечно, идеальной она считаться не может, ко всему она не единственна и не претендует на абсолют. А коли эта схема общая, то позиции приоритетов можно расписывать «по своему вкусу», т. е. дополнять, уточнять, расширять. Так же позволительно отдельные категории, входящие в один приоритет переносить в другой, это тоже дело вкуса. Но сам порядок приоритетов цели тасовать меж собой не следует, в этом и кроется секрет научной разработки. В чём вы сами убедитесь на своей практике. Доверять ли этой системе — также дело хозяйское. Придумайте своё. Посоревнуйтесь с учёными, может быть у вас окажется система приоритетов более эффективная. Но доказать это можно только практикой применения. Принцип данной системы приоритетов

используется как для достижения индивидуальных целей, так и для управления в государстве. Так что спектр её действия очень широк и во многих случаях эффективность доказана. Освоение принципа этой схемы даст нам очень многое. Смею думать, что многие даже не подозревают, как много, благодаря схеме, они откроют для себя в Закалке тренировки человека в природе.

На сей счёт, мне могут возразить, что у Учителя есть своя схема забрасывания мыслей. И приводят пример, когда Учитель для реализации своей поставленной задачи забрасывал мысль о ней сначала в высоту атмосферы, потом в землю и т. д. На что отвечу, что если вы умеете кидаться своими мыслями, то закидывайте их куда хотите. Можете их закидывать и в небеса, и в глубины земные и морские, если конечно вы обладаете той техникой, которой обладал Учитель. А кидать их вместо камней, раскидывая по природе и людям, я вам это не посоветую. И если вы не можете осилить более простое, то куда же задирать свой нос до сложного. Ну, а для кого-то это может оказаться «пройденным этапом», тогда милости прошу, поделитесь, пожалуйста, с нами более совершенным, а то я, например, на этом сижу уже много лет.

Итак, предложенному внимайте, и относитесь ко всему творчески. Если для кого-то из последователей пока так и остаётся непонятным, зачем ему всё это нужно для его Закалки тренировки, то буду надеяться что при прочтении, по ходу дела, необходимое понимание появится.

Первым приоритетом является *Идея Учителя* обретения здоровья через единение человека с Природой, что даёт человеку возможность продолжать свою жизнь бесконечно долго. Вкратце Учитель выразил свою Идею как здоровье — понятие о жизни. Сама Идея уже несёт в себе понятие не только о *смысле жизни человека в природе*, в его сегодняшнем состоянии, но и *смысл высшего бытия человека на планете Земля и во Вселенной, в которой заинтересован Высший Божественный Разум*. Из этого, как само собою разумеющееся, вытекает и назначение, цель жизни каждого из нас — принятие Идеи Учителя, а, следовательно, и осознанное выполнение его Учения о Системе закалки тренировки человека в природе таким образом, чтобы каждый человек сам воплощал эту Идею на себе, практически реализуя её в природе. Значит, все бытовые и жизненные устремления и

поступки должны соотноситься и соизмеряться, т. е. быть оценены с позиции Учения. Без такого подхода вообще невозможно придти ни к одной цели, какую бы человек не поставил перед собою. Достичь чего-либо, можно только организовав свою жизнь таким образом, чтобы стремиться к цели. Других вариантов просто не существует.

Учение Учителя несёт в себе информацию не только практического освоения Системы закали тренировки, но и, главным образом информацию, мировоззренческого характера. Опираясь именно на мировоззрение Учителя Иванова П.К., а не на какое либо другое, последователи Учителя выстраивают своё индивидуальное видение частных явлений и процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют в своём восприятии иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности. Такое мировоззренческое восприятие Мира является основой культуры мышления и полноты жизнедеятельности человека. Общность таких людей создаёт своё культурное поле, формирующее стереотипы межличностных отношений и помогающее в жизни каждому сохранить себя в следовании их общей цели, в условиях бытия среди людей старого мёртвого потока жизни.

*Первый приоритет не покупается и не нанимается, не отторгается силой, поскольку собственное миропонимание — **это единственный продукт труда**, который не отчуждается от человека ни по его воле, ни вопреки его воле. Чужим умом не проживёшь, если самому лень **организовать своё же мышление** или своего ума нет.*

Вторым приоритетом является информация, несущая **знания об Учении Учителя, его Идее, знания Системы закали тренировки человека в природе, биографические знания об Учителе, а так же хронологические знания о самом движении последователей, их практики закаливания, экспериментах в природе, об их накопленном опыте этого Дела.** Это позволяет видеть направленность процессов в движении последователей и соотносить друг с другом частные события и обретаемые новые знания. При владении сообразным Мирозданию мировоззрением, эта хронологическая информация позволяет выделить частные процессы из «хаотичного» потока фактов и явлений, и, пропуская их как через мировоззренческое сито, каждый может сформировать у себя субъективную человеческую меру распознавания

бытия. Таким образом, человеку становится видным и понятным не только общее направление движения последователей, но и *своё место* в этом движении и *в природе*.

Третий приоритет это информация *фактоописательного* характера частных процессов в Закалке тренировки и в движении последователей и их взаимосвязи. К третьему приоритету относятся: *вероучение о «Детке», идеология, технологии, приёмы и способы закалки, фактология всех знаний науки из наук — Системы закалки тренировки человека в природе.*

Четвёртый приоритет — *накопление сил, здоровья, заслуг в природе* — наличие ощутимых физических и духовных качеств, отличающих человека от других людей.

Пятый приоритет это средства, работающие на *сравнение* того, что получает человек, живущий Идеей Учителя с тем, что получает человек живущий старым мёртвым потоком бытия, но тоже исповедующий другие духовные учения. Сравнение того, чем наполнена жизнь и тех и других, *сравнение их целей, нравственных установок, их отношение к Природе и к Земле.*

Шестой приоритет — самооценка последователя себя как личности в природе, перед Учителем и роль своей личности в общей истории человечества. *Сохранение ценности и значимости своей личности, как последователя Учителя в любой жизненной ситуации и при любом окружении.*

Приведённая иерархически упорядоченная схема приоритетов позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств самодисциплины, самоуправления и своего духовного и физического развития в Деле Учителя. Также эта классификация приоритетов позволяет правильно ориентироваться в жизненных ситуациях, и избегать участия в поступках и делах неприемлемых для своего здоровья и Дела эволюционного развития человечества.

Порядок приоритетов выстроен таким образом, что каждый последующий приоритет естественно вытекает из предыдущего, и служит базой, условием, необходимым для выполнения предыдущего, а последний, шестой, замыкается на первом. Например, четвёртый приоритет, в сочетании с 1, 2 и 3-м приоритетами могут вызвать к действию 5-й и 6-й приоритеты, но не наоборот. Сравнение Закалки тренировки с другими учениями (по 5-му приоритету) не могут дать прибавления ни здоровья, ни сил. Да и самомнение о себе как о последователе Учителя, тоже не прибавят заслуг в природе. Так, четвёртый приоритет первенствует над пятым, поскольку обрётённые физические и духовные силы дают возможность сравнивать и сопоставлять Систему закалки тренировки человека в природе с другими учениями, находить среди них общее и различия.

В свою очередь выигрыш на четвёртом приоритете, т. е. накопление реальных, ощутимых сил в природе, достигнутых намного проще и быстрее, чем это достигается в других учениях, не даёт возможности также легко выиграть на первых трёх приоритетах, если это достижение не было ими философски и идеологически обоснованно. Более того, встретившись с человеком другого учения, но более знающего идеологию, цель и смысл своего учения, вы будете полностью им разбиты, и все ваши достижения, в ваших же глазах, окажутся нестоящими и выеденного яйца. Вы, в таком случае, всегда можете оказаться лёгкой добычей для кого угодно на идеологическом и философском уровнях. Это неоднократно подтверждалось на практике последователей нашего движения. Человек, буквально воскресший из небытия, получивший радость в своей жизни благодаря Закалке тренировки, встретившийся с человеком, более подкованным в другом учении, вдруг оставляет Закалку тренировку и идёт вслед за ним в другое учение. Причём бывший последователь даже не осознаёт этого, потому что, не зная своего Учения на первом и втором приоритетах, не видит разницы между этими двумя Учениями. Поэтому считает, что он делает всё правильно и что Закалка тренировка должна быть именно такой, как этому учат в том, в другом учении.

Ну, вот. Дюже утомил. Ну что же делать, ведь схема-то «типовая», вот и изложена казённым языком. А как всякую «типовую» оживлять её на практике придётся каждому самостоятельно.

Попробую теперь выбраться из типовых абстракций.

Практическое применение системы приоритетов сводится к следующему: Каждый свой поступок или намерение, прежде чем его совершить, необходимо соотнести с первым приоритетом — будет ли он соответствовать тому смыслу жизни данного нам Учителем в его Идее. То есть, будет ли мой поступок работать на моё совершенствование, на благо эволюционной задачи, или же он пойдёт во вред и Делу Учителя, и Природе, следовательно, и мне. Как правило, достаточно только такого взгляда, чтобы сразу же оценить суть своих намерений или поступков, чтобы принять однозначный ответ: оно мне нужно, или нет? Если же ответ идёт положительный, то необходимо своё намерение проверить на соответствие каждому следующему приоритету. То есть, сопоставляя со вторым приоритетом, нужно соотнести своё намерение со всеми знаниями, которыми обладаешь, об Учении Учителя. Таким образом, ты находишь ему место в Учении и место в своём развитии, и, в соответствии с этим корректируешь своё намерение для полного его соответствия с Учением.

Далее, сопоставляя с третьим приоритетом, смотришь каким способом, приёмом, соответствующими Идее и Учению Учителя, заложенных им в Систему закалки тренировки, можно выполнять своё намерение, чтобы добиться наилучших результатов. Здесь важно соблюдение одного правила: чистое дело надо делать чистыми руками и чистыми способами и средствами, **нельзя чистое дело грязнить средствами его достижения**. Поэтому нужно быть крайне разборчивым в том за счёт чего ты идёшь к своей святой цели. Секрет в том, что для человека любая святая цель тут же становится демонической, как только для её достижения используются «грязные» способы и средства. При таком способе достижения цели, согласно современным научным исследованиям, у человека не зависимо от его понимания, формируется демонический строй психики (он из человека, согласно общемировой мифологии, становится демоном).

Цели, поставленные в Закалке тренировки должны достигаться только теми средствами, которые нам предложены Учителем, ибо все остальные средства — это средства, работающие для старого мёртвого потока бытия, но не для нового живого потока. Например, среди последователей очень распространено поддержание своего здоровья травами и другими способами народной медицины. Учитель же нам предлагает только три источника здоровья — это вода, земля, воздух. И

ни каких трав. Когда мы спрашивали его о травах, то он ответил, что дело всё не в траве, а в голове. Если пить травы как чай, т. е. как напиток, то это можно, это не противоречит идее природного здоровья, а вот пить чай из трав как лекарство — это уже искусство обмана, это уже оружие против природы. Рассматривая таким образом своё намерение или поступок, через призму третьего приоритета, можно достаточно чётко разъяснить себе: является ли моё намерение делом, помогающим осуществиться Идее Учителя в Природе, или я не понимая того только прикрываюсь его именем.

С четвёртым приоритетом всё выглядит достаточно просто. Задай себе вопрос: что даёт тебе исполнение твоей задумки? Даёт ли это тебе силы, здоровье, или сулит какие-то заслуги в природе? Да, твоё намерение не противоречит всем условиям выше стоящих приоритетов, но может быть, вся его грандиозность не имеет никакого смысла? Может быть ещё не созданы реальные условия для его реализации. Может быть, твою задумку ещё рано проводить, потому что ещё ничего не подготовлено для принятия её людьми, а значит и Природой. Тогда о каком здоровье может идти речь? Только одна нервотрёпка, досада и обида. И вместо заслуги получишь только отторжение, непонимание людей и нервные расстройства.

Далее, пятый приоритет расскажет о том, на какую ступеньку своего развития ты желаешь выйти: Стать целителем, пророком, ясновидящим, святым? Или ты будешь просто человеком, строящим коммунизм (по Учителю) и любимым Природой?

Сопоставляя идеал Нового человека, независимого в природе с идеалами других учений, посмотри, полученный результат твоего намерения, не даст ли тебе набор ценностей старого мёртвого потока бытия? Или ты получишь ценности живого характера? Например, ценностью духовного развития мёртвого потока бытия считается накопление духовной энергии, открытие третьего глаза, развитие сенсорных способностей и прочего, для того чтобы можно было это использовать в мистических, магических целях и достижения чудес.

И, наконец, шестой приоритет, исходя из предыдущего, даст тебе ясную картину того, что ты задумал не в своём воображении, а что это оказалось на самом деле. Ведь пятый приоритет раскрывает всю твою подноготную — чего хотело получить твоё подсознание. Одно дело, что ты задумал какое-то полезное дело, и совсем другое дело, что двигило

тобою, когда ты его задумал. Одно, когда ответ на пятый приоритет даст картину того, что результат твоего намерения не даст тебе ничего из желаемых ценностей старого мёртвого потока бытия. Тогда, сопоставив результат этого ответа со своим представлением о себе как о человеке, на котором развивается эволюция Нового, ты только укрепишься в правильности, верности и необходимости исполнить своё задуманное. Потому что ты на верном пути. И твоё задуманное намерение или поступок «бьет прямо в цель».

Ну, а если ответ на вопрос пятого приоритета покажет тебе, что истинная цель твоего намерения — это достижение ценностей старого потока бытия, то это уже осознание своих глубинных мотиваций, побудивших к данному поступку или намерению. Значит, есть вилка, расхождение между тем, что ты хочешь делать и тем, что ты делаешь на самом деле. Кто ты на самом деле? Человек, который стремится быть успешным в старом мёртвом потоке бытия и для этого берёт на вооружение средства Закалки тренировки и в помощь себе Учителя? Или ты действительно тот, кто посвятил себя Делу эволюции человека в природе?

Человек имеет право ошибаться и в нас ещё очень много старого и ветхого, поэтому пугаться такого саморазоблачения не стоит. И если ты действительно хочешь быть деткой Учителя, быть его последователем, любителем и другом Природы, то, что тебе стоит отказаться от задуманного и найти другое дело, которое действительно соответствует этому статусу? Всё же очень просто! Только, чтобы понять свой статус, **каким нужно быть в природе, чтобы соответствовать Идее Учителя, его детке, для этого нужно знать само его Учение.** То есть нужно знать смысл и цель, ради которой ты хочешь быть таким.

И как раз здесь-то можно двигаться по схеме приоритетов в обратную сторону, от шестого приоритета к первому.

То есть, если ты считаешь себя последователем Учителя, его учеником, то посмотри, какие ценности тебя интересуют в твоей жизни, чего ты хочешь добиться. Какой идеологии придерживаешься в достижении своих целей, и какие используешь для этого средства. Каковы твои знания о Мире, о мировоззрении Учителя, насколько ты знаешь Учение о Системе закалки тренировки человека в природе.

Повышай свой уровень этих знаний и тогда это поможет тебе совершать меньше ошибок и эффективно двигаться к своей цели.

Таким образом, порядок выстроенных приоритетов образует замкнутую внутри себя самоорганизующуюся систему. Так же выстроена и Система закалки тренировки человека в природе, элементы которой связаны между собою взаимодополняемо. Для примера таких систем, можно взять организм человека. Заболел какой-то орган, почка. Её удаляют, человек при этом остаётся жить и даже трудоспособен. Внешне его жизнь мало чем отличается от жизни здоровых людей, но быть равным им и достигать тех же разносторонних результатов он уже не может. Он калека. Точно так же и в Системе закалки тренировки, можно что-то не выполнять, сама закалка от этого не умирает, она худо-бедно свою работу делает. Но результата — природного здоровья — не жди. Калека не может дать то, что даёт полноценная система. Также и система приоритетов своих целей. Можно какой-то уровень приоритетов не выполнять, обходить стороной, сама система от этого работать не перестанет, и человек будет приближаться к своей намеченной цели. Но качество приближения, полнота, скорость, жизнерадостность, частота духовного просветления, победы, всё это будет, но как оно будет?! Ведь от проблем, не решённых на каком-то из приоритетов, никуда не денешься. Калека он и есть калека.

На деле это система многоуровневой вложенности. Каждый приоритет представляет собой уровень, который вкладывается в более высший, тот, в свою очередь, в ещё более высший, и так от шестого до первого. Можно провести такую взаимосвязь: каждый уровень приоритета соответствует данному уровню мышления человека. Например. Мышление многих последователей не поднимается выше самого низкого, шестого уровня приоритетов. Они прекрасно знают о себе, что оттого, что они выполняют «Детку» по указанной кем-то инструкции, то от них зависит дальнейшая судьба всего Мира и процветание всех народов планеты. Все остальные люди заняты не тем чем надо, поэтому ни о каком сравнении себя с другими людьми даже и думать-то не приходится.

Уровень мышления соответствующего уровню пятого приоритета, таков, что человек видит кроме закалки, что в мире есть ещё что-то, что здоровье достижимо и какими-то другими средствами. Но оценить качество здоровья, полученное от Закалки тренировки и от других оздоровительных систем, человек не в состоянии. Поэтому для него

совершенно одно и то же: избавишься ли ты от простуды только обливанием (по инструкции), или ты дополнишь «Детку» средствами народной медицины.

Мышление, соответствующее уровню четвёртого приоритета оценивает разницу в здоровье, полученное от Закалки тренировки от того, что дают другие средства. И здоровье, получаемое от Природы, становится значимым в его жизни. Поэтому практика физической стороны Закалки тренировки, общение с природой становится его самоцелью. Такой человек лихо разбирается с теми, чьё мышление более низких уровней. Они смотрят на него снизу вверх, как на человека более достойного в природе. И комплексуют, что он хоть что-то, а я никто, ничто и звать никак. И завидуют. У некоторых практиков, чьё мышление соответствует четвёртому приоритету, сознание заиклено на практической стороне закалки на природе. Их девиз: «делай физические движения на природе (обливайся, ходи босиком, дыши глубже, раздевайся и терпи больше без воды и пищи) и Природа всё тебе даст, поэтому ни о чём кроме этого и думать-то не надо». Они и не думают. Не могут хотя бы на словах и пальцах объяснить собственные приёмы и способы своей Закалки тренировки. Делай как я, и всё тут! Но как ты, делаем все мы. Все мы ходим босиком, многие обливаются на улице, дышим все, но почему такая разница?! Не могут на этот счёт ничего сказать, потому что в их девизе: думать — не надо!

Мышление, соответствующее третьему уровню приоритета с этой задачей справляется. Человек может объяснить, что даёт ему преимущества в закалке по сравнению с другими людьми, которые не замечают каких-то нюансов в технике закаливания, хотя внешне все делают одно и то же. И кругозор его достаточно широк, чтобы объяснить многие вещи. Помощь другим последователям от такого человека идёт комплексная, чем дежурные советы типа: делай и всё будет хорошо. Или: раз заболел, значит, в чём-то виноват, заслужил. Это и дураку ясно, что заслужил, раз оно случилось. Ведь тебя попросили не для того, чтобы озвучить факт, который очевиден всем, тем более заболевшему. Ты помоги ему выйти из этого положения. Так вот человек, с мышлением этого уровня, может помочь не судебным приговором «значит виноват», а по делу. Хотя бы тем, что он знает, что подобный случай уже у кого-то был, и он вышел из этого так-то и так-то, а потом, уже проанализировав свои действия, пришёл к

заклучению, что было бы правильнее сделать по-другому то-то и то-то. Так что, обладая такой информацией, в наличие уже два варианта возможного выхода. Каждый из нас индивидуален, и какой из двух способов действительно лучший — решать тому, кто просит помощи. Но обладающий фактологией этих знаний может найти оптимальные решения для каждого случая, причём действия в этих подсказках будут идеологически обоснованы, а не взяты из справочника «скорой помощи для последователя». Потому что на этом уровне у человека кроме знаний уже хорошо развита интуиция, и он может к ней прислушиваться, т. е. поступает более осознанно.

Для мышления, соответствующего второму уровню приоритета уже становятся доступны проведение в природе экспериментов, охватывающих сразу все уровни сознания. То есть эксперименты не типа: сначала сделал, потом посмотрел, что из этого получилось. А эксперименты, в которых происходит работа, не видимая для окружающих, одновременно на всех ступеньках и уровнях своего развития и на тех же уровнях духовного развития других людей. Результаты таких экспериментов в природе становятся достоянием не только самого экспериментатора, но сразу же и других людей, даже не знающих об этом эксперименте. Естественно, человек этого уровня хорошо знает Учение Учителя и строй Системы закалки тренировки человека в природе. Ему не нужно декларировать цитаты Учителя, он знает внутренним знанием, о чём в них говорится.

И, наконец, человек владеющий мышлением соответствующим первому приоритету — владеет всем!

Однако такое расписание по уровням мышления — слишком примитивная расстановка всех по полочкам. Дело в том, что каждый человек худо-бедно соотносит сразу же на всех названных уровнях. Любой человек имеет хоть какие-то представления об Идее Учителя и о его Учении, и т. д. и т. д. В этом-то и кроется практическая работоспособность этой системы в её применении любым человеком, с самым разным, даже самым примитивным уровнем мышления. Так как человек многоуровневая система, то в каждом из нас единомоментно функционируют все уровни с шестого по первый. Просто мера понимания процессов на каждом уровне различна. Вот и получается эффект, что сознание на высоких уровнях плывёт, а на низких работает чётко. Возникает иллюзия, что сознание одного более высокое, чем

сознание другого. Просто у одного сознание развито (упражнениями, занятиями), а у другого или не развито, или в лени. Но само сознание, его «уровень» определяется совсем по другой шкале, а не по шкале понимания процессов в данной системе приоритетов. Освоение системы приоритетов доступно всем. И сам человек ограничивает развитие своего мышления на более высоких уровнях, по сравнению с уровнем, который им уже освоен. Так что это не так страшно, как кажется на первый взгляд. Глаза страшатся — руки делают.

Следует обратить внимание, что первым приоритетом является сама Идея Учителя, т. е. непосредственно она сама, в том виде, в каком была создана Учителем. А вторым приоритетом является наше понимание об Идее Учителя. Т. е. не она сама в чистом виде, а наше знание о ней — представление и понимание Идеи. Так же и всё то, что с ней связано: это наши знания, наше понимание и представление об Учении Учителя о Системе закалки тренировки человека в природе и т. д. Такая расстановка в приоритетах не всегда понимается, но она является очень важным моментом (можно сказать наипервейшим) в создании схемы приоритетов цели.

Интересным фактором в таком порядке приоритетов является то, что, для осуществления цели, намеченной Учителем и принятой своим разумением, последователя не связывает время. И это главное. Точнее сказать, время возникает лишь в связи с каким-то выполняемым краткосрочным или одноразовым делом — на каждое дело своё время исполнения. Но, чем большую цель, по приоритетам, человек ставит перед собой, тем меньше время властвует над ним. Если ограничить свою жизнь общепринятыми мерками в 75–80 лет, то это и будет препятствием в достижении Цели. (По обратной связи — это сроки, которые **ты устанавливаешь и требуешь от Бога**, чтобы ты пришёл к нему непременно за это время. А Бог на побегушках ни у кого не служит). Если освободиться от придуманного людьми ограничения биологической жизни, то сроки исполнения определяются только духовным уровнем человека, что от возраста мало зависит. Кто-то к состоянию Победителя Природы приблизится в течение года, кто-то дольше, это зависит от природных способностей.

По словам Учителя, смерть к человеку приходит лишь тогда, когда он выполнит то, что надлежит ему Природой (это в том случае, если человек в данном воплощении не достигает наибольшей Цели, но,

выполняя своё предназначение, он выполнит то, ради чего его в этот Мир впустила Природа. При данном раскладе, разве это не будет для человека исполнением его высшей Цели? Но это, как посмотреть на слова Учителя. Можно их оценить и так, что встреча со смертью, с которой встретился Учитель — это начало новой жизни уже в другом качестве своего бытия. Это путь от Победителя Природы к Богу Земли). Однако если нет дел в Закалке тренировке, вписанных в исполнение Идеи Учителя, тогда человек живёт во времени умираемого потока, чем больше поступков человека вписывается в Закалку тренировку, тем меньше у него остаётся времени на жизнь к отмиранию. В любом случае, совершая поступки, гармонично вписанные в Систему Закалки тренировки, время теряет свою власть.

Объяснения этому могут быть гораздо проще. Когда человек начнёт осваивать способы не только выполнения «Детки», хождения с обнажённым торсом и босиком, голодать неделями, но и вписывать свои поступки в Закалку тренировку Учителя, а стало быть, и жить в ритме с Природой, то он, в процессе этого, научится владеть временем. Уже не он будет зависеть от времени, а время от него. И он сможет свою жизнь спроецировать на тысячелетия вперёд, независимо от продолжительности жизни его биологического тела.

Но как бы там ни было, используя схему приоритетов в Закалке тренировке, а она является очень мощным двигателем, чтобы каждый нашёл своё место, и в природе, и в осознанной им Идее Учителя и, соответственно этому знает своё дело и выполняет его, внося свою лепту в общее Дело таких же последователей. Жизнь наполняется смыслом. Так, естественным образом, строится общество Новых людей без чудес, наваждений, какого-либо обмана и чьих-то фокусов. *«Я не за какое-либо чудо, а за практическое, физическое явление — Победа моя!»*

Но пора, наверное, перейти к практическому занятию.

Допустим, кто-то из вас решил взять и потерпеть шесть дней без пищи и воды.

Обращаемся к схеме приоритетов. Нам нужно соотнести задуманное нами дело с каждым из приоритетов. То есть посмотреть его на всех доступных нам уровнях, насколько оно будет вписываться в Идею Учителя.

Начинаем с **первого приоритета**.

Сразу ставится вопрос: имеет ли отношение наша задумка к Идее Учителя? — Имеет. Вопрос следующий: какое место, согласно мировоззрению Учителя, занимает шестидневное терпение в его Закалке тренировки? На этот вопрос каждый уже будет отвечать по-своему, по мере накопленных знаний. Одни скажут, что Идея Учителя заключается в том, чтобы человек освободился от пищи, одежды и жилого дома. Другой ответит, что, согласно его Учению, освоение шести дней терпения являются следующим моим шагом к освоению жизни без потребностей. Кто-то найдёт другое объяснение.

Здесь, и далее, ни в коем случае не стоит речь о том, чтобы разобраться кто прав, а кто нет. Кто как для себя ответил, так он и будет прав.

Итак, по первому приоритету наша задумка шестидневного терпения вписывается в Дело Учителя. Естественно по нашему разумению.

Второй приоритет. Здесь нам необходимо поднять все свои знания об Идее Учителя, об Его Учении (как достичь его Идеи), знания о Системе закалки тренировки человека в природе, и знания о пути Закалки Учителя.

И вот тут-то, из тетрадей Учителя мы узнаём, что самостоятельных одно- и двухразовых шести дней терпения у Учителя нет. Оказывается, что у Учителя существует целая система постепенного и **поэтапного** увеличения терпения до полного освобождения от пищи. И шесть дней входят в эту систему, но не эпизодическое их терпение, а шестидневка завязана в блок множества регулярных шестидневок, когда питание вообще происходит только по воскресеньям. Причём этот блок-этап, или тип терпения, берётся точно так же как и 42 часа в субботу и 108 часов в неделю. То есть, если уже вышел на шестидневное терпение, то нужно этот ритм держать до того момента пока не станешь выходить на следующий уровень терпения, уже терпеть по месяцу, а потом и полгода. Тогда, таковым должен быть образ жизни.

Как же тут быть? Ведь чтобы делать по Учителю, то необходимо исполнять именно так, как у него сказано.

(Я так излагаю, потому что другого варианта шестидневного терпения у Учителя просто не нашёл. Если кто-то в тетрадях Учителя

найдёт другой вариант применения шестидневки, то это многое может изменить и в практике Закалки тренировки и в нашем мировоззрении).

Вы готовы выйти на постоянное терпение шести дней в каждую неделю и так терпеть, пока не станете переходить к питанию один раз в месяц, а потом раз в полгода? — Тогда вы должны брать не две-три шестидневки подряд, а переходить полностью на питание только по воскресеньям.

И наше намерение потерпеть шесть дней — это наша отсебятина и никакого отношения к Учителю не имеет.

Но ведь, скажете вы, можно взять эти шесть дней лишь для того, чтобы попробовать свои силы.

Ну, если так, тогда, при такой постановке задачи, ваша шестидневка, одноразовая или двух-трёх разовая (подряд) — имеет смысл. Тогда она может быть вписана в Закалку тренировку Учителя. Ведь его Закалка тренировка это эксперименты. Но тогда именно так ваша задумка и должна называться и именно в таком аспекте к ней необходимо подходить. Это уже будет только проба ваших сил, но никакого шестидневного ритма не будет. Не будет у вас шестидневного терпения по Учителю. И это очень чётко надо для себя уяснить, чтобы в дальнейшем не было обмана ни людей, ни себя, что такое наше терпение к системе закалки Учителя имеет относительное касательство.

Третий приоритет. Опять придётся поднапрячь мозги. Здесь целый ряд вопросов: что мы знаем вообще о том, как строится Закалка тренировка? Что мы знаем о самом движении последователей, какие процессы происходят в движении? Были ли до этого подобные попытки у других последователей? Всё это фактоописательная информация.

Быть в курсе происходящих событий необходимо не для светской болтовни на посиделках. Быть в курсе это не только знать, что происходит среди последователей, но и знать психологический климат, знать общую направленность прилагаемых усилий. В совокупности это даёт знание об идеологии, существующей в данный момент у последователей. Допустим, для осуществления нашего дела — шестидневного терпения вам понадобится поддержка других последователей: Кто-то уже имеет подобный опыт, кто-то может морально поддержать. Надеюсь, что ненужно объяснять, как вы будете смешно выглядеть, если попытаетесь искать помощь для своего эксперимента в Доме Здоровья, если там разрешено только формальное

исполнение «Детки» и хождение по церквям. То есть вы будете знать, как вам вписаться в круг последователей и, если ваши цели совпадают с кем-то из них, то участвовать в общем деле. Так, например, был период, когда сразу же в нескольких городах многие последователи проводили эксперименты по длительному терпению. То есть, делали то, что мы сейчас разбираем. Общеизвестно, что когда делаешь дело, которое делают много других людей, то делать его легче.

Если же уже кто-то до тебя освоил шестидневное терпение, то вполне возможно, что уже есть наработанные технологии, позволяющие с наименьшими затратами провести такое терпение. А если выглянуть за пределы круга последователей, то окажется, что мы живём не единственные на планете, и может оказаться, что подобные эксперименты не только уже давно кем-то проводились, но и уже изучены и описаны в литературе.

Ещё один очень важный момент нужно решить на уровне третьего приоритета. Учитель дал «Детку» как основополагающий элемент Закалки тренировки. То есть, за что бы ни брался, а нарушать ритм «Детки» нельзя. Поэтому, постарайтесь, пожалуйста, чтобы день выхода из терпения, после шести дней не попал на субботу. Это же относится и к терпению 108 часов в неделю, постарайтесь, чтобы шестидневное терпение не вышибло вас из этого ритма, тем более, если вы живёте в нём уже несколько лет.

Собственно, третий приоритет раскрывает условия, внутри которых будет проходить задуманное вами дело. Эти условия нужно просчитать, чтобы не находить приключений на свою задницу. Итак, в настоящее время для терпения шести дней во многих городах есть живые люди, которые уже проводили подобные эксперименты, и они всегда могут вам придти на помощь. Но общая тенденция такого эксперимента сошла на убыль. По каким-то причинам. Значит, не мешало бы выяснить, почему любителей такого терпения поубавилось. Следовательно, вы ничего не сможете дать полезного для других последователей своим делом, т. к. оно будет повторять то, что уже осталось в стороне, а люди, которые это делали, заняты уже другим, следующим. При подобной ситуации, чтобы оказаться полезным, нужно хорошенечко изучить весь опыт таких терпений, проанализировать его и найти нечто, какую-то изюминку, новый ход, новое освещение этого дела. Ведь вполне возможно, что именно этой

изюминки никто так и не смог разглядеть. Но это нужно не для того, чтобы пооригинальничать, а лишь с одной целью: может быть мы что-то упустили, потому и не нашли более достойного места в Закалке тренировки, как то, что брать такие терпения с единственной целью: для себя лично — укрепить пошатнувшееся здоровье, сбросить лишний вес, преодолеть страх, для этого и пробуешь потерпеть. Ведь в конечном итоге, если уж брать шестидневное терпение, то цель должна быть в том, чтобы оно помогло мне и другим людям осуществить Идею Учителя в природе, а не ограничиваться решением моих индивидуальных комплексов.

Хотя... А почему бы и нет!.. Появилась идея! А что если использовать шестидневное терпение именно как мероприятие, снимающее у человека психологические зажимы и комплексы? Чтобы люди, наши последователи, проведя такое терпение, обретали бы в себе уверенность. И тогда, такое терпение можно включить, как частный случай, в общую Систему Закалки тренировки человека в природе. Тогда шестидневное терпение будет помогать не только мне, но будет полезно очень многим последователям! Но для этого нужно очень скрупулёзно исследовать все, что происходит с человеком в течение этих шести дней, описать это, чтобы эти записи могли использоваться как методические рекомендации. Конечно, желательно чтобы такие исследования были проведены не на одном человеке, а на многих людях, причём на людях разных психологических типов (холериков, сангвиников и т. п.). Ведь люди разного психологического типа по-разному переносят терпение без воды и пищи. Ещё в такое терпение хорошо бы включить какие-то упражнения: различные виды нагрузок физической работой; прогулки по природе; занятия с тетрадами Учителя; типы организации досуга. Ведь все эти мероприятия направлены на психологическое оздоровление. Особенно в этом плане нужна организация физической работы от лёгкой до крайне тяжёлой. Ведь если человек хочет победить в себе страх, то ему необходимо пройти такое терпение с максимальной нагрузкой. Тогда, в дальнейшем, ему и море будет по колено. Ведь цель такого терпения будет заключаться в обретении уверенности в себе, в своих силах, в устремлении к дальнейшему развитию в Закалке тренировки.

Дарю эту идею тем, кто пожелает этим заняться, особенно медикам, у них в подобных работах есть хороший опыт.

Вот, совершенно случайно оказалась подсказка желающим не понарошку, а действительно провести шестидневное терпение. При такой постановке дела оно перестаёт быть с боку припёку у Закалки тренировки по Учителю, а полноправно вписывается в его Учение на пользу другим людям.

Четвёртый приоритет. Собственно, путь действий и размышлений по четвёртому, пятому и шестому приоритетам был выше описан уже достаточно понятно. Эти приоритеты не требуют особых умственных усилий и затрат. Поэтому первые три приоритета в «типовых» схемах называют информационными, а последние три материальными. Разобравшись в первых трёх приоритетах, становится очень легко разобраться и в следующих, так как эти задачи на информационном уровне уже почти решены. Остаётся только доработать своё намерение на оставшихся уровнях, а дальше остаётся уже только действовать — исполнить задуманное.

Итак, чтобы осознать своё намерение о проведении шестидневного терпения на уровне четвёртого приоритета, нужно ответить на такие вопросы: что даёт тебе исполнение этого эксперимента? И, даёт ли это тебе силы, здоровье, или сулит какие-то заслуги в природе?

Как вы сами убедились, на первый вопрос мы уже получили ответ, когда ещё обсуждали своё дело на втором и третьем приоритетах. Сейчас остаётся только его ещё раз озвучить, всё осмысленное выше, чтобы в нём утвердиться.

— Проведение шестидневного терпения даёт мне победу над собою, над своими страхами и комплексами, делает меня ещё более здоровым и уверенным в себе.

На этом уровне физического, материального оформления своей мыслью задуманного дела, необходимо чётко сформулировать, записать и проговорить ответ на первый заданный вопрос. Казалось бы, что мы на него уже ответили, и что тут думать-то, пошли дальше. Ан нет. Без чёткой формулировки и произнесения, а то и записи ответа на этот вопрос в природе ваше дело не сможет обрести своей конкретной материальной плоти. Иными словами, оно может в природе физически не состояться! Точнее сказать, само-то терпение, как факт, может и осуществиться — вы протерпите 6 дней, но результаты его будут совсем другими, оно вас выведет не туда, куда бы вы хотели. В результате вы получите то, не знаю что. Вот так-то.

Кстати, а что происходит с организмом при многодневном терпении?

При голоде происходит очищение организма. Но очищение это происходит на двух уровнях. Первый уровень можно назвать медицинским, когда происходит очищение тканей организма от шлаков. Но, не по врозь, а одновременно с ним происходит и очищение на другом уровне, когда душа очищается от душевных шлаков. Тогда из глубин поднимается наружу всё тайное, что хранит душа.

Знаю из собственного опыта: когда ставишь задачей победу над собой, то терпение проходит крайне тяжело. Могут возникать какие-то недоразумения, какие-то истории. Так, во время великолепной прогулки со своими друзьями, я чуть не остался без кожи на подошвах. Никакого ЧП не было. Просто идя по дороге из гравия каждый камень впивался в ступню, словно его вгоняли туда молотком. И такой эффект начался почти сразу же на выходе, когда мы шли ещё по мягкому асфальту. Каждый шаг был какой-то пыткой. А идти пришлось несколько километров. Мои друзья тоже набили себе подошвы, но, глядя на меня, не могли взять в толк, что я так мучаюсь, ведь идти налегке по гравию вполне терпимо. Тем более что ходим босиком не первый день.

Кроме подобных испытаний Природа даёт ужастики еще и пострашнее. Во время длительного терпения Природа в человеке обнажает его родовую память. Было бы очень хорошо, если бы проявлялась положительная сторона жизни прошлых моих поколений. Но ведь дело в том, что все мои предки прожили вояками с природой, т. е. как выразился Учитель, жили ворами, убийцами живого в природе. Все мои предки точно так же как и любой человек мёртвого потока бытия ворует в природе и убивает в ней живое. В этом случае победить себя — это рассчитаться за подобные дела перед Природой. Дать ответ перед Природой за каждого своего предка, за всё, что они в природе убили. Слабо?! Или, вы уже такой смелый, что силёнок хватит?

А коли не хватит, то природа даёт это в «щадящем режиме». У человека открываются какие-то сверх способности. Кто-то начинает вещать, кто-то исцелять людей, кто-то постигает все науки, в общем, кто что. Эти способности пришли к нам с генами от предков, может быть ещё из средневековья или с ещё более глубокой древности. И все они порождение лишь одного процесса: войны человека либо с Богом, либо с Природой.

Ещё в более «щадящем режиме» человеку открываются таланты, такие как рисование, сложение стихов, песен и прочего.

Мы по своему незнанию и непониманию относим это к благам и дарам божьим, дескать, это даровал Учитель, потому что мы это заслужили в Природе. И бахвалимся и гордимся. А на деле, это действительно «заслуги» в природе за прегрешения наших предков. И Природа предоставила нам их, предъявляя свой счёт за поступки тех, чья кровь течёт в наших жилах.

Об этом, в силу нашей глубочайшей дремучести и перевёрнутости сознания, разговор должен быть отдельный. Здесь же хочу отметить только, что есть разница между талантами. Когда таланты вдруг возникают в человеке при обстоятельствах, подобных тем, которые здесь описываются, и таланты, которые человек сознательно вымаливает у Бога — это разные таланты и у них разная степень духовной отработки. Когда человек выпросил талант, то ему **предоставляется** и отрасль деятельности, где он его реализует и даётся тема для работы. Когда же талант всплывает из глубин человека, то это может означать, что в прошлом этот талант не был до конца реализован в предоставленной работе. Тогда, уже сейчас, нужно найти именно ту самую работу, которая осталась недоделанной одним из предков. Задача не красоваться своим открывшимся талантом, и изображать из себя что-то эдакое, творя чудеса. Задача разгадать, что конкретно было твоим предком сделано, и что в этом деле осталось не выполнено. Потому что реализовать этот талант можно только в том, в прошлом деле, но не во вновь придуманных. Но это опять таки сложный вопрос для беглого с ним ознакомления, который уведёт нас в сторону.

Даётся и совсем «щадящий режим» всплывания родовой памяти во время длительного терпения, когда создаются ситуации, в которых необходимо совершить какие-то нужные действия-поступки, чтобы отработать завязанные узлы со своими родичами. То есть отрабатывается самый внешний уровень родового наследия — привычки, взгляды и прочее, унаследованные от матери или отца.

Так что победа над собой это очень сложный, тёмный и многоуровневый процесс. Не зря ведь говорят: чужая душа — потёмки. Что там, в этой тёмной глубине в каждом из нас находится, кто ж это может знать кроме Бога-Учителя и Природы.

После того, что сейчас сказано, начав говорить о четвёртом приоритете, я, получается, немного слукавил, говоря, что теперь думать уже не о чем. Думать как раз всегда есть о чём. Так, если ставится задача победы над самим собой при помощи шестидневного терпения, то необходимо учесть и возможности обнажения родовой памяти. Каково будет её проявление, что всплывёт из души человека, никто знать заранее не может и предугадать тоже нельзя, но *это можно спрогнозировать*. Сейчас я описал несколько уровней всплывания родовой памяти. Сообразно им и нужно прогнозировать. Но, надо понять, что прогнозировать, допустим, уровень, когда открываются сверх способности, нельзя. Можно только **выпросить у Учителя «щадящего режима»** при всплывании родовой памяти. Какой уровень будет — это решать ему. Ведь ему виднее. Одновременно с этим нужно выпросить у Учителя правильного осознания происходящего внутри души, чтобы сделать правильные выводы, и выпросить возможности более простого преодоления возникших проблем. Всё это нужно просить у Учителя заранее, ещё до того, как начнёшь делать задуманное дело, в нашем случае шестидневное терпение. Это и будет работой на уровне четвёртого приоритета.

Но на этом осознание своего намерения на четвёртом приоритете не закончено. Мы ещё не ответили на второй вопрос: даёт ли это тебе силы, здоровье, или сулит какие-то заслуги в природе?

Признайтесь, что как только мы перешли к четвёртому приоритету и прочли этот вопрос, то он показался каким-то лишним. Что об этом говорить, когда и так всё ясно. Однако, после всего описанного здесь, таким ли лишним оказался этот вопрос? Попробуйте теперь также с такой же легкостью, махнув рукой, ответить: даст ли тебе силы этот эксперимент, если решаться в нём будет задача победы над собой, в результате чего могут возникнуть какие-то душевные неурядицы? Ведь терпение только обнажит родовую память, но не решит её. Решать возникшие проблемы нужно будет другими путями. Допустим, если в вас проснётся стихотворчество, ведь голоданием ничего не сделаешь.

Другой вопрос: даст ли это тебе здоровье? Конечно, в заголи, в конечном итоге здоровье получишь. Но это в теории, а в конкретном случае? Можно ли назвать приобретением здоровья, если начнёт периодически всплывать из глубин души какие-то странные желания и мысли? Причём они бывают такой силы, что начинают владеть тобой.

И, наконец, на всём этом фоне уже начинает казаться нелепым вопрос о том, даёт ли это какие-то заслуги в природе?

И вот только на этот вопрос я отвечаю совершенно однозначно — да, даёт. Даёт заслугу в природе только потому, что, отработав какой-то пласт своей родовой памяти, вы рассчитываетесь перед Природой в своих долгах. А ведь это, пользуясь другим лексиконом, называется «отработкой кармы». На два предыдущих вопроса я ответа не дал, предоставил эту возможность вам. Но, опять же, напоминая, что ответить на них нужно обязательно, так как ваш ответ будет строить материальную плоть сути вашего намерения.

Четвёртый приоритет создаёт материальную плоть сути вашей задумки, вашего шестидневного терпения. Или, по-другому, создаётся духовное тело вашего задуманного дела.

Следующий, **пятый приоритет**. Это средства, работающие на *сравнение* того, что получает человек, живущий Идеей Учителя с тем, что получает человек живущий старым мёртвым потоком бытия, но тоже исповедующий другие духовные учения. Сравнение того, чем наполнена жизнь и тех и других, *сравнение их целей, нравственных установок, их отношение к Природе и к Земле*.

Мы решили поголодать шесть дней, это наше задуманное дело, которое мы должны рассмотреть по схеме приоритетов. И сейчас, прочтя этот пятый приоритет, не знаешь как к нему и подступиться-то, со своим терпением. Теоретически конечно хорошо знать, чем мы можем отличаться от других, скажем, конфессий. Но ведь это знания общие, относящиеся к философскому плану. А тут конкретное терпение шесть дней. Не слишком ли перестарались с придумками приоритетов?

Отчаиваться не надо, а конкретное дело, надо и рассматривать конкретно.

Например, вы можете сказать, в каком духовном Учении проводятся многодневные терпения без пищи и воды? Философствовать мы все горазды, а вот конкретное дело и конкретный вопрос. И кто из нас на него может совершенно точно и определённо ответить? Я, конечно, понимаю, что люди, с одной извилиной в мозгу, ответят очень определённо: «нам этого не надо». Ну, людей, довольствующихся в жизни только одной извилиной в мозгу, я собственно и не призываю вообще читать свои писанины. Они рассчитаны на тех, у кого больше извилин. Это, во-первых, а во-вторых,

имей хоть семь пядей во лбу, а за всё про всё знать не будешь. Поэтому кому они нужны такие вопросы?!

Спокойно ребята, спокойно... Умерьте пыл и немножко расслабьтесь.

Ведь задача пятого уровня приоритетов не требует совершенно доскональных знаний того, что в мире есть. Здесь совершенно не надо бежать к энциклопедиям. Вы попробуйте ответить на этот вопрос, используя свою базу знаний, которая у вас есть на сегодняшний день. То, что вы уже знаете, это ваш интеллектуальный уровень, вот на уровне вашего интеллекта и нужно решать все задачи в системе приоритетов. А я уж, в меру своих интеллектуальных возможностей вам помогаю. И если на уровне предыдущих приоритетов я мог знать немного больше большинства последователей, то на этом уровне, может оказаться, что я знаю меньше других. И, тем не менее, это мне не мешает какие-то свои намерения вписывать в Дело Учителя.

Итак, конкретный вопрос о конкретном деле, о терпении. Я, по своему уровню знаний, отвечу, что индийские йоги тоже проводят такие эксперименты-упражнения. В других современных религиях о таких воздержаниях я не знаю. Скажите, я кого-то удивил этим ответом? Думаю, что нет. Остаётся только сравнить то, как проводят многодневное терпение мы и они. И тут возникает интересная вещь. Наш Учитель, а вслед за ним и мы, выходил из терпения после нескольких дней, съедая довольно большой объём пищи. Ведь желудок уменьшается, ему и надо-то всего чуть-чуть, чтобы почувствовать сытость. А мы съедаем, чуть ли не столовскую порцию обеда. И едим при этом что попало. Можем и колбасу, если захочется, можем и селёдку, можем и борщ. (Первое моё семидневное терпение закончилось тем, что сразу выпил стакан кефиру, а потом было съедено картофельное пюре с селёдкой, потом поел салат и консервированные маринованные помидорки. И было хорошо). Йоги, глядя на такой выход из терпения, приходят в ужас. Для них в первый день выхода из терпения нужно пить только разбавленные натуральные соки.

Но это ж йоги, а то мы.

Так вот, подобные сравнения нужно делать не для того, чтобы похвалиться нашей безшабашной удалью, а чтобы из параллельных Учений можно было извлечь для себя какую-то пользу. Вот, например, мне сейчас хвалиться своим обедом после семи дней хорошо. Но ведь

это было ещё при Учителе, и я был полностью им защищён. Можно было действительно есть без разбора, и селёдку запивать кефиром, и всё, как говорится, на здоровье. Но сейчас-то таких условий, какие были у меня, нет. И я знаю много случаев, когда люди, глядя на мне подобных, после длительного терпения ели какие-то блюда и им становилось плохо. Это же элементарные вещи нашей физиологии. А индийская йога досконально изучила физиологию и психосоматику человека. Почему бы нам не взять их опыт для себя, опять же не для всех, а лишь для тех, кто комплексует насчёт своего желудка и прочего.

Если же говорить о том, что кроме нас и йогов никто больше такого очищения — многодневного воздержания без пищи и воды прежде не проводил, что Учитель эту практику в таком виде ввёл впервые, то это будет глубочайшим заблуждением. Наши предки периодически практиковали такое терпение. На Руси это было нормой в духовной практике. Даже первое время после крещения Руси новыми русскими христианами это практиковалось. И заканчивался пост хоть какой-то, но трапезой. Причём трапеза была продолжением терпения и была с ним одним целым, являясь праздником по достижении поставленной цели поста. Разве это не перекликается с нашим воскресным обедом после воздержания в субботу 42 часов? Такими постами люди добивались озарения для свершения какой-либо работы. Например, предсказатели и оракулы для получения своих предсказаний. Иконописцы для написания новой иконы, целители для исцеления тяжёлых больных, и так далее. Вообще же такая практика идёт из глубочайшей древности.

Вот и возникает параллельный вопрос: чего же Учитель нам принёс Новое Небывалое? А задумываться над этим очень даже стоит.

Всё к тому же примеру с йогогами. Оказывается секрет их удивления не в том, что после нескольких дней поста человек сразу же наедается и не помирает. Их удивляет совершенно другое. Дело в том, что, чтобы можно было сытно покушать после такого терпения и при этом не иметь никаких последствий, необходим очень долгий путь духовной практики. Для кого-то на это требуется несколько воплощений. А тут, с бухты-баракты совершенно бездуховные люди (духовно не созревшие) совершают то, что могут совершить немногие, прошедшие сильные духовные школы.

Именно этот аспект нас и должен заинтересовать. Ведь этот вопрос можно задать иначе. На каком же тогда духовном уровне мы работаем в своей Закалке тренировке, если нашим самым простым делам удивляются другие сильнейшие в мире духовные школы? Это означает, что последователи Учителя Иванова П.К. в общем энергоинформационном поле человечества занимают какое-то очень значимое место. Что нам Природа даёт силы как ни кому другому. Значит, ставка в Природе поставлена не на йогов, и уж тем более ни на кого-то других, а на нас. А коли так, то уж, будьте любезны, осознайте своё положение в природе и в человечестве Земли, чтобы не стать свиньями, перед которыми Учитель и Природа рассыпали бисер.

Следующий вопрос о сравнении целей.

Коли уж мы зацепились за йогу, то давайте посмотрим, какие цели преследуются у них, когда они проводят длительные терпения? Насколько мы знаем, цель таких мероприятий в очищении организма, чтобы чистый организм мог получить ещё больше живой энергии, чтобы потом эту энергию обратить в новые свои сверх возможности и научиться ими управлять. А какие же наши цели?

И в самом деле, если длительное терпение открывает человеку такое разнообразие сверх возможностей, о которых можно только мечтать, то почему бы не получить хоть что-нибудь? Вспомните детские сказки, как нам хотелось обладать разными чудесами. И мороженое есть сколько угодно, и поколотить своих обидчиков, и стать пятёрочником и одновременно самым главным в классе, или магом, или, да мало ли чудесных желаний таится в нашей душе от сказок? А здесь практически все эти желания становятся осуществимы. Нужно только и всего — не покушать и не попить жидкости всего несколько дней подряд. Ведь дело в том, что именно многодневное голодание способно предоставить всё это человеку, вспомните про очищение организма. Когда шлаки из организма выведены, то энергетика человека возрастает на несколько порядков, её можно трансформировать в любую сверхспособность и открыть в себе любые качества.

И вот тут мы подошли к самому интересному вопросу о целях пятого приоритета. Вопрос этот о том, какие качества вы хотели бы получить, а стало быть, на какую ступень развития желаешь выйти? Обратись к желаниям своей мечты, чем бы хотел обладать, какими

силами? Этот вопрос получается прямо в жилу нашего намерения шестидневного терпения без пищи и воды. Каким же ты хочешь стать?

Стать ясновидящим? — Но о ясновидении Учитель в своей Закалке тренировке молчит, а если и было им об этом сказано, то, как о болезни и неправде.

Стать целителем? — Но Учитель не врач и не знахарь, он не целитель, в прямом смысле. Он исцеляет людей не силами целительства, а пробуждением сознания и пропусканием через тело человека всех токов и сил Природы.

Стать пророком? — Но Учитель уже всё сказал. Лучше чем он уже никто не скажет ни то, что есть сейчас, ни то, что ждёт впереди.

Стать святым? — Но что это такое? Это абстрактно, нужна конкретика, а то получится пародия — святоша.

Стать мессией? — Что, ещё одним?! Вы желаете пополнить ряды одержимых духами?! Ведь настоящий мессия рождается и формируется Богом и Природой, между их приходами на Землю проходят века и тысячелетия. Настоящий, истинный миссия — Это Иванов Парфирий Корнеевич, а он только-только был на Земле. Так что же за мессией вы будете, что месить?

Стать магом? — Но Учитель-то не за какое либо чудо, а за физическое практическое явление. Быть магом это откровенно стать врагом Учителю.

Что ещё у вас остаётся?

Выкладывайте все свои мечты, потому что сообразно нашему намерению потерпеть без пищи и воды шесть суток можно реализовать любую мечту. Ведь постом и молитвой берётся всё. Только мечты должны быть не безликой абстракцией, а конкретным качеством, статусом или какой-то вещью, но этим вы должны хотеть обладать.

Назовите её. И тогда свою мечту соотнесите с Учителем, с его Идеей и Учением о Закалке тренировке, как это я проделал с некоторыми потаёнными желаниями. И тогда, после такого анализа своей мечты, вы поймёте, какие же истинные намерения вами руководили, когда вы принимали решение провести шестидневное терпение. Окажется, что в самом начале, когда вы только задумались о том, что надо бы взять длительное терпение, то у вас в голове было совсем другое, а вовсе не достижение той мечты, которую вы сейчас вытащили из своего подсознания.

А раз вы мечтаете об этом, то кто вы?!

А это уже вопрос **шестого приоритета**. Так кто же вы, кем вы себя считаете? Понятное дело, что каждый из нас хочет считать себя последователем Учителя. Тогда будьте им! Такое желание свято. Но последователь это тот, кто идёт по следу за своим Учителем. Значит ваше желание, и в сознании и в подсознании должно быть: стать таким как Учитель. А тут, к примеру, вдруг обнаружено, что ваше подсознание далеко от этого. Так что же делать? А делать нужно вот что.

Мы решили взять шестидневное терпение. Стали смотреть, как наша задумка может вписываться в Идею Учителя. Шли-шли по приоритетам и пришли. К разбитому корыту. Теперь это корыто нужно восстановить. Как? Мы разобрали уже, казалось бы всё. Но мы ещё не сделали следующего.

Когда мы начали рассматривать свою задумку в системе приоритетов, то мы исходили из тех соображений, которые были в нашем сознании на поверхности. И всё нам казалось чинно и благородно. Но сейчас, когда стали выявлены некоторые подводные камни, а главное подсознательная мотивация к совершению такого терпения, то картина-то поменялась. Теперь нам нужно хорошенечко понять, кто вы на данный момент по своей сущности, и что же вы хотите на самом деле. Дело в том, что внутри человека сидит много разных «сущностей». Сидят глубоко, сидят в тайне. Они-то и руководят нашими намерениями. Но руководят не все сразу, а проявляя себя по очереди. Поэтому своей бяки-«сущности» бояться не нужно. Нужно только решить, что с ней делать. Помочь ей укрепиться в себе, вырастить, исполняя её желание, или освободиться от неё, как от чужого духа? Ведь эта сущность теперь стала осознана, и поэтому с ней можно что-то делать уже сознательно. У кого-то мелькнёт мысль, что если поддержать в себе какой-то демонический дух, то это путь демонизма, так станешь демоном. Да, скажу откровенно, что это так. Кстати, в начале статьи я описывал, как в разговорах за чайком, на своих кухнях, советские граждане разрушили мощную державу. Так вот, механизм разрушения власти был просчитан и спрогнозирован при помощи «типовой» схемы приоритетов управления. И наши «тайные» разговоры на кухне были учтены в одном из приоритетов, при решении этой задачи. А для того чтобы возникло такое недовольство народов существующими порядками, и была введена тотальная идеологизация.

Так что любое явление в социальной жизни прогнозируется и управляется. Предлагается же вам, в принципе та же схема управления, только управления не государствами, а нашими планами и намерениями, поэтому она адаптированная к нашим нуждам. Это гораздо более серьёзный уровень, чем разные схемы «достижения целей», по которым работают предприниматели в маркетинге. Ну, так я же с вами не в детское лото играю, и не из детских кубиков мы строим домик. Вспомните выводы из пятого приоритета, кто мы в Природе, и какая ответственность на нас лежит. И не зря система приоритетов даже в таком виде, как я её здесь представляю, прежде относилась к тайным знаниям. Ну, а если вы хотите все же, не смотря на свою бяку, быть настоящим последователем то и карты вам в руки. Вновь пройдите по всем приоритетам, но уже от шестого к первому, ещё раз ознакомьтесь со всем, что стало выявлено.

Начните свою задумку с шестидневным терпением координировать со всем выявленным на пятом приоритете, но так, чтобы ваше дело как можно четче стало работать на Идею Учителя. Так, чтобы «побочные эффекты» не могли себя проявить при уже непосредственном реальном физическом вашем терпении без воды и пищи. То есть, просмотрите, как можно реализовать своё терпение так, чтобы ваша внутренняя бяка-мечта не имела возможности победы, а побеждало в вас то, каким вы считаете должен быть последователь Учителя, или его Ученик (кем вы себя хотите видеть, то качество и должно проявляться на каждом из уровней).

Затем поднимитесь на четвёртую ступень и сделайте то же самое. Затем на третью. И когда вы выйдете на второй приоритет, то обнаружите, что именно здесь-то слабое место в вашей задумке. Именно здесь началось расхождение между нашей задумкой и Делом Учителя. Именно на этом уровне мы условно приняли, что такое терпение опосредованно притянута за уши к Идее и Закалке тренировке.

Есть два варианта. Первый — отказаться от задуманного, чтобы не вступать в идеологические противоречия. Второй вариант — найти возможность свою задумку сделать частью Закалки тренировки по Учителю. А такая возможность уже нарисовалась при нашем разборе. Проанализируйте всё это. Когда вы найдёте решение, тогда вам

открывается зелёная улица в природе. Всё начнёт способствовать тому, чтобы вы могли безпрепятственно осуществить свою задумку.

Понятно, что думать за вас я не могу, и тащить вас за руку, от шестого приоритета нет смысла. Слишком много возникает вариантов, ведь у каждого, по сути, появляется свой.

Для наглядной иллюстрации, как вписание своего задуманного дела работает в природе, приведу пример из собственного опыта.

Практически всем, кто уже давно занимается Закалкой, хорошо известно, что до 1995 года никто из последователей не говорил о таком понятии как «Учение Учителя». А с этого года вдруг повально все заговорили об этом. Причём об Идее Учителя, как о его Учении, стали свободно и осознанно говорить люди далёкие от нас. До этого же Идея Учителя воспринималась на всех уровнях как закалка человека в природе, дающая здоровье. Учения, в понимании и восприятии этой закалки, вообще не было. С чего это вдруг произошёл такой феномен, что у всех людей открылось, что физическая закалка в природе (по Иванову) оказывается, имеет нечто более глубокое, чем просто достижение физического здоровья, что она имеет философско-нравственное Учение высоко-духовного уровня?

А феномен этот начался с моего доклада на конференции, совместно организованной нижекамцами и челнинцами в феврале 1995 года.

Говорить, как это было, начну с того, что чуда, изотерических фокусов и применения тайных учений никаких не было. Всё происходило гораздо проще. Проще простого. Осенью, 1994-го мне впервые за все годы предложили выступить на конференции. Что и говорить, соблазн очень большой. Когда Олег Быков только начал проводить свои лекции об Учителе и на его волне появились другие лекторы, то я им ставил условие: «Раз вы лезете на трибуну выступать перед людьми, чтобы донести им Идею Учителя, то прежде этого, ответьте на такой вопрос: что Новое Небывалое принёс нам на Землю Учитель? Если вы не можете ответить на этот вопрос, то вы просто выскочки, и грош вам цена в базарный день. С чем же вы тогда лезете на трибуну, если этого не знаете — только с тем, чтобы себя показать. Ничего не знаете, а лезете людей учить!» Естественно, за такое высказывание от меня шарахаются и по сей день толпы проходимцев,

прикрывающихся именем Учителя. Не зря же в Доме Здоровья на меня клеветают, изображают каким-то отступником и монстром, пугая мною людей.

Соблазн выйти перед людьми, и открыто рассказать об Учителе велик. Но в свете таких событий могу ли я повторять тех самых проходимцев? Ясно дело, что если уж решиться на выступление, то только с тем, чтобы дать людям настоящее, а не слюнявую блажь о том, как меня любил Учитель. Своим друзьям я так об этом и заявил. На то у человека и друзья, чтобы быть не только помощниками, но и соратниками. Долго им думать не пришлось, и они, не сговариваясь, предложили мне описать Систему закалки тренировки человека в природе не как свод рецептов, методичку закаливания, а описать как философскую Идею Учителя. На что я честно признался, что на такую работу не готов. Мне страшно было даже представить, как можно охватить и систематизировать такой неохватный объём, представленный Учителем в его Закалке тренировки. Да и с какого боку к этому подойти? Но друзья не отступились.

Началась работа. Десятки попыток начала писанины — всё не то, всё в корзину. Как найти нить, на которую можно будет нанизать такое обилие фактического опыта закалки, высказываний Учителя, его наставлений, его картин восприятия Природы, того Мира, который открывается человеку благодаря следованию Учителю? Как раскрыть понятия о живом и мёртвом, о сознании, которое нужно изменить, чтобы хотя бы можно было представить ту грандиозность Мира и бытия в нём, которое принёс на Землю Учитель? Как всё это упорядочить и запаковать в короткое выступление для конференции, на что время отводится 20 минут от силы? Голова кругом, такой хаос в башке, не знаешь за какую мысль ухватиться. Конечно, были просьбы к Учителю. И вот пришла подсказка: если Парфирий Корнеевич — Учитель, значит, он чему-то учит. Так чему же он должен Учить? И опять та же самая круговерть.

Постой, постой. Но если он учит тому, как обрести новое бытие с помощью Закалки тренировки, тогда Идея Закалки тренировки человека в природе — это и есть его Учение! Догадаться это одно, мысли такие и раньше бродили, но так, пришли и ушли. А здесь как будто открылся весь смысл. Но мало ли таких открытий было, да и не мало ещё будет. Хотя эта догадка и прояснила что-то в темноте моих

бродящих мыслей, но насколько это нужно не мне, а другим людям? Ведь было уже канонизировано понятие, что Учитель принёс только закалку тренировку, чтобы получить здоровье в природе. Вот «Детка», вот делай только то, что здесь написано, и не вылезай из этих рамок, чтобы не стать отступником, а то Учитель тебя не возьмёт в новую жизнь. Жутко дебильно, мышление хуже, чем в армии. И это-то про Учителя и его Закалку! Но, чтобы знать, чем дышат люди, нужно прислушаться к ним. А где ж мне взять людей-последователей, если они мною пугают друг друга? А те, что со мною рядом, так они об этом и так узнают.

В этом деле помогает земля. Она знает обо всех и за всё — про всё. Информацию можно получить и от воздуха и от воды, но земля передаёт не только информацию, но и состояние, чувственное восприятие информации. (Кстати, в 13 и в 17 веках госрелигия России пыталась уничтожить одну из «языческих» общин. Культы этой общины были связаны с землёй, а жрецы, подобно оракулам, получали любую информацию от земли. Земля им рассказывала **обо всём**. Но уничтожить эту общину так и не смогли. И если староверы уходили в дремучие леса, прячась от госрелигии, то эта община никуда не пряталась. А взять её не могли, земля их хранила). Моё обращение к земле было с вопросом: нужно ли людям рассказать об Учении Учителя, в том смысле, что готовы ли они принять эту весть? И земля ответила, передала то состояние, в котором пребывают люди, пытающиеся найти глубину Учителевой Идеи, дала почувствовать достаточно ли много таких людей на земле. Так для меня разрешился вопрос о готовности трех мер Учителя: чтобы явление могло состояться, для этого нужно место, время и люди.

И только после этого я обратился к земле с вопросом: а Учителю-то это нужно?

Разница есть и очень большая между тем, что обращаешься к Учителю и тем, что обращаешься к земле. (Я часто наткнулся на факт, что Учитель почти всегда поощрял самые разные начинания людей, даже самые им ненужные. По всей видимости, это делается для психологического оздоровления. Поэтому заранее знаю, что Учитель поддержит и такое моё начинание. Земля же, планета, — материализация Вселенной это воплощённая Природа, а у неё свои взгляды и свой подход ко всему). И когда я обратился к земле с

вопросом, нужно ли это Учителю, то земля ответила тем, что под ногами едва почувствовал какой-то гул. Гул был тихий и быстро исчез, а после этого в груди у меня, рядом с сердцем появился комочек пульсирующего тепла, очень похожего на тепло, которое исходило от тела Учителя. Всё это, и подтолкнуло меня к информации с чего начинать, и в какую форму всё приводить. Только тогда стал ложиться на бумагу доклад будущего выступления.

Особая благодарность за помощь в этом деле Анатолию Трушу и Фёдору Разорёнову, они правили и редактировали мой детский лепет. Если Анатолий штурмовал мои мозги, чтобы выправить логику, чтобы было всё увязано между собой, то Фёдор как нянька объяснял какую глупость и несуразицу я написал. Я буйствовал, обижался, ведь я пишу о таком великом, каждая мысль тщательно продумана, в ней нет ничего лишнего, она гениальна, а они мне говорят: «это непонятно, это, глупость какая-то и несурица». Ну как тут не злиться! А Фёдор мне спокойно, слово за словом рисовал те картины, которые получаются из написанных мною слов. Я приходил в ужас! Такая гениальность и вдруг действительно оказывалась такой фигнёй, что от стыда не знал куда деться. Восемь раз я перепечатывал на машинке полностью весь текст, потому что от правок уже нельзя было ничего разобрать. Зачёркивания и дописки перекрывали весь печатный текст. Множество раз резал и переклеивал абзацы. Но это всё лирика.

А секрет оказался не в красивости изложения, не в литературе, а совсем в другом. Необходимо было выстроить: что должно быть в докладе самым главным, с которым должно быть согласовано всё остальное. Затем нужно было найти то, что будет окружать это главное, а из этого окружения уже будет исходить и всё остальное. Необходима была не просто субординация — очерёдность одного за другим, но особо выстроенная иерархия всего материала, излагаемого в докладе. И как вы, наверное, уже догадались это не просто иерархия, а правильно выстроенная система приоритетов. Новая информация, с которой ещё никто не сталкивался, чаще всего человеком отвергается. Тем более происходит отторжение, если понятийный аппарат человека, его стереотипы и понятия о вещах, о мире, о законах природы, начинают разрушаться, потому что новая информация даёт прямо противоположные им представления. Так что шансов на то, чтобы красивое литературное изложение об Учении Учителя, было хоть как-

то воспринято людьми, равнялись нулю, а если не нулю, то числу космической величины, но с отрицательным знаком. Не может информация, противоречащая общепризнанным представлениям **о реальном мире** восприниматься людьми, не может! В целях психического самосохранения мозг блокирует её принятие. Такая информация не только не может быть понята и осмыслена, она не может быть даже принята внутрь сознания на хранение до лучших времён. Исключения бывают лишь для лиц, заранее подготовленных к принятию подобной информации.

А теперь вспомните ту беседу из предисловия, с которой начата данная статья. В ней говорится о некоем алгоритме — центре, вокруг которого всё располагается по своим уровням. Система приоритетов как раз и есть тот самый алгоритм, который упорядочивает всё вокруг своего центра. Не сумей я выстроить свой доклад по этому алгоритму — системе приоритетов, никогда бы никто на земле в то время осознанно не произнёс бы: «Учение Учителя Иванова Парфирия Корнеевича». Именно потому, что доклад был выстроен по принципу этого алгоритма, он стал созвучен внутреннему строю любого человека, информация, заложенная в него, оказалась «своей», потому и принята, и усвоена, и тут же осознана. Другое дело, что какие-то положения так и остаются еще недопонятыми. Но они уже приняты сознанием, они уже для любого человека не посторонние. А среди последователей понятие «Учение Учителя» просто стало жить, как неотъемлемая составляющая их мировоззрения. Понятие Идеи Учителя, как его Учения, стало принято Природой, и стало также в ней жить, не как некая философская абстракция, а как реально существующий, выстроенный **порядок физической реализации Идеи Учителя в людях**. Поэтому все люди, которые хоть мало-мальски коснулись Закалки тренировки, как само собою разумеющееся, говорят об Учении Учителя, как о духовной составляющей Закалки тренировки.

Иными словами, если вы своё дело выстраиваете по этому алгоритму, тогда оно получает созвучие с Природой. Оно становится приемлемым для неё, и реализуется в ней.

Вот вам и вся подноготная этого «чуда». А то, как был прочитан мой доклад, и вспомнить-то стыдно. Такой тягомотины не встретишь ни на одном партсобрании. Я пыжился изо всех сил, стараясь сократить время, поэтому молотил какую-то чушь вне написанного текста

доклада. Залезал в какие-то дебри, а чтобы выпутаться, заглядывал в доклад, долго читал его молча, чтобы хотя бы понять, о чём же я сейчас говорю: «это я сказал, это сказал, а это не сказал, щас скажу». И вся эта бодяга длилась 4 часа. Как только меня терпели столько времени, остаётся только удивляться. Но дело было сделано. Я произнёс в природе то, что должен был донести людям.

Семь чудес света

Почти через три месяца, как я написал основную часть предыдущей части «О приоритетах», и когда сейчас уже полностью её отредактировал со всеми вставками, ко мне в руки попала книга Николая Николаевича Вашкевича «Системные языки мозга». В ней говорится о том, что: «в ходе исследования выяснилось, что головной мозг, как любой компьютер, работает на особых системных языках, заблокированных по понятным причинам от пользователя. Однако анализ доступных языковых фактов позволяет вскрыть системные языки и, следовательно, снимать информацию с системных файлов мозга. Как оказалось, в качестве системных языков наше подсознание использует языковую пару: реальные арабский и русский языки, независимо от нашей этнической принадлежности. Головной компьютер подключён к ноополу (аналог искусственного интернета), которое постоянно подпитывается морфологией от реально существующих этносов: русского и арабского». Т. е. внутренняя скрытая мыслительная работа мозга происходит на арабском и русском языках, а затем уже, когда информация обработана, мозг выдаёт в сознание картинку этой информации уже на этническом языке, скажем, английском, немецком, китайском, русском.

Обсуждать сию сенсацию не станем. А вот результаты этой работы необходимо представить, чтобы нам в Закалке тренировке легче жилось дальше. В чём суть работы Николая Вашкевича?

Например. «Слово **абракадабра** — символ бессмыслицы, поскольку никто не знает, что обозначает оно в действительности. Известно лишь, что в средние века его использовали как некое заклинание при лечении лихорадки. После раскрытия языкового кода, всякие тайны, связанные со словом, перестали существовать. Это в равной мере касается и слова абракадабра.

Как и другие непонятные слова, оно может быть расшифровано с помощью арабского языка: взяты арабские слова, имеющие написание звукового ряда *‘абра’а кад ‘абра’а* — арабская фраза, а означает она буквально: «исцелил он, исцелил». Выходит, что средневековые лекари использовали заклинание в полном соответствии с его значением.

...Идиома **лапшу на уши вешать**, не может быть наследием из какого-то праязыка, поскольку появилась в русском языке на наших глазах. (Представьте себе, в буквальном смысле, процесс вешания сваренной лапши кому-то на уши (смешно?) и сопоставьте, какое это имеет отношение к тому смыслу, которое мы в это вкладываем?) Но и она, как и другие русские идиомы, будучи написана арабскими буквами: *лф йши: на уйши: вша: йат*, обретает смысл и означает «крутить, вертеть, обманывать обманыванием».

Если рассматривать арабский как праязык, то невозможно объяснить появление этой идиомы, как впрочем, и сотни других русских идиом. В опыте наших ближайших предков её просто не было. Напротив, все русские идиомы, независимо от времени их появления в русском языке, объясняются одинаково. Точно так же, как объясняются любые немотивированные слова русского языка». (Например, названия животных: лиса, собака; почему кто-то из знатоков в каком-то деле собаку съел; и очень многие слова, которые сами по себе не могут ответить на вопрос: почему, например, лиса названа лисой? Объяснений в русском языке этому слову нет).

Надеюсь, что из приведённых отрывков, в общих чертах понятен принцип подхода к расшифровке слов, у которых непонятно откуда взят их смысл. Это относится к абсолютно всем языкам всех этносов. Смысл любого слова может быть распознан через написание его звукового ряда корнями арабского и русского языков. Эти два языка дополняют друг друга. Кому показалась интересной метода, описанная Николаем Николаевичем Вашкевичем, почитайте его книгу «Системные языки мозга. (Магия слова, разгадка мифов и легенд, язык и физиология, пробуждение сознания)».

Нам же, к продолжению тем, поднятых в последних номерах нашего сборника, из всего этого огромного материала интересна следующая информация.

Занимаясь расшифровкой названий древних государств и народов, их населяющих, Вашкевич обнаружил, что государства древней цивилизации все оказались пронумерованы. То есть каждому названию соответствует свой номер арабской номерологии. Более того, эти государства, в соответствии со своим номером имеют свой (любимый) цвет, и даже принадлежность к определённой трудовой деятельности. Всего государств, входящих в древний мир оказалось семь, так же как и

семь цветов радуги и семь нот. Но самое поразительное раскрыла расшифровка семи чудес света. Из всех семи чудес света, описанных древними, в наличие мы имеем только пирамиды Египта, остальные же чудеса куда-то исчезли. Так, расшифровывая одно из чудес света: висячие сады Семирамиды, совершенно неожиданно он раскрыл тайну нашей древней цивилизации, в исторической вершине которой мы и проживаем. Оказалось, что семь чудес света это вовсе не какие-то архитектурные сооружения, хотя и они тоже были, а устройство государств и власти управления ими. Но нам совершенно не нужно управление государствами, пусть этим занимаются кому это нужно. А нам интересна информация совсем иного рода.

Для начала, чтобы не загромождать вашу голову арабскими корнями и их значениями, и тем как к каждому слову подбираются нужные корни, чтобы логически непонятные фразы и слова обрели смысл, всю информацию об устройстве древнего мира приведу к таблице.

Уровни бытия сотворения Мира	Регион, страна	Предназначение, Род деятельности	Цвет	Уровни бытия по дням недели
I	II	III	IV	V
7	Шумеры, Вавилон, Ассирия.	Знания. Колдуны, академики.	Фиолетовый	Дух
6	Китай	Здоровье	Синий	Человек
5	Ливия	Скотоводство	Голубой	Фауна
4	Сирия	Центр. Соединение знаний Мира	Зелёный	Флора
3	Индия	Инженеры. Создатели материального тела	Жёлтый	Физика
2	Египет	Кульτ мёртвых	Оранжевый	Химия
1	Русь-Палестина	Воины, охраняющие этот мир, все страны, в него входящие. Кузнецы.	Красный	Плазма

Некоторые разъяснения приходится давать специально. Это касается Руси. Историки — государственные холуи пытаются заставить весь мир думать, что Россия, как государство возникла только тысячу лет тому назад. Это не только преднамеренное искажение исторических фактов, но это и вопиющая ложь. Ни древнееврейский язык, ни арабский не могут объяснить ни одного топонима древней Палестины, но все они чисто русского происхождения. И эта «новость» стара как мир. Палестина — это древнеславянское государство. В Библии

описывается сюжет, когда народы Израиля захватили Палестину (Пылающий стан), в которой находилась земля Моріа. Населяли Палестину іевусы (явусы — народ, поклоняющийся Богу Яви). Столица іевусов находилась на горе Сіон (Сиянь гора) и имела название Іевус. «Но іевусеи не были вполне покорены долгое время. Іевус, который есть Іерусалим, потерял своего царя в битве Веѡронской, был разграблен и сожжён коленом Іудиным; крепость его, устроенная на высоте, была занята и покорена Давидом. Не смотря на то іевусеи не могли быть всецело изгнаны из своих горных ущельев. Во времена Давида, особенно известен из них Орна іевусеянин, у которого Давид купил гумно и волов за 50 сиклей серебра. Интересны подробности, сообщаемые об этой замечательной личности в библейской истории. Соломон понудил іевусеев, крепость которых была взята Давидом, платить дань. Вместе с другими Ханаанскими племенами, іевусеи упоминаются и по возвращении іудеев из плена Вавилонского, но они уже заметно теряют тогда своё выдающееся значение, и затем о них более уже ничего не говорится в Библии» Это цитата из книги «Библейской энциклопедии» архимандрита Никифора. 1891 г издания.

Во-первых, даже в христианском источнике говорится о народе, населяющем Палестину, называя его іевусеи (явусы), то есть люди Бога Яви. Бог Яви составляет Триаду русских Богов: Явь, Навь и Правь. Это чисто словянские божества. Топоним Іерусалим имеет корень рус. «Что касается слова **Исраиль** (по-арабски), то оно тоже, как и названия остальных стран региона, должно быть прочитано в обратную сторону (по свойству написания арабского письма). Выпишем только согласные. Получим Л-РСЙ. Отбросим Л, потому что это артикль. Оставшаяся часть может быть прочитана как **русий**, что значит русский...

Ещё одна страна — Иудея. В ветхозаветные времена Иудея была южным царством Израиля. Никто не знает, что значит слово Иудея. Любопытно, что по-арабски её называют йу: за:. Звук З здесь межзубный, как английский th. В русском ему соответствует Ж, например, *ма-за* «что же», *ман за* «кто же». Ни арабам, ни евреям не понятно это слово, тогда как любой русский скажет, что название южного царства Израиля идёт от русского **южный**.» (Н.Вашкевич).

Во вторых, в описании явусеев архимандритом Никифором указывается интересная деталь. По законам того времени, все пленённые народы являются рабами. А коли они рабы, то и их

имущество принадлежит их хозяевам, иудеям. Однако, Иудейский царь (не просто гражданин, а царь) Давид покупает у некого раба Орна даже не дом, а гумно. Странно! Но эта странность исчезает, если знать, что в Иевусе находился храм Бога Яви, на иврите имя этого Бога озвучивается как Ягве (отсюда Йегова) или Яхве. Жрецов иевусеев и других служителей этого храма, населяющих гору, при оккупации, не тронули. Орд являлся одним из главных жрецов этого храма, он был Оракулом. Семьи Иевусских жрецов и Израильских предводителей из колена левитов смешались общими браками. Потому и наступило время, когда иевусеи перестали появляться в израильских хрониках. Сам народ при захвате Палестины мигрировал на север, а жрецы растворились в иудейских царских и левитских семьях. Архимандрит Никифор описывает не только то, как Давид покупал хозяйственную постройку сарай у жреца-оракула Орна, но и другую фактоописательную информацию о русинах- иевусах Палестины- Израиля.

Но это небольшое отступление от нашей темы. Вернёмся к таблице. То, что все регионы древнего мира имеют свою нумерацию и цвет, это не столь интересно. А об уровнях бытия следует сказать, что книга Тора своё название получила от русского слова творение. В Торе говорится о сотворении Мира, о его устройстве и структуре по дням недели. Два русских слова «творение» и «дни», как носители системного языка, сочетаясь в арабском написании корней, и дали смысл уровням бытия, согласованными с порядковыми номерами государств. Это как раз и вошло в основу изложения творения Мира за 7 дней недели, написанное в Торе, а затем в Библии. Надо понимать, что смыслы всех слов во всех столбцах таблицы, взаимоувязаны по своей сути, соответствующей и номеру уровня, и государству, и трудовой деятельности населения этих государств. Вот о значениях этого третьего столбца нас и должно более всего заинтересовать.

Начнём с **первого уровня**, с России. Это уровень света — плазмы, раскалённого металла. Не зря на Руси самый любимый цвет красный. Основное занятие было изготовление оружия. Предназначение этого государства в древней мировой империи — это его охрана. Охрана не только от внешних недругов, но и охрана в более расширенном понимании. Например, сохранение государственности в этом мире семи регионов, семи стран. Это и сохранение порядка в духовной жизни

мира. А этот порядок не застывшая модель, он подразумевает и развитие.

Второй уровень Египта и химии. «Химия (записав звучание этого слова на арабском) названа небом, по-арабски *сама*, а в обратном прочтении — *маса* «вечер». Имеется в виду древнеегипетский бог Атум — вечерняя ипостась солнца. (Солнца, уходящего на покой, в смерть). Так передаётся идея сокрытости. По этой причине, собственно, в Египте, цивилизации химиков, главная идея — идея маски.» (Н.Вашкевич). Если вы помните из школьных учебников египетские изображения людей и богов, то нетрудно обнаружить культ маски, которой всегда закрыто лицо высокопоставленных особ. Как химики, в буквальном смысле, они превзошли современных химиков несравненно. Их краски, которым покрыты статуи богов, не тускнеют на палящем солнце тысячелетия, а о бальзамировании трупов и говорить нечего.

Амон — заходящее солнце открывает ночную бездну. Бездну мрака и тьмы, мир, куда уходят люди после своей смерти. Это второй их культ — постижение мира усопших. И где, как не в Египте, могла появиться Книга мёртвых. Таинства египетских жрецов — это таинства постижения жизни и смерти, сравнение и разница одного и другого бытия.

Третий уровень. Индия. Если для египтян любимым числом является двойка, даже Бога Солнца и то было два; для русских единица, мы сами и у нас всё единственное и неповторимое; то таким же любимым числом в Индии является тройка. Уровень тройки отвечает за тело, плоть, за его формирование. И действительно вся культура Индии воспеваает культ тельца и погружена в таинства человеческого тела. Духовные Учения и религии настолько проникли в таинства бытия человеческого тела, настолько они постигли его возможности и психологию, что для европейцев это выглядит слишком фантастично. Даже слух у индийцев улавливает почти в два раза больше музыкальных полутонов, чем у западников. Европейская музыка для них звучит как армейский барабан на марше. И если Египет создал Учение о смерти, Книгу мёртвых, то индийцы создали такую технологию сохранения жизни тела, что у них до сих пор живы люди, возраст которых за тысячу лет, во всяком случае, то, что описано в

книгах, как история древних времён, они прекрасно помнят себя в события тех эпох, потому что тогда ещё жили.

Четвёртый уровень Сирия — середина. Зелёный цвет солнечного спектра. Цвет гармонии и единения всех начал. Даже географическое положение Сирии находится посередине древних царств. Это источник и начало всех Знаний. Собственно арабский язык и азбука-счёт является первоосновой всех языков и азбук мира. Арабский язык как первоэлемент человеческой речи, языка, а значит и логоса — формирования мысли и смысла. Мы сколь угодно можем смеяться над дикостью арабов и отсталостью мусульманского мира, но это точно такой же смех, как и смех американцев и западников над нами, россиянами. Россия начинает, охраняет и сохраняет мир до конца времён, а арабы дали этому миру разум, и до сих пор разум всех этносов планеты зиждется на первоэлементах мышления воссозданных в арабском языке. Всякое творение начинается со слова. Слово и творит мир. Но арабская азбука это не просто список букв звукового ряда, — это счёт. Каждая буква одновременно является и цифрой. Не как во всех древних азбуках: буква под номером таким-то, а сама буква одновременно с обозначением звука была цифрой. Можно даже так сказать, что она сначала цифра, а потом буква. То, что мы знаем как арабские цифры это не отвлечённые рисунки, а изображения арабских букв. Поэтому и счёт и математика, и экономика с финансами, всё это произошло от туда стало быть.

Символически, произрастание всех знаний человечества из корней праязыка арабов, можно представить как растущее дерево, как растение с раскидистыми ветвями, произрастающее из одной прикорневой точки. Поэтому излюбленный цвет у арабов зелёный, любят они и квадраты — знак земли. Потому у них и символ флоры.

Пятый уровень, Ливия. Ливия во все века прославила себя скотоводством. Что в древнем мире она давала мясо, что во времена средневековья, что в наше время, всё тоже мясо, всё также развито скотоводство. Конечно этому способствует их география. Любимый цвет у них голубой, а излюбленное число — 5. Но, как-то, кроме этого о ливийцах и сказать-то нечего, если конечно умолчать о том, что скотоводство — это занятие пасти скотов. А кого пас Иисус Христос?! Так что явленный удел Ливии пасти стада овец и быков, давать людям мясо, а скрытое назначение — пасти стада человеческие. И, что

называется, нарочно не придумаешь. Как овцы и коровы не понимают, что их пасёт пастух, что они идут именно туда, куда ему это надо. Так и люди стадного мышления не могут понять, как это ливийцы, какие-то полуафриканцы, могут пасти и Древний Египет, и ту же Сирию и Шумеру, а теперь уже и Европу? Ведь баран, естественно, думает, что это пастух идёт за ним. Символ Ливии — Лев — царь зверей. И лев не случаен, ведь он царь над животными. И он, как царь, не просто хищник, всех сжирающий, но и обладатель сильнейшего магнетизма, перед которым все преклоняются. Настоящий царь!

И потому, что кроме скотоводства Ливии похвалиться нечем, знак её символического уровня — фауна.

Шестой уровень. Китай. Удивительнейшая страна, но не более удивительна, чем другие страны семёрки. На шестой день Бог сотворил человека. Потому этот шестой уровень человеку теплее всех остальных, хотя его любимый цвет синий. Китайцы конечно же, не Сирия и не Ливия, о них можно говорить долго-долго и бесконечно. Чего только они не сотворили за свою историю, и чем только не прославились. Однако, человеку, даже самому далёкому от истории, да и вообще ничем, кроме себя не интересующимся, всё же известно, что китайцы прославились своей медициной. Действительно китайская медицина, так же как и краски Древнего Египта, оставили далеко позади современную науку со всеми её лазерами и инфразвуками. Они способны разодранного на клочья человека, собрать его куски вместе, соединить и исцелить, и человек будет вновь работоспособным. А чем ещё славятся китайцы? — Да своими секретами. За что ни возьмись всё у них засекречено. Так и китайская медицина, восстанавливающая человека из любой болезни, сохраняется в секрете. Они словно утверждают древнюю мудрость, что человек сотворён в тайне.

Седьмой уровень древней Мировой державы. Согласно сотворению Мира по дням недели, как вы помните из Библии, то Бог на 7-й день утомился от дел своих праведных и решил отдохнуть, поспать. Вот этому сонному дню и соответствуют древние Шумеры, потом их сон сменил Вавилон, правда, история Вавилона нам запомнилась очень шумным базаром. Хотели построить башню до небес, но как торговцы на рынке стали каждый, крича хвалить себя и свой товар, разошлись во мнениях, заполучили разные языки. Но если бы не этот строительный базар, то много ли мы знали о Вавилоне? Потом это тёпленькое

спальное место заняли Ассирийцы. Но что мы ещё знаем об этом районе Междуречья? Так это то, что наслышаны о седьмом чуде света — висячих садах Семирамиды. Ну, сонный район висячие в гамаке сады и выстроил.

Однако, обратясь к арабскому языку, как к системному языку мозга, вдруг выясняется, что седьмой уровень (день) ошибочно людьми назван днём сна и отдыха Бога. Оказывается, что древние Шумеры вовсе не спальня Бога.

Слово Семирамида производно от русского «семёр(ка)». «Амида» от арабского «староста, начальница». И Семирамида оказывается не имя, а титул — начальница, царица Шумер. Вся же фраза «висячие сады Семирамиды» это простая фраза: «королева её величество владычица Шумер». Вот тебе на, какое же тут чудо? А чудо всё в том, что это тоже шифровка. Слово «аъмида» (с иной огласовкой) по-арабски означает «столбы». И действительно в перечне чудес есть столбы (или столпы): Статуя Зевса, Колосс на глиняных ногах. Но Зевс — это главный, старший из богов, а Колосс на глиняных ногах это получеловек-полубог, и пирамиды — усыпальницы фараонов, тоже полубогов. В общем, короче говоря, семь чудес света — это семь столпов, на которых стоит древняя Мировая держава семи царств, над которыми царствует седьмой столп, которому соответствует Шумерское царство. Этот седьмой столп — седьмой день бытия — это день творения Духа. Это день творения знаний сокрытых от толп, и открывающихся Духу. Информация об управлении народами и Миром — Дух, управляющий Миром — это и есть творение, которое Бог сотворил на седьмой день. Потому для толп людей это творение невидимо, потому для них и Бог в этот день почил.

Так в чём же проявился этот символ седьмого дня у народов этого царства? А эти народы учёные, академики. Они звездочёты, колдуны и маги. Если астрология была у многих народов, то астрономия у шумер. Если могут идти споры, откуда у людей звёздный календарь, то гадания по звёздам и прогнозирование событий по небосводу — от шумер. Вавилонское столпотворение, заморочившее сознание всем народам и принцип «разделяя властвуй», тоже от туда. Очаг создания всех «мировых» религий тоже был родом из этих мест. Это родина колдовства и магии обслуживающих отрасли управления всех других царств древнего мира. Здесь находился мозговой центр управления

миром — седьмой наивысший столп созданного Мира. (Потому и появилось слово «висячие», что сам мир из столпов, но возвышается над ними седьмой столп, на котором всё и держится).

Так сюжет семидневного сотворения Мира Богом проявлен на Земле и географически и функционально.

А теперь, ознакомившись с семью уровнями чудес Древнего Мира, сопоставьте их со схемой приоритетов, которую мы разбирали. Разницу в их количестве 7 и 6 мы пока трогать не будем. А начнём, «по-арабски», шиворот на выворот. Тот Уровень, который у нас был шестой, сопоставим с первым уровнем семи чудес; пятый наш уровень — со вторым; четвёртый — с третьим, и т. д. Только, для большей наглядности, возьмём не сухую «типовую» схему, а описание практического занятия, где мы расписывали по приоритетам как вписать шестидневное терпение в Идею Учителя. И давайте посмотрим, что же в этом случае получается?

— А получилось наложение кальки.

Шестой приоритет. Кто ты в природе? А мы русские люди. А разве в нации дело?

Так кто мы для Учителя и для Природы, если Учитель говорит с нами на русском языке? Кто мы, если Учитель нам доверил Закалку тренировку — путь в новое бытие? Разве мы не те, кто призван сохранять и содержать в чистоте его Идею? И разве не перекликается с этим наше стремление защитить себя, как последователя Учителя, от своих внутренних нехорошестей, толкающих нас на худые дела, разве мы не хотим победить их?

А какой самый болезненный вопрос нас мучил от самого начала создания Учителем Системы закалки тренировки человека в природе, мучает и по сей день, и думаю, что он разрешится не так быстро?

— А это вопрос о сохранении в чистоте Учителева Дела. За последние годы у многих прозрели глаза на то, что Учитель хотя и Бог нашей Земли, но нуждается в защите, потому что находится много любителей исковеркать его Идею, использовать её в своих корыстных целях. Что называется: Бога не боятся. И действительно, если бы кто-то из денегимущих и покупающих власть, а из власти — купленные за эти деньги — имели хотя бы религиозный страх перед Богом и Хозяином планеты Земля, которую они расхищают и на которой они собственно и

живут, живут и их дети, то наверняка человечество не подошло бы к проблеме гибели самой планеты. И любителей такой скорпионьей жизни всёпожирателя ради собственного самоуничтожения, любителей поспорить и повоевать с Богом, даже любителей отомстить Богу любыми подлостями — таких любителей темень тьмы. При таком раскладе, естественно, Богу Земли необходимо иметь на Земле народ, который бы мог отстоять и сохранить бытие угодное Ему — Богу Жизни на Земле. Ему, Богу Земли, требуются люди, способные сохранить в живом виде, а **не зарыть** в землю Его Учение о Жизни по Божову усмотрению. И если мы относим себя к народу Бога Земли...

— Тогда мы и есть русские люди первого уровня бытия, сотворённого Богом Мира.

Но что проку сохранить тетради Учителя, если мы потеряем его понятия о Системе закалки тренировки человека в природе? Что проку если мы потеряем само Учение о его Закалке тренировки, но сохраним безликие 12 правил из «Детки»? Значит, чтобы сохранить и исполнить Идею Закалки тренировки человека в природе необходимо знать её на всех уровнях, знать по всем её приоритетам. Т. е. нужно знать что хранить, а от чего надо избавиться и охраняться.

Ну, а любителям войны с Богом планеты, на которой они сами живут, тем, кто поносит имя Хозяина Земли, скажу открытым текстом. Прежде, чем очистить планету от скверны, то есть от вас, перед этим предстоит период времени, названный в Библии Судом Божьим. Но суд — это ведь ещё не наказание, это то событие, на котором решается вопрос, быть ли осуждённому наказанным, или можно его помиловать. То есть это период исторически реальной жизни человечества, когда тем, кто идёт войной против Бога планеты Земля, даётся шанс, как говорится одуматься, то есть шанс в корне пересмотреть свои позиции и взгляды. Именно для этого Учитель Паршек и дал нам всем Закалку тренировку, в систему которой входит изменение сознания. Свою Закалку тренировку он, как Бог Земли даёт и предлагает любому и каждому жителю планеты, не зависимо, каков он любитель грабить и убивать живое и природу. Изменение сознания нужно понимать и так: сознание разрушителя поменять на сознание созидателя. Как сказал Учитель: «Природа хороших людей не рождала» и «моя закалка делает из плохого человека хорошим, безвредным Природе». Именно поэтому Бог Земли имеет огромное терпение на весь этот период, когда каждый

человек, по своей собственной воле, определит своё отношение к Нему, к Богу Земли. То, что Учитель, как Бог Земли, ушел из своего физического человеческого тела, этим моментом он «включил» механизм Суда. То есть, информация о нем и его Идее есть и идёт повсюду, значит, любой человек уже может с ней ознакомиться, а коли Учителя уже нет среди нас в теле, то никто не сможет свой грех на него сбрасывать. Каждый получил полную независимость своего выбора и своего отношения к Паршеку. Паршек уже не над кем не довлеет своим авторитетом. Пожалуйста! поступай как хочешь! И внутренние разборки у многих людей уже начались.

Естественно этот исторический период переосмысления людьми своей жизни не может не сопровождаться крушениями идеалов, крушениями империй, крушениями технических сооружений, обеспечивающих жизнь безмятежную. А это не может не вызвать негативных, по отношению к цивилизованному миру, стихий Природы. В таких условиях жизнь людей действительно превращается в маленький ад. И как следствие этого механизма, включённого Богом Земли, нарушается на всех уровнях слаженность всех систем управления жизнью людей. Быки, бараны и козлы всегда думают, что это они ведут за собою пастуха, потому что они ведут всё стадо.

А теперь, послушайте сводку происходящих в мире событий.

Куда же деться тогда тем, кто не желает смириться с Богом Земли? Господа-товарищи, об этом Бог Земли уже позаботился заранее и вам обеспечил уход ваш с Земли, после вашей смерти. Пожалуйста, не нравится вам Земля с Жизнью по законам её Бога, милости просим покинуть эту, нехорошую для вас землю, и обратиться на другие планеты. Хотите на Сириус, на Уран, Сатурн или ещё куда подальше. Во Вселенной всем места хватит. Только не забудьте прихватить с собой ваши навыки и способности к разрушению, без вас они на Земле никому не понадобятся. Шутка шуткой, но наглядный пример по удалению с земли неугодных ей людей (естественно, по их собственному желанию и выбору) уже нам продемонстрирован на физическом, реальном, плотском и социальном, на всех видимых и физически ощутимых, с позиций ортодоксальной науки, а стало быть, неоспоримом факте — эмиграции евреев из всех стран Мира в Израиль. К евреям можно относиться по-разному, но факт есть факт, вещь упрямая. Они там вовсе не уничтожаются в печах Освенцима, они там

живут своей еврейской жизнью. Так что господа ненавидящие Бога Земли, за свои шкуры можете оставаться спокойны, Бог Дающий всем Жизнь не дойдёт до такой мерзости, как уничтожение бессильных перед ним людишек. Но после вашей естественной биологической смерти, он отправит вас, куда вы хотите, можно подальше от Земли. Но отправлять вас прямо в теле не способен даже Бог, так как тело человеческое — это принадлежность Земли. Но, так как каждый разрушитель и противник Бога является любителем смерти, то, просто грех не дать ему слиться в экстазе со своей любовью. Это будет последняя лебединая песня на ненавистной ему земле.

Поймите и такое, что Бог Земли не трагик на сцене и не режиссёр, он театральные спектакли не ставит. Он и люди, населяющие его планету, не играют никаких ролей — они живут, а не притворяются. Так же и вы, и мы, и любой человек, родившись на этой земле, он вынужден жить, а не притворяться, что он живёт. Поэтому Суд, расписанный в Библии как театральный спектакль, не будет спектаклем ни для кого. Он будет, собственно, он уже есть наша жизнь.

Пятый приоритет. Это уровень сравнения того, что получает последователь Учителя Паршека с тем, что получают в природе последователи других Учений. Сравнение заслуг в Закалке тренировке и заслуг в других Учениях.

А разве это не уровень Египта с его Книгой мёртвых и двумя Богами Солнца: утреннего и вечернего?!

Четвёртый приоритет. Накопление сил, здоровья, заслуг в природе, отличающих нас, последователей Паршека, от других людей. А вопрос этого уровня таков: дают ли тебе эксперименты и поступки в природе перечисленные: накопление сил, здоровья, заслуг, и т. д.

И сопоставляемый с этим приоритетом третий уровень бытия сотворения Мира. — Индия, сотворение тела.

Пожалуйста, потрудитесь прочитать по четвёртому приоритету, как мы вписывали в него свою задумку — шестидневное терпение. Разве всё, что там описано, не перекликается с тем, с чем связана культура и символический знак Индии её уровня бытия?

Третий приоритет. Информация фактоописательного характера. Вопросы, на которые мы отвечали на этом уровне: что мы знаем вообще о том, как строится Закалка тренировка? Что мы знаем о самом движении последователей, какие процессы происходят в движении?

Были ли до этого подобные попытки у других последователей? И что мы знаем, касательно нашей тематики, из разных источников знаний и науки?

С этим приоритетом соотносим четвёртый уровень бытия сотворения Мира, с Сирией, с арабами.

Как ответы на вопросы четвёртого приоритета нам дали большой спектр знаний и позволили нам сориентироваться в пространстве: среди последователей, в знаниях, существующих в мире, о людях-помощниках, которые первыми прошли такой эксперимент, и многое еще, что для нас выясняется. И разве это не похоже на то, что обратясь к арабскому языку, как к системному языку мозга человека, мы открываем для себя всю необходимую для нас информацию?

Второй приоритет. На уровне этого приоритета нам понадобилось поднять все свои знания об Идее Учителя, об Его Учении (как достичь его Идеи), знания о Системе закалки тренировки человека в природе, и знания о пути Закалки Учителя. Чтобы сопоставить их со своей задумкой о шестидневном терпении.

С этим приоритетом соотносим пятый уровень бытия сотворения Мира. Скотоводческая Ливия.

Когда мы, используя свои знания о Закалке тренировке и Идее Учителя, находили среди этих знаний место для своей задумки, разве мы не паслись на поле Учителевой информации под его водительством?

Первый приоритет. Идея и Мировоззрение Учителя, как мы его понимаем.

И сопоставление с этим шестого уровня бытия сотворения Мира. — Китай.

Как Китай в чём только не преуспел, так и Мировоззрение Учителя охватывает все сферы жизни и бытия. И как предназначение Китая стало его совершенство в достижении здоровья человека, так и в Идее Учителя Паршека здоровье — это понятие о жизни.

Или во всём, что здесь описано, я ошибаюсь?

Остаётся у нас седьмой день недели. День, когда Бог творил Дух для человеков.

В принципе, схему приоритетов можно надстроить, дополнить её ещё одним уровнем. Кстати, очень может быть, что этот седьмой уровень в «типовой» схеме присутствует, но не даётся людям,

скрывается от них теми, кто ближе к знаниям власти, поэтому для нас смертных она имеет шесть уровней. Ну да Бог с ними (хорошо бы, чтобы Он действительно был с ними). Ну, а так как нам до их некрофилической деятельности (любовь и стремление к смерти) дела нет, то давайте-ка, будем разбираться со своей схемой.

Итак, на самом высшем уровне в нашей схеме приоритетов находится Идея Учителя. Идея в чистом виде, как она представлена на Земле Учителем. Мы же на этом уровне обращаемся к его Идее, даём ей определение по своему пониманию. Не своё придумываем, а берём то, которое мы находим у самого Учителя в его тетрадах. Их не много, но каждый остановится на том, которое он в силах хоть как-то понять, или на том определении, которое для взятой для решения задачи наиболее подходит. По мере того, как человек, в практике Закалки тренировки и изменении своего сознания, будет всё больше и больше понимать Учителя и его мировоззрение, тем понятия его об Идее будут всё более кругозорными и приближаться к истинному её познанию.

Теперь попробуем над этим приоритетом поставить ещё один уровень, ещё более высокий приоритет.

Как вы думаете, что может быть выше самой Идеи Учителя?

Но сколько не думай, а выше Идеи всегда будет её автор, т. е. сам Учитель — Бог Земли.

Действительно, суббота для человека, или человек для субботы?! И то правда, ведь если мы Идею ставим выше всего, в центр Вселенной, а Учителя (его опыт) рассматриваем где-то на более низких уровнях, то молимся мы на Идею. Не должно ли место центра занимать автор Идеи?

Тогда он и будет тем самым седьмым столпом, на котором всё будет держаться — держаться на личности Живого Человека в природе.

Вот теперь, наверняка, уже всё встало на свои места. Образовался тот самый алгоритм, единая матрица для всего сущего в этом Мире. В центре Бог — Бог Земли. Второй уровень — его Идея Жизни. Третий уровень — наши знания о Жизни создаваемой Богом Земли, её идеологическое осмысление. Четвёртый уровень — информация описательного и собирательного характера, философское осмысление бытия. Пятый уровень — получение в природе сил, здоровья и заслуг, что отличает последователей от других людей земли. Шестой уровень

— развитие кругозорного мировоззренческого взгляда на окружающий мир. Седьмой уровень — видение себя в этом Мире.

Начало Мира — Бог Земли, граница Мировой сферы — человек — его дитя, отражение Бога Земли в земном боге, в каждом из нас.

И ещё, что необходимо сказать, это то, что всё, что мною здесь написано, нельзя считать истинной в последней инстанции. Истина у нашего Учителя Бога Земли, а я такой же человек, как и большинство из нас, могу ошибаться, что-то неверно понимать. Рассуждения могут быть самыми разными. Тем более что «типовое» это общепринятое, устоявшееся, а толпа не всегда базируется на Правде. Не секрет, если сажу, что основная масса академиков в мировой науке — это те же самые толпары, что митингуют на площадях, только они титулованные, т. е. элита толпы, поэтому тщательно отмежевываются от толпы простолюдин. Толпа же, как и её элита, больше предпочитает ложь, Кривду. Поэтому наукой так же легко манипулировать, как и любыми толпами. Отсюда следует вывод, уже всем набивший оскомину, что научное, наукой доказанное («типовое») — не есть истина. Оно может только приближаться к ней. Вот это расстояние, разделяющее научно доказанное от истины, всё и определяет.

Теперь о другом, а всё о том же

Каждый раз, когда речь заходит о знаниях, необходимых для последователя Учителя, всегда подчёркивается необходимость в освоении знания о живом и мёртвом: что есть живое, а что мёртвое. В принципе, на этот счёт у нас два подхода: первый — это чисто информационное, логическое понимание, что есть что; второй — это развитие своего чувствования, позволяющего чётко ориентироваться, что перед тобою: живое или мёртвое? Могу вас утешить, оба эти варианта неверны! Живое и мёртвое на уровне только рассуждений различить невозможно — о них нужно не только понимать, их необходимо ещё и чувствовать. И в тоже время, развить чувствование, различающее живое и мёртвое без работы сознания — тоже невозможно. Во-первых, развить можно только то, что у человека уже есть. Развивать то, чего нет — невозможно. Во-вторых, чтобы что-то развивать, нужно о нём хоть что-то знать. Не зная объекта или качества, которое хотите развить — развить не удастся, это то же самое, что и его нет. Но покалечить его можно. Для любого развития нужна информация — знания. Можно поспорить и по поводу интуиции. Если бы человек обладал знанием живого, то ни одно духовное учение не называло бы человека ходячим мертвецом. Обратитесь к тетрадам Учителя, там вы найдёте этому подтверждения. Из практики знаю: знание и чувствование живого и мёртвого даётся Природой как заслуга, поэтому остерегайтесь тех, кто, философствуя, убеждает вас, что знание о живом и само живое качество в человеке есть от природы, только потому, что он рождён Живой Природой. Это заведомо ложный путь. Ларчик прост, хоть мы и рождены Живой Природой, но сознание наше находится в болезненной спячке. А сон — есть смерть. Поэтому, буквально всё, что в нас есть, будь то живое или мёртвое, находится в мёртвом состоянии, что практически означает, что живого или нет, или по внутренней своей сути мы мертвецы. Оживить может только сознание, и то, если оно, выздоровев, пробудится. Пища для сознания — информация. Причём сама информация должна быть живой, то есть правдивой с точки зрения Природы-Мироздания и её Творца. А мы таковую не умеем воспринимать. Получается тупик. Но это тупик только кажущийся. Выход из него это оздоровление своего

мировосприятия, о чём я писал в предыдущих выпусках. У вас для этого всё есть. Остаётся только предупредить желающих познать живое и мёртвое, что полагаться на авось в этом деле означает игру с огнём. Понимайте это в буквальном смысле.

Сейчас, в данный период времени распознать живое и мёртвое довольно сложно. Когда Учитель был с нами в своём теле, нам это было проще. Перед нами был Учитель — Живой факт Его Идеи. Он и был Живое, а мёртвое — это было всё то, что его не касалось. Учителя *мёртвое не интересовало, от мёртвого он уходил как от своего врага, и не допускал до себя.* То есть он был для людей **живое** «наглядное пособие» своей Идеи. У нас было, что с чем сравнивать. На этом сравнении мы и распознавали, что есть живое, а что мёртвое. Само его тело было живое. Для сравнения, когда вы прикасаетесь к телу человека, то, что ощущаете, какое оно? Первое мгновение как будто оно холодное, и тут же мы чувствуем его тепло, оно может быть даже горячим. Просто мягкое тёплое или горячее тело. В жару оно покрыто потом. Пот же густой консистенции, липкий, вонючий. Не учитывая меж половых гормональных запахов, тело пахнет прелостью. Тело учителя было иным. Несмотря на рожистое воспаление на ноге, запаха прелости не было. Мужиком от него тоже не пахло. Я имею в виду, что с мужскими половыми признаками у него было всё в порядке, и с мужскими гормонами было в норме. Половые гормоны сильно пахучи. Поэтому, по запаху всегда можно было узнать, что у Учителя тело мужское, а не облако в штанах. Просто от него не шёл интенсивный удушающий запах мужика-самца. Как это бывает у некоторых, так самцом воняет, что у всех дух перехватывает, словно он трахает 24 часа в сутки всё что шевелится, эдакий рекламный идеал. От Учителя шёл нейтральный и очень мягкий запах, который можно назвать ароматом. Иногда от него шёл запах озона, воздух вокруг становился как после грозы. Иногда запах свежего ветра или цветущего луга. Причём эти запахи были очень тонкими, едва уловимыми и совершенно далёкими от парфюмерии. Наслаждаясь его запахом, впадаешь в состояние блаженства и покоя, уже и моё тело становится уравновешенным и слившимся с цветущей Землёй и с бесконечностью Вселенной. Но он никого не баловал такими воздыханиями. Когда он видел, что кто-то уже балдеет от его тела, то уходил.

Тепло его тела тоже было не совсем как у всех людей. В любой холод или жару оно было прохладным и влажным. Даже если надолго к нему прижмёшься, то прохлада его кожи сохраняется. Она покрывала его тело как слой атмосферы покрывает Землю. Она уже в зоне физического тела, но плоть (плотность) ощущалась где-то потом, за этой прохладой, и, в тоже время была чёткая граница между окружающим воздухом, средой, и телом. И вот там, за слоем этой прохлады было тепло, и чем ближе к центру, тем теплее. А в самой середине тела был огонь. Не тепло идущее от толстой кишки, как от обогревателя тела, а именно огонь, пульсирующий, как пульсирует пламя огня. Его внутренний огонь никогда не обжигал, но, почувствовав его, он словно выходил из тела Учителя и окутывал, окружал тебя. Каждый раз, когда Учитель обнимал меня или клал свою руку на мои плечи, я оказывался в этой огненной и удивительно мягкой и ласковой купели.

А влага, покрывающая тело! О ней вообще нужно говорить особо. Физиологически, наверное, это был пот, но назвать его потом нельзя. Пот всё-таки густой, вязкий. У него была именно влага, как чистая вода. На холодных предметах в тёплом воздухе появляется испарина. Его тело тоже было прохладным, но влага, покрывавшая тело это не капли испарины. Такое сравнение слишком грубо. По ассоциации это лучше назвать не влагой, а неблагозвучным словом — сыростью. Потому что такой же влагой в нашей средней полосе России всегда покрыта Мать сыра Земля. Какая бы жара не стояла, а раздвинь траву и там сыра земля. Она не мокрая, не в испарине, хотя и всегда холодна. Она как-то по-своему сырая, вся пропитана влагой. Точно так же и тело Учителя было пропитано такой же влагой. Сухой кожа была только если её напекло солнце. Тогда, прикоснувшись к этому месту, оно было естественно горячим, накалившимся солнцем. По восприятию такое накалившее место на теле Учителя было похоже, когда руками прикасаешься к земле русской степи выжженной солнцем. Она словно горячая сухая корка, но под ней жизнь, идут живые потоки.

Вы же ходите босиком в лесной зоне и чувствуете, что земля всегда прохладна и влажна. И в этой земной прохладе всегда чувствуешь какой-то поток, именно поднимающийся ток, идущий от земных недр. Это какая-то сила, какая-то энергия, но теплом, в обычном понимании, это не назовёшь. Тепло тоже чувствуешь, но оно где-то очень и очень

далеко в глубине, ближе к центру земной плоти. А здесь на её поверхности слой прохлады и сквозь него проходит поток какой-то силы. Это живые силы Земли, а не её тепло, тепло глубже. Когда начинаешь чувствовать этот внутренний живой огонь Земли, то невольно в голову лезут мысли о стихии Огня, которая признаётся на Востоке. Там, по их философии, весь мир состоит из четырёх элементов: воздух, вода, земля и огонь. А Учитель говорит, что у Природы только три её живых тела: воздух, вода и земля. Когда я у него спросил за Огонь, то он ответил, что это людьми придумано, а огонь это стихия. Вот тебе на! Тогда что же это такое? Этот вопрос меня долго мучил. Потом, читая Упанишады, самые древние литературные источники Индии, да и Земли, наткнулся на философию, объясняющую существование внутреннего Огня (Живого Огня). Там говорится, что в природе существует два вида огня, один огонь внешний это стихия, которая всё сжигая пожирает. И есть другой огонь, который пребывает в воздухе — это Огонь поддерживающий жизнь. Вдыхая его внутрь себя, человек наполняется энергией жизни. Этот Огонь и есть дух Жизни. И этот дух Жизни присутствует везде и во всём **как элемент, наполняющий** природу трёх элементов: воды, земли, воздуха. Но есть и Живой Огонь, которым обладают лишь Живые сущности, он и есть сама Жизнь. Человек внутри себя должен разжечь Живой Огонь из элемента Огня поддерживающего жизнь, чтобы стать душою живою. В дальнейшем, трактуя этот раздел философии, как раз и ввели впервые понятие о том, что Мир состоит из воды, земли, воздуха и огня.

Так что же получается? Философия о Живом Огне есть (она, кстати, есть и в нашей протославянской культуре), сам Живой Огонь Учителя я не раз ощущал и испытывал его воздействие. В конце концов, этот Живой Огонь не где-то там, в Индии или Китае, а внутри самого Учителя!!! А он говорит, что природа состоит только из трёх элементов, трёх тел, а огонь придумали люди. Но **этот же** Огонь пребывает и в Земле, в её недрах. Он так же реален, как и внутренний Огонь Учителя!?

Интересна ещё одна легенда, но уже о Земле. По древнему преданию Землю сварганил Бог Сварог или Сварга. Само слово «сварга» на древнеславянском означает Небо, Небесный Свод, то есть Космос и Вселенная. Так вот Сварга — Вселенная взял молоко у Небесной коровы Зимун и стал его пахтать, т. е. сбивать. Для пахтанья

он использовал пестик — Ось Мира. Если Сварог это сама Вселенная, а молоко коровы Зимун — это Млечный путь, то сам Млечный путь — это Наша Галактика, которая вращается вокруг своего центра. Образ коровы, тельца, это образ тела, плоти. Значит Небесная корова Зимун — это материя, плоть Вселенной. Она-то и дала своё молоко — материю. То есть Вселенная это не пустота, она наполнена материей. И вот Сварог стал пахтать это молоко, закрутил материю, образовались звёзды, планеты, кометы и т. д. Появилась Галактика — Млечный путь, пролитое по Небу молоко коровы Зимун. То есть всё это очень чётко сходится с астрономическим представлением о происхождении Земли, как об одной из планет солнечной системы в галактике. Эта прямая параллель между древним преданием и теорией астрономов сейчас очевидна всем. Откуда о таких знаниях науки, о которых астрономы, при наличии радиотелескопов дошли только в XX веке, знали наши предки эпохи каменного века, это вопрос другой. Главное, что научные фантазии учёных и представления древних предков совпадают. Но самое интересное в этой легенде так и остаётся ими не разгаданным. Если с галактикой всё понятно, то, что это за корова такая — Зимун?

Мне показалось очень странным, что в древнеславянском и индийском эпосе эти легенды изложены как под копирку. То есть одна и та же легенда со всеми деталями одинаково сохранилась и на Руси и в Индии. Разница лишь в звучании имён Бога пахтавшего молоко Небесной коровы и в географической точке опоры мировой оси, которая в обоих вариантах находится на вершине Мировой горы. То, что горы разные, это понятно, каждый народ приближает Мировую гору поближе к себе. То, что различаются имена Богов тоже вполне естественно и закономерно прослеживается во всех легендах, существующих одновременно у разных народов. На фоне такой закономерности с именами очень странно выглядит имя Зимун. Оно не претерпело никаких искажений, что на Руси Зимун, что в Индии тоже Зимун. Это очень странно. Возникает естественный вопрос: кто у кого позаимствовал легенду? Мы знаем, что многие легенды индийских Вед пришли в Индию вместе с ариями. Арии же пришли в Индию из Северной страны, из приполярных областей. Поэтому правомочно допустить, что имена богов, которые реально жизненно существуют, что на юге, что на севере, искажались в их произношении, как это происходит в диалектах. А вот имя, которое никак не функционирует в

бытовой жизни, например, юга, может на юге сохранить своё северное произношение, просто как имя, за которым нет никакого понятия. Имя и всё. Но чтобы доказать, что это имя не южное, а северное, нужно найти однокоренные слова в языках севера, чтобы они объяснили смысл имени. Там, где есть такие слова, там и родина имени. В русском языке есть слово созвучное зимун — это зима, зимний, холодный. Но причём здесь Небесная корова и чисто земная зима?

На Руси есть и такое представление, что когда на землю опускается Сварга — наступает зима, и небесные коровы приходят пастись на Землю, приходит и Зимун — зима — космический холод. А ведь в Приполярье оно так и бывает. На землю приходит долгая, долгая ночь — навь (Сварог живёт в Нави), и окутывает землю зимним, космическим холодом. Космос опускается на землю. На экваторе корова Зимун-зима не пасётся. И вот внутри этого мирового холода, зимы, есть тепло, есть мировой огонь — это Огонь Жизни. И этот Огонь Жизни, хранимый холодом, есть Мировой Дух сотворивший Вселенную, весь Мир. И Земля есть плоть этого Бога, Родившего Мир. Корова — это символ материи, плоти. Зимун — зимняя, т. е. холодная. Небесная корова Зимун это и есть — Мать сыра земля, полгода на которой царит Зима, и Сварга — Космос опускается на неё. И в ней, как в живой плоти, в самом центре её находится Огонь творящий Жизнь — Дух Бога Рода. А сама поверхность её, холодна и сыра. Наша Земля это и есть воплотившаяся в планетарном теле Природа. Тайна Вселенной, тайна зарождения Мира и Жизни находится не на Небе, не в Космосе, она находится на Земле, в её недрах — это внутренний Огонь Жизни. Это тот самый Огонь, который наполнял тело Учителя. Теперь сопоставьте. Тело Учителя, его температура прохладной поверхности и глубинного внутреннего тепла, запах тела — запах луговых трав, ветра и послегрозово́й чистоты. Влажность тела — не пот, а чистая вода, «сырость», которой пропитана поверхность тела. Уж очень много похожего, вызывающего чёткую ассоциацию с сырой землёй. А если учесть тепло внутреннего огня, греющего, но не палящего, дающего покой, отеческую любовь, то его тело безо всяких сомнений — Мать сыра Земля. *Тайна лежит в человеке.*

Как тайна Жизни Вселенной таится в Земле, так и тайна Жизни человека таится в его земле — в его теле. *Как око берегите своё тело!* Учитель не сказал берегите душу, а сказал берегите своё тело! А в

Космосе — пустое ведро, потому что всё не там, а здесь, на Земле. Ведро вылило своё содержимое на Землю.

Когда я постигал, что такое живое, а что мёртвое, это был удивительный период моей жизни. Это была сказка наяву. Если рассказать какие истории со мной происходили, то в это трудно поверить. А истории были чуть не каждый день, и ода чуднее другой. Тогда я иногда посещал церковь. Ведь мировоззрение было чисто христианское и понимание жизни и Мира, всё это было из библейского учения. Атеизм ничуть не меняет этих воззрений, так как сам он является продуктом такого миропонимания, это то же самое христианство, только в другом фантике. Также как и христианство — это другой фантик ветхозаветной церкви. Понимания Учителевой философии ещё не было. Ещё только постигались отдельные фрагменты его Учения. Один из таких фрагментов, как раз и есть учение о живом и мёртвом. Приходя в церковь, я общался со святыми, лики которых были на иконах. Видел столб света, спускающийся на прихожан или на отдельных верующих. Видел как голубь, изображённый на иконах над головой Иисуса пролетает над кем-то, и тот наполняется светом и духом. В общем, тогда, расскажи это кому-то, то меня бы упекли в дур дом на пожизненно.

На апсиде одной из церквей, с улицы, была написана огромная икона Божьей Матери. И вот стою я перед этой иконой, любуюсь ликом и мысленно разговариваю с ней. Она, едва уловимой мимикой мне отвечает. Смотрю так на Божью Мать и вдруг вижу, она соскальзывает с иконы, не картинка соскользнула, а сущность Божьей Матери, и пролетела мимо меня, чуть не задев за плечо. Я машинально тут же повернулся вслед. И боковым зрением успел заметить, что она, пролетев немного, резко остановилась, словно воткнулась во что-то и тут же на этом месте оказалась старушка. И как только прямым взглядом я на неё глянул, она зашевелилась и пошла ко мне, словно она уже давно шла. Таких вещей я насмотрелся в досталь, так что реакция на воплощение в старушке была никакой. Она подошла ко мне и встала поодаль, с боку не на одной линии со мной, а чуть сзади, как подобает женщине. Но не с лева, а справа, как знак своего духовного главенства. Мы поздоровались. Она была обыкновенной пожилой русской женщиной, и осанка у неё была как у русских старушек: чуть сутулой, немножко сгорбленной на один бок от тяжёлой физической работы,

голова наклонена вниз, отчего взгляд получается всегда снизу вверх, словно она у твоих ног. Скромная, чистенькая и очень естественная. Словом, встретив на улице, отличить от других женщин её возраста просто невозможно. Правда, в наше время таких старушек скромных и уважающих мужчин, независимо от их возраста, днём с огнём не сыщешь.

Выждав паузу, она спросила: «Разговариваешь с ней? Я тоже с ней разговариваю». В ответ я только кивнул головой. Сначала во мне было какое-то высокомерие от осознания своей значимости, что я удостоен такой чести её посещения. Но пока я разглядывал её, вся моя спесь улетучилась, я стал находить в ней родные черты своей матери. Наверное, я вытаращил на неё глаза, потому что язык мой не поворачивался. Моя мама не была ещё такой старенькой как эта женщина, но чем больше разглядывал её, тем больше я находил общего не только в некоторых внешних чертах, но у них было больше одинакового в их душе. Я хотел воскликнуть, что она очень похожа на мою маму, но язык едва шевелился, и вместо целой фразы, прозвучало только «мама». Сердце заколотилось и меня окутало жаром, голова пошла кругом, а ноги словно вросли в землю. Она подняла на меня свои ясные светлые глаза, наполненные любовью и тихо, сдерживая свою боль и бурю в душе, произнесла: «Спасибо тебе сынок. Узнал. — Так мы стояли пока оба не успокоились, потом она кивнула головой на икону — а ведь я была совсем другая, а её люди придумали и нарисовали». Немного помедлив, она приподняла руку, согнув её в локте. В кулачке она что-то держала.

— Я давно тебя здесь ждала, всё хотела тебе дать это. Не обезсудь, возьми, пожалуйста, я очень тебя прошу. — Она разжала кулачок, там был рубль, протягивая его мне, она продолжила — Я даю тебе, чтобы иметь своё здоровье и чтобы ты получил своё. Другие откажутся, а ты мне поможешь.

Я взял бумажку. В моей руке она оказалась как горящий уголь, жгла нестерпимо. Я поблагодарил её.

— Храни тебя Бог, я буду молиться за тебя, всё будет хорошо — сказала она.

Мы обнялись. Перед тем как уйти она ещё раз посмотрела на икону и тихо пробормотала: «Да, это не я, её место там, в храме, ей там молятся, а моё место стало здесь». И она пошла от меня.

У каждой церкви за апсидами расположено кладбище, на котором хоронят служителей этого храма. Такой обычай на Руси идёт ещё с язычества. И Богоматерь пошла туда, петляя между могилок. Она так и исчезла между ними, словно ушла в землю. Я стоял и не знал что делать. Бумажный рубль жёг руку так сильно, что казалось, что ладонь уже вся покрыта волдырями. Что мне с ним делать? Оставить его у себя, но зачем, а дальше-то что? И в мою голову поползли мысли, они шли по двум лучам с разных сторон. Один луч от Иконы Божьей Матери, другой со стороны кладбища. Все рассуждения свелись к тому, что эти деньги нужно отдать храму, поклоняющемуся её образу: Кесарю — кесарево. Я взглянул на икону. Выражение лица Божьей Матери было напряжённым, ожидающим. Взглянул на Иисуса, изображённого рядом с Матерью. Он, едва кивнув головой, сказал: «Иди» и от него вспыхнул луч к моим ногам. И словно с этим лучом в моей голове мелькнула мысль о нём: «ты будешь следующий, ты тоже в этом нуждаешься».

— Обо мне уже позаботился Бог Земли — прозвучал ответ Иисуса. И земля, начиная от моих ног, осветилась дорожкой к воротам церкви.

Служба уже давно закончилась, и я вошёл в тёмное помещение храма. Меня там не ждали. Женщины мыли полы, и все были заняты уборкой. Я не знал к кому обратиться и подошёл к стойке, где продавались свечи. Там хлопотала женщина, она выслушала меня и с радостью взяла рубль. Она так была рада, что не хотела меня отпускать, всё что-то предлагала. Я благодаря и отнекиваясь, вышел.

Учителю я этого случая не рассказывал. Когда находишься рядом с ним, то на душе так покойно и уютно, что всё, что с тобою было кажется таким никчемным, да и говорить нет охоты, чтобы не потерять это состояние и не сменить его на суету. А когда кто-то стал говорить с Учителем о Божьей Матери, то Учитель спросил: «О какой Матери вы говорите»?

— Как о какой, о Марии, которая родила Бога Иисуса.

— А кто ж это в природе может родить Бога? Ведь Бог, он же выше от всех, так как же его может родить женщина, которая сама не бог?

Все впали в замешательство. Действительно, человек не выше Бога, поэтому как он может Его родить. А главное — кто может в природе родить Бога, если сама Природа рождена Богом?

— Да, большая сила легенда! — сказал им Учитель и оставил их.

Да, действительно сила у легенды очень большая.

В наш двадцатый век шло повальное разоблачение очень многих легенд, придуманных людьми. На общем фоне разоблачений версия о том, что сама Мария, мать Иисуса была обычной женщиной, а вовсе не легендарной Божьей Матерью, сенсации не представляло. Более того, даже среди служителей церкви откровенно говорилось об этом, но добавлялось, что настоящая, плотская мать Иисуса является только носителем образа Божьей Матери. Коли она родила Сына Бога, то образ Мировой Матери Бога и несёт. Так что сама церковь признаёт, что настоящая мать Иисуса и образ Божьей Матери, которой поклоняется Церковь, не одно и то же. Так что в этом плане разоблачать и крушить силу христианской легенды совсем нет необходимости. От раскрытия того, что о настоящей матери Иисуса накручено много чудес, любовь к ней не угасла, наоборот, она стала ещё ближе и ещё дороже людям. Тогда чей же образ, какой Божьей Матери был совмещён христианством с Марией? Кто же тогда является так часто на Небе перед людьми с предупреждениями и пророчествами?

Тогда почему образ Божьей Матери, Божья Матерь, сошедшая с образа, с иконы, сказала о себе, что она была совсем другая?

Так кто же она настоящая Божья Матерь, та, которая в природе может рождать Бога?

И ответ на этот вопрос опять находишь у древних прославян. В славянском эпосе большой популярностью пользуется птица Сва — покровительница Земли Русской. Когда на Русь нападает враг, то она накрывает Русскую Землю своим крылом. Так она защищает славян от иноземцев. Вот ей-то птице Сва, как Матери Богов, наши предки и поклонялись. Кто же она такая? Её имя Сва — это производное от слова Сварог. Сва — это супруга Сварога, или его женская ипостась. Когда на землю опускалась Сварга — Небосвод, Вселенная, и Сварог приходил на Землю, то птица Сва покрывала её своим крылом. Чем же покрывалась Земля, когда на неё, вместе со Сваргой спускалась на земные пастбища Небесная корова Зимун? А крыло птицы Сва — это снег. Сва, Мать Богов, защищала землю, на которой рождались её дети — боги, покрывала её снегом. Снег защищал русичей от непрошенных гостей.

Но Земля и есть Родимица — Мать — Мать сыра Земля. Она-то, Земля и защищала своих детей славян, от их врагов. Земля

покрывалась снегом. Птица Сва и есть Мать сыра Земля. Сама Земля — явное тело, явленная плоть Природы, а птица Сва — это навное, духовное тело Природы, божественная её сущность. А коли она божественная, Небесная сущность Земли — Природы, то и рождает Небесных Богов. Ведь словом «птица» называли те божественные сущности, которые обитали только на Небе, в обители Сварги и Рода. А душа Земли — Сва, она там и обитает. Так что Мать Земля она и есть настоящая Божья Матерь, рождающая Богов, а вовсе не тот библейский образ, написанный на церковной иконе.

Душа Земли — Небо, Космос. У всего земного душа устремлена к Небу, и как же всё земное чувствует и откликается Космосу. Ну а где же душа Бога Рода, создавшего Жизнь в Сварге? А она в Земле, в своём материальном теле Природы. Жизнь — Живое оно находится в Земле. А что это такое, дающее Жизнь, индийская философия уже давным-давно описала. Это внутренний Огонь Жизни. Это тот Огонь, который в глубине Земли, и который был в глубине тела Учителя. Он-то и есть то живое, которое многие хотят опознать. Но не играйте с огнём, ибо сам Огонь, Живой Огонь — это только образ. Для многих, поклоняющихся восточным учениям, образ Живого Огня соединён с кундалини. Сразу скажу — это разные вещи. Живой Огонь нельзя ни поднять, ни опустить, ни расширить, ни сконцентрировать, нельзя его и куда-то направить, хотя можно окружить им кого-то. Его энергию нельзя взять извне и от кого-то, подобно той, которой наполняется кундалини. Живой Огонь или есть или его нет. Если он есть, то он не прибавляет сил и энергии, а наполняет жизнь. Если его нет, то люди, лишённые его, могут творить судьбы целых империй. Живой Огонь не товар, его не передашь, им нельзя обмениваться, его можно только получить как заслугу.

Любовь и Живой Огонь тоже различны. Любовь сопутствует очень многому в этом Мире, в том числе и мёртвому. Но Живой Огонь всегда наделён любовью. И далеко не везде, где присутствует любовь, там можно найти Живой Огонь. Он присутствует не только в человеке или Земле, он присутствует в процессах, в делах, в явлениях природы. Он может сопровождать человека, делающего богово дело. И может исчезать бесследно. Он может занять место ушедшего мёртвого, но сам он мёртвое не изгоняет. Мёртвое бывает агрессивно и с натиском наступать, Живой Огонь уступает. Он не нуждается в захвате, он

самодостаточен, сам в себе, и если ему суждено отступить, то находит другое место. *«А если я и моё вам не нужно — гоните меня с земли, я найду для себя в природе место»* — Это фраза Учителя.

Но Живой Огонь это не само живое, которое вы ищите. Всё моё описание, как и философия Индии, это только попытка передать через слово образ того, что такое живое, передать его запах, его плотность, его чувственное восприятие органами чувств и человеческим сознанием. И Учитель исправил ошибку Индийского учения. В Космосе — пустое ведро, живое находится в Земле. Так что в своих поисках живого не пытайтесь отыскать его в Небесном, оно в земном, в земной плоти. Так же как было у Учителя в земном его теле. И живое не абстрактно, оно реально ощутимо, оно имеет свои физические параметры, воспринимаемые нашими органами чувств. Так что не верьте тем, кто будет вас учить о том, что живое — это условность, философское понятие, абстрактная величина, введённая Учителем для возможности образного описания этого Мира. Или говорить что живое это любовь, оно не любовь, но живое без любви не бывает. Или кто-то будет говорить, что живое это живая энергия. Живое — не энергия, хотя и огонь.

Русский язык удивителен в своей точности и образности. Например, в русском языке все названия наций имя существительное, отвечающее на вопрос кто. Кто? — Поляк, немец, англичанин и т. д. Перебирайте сколь угодно. Все нации это — кто. И лишь одна, единственная нация чьё имя отвечает на вопрос, какой? Это — русский. Не кто русский, а какой он, этот русский, какой он по духу, а не по своей родословной и имени. Точно так же и с живым. Все образы его описывающие, имена существительные, кто? — Живой Огонь. Но само живое, это не имя существительное, так же как и русский, оно **какое?** — Живое!

А в природе есть живое, и есть мёртвое. Живое конкретно, реально, ощутимо, к нему можно прикоснуться, а мёртвое — наше философское понятие о живом, как об абстрактной величине, условности, якобы введённой Учителем для нашего понимания небывалой жизни. Хотя по Учителю мёртвое — тоже реально. Мёртвое не только наша философская заумь. Ведь по своей сути вся религиозная и философская заумь, начиная от академической науки и до доморощенных измышлений, базирующихся на религиозных догматах

и научной философии — это только продукт деятельности мёртвого, поселившегося в нас. Это одно из его проявлений. Поэтому-то важно научиться опираться не на мировоззренческие установки мёртвого бытия, а на естество природы, на природную правду, которой окружён каждый из нас, и которая, как естество духа и плоти внутри нас.

И последнее. Чтобы различать живое и мёртвое большого ума не нужно. Достаточно понимать, что за живым стоит Жизнь, а за мёртвым — Смерть. И предстают они перед нами по-разному: живое — естественное, ничем себя не демонстрирует, но окружает со всех сторон. Оно настолько обыденно и просто, что воспринимается постоянным, серым, скучным. Мёртвое же, наоборот яркое, эффектное и заманчивое, привлекает взор и очаровывает. Живое, вот оно, всегда с тобой, никуда не девается, ничего не требует, оно дано тебе как данность, с которой ты волен поступать как тебе на то позволяет воля, совесть, разум. Мёртвое же возникает на фоне живого — серого, обычного и привычного, возникает в ярком образе, таящим в себе что-то необычное, загадочное, таинственное, наделённое каким-то магнетизмом, которым притягивает к себе, внушая, что его тайна будет раскрыта тебе. И этот магнетизм парализует волю. Влекомый этим явлением, подчиняешься уже его воле, а подчинившись теряешь разум, пребываешь как в состоянии лёгкого опьянения, когда сам жаждешь, просишь: «налей ещё». Совесть не просто теряется, а наткнувшись на это слово — недоумённо искренне восклицаешь: «а что это такое — совесть?». Если живое наполняет человека тишиной, покоем, лёгкой улыбкой умиротворения и такой же лёгкой атмосферой любви, то мёртвое это страсти, яркие всплески эмоций от ярости гнева до экстаза любви — «жизнь бьёт ключом», «покой нам только снится».

Иллюстрацией образа мёртвого может послужить лик молодой красивой женщины на рекламе самого различного товара. Вы не встретите на рекламе обычное простое лицо самой обыкновенной женщины, без макияжа, без особой укладки или распушенности волос. Но на рекламе обязательно лицо очень красивой женщины-вамп, сексуально озабоченной и манящей, за счёт макияжа потерявшей плотскую материальность, но обретшую образ, возбуждающий похоть вождённой мечты стопроцентной сексуальной удовлетворённости в пьянящей страстной любовной оргии. Одной картинке такого лика достаточно, чтобы человек потерял рассудок и влекомый этим

магнетизмом приобрёл товар, рекламируемый этой красоткой. Это что касается мужчин. Женщины точно так же клюют на эту красотку, но задом на перед, воспринимая, что обретя именно этот товар он сделает её такой же неотразимой, во всяком случае она хотя бы может представив, почувствовать себя такой же как эта красотка. Пусть это будет хотя бы искусственно вызванное состояние, но будет!

Красотка обещает одно, а попав к ней на крючок получаешь совсем другое, вовсе тебе не нужное. Зато кошелёк наших жизненных сил — опустел.

Вот в погоне за тем, что перед нами регулярно возникает как «хорошее», мы и гоняемся по своей жизни, не видя саму Жизнь, не замечая её, пренебрегая ей как серой обыденностью, смотрим как на скуку, как на то, что надоело. Хочется чего-нибудь эдакого — мёртвенького, но зато необыденного, красочного, эффектного, вздрючивающего наши эмоции и вожделения, но и разум тоже.

Выпуск 19

Москва, июнь 2004 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возмутятся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Дорогие друзья, здравствуйте!

В этом выпуске представлен один из вариантов опыта практической работы последователей. Эта работа направлена на осмысление трудов Учителя, его Идеи. В первом случае речь идёт о работе клуба, во втором — подобная же работа, но вне клуба, когда люди собрались по собственному желанию. Просто возникла необходимость обсудить некоторые вопросы с близкими по духу людьми. Созвонились и договорились о времени и месте встречи, вот и вся организация. Третий вариант в этом направлении — это индивидуальная работа. Интересно, что Евгений Ноаров написал стихи, которые учат мыслить. С подобными стихами я встречаюсь впервые. В них нет разнузданности чувств, эмоций, изысканного рисования словесных образов — эдакого поэтического бреда, но есть чёткая мысль, есть логика, есть философское осмысление бытия. Это опыт не просто философских рассуждений, после которого не остаётся практических результатов, разве что порождения ещё одних умозаключений. Это опыт, дающий кардинальное переосмысление привычных взглядов, ставших стереотипами. Это конкретные результаты, дающие не только расширение кругозора, что уже даёт человеку силы, это также даёт человеку более глубоко и осмысленно заниматься закалкой тренировкой, в частности, в общении с Природой. Короче говоря, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Так что лучше прочесть непосредственно об их опыте, чем много говорить о том плох он или хорошо, нужен нам или нет.

Из опыта работы клуба «Родничок»

по Идее Учителя Иванова г. Днепрпетровск

Наш клуб был организован на основе общего интереса к новой Идее Учителя и его Учения, а так же интереса к познанию законов природы. Клуб предполагает самореализацию в закалке тренировке каждого из его членов. Выполнял ли наш «Родничок» задачу развития личности по Идее Учителя? Очевидно, такой вопрос стоял в работе клубов и других городов?

Проблемы в работе клубов и объединений были выявлены на конференции последователей «Роль и место движения последователей Учителя Иванова в современной жизни», проходившей 17–19 октября 1998 года в Набережных Челнах. Проблемы клубов, выявленные на этой конференции, оказались характерными и для нашего «Родничка». Это выражалось в недостатке знаний об Учителе, его Идее и законах Природы. Отсюда непонимание того, что мы должны делать и что есть полезное в природе с точки зрения Учителя. Явно выражалось потребительское отношение к клубу самих последователей, а это не совместимо с Идеей Учителя.

В традиционных, обычных клубах считалось нормально, когда человек идёт туда, желая получить для себя что-то. Иначе, зачем ему клуб? Главная задача традиционного клуба — давать как можно больше каждому, кто туда приходит. И люди туда шли и идут получать. По инерции такое происходило и в нашем «Родничке».

Закономерные выводы, полученные на встрече в Набережных Челнах 17–19 октября 1998 года, помогли нам предупредить возможность распада нашего клуба. Тогда в «Родничке», сперва на общей встрече последователей 22 мая 1999 года было высказано коллегиальное мнение по вопросу формы и метода работы клуба. В частности, принято название: «Клуб «Родничок» по Идее Учителя Иванова П.К.». Этим самым решается задача специфики работы клуба, сосредоточенной только на развитии личности человека в рамках закалки тренировки — нового Учения Учителя природного характера.

Затем было оговорено, что встречи следует проводить по конкретным темам Учения Паршека с целью накопления знаний об Учителе и его Идее. А с целью устранения потребительского отношения членов клуба «Родничок» было высказано пожелание, по мере индивидуальной возможности, активно и сознательно участвовать в обсуждении нами же выбираемых тем Учения. При этом единственным первоисточником в изучении тем являлись тетради и труды Учителя Паршека.

Читатель может задаться вопросом: сохранён ли наш «Родничок» до настоящего времени? Встречи на «Родничке» продолжаются, но имеют уже другие формы работы. Теперь, когда форма работы по темам была опять заменена другой формой, количество последователей стало меньше. Старые активисты стали редко посещать клуб, но продолжают принимать участие в отдельных коллективных работах.

Сохранились записи работы клуба, а также материалы изучаемых тем. Из этого архивного фонда предлагается вашему вниманию тема: «Свое ставь другому не мешай». На наш взгляд этот вопрос не потерял актуальности и на сегодня.

Предложенная тема изучалась на трёх занятиях клуба с 22 мая 1999 года и письменно оформлялась, записывались выводы. Ведущими встреч были выбраны Юрий Николаевич Баранов и Алексей Захаров. Было высказано 28 понятий, из них 4 имели косвенное отношение к теме, т. е. не в соответствии идее Учителя. Около двух третей из числа участников составляли женщины, почти половина из всех были люди пожилого возраста. Из активных участников, в своём большинстве, были те, кто читает труды Учителя, и изучают его Идею.

При рассмотрении темы «Свое ставь другому не мешай» невольно напрашивается критический вопрос: имело ли место навязывания своего личного мнения кем-то, не помешал ли он другим, утверждая своё?

Конечно, обсуждение проходило эмоционально, но таких, кто навязывал бы своего мнения не было. Было другое. По мере обсуждения темы, вдруг звучали такие высказывания кого-то из участников, которые раскрывали новое видение вопроса, именно они и меняли направление беседы. Такое общее согласие изменения направления обсуждений вполне естественно. Однако на каждой встрече в клубе, на наш взгляд, мы учились взаимопониманию, ненавязывания своего мнения другим, но и не допускать навязывания

других взглядов противоречащих рассматриваемой теме или навязывания своих концепций видения Учения Учителя.

Итак, предоставляем вам материалы наших встреч по этой теме.

Тема: «Своё ставь другому не мешай» была рассмотрена как вопрос: «Как нужно своё ставить и другому, при этом, не мешать?»

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо выяснить, что является «своё»? В данном случае слово «своё» означает «моё», т. е. то, что мне принадлежит. Действительно, поставить, представить, передать можно лишь то, что имеешь сам, т. е. что принадлежит тебе самому.

— А что же принадлежит мне, что же моё?

Участники встречи попытались определиться в этом. Каждый ответил, что он считает своим. В ходе ответов на этот вопрос, обнаружилась одна общая тенденция, о чём было замечено одним из участников. Сначала, называя то, что каждый называет «своим», говорили о вещах материальных (дом, платье, предметы), а этот участник разделил «моё» на две части: на материальную, т. е. на вещи, которые ему принадлежат, и на духовную часть, что принадлежит моему сознанию и моей душе. После этого беседа сложилась так, что людей, которые считают какие-либо материальные ценности — «своими», в группе оказалось всего двое.

Так что же участники встречи называли «своим»? По логике вещей, у каждого человека есть что-то своё, его личное и сколько людей, столько же «своего» и должно оказаться. Но опрос показал обратную картину. Вместо широкого разнообразия «своего», его спектр оказался довольно узко сконцентрирован на Учителе и его закалке. Так для большинства участников понятием «моё» стал являться их уровень понимания Идеи и Учения Учителя и практика выполнения советов этого Учения. Моё — это моё понимание о жизни, моё мировоззрение, которое открыл для меня Учитель.

Далее в полемике была высказана такая мысль, что Учитель, создав своё Учение, свою закалку-тренировку, весь свой практический опыт, передал всё это нам, людям. Взяв это себе и сделав образом своей жизни, они стали уже «моими». Закалка-тренировка Учителя, его Учение — это моё, но в силу их многогранности и моего слабого понимания, воспринимаю это пока ограничено. Я живу этим и исполняю это Учение по мере моего осознания и своих сил. Но это всё

же уже моё. Одна из участниц встречи так и высказалась, что прежде у неё своего ничего не было. Учитель дал ей закалку-тренировку, дал ей понятие о жизни. Она приняла его, и теперь у неё появилось своё. Подтверждая эту мысль, прозвучало такое высказывание: Учитель дал нам свои советы, дал нам «Детку», но советы эти даны для тех, кто возьмётся за строительство коммунизма на земле. Это то зачем я живу, это стало исполнением моего предназначения в этой жизни.

Для кого-то «своё» — это моя жизнь, в которой развиваюсь, совершенствую себя. Это состояние моего физического и нравственного здоровья. Это и окружающие меня обстоятельства, т. к. они создаются мною же. А для кого-то «своё» — это тело Учителя, тело нового человека, которое создаёшь и выращиваешь в самом себе, делая дело, возложенное на нас Учителем. «Моё тело — твоё дело».

Этим и заканчивается разнообразие вариантов понимания, что такое «своё». «Своё» — это Учение Учителя, его закалка-тренировка, его Идея жизни на земле, которые стали своим потому, что теперь это образ нашей жизни, это стало смыслом нашей жизни. И вот этот смысл нашей жизни предстоит ставить в природе и перед людьми.

Теперь, какими же путями можно «ставить» перед людьми и в природе смысл своей жизни — исполнение Учения Учителя, его советов, чтобы был построен на земле коммунизм — общество независимых людей в природе?

Поставив перед собой такой вопрос, участники встречи нашли на него 6 вариантов ответа. Для нас, последователей Учителя, самым важным условием, для того чтобы «поставить своё» — это каждый день на своём уровне понимания посвящать свою жизнь осознанию Учения и исполнения его Идеи. Выполнение советов Учения Учителя (не только из «Детки» и «Огонька», но и из его тетрадей) дают гарантию успеха — прожить день в победе. Хотя многие ещё и не осознают это до конца, но для каждого участника встречи это стало основной позицией, не только в вопросах закалки-тренировки для своего здоровья, а в целом, в его жизни.

Доказательством этому служит их размышление и поиск ответов на поставленный вопрос: как можно «ставить своё» среди людей? Ведь под словом «своё» у всех оказалось Учение Учителя, закалка-тренировка. Поэтому среди последователей Учителя есть немало людей, которые чётко разделили для себя «Кесарю — кесарево, а Богу

— богово». То есть, в вопросах выполнения закалки-тренировки они опираются на советы и Учение Учителя (Богу — богово), а в житейских ситуациях или на работе совершаются поступки обще принятые для таких случаев. Например, вступить в спор, скандал, а на работе всю ответственность за свои действия сбрасывать на начальника или проявлять карьеризм. (Т. е. Кесарю — кесарево). Заострив на этом внимание и обсудив эту раздвоенность, участники встречи такого разделения не поддержали. Сошлись на том, что для всех, и закалка, и житейские вопросы, и работа, всё это стало рассматриваться через призму Учения, то есть всё это богово и раздвоенности не должно быть. В тоже время, вопрос: как ставить своё? можно перефразировать: как утверждать свой образ жизни (Учения и закалки) среди людей? И как добиваться своей цели? Такая трактовка, в данном случае не изменит смысла и «своё ставь» равнозначно «добиться своей цели», так как цель в жизни у всех участников оказалась одна — воплощение Учения Учителя в практической деятельности своей жизни.

В таком случае ответов на вопрос как добиваться своей цели? предполагается великое множество, и распределятся они по простой схеме, принятой на этой встрече: от цель оправдывает средство и до светлая добрая цель достижима только такими же чистыми средствами. Это две крайности, между которыми можно распределить ответы и на этой шкале определить их нравственную ориентацию.



Рис. 1. Условная схема, по которой можно распределить ответы на вопрос: как можно добиться своей цели.

По этой же схеме можно определить и то, какая же цель выбрана: чистая, светлая, благородная или же цель окажется негативной, разрушающей, безнравственной. Это определяется по тому, какое

средство выбрано для её достижения. Чем менее нравственно средство, тем более безнравственной и негативной становится сама цель, какая бы чистая она не представлялась изначально. Самая чистая и духовная цель при таком её достижении превращается в свою противоположность. Таким образом, выбор средства определяет какой окажется цель, во что она превратится.

И так, каковы же были ответы на вопрос: как своё ставить?

Так, сторонником позиции «цель оправдывает любые средства» оказался всего лишь 1 человек, который «свое ставь» понимает таким образом: «Не смотря на то, как люди понимают меня, я должна делать своё дело». Хотя эта женщина и не подозревала, что стоит на позиции, при которой для достижения своей цели можно «идти по головам и трупам». Слава Богу, что она для достижения своей цели использует советы Учителя. Но где гарантия, что она правильно их понимает и правильно их претворяет в своей практике?

Ведь мы все сошлись на том, что мы ещё плохо понимаем как Идею Учителя, так и его Учение, его советы. Остаётся пожелать этой женщине, что бы её вели за собою не стихии наших эмоций, а свой разум. Чтобы прежде чем что-то сделать, подумала бы, а что я хочу сделать, каким средством я сейчас хочу воспользоваться?

Похожим был и такой ответ: «Главное поставить цель и довериться Природе — Идти!». Главное для этой женщины — поставить Цель, а как она будет достигаться — это её не волнует. Однако такая позиция была обусловлена не на том, что она не разборчива в средствах, а на том, что она не обладает достаточным знанием и пониманием Идеи Учителя, поэтому просит его, чтобы он помогал ей выполнять всё правильно и хорошо. Она, полностью доверив себя Природе и Учителю, приближается к своей Цели. Нужно отметить, что при всей своей наивности такой способ достижения Божественной цели является самым простым, быстрым и безошибочным. Именно этот способ удостаивается особого внимания и служит примером для подражания во всех религиозных учениях. Слова Иисуса Христа «будьте как дети» относятся к этому. Но... доверяться можно только — Богу, как разумному началу. Природа же не только разумна, но и стихийна. Её стихии не управляемы и несут разрушения. Это ещё и враг, который находится в природе и создан ею специально для человека. Сегодня у Природы одно, а завтра — другое. Одно время она может тебе дать, а

другое и не дать. Поэтому, в этом плане, доверять себя можно только Богу — Учителю, но не Природе. Одна беда, что доверять себя Богу — этому нужно научиться. Такая школа называется путь духовного воина. Иначе, не пройдя этой школы, это не доверие Богу, а «плыть по течению, по воле волн», т. е. жить без царя в голове.

Был и такой ответ: «Чтобы поставить своё нужно набраться сил в природе». Силы-то силами, но как этими силами распорядиться? Можно, например, подавлять волю других людей и на этом «своё ставить». Можно эти силы вкладывать в физическую работу, в домашние хлопоты. А можно эти силы трансформировать в какую-либо форму и в этой форме передавать другим людям. Например, в форму борьбы и непримиримости к тем, кто живёт и действует не так, как я считаю нужным. Или набравшись сил, возвыситься над другими людьми и выразить эти силы через наставления и поучения других людей — неразумных собратьев. Изображать из себя эдакого учителя, имеющего у себя в кармане истину и знающего как надо спастись другим людям. Можно эти силы использовать в помощи другим людям.

Можно эти силы направить на то, чтобы, воспитывая в себе сдержанность, развивать в себе чувства доброты, умения прощать людей за их поступки, и чувство любви. Любви не страстной, на половом уровне, а отеческой, как любовь отца к детям. Это далеко не полный список вариантов использования сил, взятых у Природы, для того, чтобы поставить своё. Вариантов очень много.

Автор же этой реплики «чтобы поставить своё, нужно набраться сил в природе» сразу не смог объяснить: как он использует эти силы и как он, имея их, ставит своё? Потом он объяснил, что тратит их на то, чтобы вылечить других людей следующим способом. Набравшись сил в природе, он отдаёт их больному человеку, а в замен берёт себе его болезнь. Что он делает дальше с этой болезнью, и каким образом он передаёт силы больному, остаётся для нас в тайне. Так что это ещё один из способов использования природных сил, чтобы поставить своё. Вообще-то что-то похожее описано Учителем в его тетрадях. В начале своего пути он практиковал это в людях. Однако, принимая людей, в процессе своего приёма, Учитель пропускал через человека ВСЕ токи Природы, т. е. все силы и, тем самым, восстанавливал в нём его природное здоровье, давал человеку своё здоровье. Но ведь Учитель при этом болезни человека себе не забирал «мне ваши болезни не

нужны!...» А в последние годы Учитель строго всем наказал, что просить здоровье для кого-то (кроме своих малых детей) нельзя. Каждый человек должен своё здоровье заслужить в природе сам. Таким образом, он оберегает нас от того, чтобы мы, с одной стороны не брали чужого (чужой болезни, кармы), с другой стороны, чтобы мы по своей горячности в погоне за заслугами не пали жертвой взяв на себя слишком тяжёлый груз — болезнь, с которой нет возможности справиться.

Набираться сил в природе, чтобы поставить своё бывает нужно ещё и для того, чтобы, обмениваясь опытом, помогать друг другу. Ведь очень часто нам не хватает терпения, такта и вежливости, чтобы сделать элементарное — выслушать собеседника, понять его, не говоря уже о том, чтобы помочь ему разобраться в его ситуации. Как часто на такую просьбу мы друг от друга слышим бездушный ответ: «причина в тебе, ищи её сам». Спрашивается: неужели ж тот, кто обратился за помощью, не знает, что вся причина создавшейся ситуации в нём самом? — Конечно знает это не хуже вашего. И неужели ж непонятно, что он обратился за помощью, потому что сам, находясь внутри своей ситуации, не видит ни причины её возникновения, ни выхода из неё. Если бы он это знал, то не стал бы к вам обращаться. Но ему нужен взгляд со стороны. Как говорится, со стороны виднее. Вот чтобы быть терпимым друг к другу и быть полезным людям, для этого и нужны силы. А помогая друг другу, побеждая вместе чью-то сложную ситуацию и затруднения, возникающие в закалке, мы ставим в природе и утверждаем своё дело — Идею Учителя.

Рассматривая, как можно «своё ставить», был предложен и такой вариант:

Иногда бывает так, что при попытках утвердить или поставить своё встречаешь сильную негативную реакцию к себе со стороны людей или природы. Негатив и агрессия от людей идут столь сильные, что идти напролом нельзя. Тогда, проявляя вежливость и чувствуя ситуацию, нужно уступить в чём-то малом, с чем-то согласиться, чтобы сохранить мир в возникшем конфликте. Это сознательное отступление нужно использовать как хоть какой-то стратегический приём для того, чтобы ещё раз всё взвесить. Возможно, что Природа, через людей и создавшийся конфликт, бережёт тебя, не допуская совершить «роковой» поступок. Возможно, ты переоценил свои силы и возможности. А

может быть, попытавшись поставить своё, неправильно расценил обстановку — попал не в такт. Пройдёт какое-то время, накал разрядится и появится момент для удачной реализации своего замысла. Именно потому, что не умеешь правильно оценить обстановку, т. е. не развито чувство живого и мёртвого в природе, необходимо научиться терпению — не совершать скоропалительных действий, а терпеливо ждать своего часа, когда и себя изменишь и, в соответствии, изменится окружение. То есть, чтобы поставить своё, не нужно торопиться совершать ярких, театрально эффектных поступков ни в закалке-тренировке, ни по отношению к людям, а нужно проявить терпение, чтобы постепенно и без надрывов изменить себя, например: «победить в себе жадность, лень, самодовольство...» — преуспеть в выполнении 9-го совета «Детки».

Именно об этом и было сказано одним из участников встречи. Так же чтобы поставить своё, и, прежде всего, чтобы выйти на новый, более сложный уровень закалки, например, босохождение или длительное терпение без пищи и воды, необходимо сначала поработать над собою, уделяя больше внимания на выполнение 9-го совета «Детки». Тогда, повысив и укрепив свою нравственность, получаешь дополнительные силы, которые помогают осуществить весь комплекс того, что у Учителя названо «психотехническими приёмами». Только тогда Природа открывает зелёную улицу для успешного осуществления аскетических экспериментов. Тогда только тяжёлое становится лёгким, а эксперименты приносят пользу и здоровье, но не вред. К сожалению эта тема не получила никакого развития в кругу участников встречи и осталась без внимания.

На этом варианты как «своё ставить», были исчерпаны.

Остаётся теперь рассмотреть третью часть темы «Своё ставь, другому не мешай» — это, что означает, с точки зрения Учения Учителя слово «другому» в нашем, сегодняшнем понимании.

Что значит «другому не мешай»?

Интересно проследить ответы и на этот вопрос. Кого же последователи считают «другими» людьми? Обычно, когда задаётся вопрос о том, какие трудности приходится преодолевать в каком-то деле, или о тех, кто может тебе в чём-то мешать, то люди в своих ответах первым называют самое тяжёлое препятствие или, говоря о людях, называют своих главных врагов. Что значит «другому не

мешать»? Этот вопрос с подвохом, так как в нём стоит слово «другой», т. е. не такой как я, противоположный мне. Поэтому, отвечая на него, последователь Учителя первым всегда назовёт «другим» того, кто больше всех мешает и препятствует ему в закалке-тренировке и «тормозит» развитие. Далее перечисление «других» идёт по ниспадающей мере «их вредности» для последователей.

Так кто же оказался в этом списке на первом месте? Перед кем труднее всего приходится уступать, чтобы им не мешать жить и поступать так, как они сами считают нужным. Ведь свобода выбора своего поступка и кому верить дана Природой и Богом не только нам, но и любому «другому» человеку.

Нетрудно догадаться, что на первом месте самым вредным «другим» оказались близкие родственники — члены семьи. Именно в семье, ячейке общества, люди более всего препятствуют свободе личности человека. Почему-то семейные узы люди воспринимают как свои права для проявления деспотизма над другими, называя их своей собственностью, словно вещь, с которой что хочу, то и сделаю. И понятно, что этот деспотизм не только в наших близких родственниках по отношению к нам, но и в нас самих по отношению к ним. Поэтому очень трудно удержаться от навязывания своих взглядов своим родным. Об этом и были первыми ответы: «Не мешать своей сестре жить по-своему». «Другому не мешать — это не навязывать своих мыслей и Идеи Учителя своим родственникам, если те это отвергают». «Нельзя мешать другому развиваться так, как ему надлежит. И в семье и с детьми. Ибо в каждом человеке живёт Бог. Эволюция — это небывалая вежливость».

Следующими в списке «других» людей оказались люди иной веры, религии, других убеждений. «Не мешай» — это значит не мешать другим идеям, верованиям, делам, даже близких людей».

Последними, стало быть, самыми безвредными «другими» в этом списке оказались сами последователи. О них сказано было немного: «Подсказывать друг другу о недостатках надо тактично, но не превселюдно». Указывая на чью-либо ошибку (последователем) сумеет так это сказать, чтобы на тебя не обиделись». «Оказывая взаимопомощь между последователями относиться нужно как к нуждающимся близким людям».

Вот сколько заботы и внимания мы уделяем последователям, т. е. к самим себе. Ведь последователь — это я сам. Сравните высказывания, касающиеся родственников, и те, что относятся к последователям. Разница разительная. Нас никак нельзя упрекнуть, что любой из нас себя не любит. Любим мы самих себя, и даже очень. А как же любовь к людям?

Был рассмотрен и тот момент, когда в качестве «других» были обычные люди на улице: «В случае драк, ссор нужно просить Учителя, петь Гимн Жизни, чтобы те разошлись. Поступать по совести и по чувству, по интуиции, а на все случаи жизни ответа не будет».

Так как же все-таки поступить? По совести? — это как меня воспитали родители. Значит надо лезть в драку и защищать слабых. По интуиции? — это надо сбежать и спрятаться, чтобы и тебя не задел. По чувству? — какому? Себя или ссорящихся? В себе — чувства от агрессивности, презрения и до страха. А у них — злоба и агрессия, желание нанести удар как можно сильнее. Эти ощущения и без чувствования понятны. Так что же делать, когда видишь ссору или драку? Эта полемика завершилась более конкретным предложением: «Не мешать тому, что происходит в природе. Ибо если в природе что-то происходит, а мы вмешиваемся — мешаем Природе. С каждым происходит то, что он заслужил. А нам нужно «сердца закалить» и в случае необходимости не лезть на амбразуру со своей помощью, а обратиться к Учителю, спеть Гимн, но не мешать Природе её делам.

— Не просят — не лезь и не мешай Природе».

Был ещё один рассказ о двух девочках на улице. Но это было не о том, как надо не мешать, а наоборот, пример того, как мы умеем лезть туда, куда нас не просят, о том, что у нас не хватает терпимости к людям. Вот так, весьма странно мы видим простых обычных людей на улице.

Кстати о любви.

За всю беседу о том, что значит «Свое ставь — другому не мешай», слово «любовь» прозвучало один раз только в цитате Учителя в сочетании со словом «вежливость». И лишь в самом конце «под занавес» прозвучало: «Если любишь человека, то будешь не спорить с ним, а помогать».

Вот так, всё очень просто, «не мешать» — это значит любить этого «другого» человека, кем бы он не был: родственник ли, иноверец ли,

последователь ли, или постоянно всегда только дерущийся и ссорящийся прохожий на улице.

Выводы

Проведя три встречи в клубе «Родничок», на которых обсуждалась тема: «Своё ставь другому не мешай», группа последователей рассмотрела и уяснила для себя ряд важных моментов.

1. Для последователя Учителя «своим» является то, что дал всем нам, людям, **Иванов Парфирий Корнеевич** — это закалка-тренировка, его советы и Учение, его Идея жизни независимой, неумираемой. Но это становится своим лишь в том случае, если человек взял это для себя как образ своей жизни, когда он посвятил свою жизнь делу этого Учения.

2. «Своё ставить» — это жить и поступать в соответствии с советами Учителя. «Ставить» — это развивать на себе закалку-тренировку, как на физическом плане, так и на духовном и нравственном — учиться небывалой вежливости.

3. Поставить своё не мешать другому — можно лишь тогда, когда постоянно, везде и со всеми в своём поведении проявляешь вежливость. Когда относишься внимательнее к окружающим тебя людям и не гонишься брать на себя внешне броские и эффектные физические эксперименты, мало заботясь при этом о росте своей нравственности.

Без этого, а главное без воспитания в себе любви к людям, добиться положительных и весомых результатов в закалке-тренировке, в деле Учителя — нельзя.

4. При обращении с людьми, нельзя допускать в себе агрессию. Если в закалке от человека идёт агрессия, раздражительность, то это означает, что ему путь к Учителю закрыт. (Исключением является случай, когда человек

впервые берёт терпение без воды и пищи в субботу. На голоде включается животная рефлексия повышения агрессивности. Когда субботнее терпение входит в привычку (обычно после трёх суббот), то агрессия не возникает). Природа агрессивно настроенного человека останавливает самыми разными средствами, чтобы он осознал своё положение, и изменил отношение к людям.

Сейчас, публикуя данный материал, мы решили дополнить его первый вывод, обратившись к Учителевой тетради «Ежедневник. 1977 год — он годам начало». Что же говорит Учитель по нашей теме?

(стр. 199) *«...Я стал у окна об этом всё написал да думал за своё дело как это всё получилось в жизни. Мысль такая появилась ведь это всё люди сделали. Я только о своём деле написал истенно а люди прочитали и дали своё согласие Это всё написанное мною надо будет молодёжи*

Я стоял на своих ногах и мыслел о моей встрече с людьми которые просили чтобы Я им дал Своё здоровье. А здоровье это не моё оно есть лично ваше. Я его в природе нашёл испытал на себе. А теперь у меня желание оставить всё своё найденное вам. Берите и делайте его сами так как я его делал. Люди наши здорового ума берите и делайте то что делаю я всё время.»

Читателей просим выразить своё понятие по вопросу: «Своё ставь другому не мешай». У нас имеется желание ознакомиться с работой других клубов по Идее Учителя Иванова П.К. Просим коллективы клубов поделиться своим имеющимся опытом на страницах нашего сборника. На наш взгляд работа клубов по Идее Учителя Иванова не потеряла свою актуальность и на текущее время.

*Ведущие встреч клуба «Родничок»
Юрий Баранов, Алексей Захаров*

Манифест

Работая над тетрадями нашего Учителя, нас, последователей г. Днепропетровска и г. Полтавы, особенно заинтересовал период 1965–1966 годов. Это время нахождения Учителя в Казанской спецпсихбольнице. В тетрадях читаем: «Я прошёл по тюрьмам и психбольницам не как больной, а как анализатор и испытатель». В это же время Учителю пришлось на протяжении всего своего жизненного пути терпеть гонения, унижения, издевательства со стороны представителей медицины и власти.

Из тетради Учителя «Один человек у поле воин» 1966 года 20 сентября, на 85 странице узнаём, что Министерство здравоохранения СССР письменно выразило своё пожелание, чтобы Иванов П.К. описал, как он над собою врага победил и сделался Победитель Природы и Учитель Народа. Учитель это сделал в 33 трудах (тетрадах), названия которых есть на 86–91 страницах. Убеждаемся, что Учителевы тетради казанского изгнания не потеряны, а находятся в людях, в частности в г. Днепропетровске находится 21 тетрадь.

Наше внимание привлекла тетрадь «Жизнь независимого человека. Партия», написанная 27 мая 1965 г, в которой Учитель описывает жизнь независимого человека, самое главное рассказывает за новое и небывалое в жизни. В самой тетради привлёк внимание «Манифест. Прощение жизни за прошлое».

Немало мы знаем манифестов в истории человечества. Согласно энциклопедическим сведениям, манифест — это призыв, особый акт главы государства или высшего органа государственной власти, а также других общественных организаций, обращённый к населению. Принимается в связи с каким-либо важным политическим событием. Манифесты, как правило, содержат изложение взглядов, программу, предложения и принципы деятельности и решения для достижения данной программы или предложений. Такое понятие манифеста относится к условиям зависимой жизни человеческого общества.

Учитель же рассматривает жизнь независимого человека, его, Учителеву Партию — новую небывалую Идею. Манифест представлен им как программа реализации его Учения. Его Учение противоположно теоретическому пониманию жизни нашими учёными. В результате

зависимого образа жизни люди ошиблись в вопросах поиска тайны в природе. Нужно нам искать тайну в себе, в человеке. Кто из нас осознал эту ошибку и стал на сознательный путь развития, тому прощается за прошлую жизнь, в которой мы сделали болезнь и смерть культом. Программа Учителевого манифеста предлагает на первом этапе сперва согласиться с Учением Учителя Иванова П.К., ознакомиться с его Идеей, с её практической особенностью. А глубокое изучение последует по ходу познания науки Закалки тренировки человека в природе.

Учитель говорит, что необходимо Учение взять, изучить для достаточного практического применения, осознать его новую небывалую новизну и только тогда сделать поступок, поставив реальную практическую цель.

Такой целью Независимости человека в природе, сделаться победителем природы, пронизан весь манифест. Независимостью, рождённой Учителем для жизни новой, небывалой. Жить надо научиться в природе по независимому закону, который раскрывает Учитель в своём Учении. Кругозорное мировоззренческое здоровье человека приобретается в результате независимой жизни. Такое здоровье Учитель называет сознательным.

Мы все должны поделаться в духе Учителя. Закалённое здоровое сердце в духе оно 25 лет человека Паршека, усталости не получает. Учитель Иванов себя научил и учит других людей сознательности. В будущем мы научимся жить по новой Идее и просить Природу, чтобы она нам давала лёгкое в духе сознание. Без здорового духа жизни нигде нет. То, что делал Учитель, это был его любимый в природе дух.

Здоровье обретается через единение человека с Природой, что даёт человеку возможность продолжать свою жизнь бесконечно долго. Никакая жизнь в холоде не пропадает, а сохраняется. «В холоде неумераемая жёсткая система, в которой вся сила и энергия».

В манифесте Учитель ставит перед нами вопрос об отношении к Природе, как матери родной. А сам рассуждает: «Разве плохо будет, если мы не будем с Природою воивать или с нею бороться. Мы уберём фронт, а уведём в жизни дружбу и любовь. Пойдём своими телами открытыми к воздуху, земле, воде, как родным друзьям и начнём у них учиться». А это вопрос для нашего движения пока проблематичен.

Манифест прокричал на всю Природу Вселенную о русском человеке Паршеке, самородке закалённом, рождённым природой, Учителем Народов, Победителем в природе над своим внутренним и внешним врагом. И нас учит, чтобы мы были такие как Он, так как его Учение «лёгкое, хорошее и полезное».

Учитель просит всех нас учиться понимать его Учение и нести эти знания незнающему человеку. Учитель пишет: «А прежде чем знать надо заслужить». Кто из нас с этим не согласится? Очевидно, речь идёт о практических заслугах в Природе.

Актуальный вопрос нашего движения в частности, как нам повлиять на общество, чтобы мы могли развивать закалку тренировку и реализовать Идею Учителя — построить новое общество независимых людей — общество природного коммунизма. Это возможно, если последователи Учителя на себе реализуют элементы закаливания тренировки, а в природе появятся возможности и условия для этого и общество будет готово с ними согласиться. Тогда на всей земле будет открыта людям информация об этих новых элементах закаливания, но при выполнении изначальных условий:

Детка, ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему природный коммунизм. При этом будет заметно меняться людское мировоззрение, а значит и их поступки.

Независимость признаёт сознательную бедность, низкую оплачиваемость труда в жизни, всех людей просит, умоляет, чтобы мы бросили гнаться за денежным прогрессом, за который природа сильно стегает.

Манифест в будущем предполагает эволюционным образом человеку уйти от зависимости самой Природы: земли, воды, воздуха и научиться жить радостно за счёт своих собственных сил, не за счёт природных, путём опытного тренировочного умения. Установится между человеком и Природою дружба и любовь. Только тогда создаются условия и возможности жить людям одной семьёй.

Всё зависит от самого лично человека. Лишь бы только было у него желание — в самом человеческом теле есть любовь.

«Я не даром вам говорю
закалка моя дорога сердцу моему.
Эх, если бы вы знали про это
Вас бы не прогнать и не отучить».

Вот за эту истину говорит нам Победитель Природы и Учитель Народов.

Становятся понятны утверждения Манифеста: «у своём теле жизнь, а не у Природе!» Тогда мы научимся прощать человеку капризному, вредному и злому и не будем пытаться мстить ему, чтобы это больше не тянулось магнитом. При этом между нами не будет рождаться неприятность и гнев. Люди перестанут мешать друг другу, а научатся в жизни своей помогать, чем смогут, но не вредить. И окажется полезно любить плохое и холодное, чего человек в своей жизни не любил. «А когда в человеке будет эта любовь к другому человеку, чтобы помогать, нас тогда с вами и пуля не возьмёт».

Считаем, что это позволит родившемуся человеку учиться в будущем не в теоретической школе, как сейчас учатся дети, а в практической природной.

Чтобы эти качества работали в природе, Манифест просит с любовью и вежливостью всё человечество и особенно представителей власти принять это как образ жизни для построения нового общества, независимого от Природы.

Очевидно, у читателей появятся вопросы к авторам этих строк: «Какое наше лично отношение к Манифесту, и какие у нас имеются практические и физические наработки?»

Мы готовы к такому диалогу. По Манифесту стараемся учиться жить и родить в себе нового сознательного природного человека. По нашему пониманию, Манифест нас объединяет для общей работы в природе, даёт возможность привлечения всех людей к реализации в природе Учителевой Идеи, и помощь людям, чтобы понять и осознать их образ жизни.

Юрий Баранов, Светлана Марушкина, Раиса Шевченко, Виталий Двирный и другие последователи г. Днепрпетровска и г. Полтавы

Манифест. Прощение жизни за прошлое

Текст Манифеста, написанный Учителем в тетради «Жизнь независимого человека. Партия»

«Прощение жизни за прошлое

1965 лет прошло у природе, как мы люди, настало время, стали бороться с врагом, с природою. Все ученые тиоретически учатся для того, чтобы в природе опознать тайну, всю мысль сосредоточили, ищут тайну, но со своею зависемостью не разумели попасть в цель для того, чтобы человек угодил своим поступком и заслужил от природы, как от матери родной, помочную пользу через воздух и

воду да землю, надо с ними блиско, как с родными соприкоснуться и научить себя вместе одинакова жить не на вред своему здоровью, а на пользу. Природа учит, чтобы мы с вами все люди перестали верить оружию, а узялись все за воздух, воду и землю, мир, дружбу заключили, с человеком природа воивать не будет. А независимость, рожденная для жизни новой, чтобы человеку не попадать в тюрьму и не ложиться в больницу, жить надо по независемому закону, как себя научил Иванов и научился других учить сознательности, чтобы мы все согласились с учением Иванова, он нас всех просит, чтобы мы были полноценными людьми,

обобщались вежливо и умело, согласились
со всем воины и не воины, со всеми сердцами и душами на ногах ползать и
здоровье у этом свое сдержать, взамен
одну одинаковую рожденному цену,
зарплату. Не уходите от не знающего
человека со своим знанием, а будьте

таким человеком, как наш русской
человек Иванов. Ему в природе, что есть
и что нема. А вот с этого всего родится
правда, мы не будем бороться и воивать,
у нас прекратится абсурдная война.
Мы бы с вами родили человека и ему дали
право учиться в природе практически, чтобы
он научился сам себя закаливать в природе,
как закалился Иванов, он же самородок,
рожденный природой. Победитель в природе
над своим врагом, учит нас, чтобы мы были
такие, как он. А мы с оружием в руках
за его такую доброту испытываем в
спецбольнице, он нам за всю каждый раз
за прогулку не сядит, у него выхоженное
сердце закалено, усталости не получает.
Почему не согласиться и не попробовать вслед
за Ивановым, разве нам не нужно сознательное
здоровье. Оно нас просит, умоляет,
чтобы мы поделались духу Иванова. А его
просьба одна: учиться у него качества. Мы
тогда получим от тяжелой жизни легкое.
Вот чего нас просит Манифест.

Иванов просит весь народ, чтобы
согласились с таким предложением и сделались
все закаленными и у себя у своем теле
жизнь, а не у природе. Другому капризному
и вредному в зле простить и не пытаться

мстить, чтобы это больше не тянулось магнитом. Если мы правители с вами у своем народе сделаем, проведем у жизнь никогда у нас на человеке не будет рождаться неприятность. Мы освободим сами себя от гнева между нами. Разве это плохо будет, если мы простим за все то, что было, оно же старое. Признаем ниско оплачиваемость, это самое у нас была хужая сторона по этой части, она все неприятности у себя рождала. Если бы человек был такой сильный, у него было все то, чего хотишь. А сознательность твоя ничего не брала, и не ела, и не употребляла. Я думаю человек от такой правды никогда не заболает и его за эту на нем силу природа не беспокоет, она с ним согласилась и дала права ему так жить, он все время не жил, а сейчас заживет

Человеку известная эта путь, это дорога, по которой он двигался и ему хотелось было по ней пройтись и никому не помешать, но у него такая жизнь, такое дело он его делает у природе, на свое здоровое тело надивает приобретенную в труде одеженку, которая ему будет надо у каждым времени. Также и пища нужна с жилым домом. А тогда, когда человек освободится от природы зависимым человеком перестанит жить и воивать, а дружбу между собою и природою займает, у него с природою зародится любовь, через это все будет одной семьей жить, из-за этого люди перестанут мешать друг дружке. А научут сами себя в жизни своей помогать чем сможешь, но не вредить. Природа бросила качества

для человека, его окружила ими, научила,
как будет надо, чтобы человек их делал,
никогда от этого поступка не будет
вредно, а будет только полезно любить
то, чего он в своей жизни не любил. А сей-
час соглашается природу своим телом
живым воспринимать для того, чтобы
чувство было и мое.

А когда в человеке будет эта любовь
к другому человеку, чтобы помогать, нас
тогда с вами и пуля не возьмет, она тогда нашему
обряду и не будет нужна. Это ж не каприз
у жизни будет с человеком человек развивать.
А вежливость одна для всех.

Манифест»

По материалам одной из встреч

В последние два месяца мне довелось побывать в разных городах на встречах с последователями Учителя. Увидел много людей обладающих знанием в закалке, личным накопленным опытом, работающих каждый в своём режиме, над своими вопросами и проблемами. Но у этих последователей можно проследить и какие-то общие черты в этой работе. И чем больше человек интересуется общей направленностью своего движения, тем яснее он сможет эти черты увидеть и, проанализировав, обобщить. И тут, как мне кажется, что вся эта работа делится на два разных по своему качеству уровня.

Первый заключается в том, что последователи, получая информацию о каком-либо событии в движении, длительное время обсуждают, и даже предпринимают какие-то действия по поводу этого события. Эти события бывают самые разные, начиная с поездки на хутор праздновать 20 февраля и 25 апреля, и заканчивая какой-либо проблемой, вдруг свалившейся на наши головы. Это делает нашу жизнь как бы более полной и интересной.

На этом уровне развитие (говоря по-нашему — эволюция) человека определяется теми ситуациями и событиями, которые его окружают. Здесь прослеживается такое правило: чем больше самых различных ситуаций сможет принять человек, верно оценить и отреагировать на них, тем больше он растёт как личность. Как мы знаем, Учитель научился правильно реагировать на всё то, что ему посылала природа и общество.

Второй уровень заключается в том, что человек помимо складывающихся вокруг него ситуаций самостоятельно ставит перед собой как ближние, так и дальние цели и задачи. И здесь уже развитие человека определяется сложностью и важностью поставленных рубежей. Тут сразу нужно отметить, что человек на втором уровне, как и на первом, принимает череду событий и ситуаций, но видит их более глубоко и объёмно. Чем сложнее и масштабнее эти ситуации, которые напрямую связаны с нашим движением, тем больше необходимо приложить знаний и умения для того, чтобы всё правильно оценить и сделать соответствующие верные шаги.

На деле же у нас сейчас такая картина. Люди в основном на первом уровне. И всем нам часто приходится слышать: «Я поступаю и живу так, потому что меня окружают такие условия», или «природа мне дала мысль, поэтому я так и делаю, потому как ещё и чувствую, что именно так надо, но конкретно, почему объяснить не могу». Нас Природа действительно иногда ведёт так, что мы идём за этим внутренним интуитивным чувством, первое время ничего толком не понимая. Но потом в скором времени от нас это понимание требуется (Природой, окружающими людьми, нашим собственным сознанием), а мы ничего не можем сказать, по-прежнему находясь на чувственном уровне. Человек развивается благодаря посланным ему природой ситуациям. Бывают трудности, очень часто приводящие нас к дисгармонии. Человек пытается разобраться, правильно оценив происходящее, соответствующе поступив, и, таким образом подрастает. Или, скажем, заболевая, начинает работать над собой (чаще обливаясь и беря терпение без пищи и воды), находит причину болезни и выздоравливает.

Вырисовывается простая схема — болезнь — трудность — преодоление, а в результате — иммунитет и эволюция. И тогда напрашивается следующий вывод: нашей эволюцией движут болезни и проблемы.

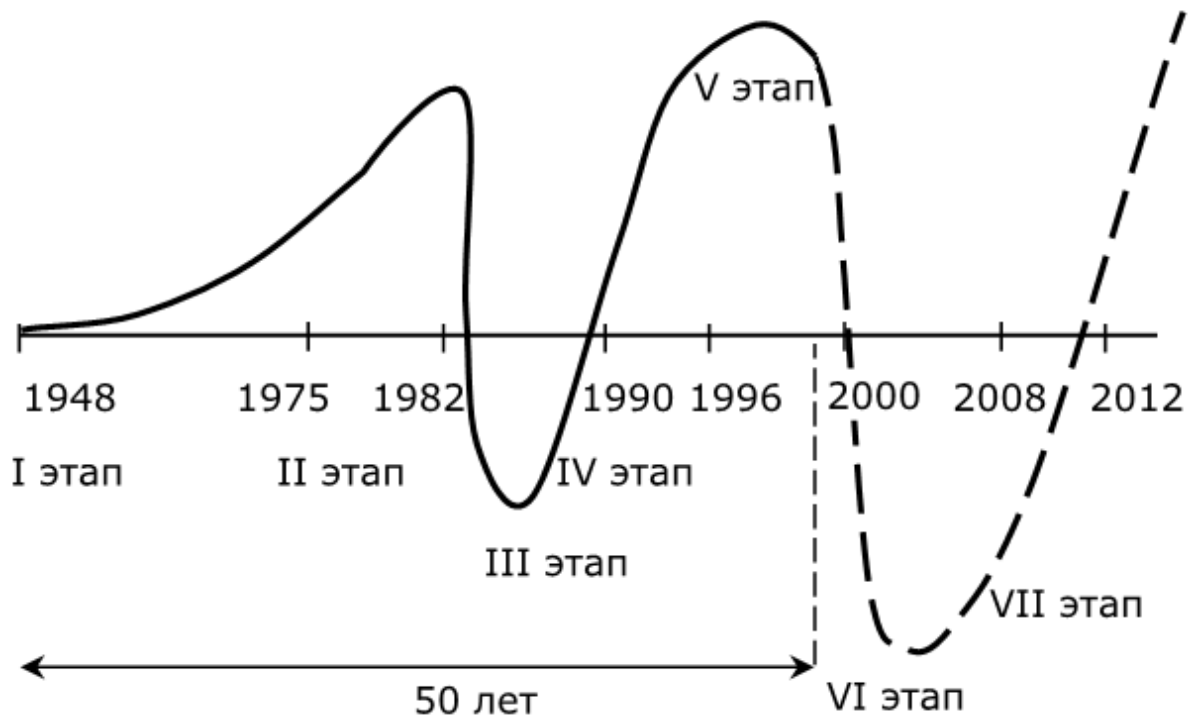
Прямо как у Дарвина, или, точнее, у животных. Но человек тем и отличается от животных, что сам должен строить свою эволюцию и формировать свою судьбу. Учитель нам помог в этом, дав своё Учение, чтобы не общество людей и природные стихии определяли развитие человека. А одно из отличий нашего Учения от других Учений в том, что у нас существуют наши общие задачи и цели, которые мы сами перед собою ставим, и все вместе решаем, качественно меняемся и таким образом приближаемся к Идее Учителя.

Увиденная мной ситуация в движении привела к мысли провести совместную встречу последователей трёх городов: Полтавы, Сум и Днепропетровска с целью проанализировать нынешнее состояние нашего движения и определиться в совместной работе в закалке на будущее. «А вот Учитель рождён уприроде за собою никого не ведёт он уприроде таков один не хочет чтобы Мы мыслили разно и без усякой пользы. Мы с вами должны сделаться одним целым А не каждый сам себе». («Жизнь независимого человека Партия». 27 мая 1965 г. стр. 13.).

Это нам необходимо для общей осознанной работы над поставленными задачами и целями. Интересно отметить, что эта мысль пришла нескольким человекам из разных городов одновременно. Встречу решено было провести 19–22 февраля 2004 года, в день рождения Учителя. Проходила она в очень живописном месте под Полтавой, на даче у одной из последовательниц. В работе принимало участие 14 человек. Саму работу разделили на два этапа: 1 этап — разобраться и проанализировать сегодняшнее положение нашего движения с учётом пройденного пути. Здесь же рассмотреть события социальной жизни и как мы можем принимать и реагировать на сложившиеся ситуации. 2 этап — зная сегодняшнее положение в движении последователей определить решение вопросов, которые для нас сейчас более актуальны, и какие рубежи в ближайшем будущем нами должны быть освоены, чтобы наше движение качественно росло.

История движения

Чтобы нам легче было рассмотреть историю нашего движения, мы обратились к материалам конференции 1998 года «Роль и место движения последователей Учителя Иванова в современной жизни», проведённой в Набережных Челнах. На этой конференции эта работа уже была проделана. Но она была проведена пять с половиной лет назад, а за это время многое изменилось, поэтому мы, глядя на нее, можем дополнить и уточнить выводы наших друзей.



Итак, из построенного графика видно, что когда Учитель был с нами в теле, наше движение постепенно росло вверх, несмотря на все трудности того времени. Это можно объяснить тем, что Учитель своим непосредственным участием мог предвидеть и помочь разрешить любые трудности. Это можно назвать «золотой век» в нашем движении.

Сразу же после ухода Учителя начинается первый кризис. Многие последователи находятся в отчаянии, закалку на какое-то время оставляют даже люди, которые очень близко были к Учителю. И первое, что способствовало выходу из этого кризиса, это осознание того, что Учитель ушёл от нас только телом, а своим духом он всегда с нами и находится в глубине души и в нашем сердце. Открытие Учителя в себе позволило продолжать дело закали тренировки на себе и в людях. Это можно назвать *первой духовной победой* совершённой людьми на пути самостоятельного освоения закали тренировки.

Учитель нам написал: «Эволюция в сознании а бытие само придёт». То есть наш рост пока происходит на невидимом внутреннем плане и внешне особо ярко не проявляется. И у сознательного человека этот закон эволюционного подъёма действует, но пока в более мелких масштабах. Человек проходит испытания и за каждым таким испытанием в нём укрепляется или рождается новое полезное качество.

Эта новая наработка является как бы выработанным иммунитетом на подобные испытания. Человек же, не понимающий смысл происходящего и не преодолевающий трудности в посланных ему ситуациях, новое качество духовного иммунитета не получает и рискует таким образом постепенно отставать от своего гурта. Чем более сложные трудности человек встречает на своём пути, тем более ценная информация может стоять за преодолением и осмыслением происходящего. Чтобы повышать свой уровень сознания, нужно уметь осваивать принципиально новую информацию, а это так же в свою очередь людям нужно заслуживать.

Вспомним события, происходящие в 1983-95 годах. Пик кризиса приходится на 83–84 годы. И именно здесь происходит зарождение раскола в движении. Это идёт более в скрытой форме, чем в явной, открытой. В то время это происходило не только в открытой форме, когда переставали заниматься закалкой, но и в скрытой. А, продолжая заниматься, люди глубоко переживали уход Учителя и то, как же теперь им дальше жить. Фраза Учителя «моё тело — живой факт моей идеи» многих подкосила. Живой факт ушёл, а Идея?! Кто сумел преодолеть это психологически, нравственно не сломался, тот и сохранил закалку тренировку для людей. Следующий кризис пришёлся на 2000–2001 годы. Тогда откат, занимающихся закалкой тренировкой в явной форме, был не столь сильно выражен, но более ощутимо кризис переживался на внутреннем, психологическом уровне. Многих подкосила фраза Учителя «всё приготовлено к двум тысячелетиям». По миру прокатилась волна ожидания чуда с приходом двухтысячного года. И последователи поддались этому психозу, решив, что новая жизнь наступит, как только часы на Спасской башне кремля 31 декабря пробьют 12 часов ночи, и на земле настанет новая небывалая, независимая жизнь в природе. То есть, начинает проследиваться тенденция переживания кризисов больше на внутреннем плане, чем на внешнем. И оба эти кризиса сопровождались зарождением расколов среди последователей на два направления.

Так, наверное, вы уже догадались, что во втором кризисе речь идёт о формировании двух больших ветвей: «петровцев» и «брыжанёвцев». Но тогда ещё на пике подъёма, в 96–98 годах, не было ни этих названий, ни лидеров, и даже сами Пётр Никитич и Сан Саныч не осознавали своей роли в этом, так как формирование этих двух ветвей

зрело и происходило в сознании людей. И если бы не Валентина Леонтьевна — принявшая на себя бремя содержания Дома Здоровья (а в духовном плане и всего движения), то это разделение проявилось бы раньше. А так оно стало явным в самом начале 90 годов. Точно также и на пике подъёма 1982 года, люди уже фактически, на психологическом уровне были разделены на тех, кто отойдёт от установленной Учителем практики развития закалки тренировки и на тех, кто возьмётся именно за такую закалку.

Теперь посмотрим, какие же направления выбрали для себя последователи, сформированные во втором нашем кризисе.

Идущие за Сан Санычем начинают осваивать практику закалки тренировки, которая значительно превосходит написанное в «Детке». Осваивают различные приёмы и техники из закалки тренировки, берут длительные терпения и т. д. Наряду с этим начинается активное изучение трудов Учителя, многие впервые для себя открывают его тетради. Последователи стараются принять внешний облик Учителя, так они продолжают познавать Бога в себе самом. Поощряется свободный выбор в своей практической работе.

Что же происходит у идущих за Петром Никитичем? Запрет на чтение трудов Учителя, выполнять разрешается только «Детку» и не более, поездки на Чивилкин бугор настоятельно не рекомендуются, Учителя запрещается копировать. А взамен этому всему предлагается ждать следующий приход Учителя в его Сыне и побольше рассказывать людям о том, что на землю пришёл Бог Земли и оставил людям «Детку».

Учитель, например, ещё в самом начале своего пути просмотрел жизнь, которой живут зависимые люди: они тепло одеваются, сытно кушают, живут в комфорте, но всё равно умирают. И он говорит себе: «А что если попробовать наоборот». И он начинает не кушать, раздевается, поменьше старается быть в доме. В результате такого эксперимента находит в природе жизнь вечного характера. Сам принцип, когда Учитель делал всё наоборот можно проследить даже по бытовым ситуациям в его жизни. Так он пришёл к выводу: «Я противоположник всему вашему».

Теперь, посмотрите на то, что *получили* оба направления в нашем движении в результате своей ориентации и, естественно исходя из

этого, исполнения закалки тренировки. Для этого нам нужно уяснить некоторые существенные отличия.

«Брыжанёвцы», начавшие активно осваивать практику закалки тренировки и чтение трудов Учителя, за это получили свою заслугу в виде осознанного принятия в свою жизнь *Учения Учителя Иванова П.К...* Оно было сформировано в 1995 году. С этого года все люди на земле могут пользоваться этим понятием и при желании разбираться с самим Учением.

Это событие пришлось (иначе и быть не могло) на период подъёма нашего движения. Это, по материалам конференции 98 года, соответствует V периоду развития движения.

Говоря о направлении «петровцев» нужно сказать следующее.

В мировой истории известно появление немалого количества Духовных Учений. И почти сразу же после них возникали религиозные течения, которые использовали новое Учение в интересах мёртвого потока бытия. За основу свою они брали лишь поверхностные элементы Учения и на них строили свои новые религии. Религиозное исполнение и живое Учение — две противоположности. Религиозной форме поклонения свойственно ущемление человеческой свободы выбора практической работы в Учении. Происходит оно через строго определённые правила поведения, выполнение которых основано не на их понимании, а на страхе нарушения обрядов. Людям предлагаются уже готовые понятия об Учителе и его жизни. Дается готовая, мифологическая история движения.

Всё это вытекает из идеологии, которая формируется не создателем Учения, а другими последователями, приспособляющими под себя Учение своего Учителя уже после его ухода. Эти же последователи устанавливают должностную иерархию. Всё это имеет место в направлении «петровцев». Это тоже заслуга целого ряда запретов и требований, установленных ещё в начале, как только произошёл формальный раскол в нашем движении. Их наличие подтверждает факт нежелания людей менять своё сознание, освобождаться от старых стереотипов мышления, а так же неспособность видеть суть и вникать в смысл того, чему нас учит Учитель.

Здесь я хотел бы ещё раз напомнить, что в моём исследовании я ни в коем случае не намеревался представить два направления в виде конкурентов, борющихся друг с другом «за место в раю». Мне

пришлось это всё рассмотреть лишь для того, чтобы извлечь уроки, опыт и указать на все важные детали по прохождению и выходу из возможных кризисов. И если мы раньше были в подобных ситуациях и вышли из них победителями, то это значит, что благодаря этой, заложенной нами же победе, сможем найти выход и из настоящего положения.

И всё же, сколько бы у нас направлений ни было, путь предложенный нам Учителем, для всех один. И каждый старающийся выполнять «Детку», *называется последователем*.

1983-84 годы были периодом первого кризиса в движении. 1999–2001 — периоды второго большого кризиса, который усилился ещё и тем, что не случилось чуда — «Второго пришествия» (этот религиозный стереотип ещё продолжает жить в подсознании последователей). А так же многие испытали горечь утраты и разочарование после смерти Сан Саныча. Теперь уже, после ухода Сан Саныча, многие испытывают нечто похожее на то, что испытали последователи после ухода Учителя. Но на этот раз уже имеется немало людей, которые смогли всё это заранее увидеть и вовремя себя правильно сориентировать. Они с прежним упорством стали продолжать заниматься закалкой, но уже с учётом изменившихся обстоятельств. Вместе с тем часть последователей, прозанимавшихся закалкой довольно большой срок (5–8 лет), начинают постепенно оставлять закалку и отходить в основном в другие религиозные течения. И если раньше в клубах собиралось десятки и сотни человек, то теперь такие клубы попросту перестают существовать. Во всех городах ряды «активистов» редуют. Прежний подход к закалке тренировки себя уже не оправдывает. Возникает множество вопросов типа: «Что происходит в природе от наших длительных терпений?» Если не получается жить одной семьёй в одном доме, то какая тогда должна быть форма существования семьи по Учителю?» «В чём заключается духовность нашего Учения, и чем оно отличается от остальных Учений?» «Что делать дальше?»

Подобная ситуация с такими вопросами характеризует очередной кризис, который по своему масштабу и силе ещё больше чем первый. Тогда хоть последователей ободрил и заставил работать большой приток новых людей к закалке, а так же значительно ослабло давление со стороны властей.

А сейчас воздействие мёртвого потока всё сильнее, новых людей нет, и все начинают чувствовать, что нам необходимы серьёзные глубокие качественные изменения. И теперь встаёт главный наш вопрос:

В чём эти изменения должны заключаться?

Так нами была рассмотрена история нашего движения. Но даже если исходить из всего этого, то, пожалуй, ответа на поставленный вопрос объективным не будет, так как ещё необходимо учесть ещё ряд сторон, одна из них — наша ситуация в социуме.

Взгляд на социум

Учитель много пишет о коренных социальных изменениях, которые должны произойти в мире, таких как упразднение армии, тюрем и больниц, о том, что не будет юстиции и милиции, и другое. Конечно же, решающую роль во всём этом сыграют последователи. Но каким образом? Ведь уже давно весь мир хоть и трещит по всем швам, мёртвый поток кажется, что разрушается, но жить нашему брату становится не легче. И если мы будем думать, что самые коварные испытания нас подстерегают на работе от сотрудников, или дома от родственников, ставящих нам препятствия в занятии закалкой, то с такими взглядами на наши главные проблемы взаимоотношения с социумом мы вряд ли построим что-то новое на этой земле.

А все трудности наши в том, что мы не умеем посмотреть на всё происходящее вокруг нас в мире объективно. Но ведь если мы взялись за «дело мирового значения», то уже тогда сами условия этого дела требуют от нас объективности во взгляде на мир и на социум. И тут могут найтись люди, которые, отчаявшись, скажут, что в этой политической возне разобраться невозможно, что там можно только утонуть. А другие просто могут задать вопрос: «А всё-таки нужно ли нам это?» Ну, по поводу последнего вопроса я уже частично сказал выше, а если этого недостаточно, то, может быть, дальше по ходу прочтения моего описания анализа нашей встречи, постепенно ответ придёт. А вот с первым вопросом нужно разобраться.

Действительно вся эта политическая возня как раз и существует для того, чтобы в ней запутаться и утонуть. Она же служит той ширмой,

за которую никто не должен заглядывать, чтобы не увидеть истинный ход событий, который может оказаться не таким и запутанным. Чтобы в нём разобраться, надо просто иметь необходимые знания и владеть умением реально смотреть на вещи. К сожалению, на страницах нашего выпуска невозможно описать ни ход настоящих событий, ни важнейшие скрываемые от нас исторические данные, которые нам сейчас многое могли бы прояснить. Поэтому я просто представляю ход нашего рассуждения, проведённого на встрече.

Мы живём в то время, когда, как говорится всё тайное становится явным. И ранее засекреченная и скрываемая учёными и властями информация просачивается помимо их воли в народ. И если человек за время занятий закалкой учился различать и чувствовать правду и неправду, то, я думаю, что если он встретит правдивую информацию, скрываемую от нас столетиями, он её непременно своим духом почует. Ведь правда всегда освобождает человека от пут лжи и зависимости и указывает путь к независимости. И дальше зная правду, человек сможет достраивать недостающие звенья в любом ходе событий.

Все государства имеют свою идеологию, из которой и произрастает политика. Всё, что противоречит этой идеологии, государством преследуется и искореняется, как опасное для жизни мёртвого потока бытия этого общества. Отсюда сам собою напрашивается вывод, что никакой демократии и свободы слова, в человеческом обществе не существует. Тогда что же называют демократией?

Древний учёный Полибий, живший ещё до нашей эры, проследил все государственные устрои. Везде и всегда они имели один и тот же поступательный переход из одного строя в другой. И в этой неизменной цепочке после демократии всегда наступала тирания. Уже даже из этого понятно, что весь ход истории тщательно контролируется и управляется верховной властью, которая специально создаёт внешнюю свободу, называемую демократией. При этом, всё что есть в народе (культура, течения, партии, взгляды и мнения) проявляются и поэтому легко исследуются. Затем неудобное будет уничтожено, а нужное для продолжения мёртвого потока сохранено и взято под контроль. Из учебников истории мы этого не узнаем, так как там вся информация тщательно отобрана.

Как тут не вспомнить слова Учителя, сказанные Юре Опрышко о том, что придёт такое время, когда даже одного листка из его рукописи трудно будет отыскать.

Мы сейчас живём действительно в необычное время, время глобализации, когда весь мир объединяется в одну информационную систему. В действиях многих государств прослеживаются одни и те же, одинаковые черты «поведения», т. е. одна и та же политика, исходящая из единой идеологии. Все страны друг от друга стали сильно экономически зависеть. Идёт объединение в экономические союзы.

С другой стороны идёт активное и наглое внедрение единой мировой культуры через развращение народов, развитие у людей меркантильных интересов, ущербного взгляда на мир, подмену нравственных ценностей, всемирные праздники и т. д. Сейчас уже видно, как «мировая» культура подавляет все народные культуры, дух каждого народа. А самому народу, отобравши у него его же историю, вроде как дают возможность возродить его национальную культуру. Хотя от неё кроме пустых образов и красочных нарядов ничего не остаётся.

Любая народная культура выстраивается на мировоззрении своего народа. А на каком и на чьём мировоззрении выстраивается мировая культура? На чём оно сформировано?

Мечта каждого богатого — стать ещё богаче. Мечта сильного — стать ещё сильнее. А мечта каждого правителя захватить всё больше власти, рабов и земли и так... нет, не до бесконечности. Земной шар ограничен. И вот когда на всей земле будет создано единое культурное поле, а люди будут из-за своей узости мышления поклоняться одним ценностям и стремиться, по сути, к одинаковым целям, то всей этой толпой уже совсем не сложно будет управлять (и направлять куда хочешь и на кого хочешь). Но управлять не прямым способом, вроде команды «на лево» или «фас», а способом безструктурного управления, когда людям, зная их общие интересы, слабости и желания, внедряют какую-то ложную идею, дают соответствующую информацию, создают нужную ситуацию и толпа, единая в своей основе, реагирует и действует по заданному ей сценарию. И все члены толпы «суверенные личности» в полной уверенности думают, что действуют исключительно по своей собственной воле. Так в своё время была

внедрена идея коммунизма в народ для создания революции, и так же с помощью слухов управляют спросом-потреблением, а отсюда и ценами.

Важно отметить, что от попадания в толпу человека предостерегает только наличие *критического мышления*, способного на самостоятельное, ни от кого не зависящее разсуждение, верный и глубокий анализ. Человек, владеющий этим мышлением способен разобратся даже в давно принятых и утвердившихся в людях убеждениях. Например, наш Учитель обладал настолько сильно развитым критическим мышлением, что смог ещё до начала своей практики в природе подвергнуть сомнению самые незыблемые жизненные нормы бытия людей и придти к выводу, что именно одежда, пища и жилой дом приводят человека к физической смерти. Да ведь к такому выводу не смог придти ни один духовный Учитель! Так что дело здесь вовсе не в духовности, а в умении пользоваться своим критическим мышлением и приходить к правдивым выводам. Но это становится практически невозможно, если человек попадает в толпу. Где толпа, там всегда многократно возрастают и бушуют какие-то страсти, чувства, эмоции. То есть эмоционально-стихийный аспект современного человека. И руководствуется толпа не разумом, а исключительно всё тем же эмоциональным планом, который является злейшим врагом для здорового, критического мышления. Чем больше по своей массе толпа, тем меньше шансов устоять, сохранив критическое мышление даже у тех, кто находится вне самой толпы.

Для нас важно понять и то, что толпа — это не только сборище людей количеством в 5 человек на 1 кв.м. Толпа в наше время представлена всеми членами общества, живущими и работающими где угодно. Ведь они уже сумели выработать в себе многое из всего того, что присуще толпе. Общие понятия об «истинных» ценностях жизни, безудержное желание иметь побольше денег и удовольствий — уже сформировало условные рефлексy («где хорошо — туда и идём», «что захотим — то и сделаем»). И когда эта толпа действительно будет сформирована в мировом масштабе, то нам, как последователям Учителя Иванова П.К. предстоит противостоять самому большому стихийному образованию в мире. При этом нужно остаться не просто самим собой, но ещё и «свое поставитъ». И не стоит забывать, что стоящие над этой толпой будут направлять её куда им вздумается, в том числе и на неудобных, самостоятельно мыслящих. Ведь совсем не

сложно оболгать невинных и направить против них агрессию вечно чем-то недовольных и не умеющих мыслить простолюдинов, которые во все времена не могут разобраться с вопросом: «так что же все-таки происходит в этом мире?»

Всегда существует литература неудобная властям. Любопытно, что в наше время запрещается литература, в которой пишется именно о том, в чём мы попытались разобраться. Чтобы у читателя не сложилось неверное представление об отношении последователей к государству, следует оговорить главное условие, которое постоянно соблюдал и поставил перед нами наш Учитель. Суть его в том, что Идея закалки тренировки должна быть вне политики и экономики. То есть мы не должны входить, ни в какие общепринятые организации или тем паче государственные структуры и выступать против них. Потому как Учитель нам советовал никому не мешать. И если нам не безразлично, какое будущее ждёт наших детей, нас самих и наше движение, то мы должны в этих вопросах разобраться и делать правильные выводы. А именно в вопросе: «Что мы должны делать уже сегодня, зная к чему (и как) катится всё человечество?»

Другие стороны жизни движения и наше будущее

Колебательное развитие нашего движения по синусоиде — это интереснейшее явление, из которого можно сделать много больших и маленьких открытий. Встреча наша уже давно закончилась, выводы сделаны, а я до сих пор продолжаю открывать для себя что-то новое.

Всё же в своём описании этой заключительной части я не буду сильно отклоняться от всего того, что обсуждалось на встрече. Но так уж получается, что для того, чтобы было понятнее, откуда и что берётся, мне необходимо прибегнуть к дополнениям и пояснениям, которые на встрече не оговаривались.

По истории нашего развития и по нынешнему времени видно, что в периоды «подъёма» идёт увеличение активности аскетических упражнений в закалке тренировки. А в периоды «падения», «спада» — резкое их уменьшение. Хорошо это или плохо? Чтобы ответить на этот простой (по-моему) вопрос, нужно взглянуть на то, как это происходит в природе. Например, в биологической жизни человека, в его

биоритмах в течение суток. (Здесь взята для примера жизнь зависимого человека, т. к. мы рассматриваем развитие закалки тренировки именно у зависимых людей, т. е. у нас самих же). Днём человек много двигается, много воспринимает информации извне, идёт интенсивная работа мозга, сердца, лёгких и других органов. Работает сознание. Ночью же внешних движений почти нет, все органы, и клетки тела значительно снижают свой рабочий ритм. Сознание отключается полностью.

Конечно же, это вовсе не значит, что во время наших кризисов мы ничего не должны делать. В том-то всё и дело, что ночью при полном внешнем покое, в человеке активно начинает работать совсем другие процессы. Ночью, во время сна происходит большая внутренняя подсознательная работа. Вся информация, полученная человеком за день, усваивается и анализируется, переходит в более глубокую память. Идёт забывание лишней информации. Во время снижения активности всех органов и клеток, начинается более интенсивное восстановление их структуры (особенно нервных). Восстанавливается и энергетический потенциал всего организма.

Подобное происходит и у животных.

В природе днём идут самые активные процессы, она будто оживает после ночи. Ночью наоборот, идёт замедление. Даже ветер дует тише.

Учитель, как знаток природы говорит об обратной стороне жизненных процессов.

«Солнышко своими лучами землю осветило вся энергия из жизни на земле ушла».

И Учитель нам советует выходить на двор, на землю до восхода солнца и после захода. О зиме он тоже говорит, что холод и мороз сохраняют жизнь, а не тепло. Хоть пользу можно получать и от тепла. То есть Учитель нас призывает к активности в тёплое и холодное время, тогда как вся природа замирает. Теперь-то мы уже знаем, что Учитель нас учит одинаково активно воспринимать все стороны природы. И независимый человек будет всё это воспринимать только так и не иначе. (Кстати, это говорит о том, что у бессмертного человека не будет ни кризисов, ни пиков развития).

То есть ночью в природе идут процессы совсем другого характера и не менее важные, чем днём. Но они внутренние, не видимые. Отсюда следует, что снижение внешней активности в закалке тренировке в

периоды «падения» можно оправдать природной закономерностью развития. Но с другой стороны, должна быть не менее активная работа другого рода. Это более глубокое переосмысление и переоценка, как своей жизни, так и жизни всего общества. И мы уже начали овладевать принципиально новыми знаниями, и это даёт возможность открывать новые грани в Учении Учителя. В людях начинается духовная работа, идут большие внутренние перемены.

Если человек совершил необходимую работу во время кризиса, то ему будут доступны на периоде подъёма аскетические упражнения, но уже с новым подходом к ним, с новым качеством и наполнением.

Напрашивается интересная аналогия. Если смог «отдохнуть ночью», значит, сможешь «поработать днём». В общем кризисе должны быть заложены зачатки будущего подъёма, а также положено начало для опознания очередных ступеней закалки тренировки.

Чтобы было понятнее, какой именно элемент новой ступени мы должны освоить сейчас, необходимо описать самые главные из них.

Первая, самая простая ступенька — советы «Детки» и «Огонька».

По мере духовного роста последователь проникается этими правилами, и они начинают жить в нём, в его душе и сердце. На этой ступени познаются *основы нравственности*. Человек руководствуется голосом совести и разума, который объясняет человеку, почему нужно поступать именно так, а не иначе.

На следующей ступени начинается освоение *Учения*. Здесь учитываются все особенности и тонкости человеческой природы, чтобы человек мог успешно следовать по духовному пути и обретать заслуги и независимость. Как, когда, для чего и что применять, и в какой последовательности нужно делать. Теоретическая часть состоит в изучении наследия Учителя и опыта других последователей.

Следующая ступенька раскрывает человеку истинное видение Мира, его устройство и место человека в нём. А так же указывает место данного Учения в этом Мире. Обычно сам создатель Учения предлагает своим последователям свой характерный взгляд на мир. Этот элемент так и называется — *мировоззрение*. И находится оно на порядок выше Учения, т. к. само Учение выстраивается на тех основах, из которых состоит Мир (т. е. из видения Мира Учителем). Само Учение вытекает из мировоззрения. (Например, Природа — наша Мать — Родительница. Она нас на белый свет представила, значит, мы её должны как таковую

Мать благодарить..., т. е. заниматься закалкой тренировкой Учителя, идти по его Учению).

Последней ступенью служит достижение главной Цели, она и есть смысл всего Учения. И по достижению последователями этой Цели, в самом Мироздании могут произойти существенные изменения. Таким образом, Цель имеет Мировое значение. Она и называется *Идеей*. Предлагается она только создателем Учения и им же первым реализуется.

Теперь, зная этапы развития нашего движения и их особенности, положение в социуме и основные ступени закалки тренировки можно уже без труда определить, что *на следующей ступени нами будет осваиваться Мировоззрение Учителя Паршека*. То есть, каким видит Мир наш Учитель.

А для того, чтобы стало более понятным и значимым для всех нас само понятие мировоззрение, приведу его определение из словарей:

«Мировоззрение — система обобщённых взглядов на объективный мир и место человека в нём, на отношение людей к окружающим их убеждениям, идеалам, принципам познания и деятельности. ...Имеет огромный практический смысл, влияя на нормы поведения, жизненные стремления, интересы, труд и быт людей».

(«Философский энциклопедический словарь». Москва. Изд. «Советская энциклопедия» 1983. стр.375)

«Мировоззрение — это далеко не все взгляды на окружающий мир, а только их предельное обобщение. Мировоззрение является ядром общества и индивидуального сознания».

(«Советский энциклопедический словарь». Изд. «Советская энциклопедия» Москва. 1987 г.)

Вот какое большое значение придаёт этому важнейшему элементу жизни человека общество и наука. Но поскольку это общество

зависимое, а наука ущербна, то сюда нужно внести одно существенное дополнение, данное Учителем: «Жить нужно кругозорко-мировоззренчески». Кругозоркости — учтения всех сторон и уровней природы с точки зрения независимого человека. Вот то, чего здесь не хватает.

Теперь, вернувшись к этапам пути нашего развития, можно увидеть, что в 1982 году люди, за то, что приняли и удержали возле себя Паршека, получили в заслугу за это «Детку» и «Огонёк», которые вошли в душу и сердце последователей. И это послужило выходом из кризиса 1983-84 годов. В 1995 году мы узнали о существовании Учения Учителя и приняли его в свою жизнь. Теперь, аналогичным образом, если мы, от «придорожного камня» верно выбираем путь, то нам будет дана возможность освоения Мировоззрения Учителя не только как «системы обобщённых взглядов». Человек будет знать, какое место занимают все явления нашего многообразного мира в этой стройной системе Мировоззрения. Оно будет отражаться в каждом шаге человека, не говоря уже о том, что все цели и задачи будут исходить из этого единственно верного взгляда на мир. Не за горами и то время, когда это Мировоззрение станет приемлемым для каждого последователя, независимо от сегодняшних его взглядов на закалку тренировку и уровня развития. По прогнозу графика конференции 98 года это может произойти где-то в 2012–2014 годах.

Если продолжить график дальше, то окажется, что на IX этапе нас ожидает третий, очередной и наверняка последний кризис (девятый вал). И уже не трудно спрогнозировать, что при выходе из него, мы получим самое дорогое из всего того, что только может быть, — это полное осознание и принятие во все сферы своей жизни самой *Идеи Учителя*. И не случайно было определено на той же конференции, что как раз на этом этапе должен родиться Новый человек, которому будет дано имя Победителя Природы.

Стоит напомнить, что здесь мы опираемся на среднестатистический анализ общего развития движения. Но наверняка будут и такие последователи, которые весь этот путь освоят быстрее, лишь бы только они при этом не оторвались от большинства и не ушли в своём развитии в сторону от всех. А вот опасность уйти в сторону существует для всех, особенно на нашем VI этапе, когда последователи встречаются на пути с «придорожным камнем», за которым начинается

развилка трёх дорог. Одна ведёт к жизни в согласии со всеми людьми социума и с его законами, другая — в отшельники, самосовершенствование и натуральное хозяйство, т. е. в сугубо индивидуальное развитие. Третья дорога ведёт в Природу, которая есть люди. Здесь нужно быть полезным и нужным людям, но не социуму, а конкретно каждому человеку. И в наше время всё это уже можно наблюдать. Так уже в нашем движении зарегистрирована Всеукраинская организация «Пробуждение», центр которой находится в Киеве.

Нам последователям очень важно помнить одну историю, произошедшую с Учителем, которая имеет большое значение для нас всех и особенно сегодня.

Как мы знаем, Учитель всегда стремился получить разрешение у властей на возможность беспрепятственного распространения своего метода закалки. Были встречи с видными учёными и политиками. И однажды состоялась встреча с самим Сталиным. Эта встреча длилась целых два часа (!). Важно отметить, что за всё время существования Советского Союза, именно Сталин был самым большим реформатором и идеологом. Он внёс существенные изменения в идеологическую концепцию построения коммунизма и за кратчайший срок вывел страну практически от нулевого уровня развития (после гражданской войны) до уровня передовой державы — 38–41 годы. Других таких руководителей ни до него, ни после него в истории человечества не было.

На этой встрече Учитель со Сталиным встретились как два человека, стремящихся построить новое, небывалое общество на земле — коммунизм. Каждый изложил друг другу свою концепцию коммунизма и его построения и то, какими должны стать люди, живущие в этом обществе. Естественно, что это были совершенно разные представления как о коммунизме и его строительстве, так и о новых людях, живущих в нём. Между ними возник спор, чей коммунизм правомернее и нужнее людям. Сошлись на том, что кого из них люди поддержат, т. е. чей коммунизм люди возьмутся строить — тот из них и победит. Интересно, что результатом этого разговора была не ссылка Учителя в лагерь или психбольницу, а стал договор, заключённый между Победителем Природы, в последствии ставшим Учителем Народов, и Вождём Народов; между Богом и главой

социалистического государства, главой социального миропорядка, т. е. противоположника Бога. Их договор состоял в том, что Сталин сказал Учителю такие слова:

— Если ты победишь, то я тебе в ноги поклонюсь, ну а если я, то твоя голова с плеч.

Тот, кто видит в этом договоре (или споре) духовный смысл, тот уже понял, что произошло на этой встрече. После этого по распоряжению Сталина Учителю была выдана справка о бесплатном проезде и получении продуктов в магазинах и столовых. Я это понимаю так, что если мы сможем вместить в себя Учение Учителя и построить семью Паршека, то весь социум нам *поклонится* (т. е. люди во всём мире признают закалку тренировку как единственно правильный путь, ведущий к оздоровлению человека и выживанию человечества. Они вынуждены будут принять наше Мировоззрение и нашу культуру).

А если мы делаем неправильный выбор и становимся частью государства, то есть входим в его структуры, то... нет, Учитель свою голову уже не потеряет, а вот мы — непременно потеряем. Через наш поступок произойдёт проигрыш Учителя Народов Вождю Народов. Только теперь конечно уже не будет кровавых сцен. Не то время. Всё будет намного хуже. У нас «снимут с плеч» наше главное — Идею, Мировоззрение и Учение. А сама «Детка» и, урезанная и изменённая идеологией государства, закалка тренировка — останутся. Ведь мёртвому потоку нужны сильные и крепкие рабы. Мёртвое всегда живёт за счёт живого, им питается. И тогда закалка тренировка будет служить источником живых сил для укрепления мёртвого потока бытия. Тогда уже действительно никто никакого принципиально нового общества построить не сможет.

Интересна и такая страница истории нашего движения последователей Учителя Паршека. С 1975 года, когда Учитель стал практически постоянно жить на хуторе Верхний Кондрючий, короста (так Валентина Леонтьевна называла представителей власти и блюстителей порядка) регулярно, почти ежемесячно посещала Валентину Леонтьевну и Учителя. Цель их посещений была проста. Им необходимо было зарегистрировать на хуторе религиозную секту, возглавляемую Парфирием Корнеевичем Ивановым. Они обещали любую помощь со стороны государства (а такие законы, по отношению к религиозным сектам, существовали и соблюдались), лишь бы была

зарегистрирована хоть какая-нибудь организация в Доме Здоровья. Дело в том, что если имеется зарегистрированная организация (не важно какие функции она будет исполнять) со своим центром и «вожаком», то, во-первых, эта организация становится подконтрольной. И, во-вторых, в любую минуту, конечно удобную для властей, уничтожив этот центр и объявив «вожака» персоной вне закона, одним этим актом ликвидируется вся организация в целом, т. к. члены её просто расходятся по домам, прекращая контакты друг с другом. Таким образом какая-либо организованность среди них ликвидируется без каких-либо затрат на разгон или поимку её членов. Ликвидируется сама собою.

Представители власти (короста) — два-три человека, в отличие от многих последователей люди высоко образованные, владеющие знаниями религиоведения, философии и идеологии, проводили индивидуальные беседы, по очереди, с Учителем, затем с Валентиной, иногда с другими последователями, находящимися в это время в доме. Эти беседы, а точнее сказать допросы проходили несколько часов, но каждый раз оказывались безрезультатными. «Они у меня какую-то секцию ищут» — говорил с недоумением о них Учитель. Но вот, в 1984 году, эта короста пришла в последний раз, когда Учитель уже ушёл. Этим людям был дан приказ с верху, чтобы они не возвращались из Дома Здоровья, не зарегистрировав хоть какую-то форму организации у последователей Парфирия Корнеевича Иванова. Более трёх часов они пытали Валентину Леонтьевну. Потом вошли в дом, потребовали присутствия всех, кто в это время там был. Стали проводить психологическую атаку-допрос с людьми. Полтора часа изощрённых вопросов, запутывающих любого человека, и цепляния за каждое слово так ни к чему и не привели. Тогда они буквально взмолились, объяснили своё положение и попросили у последователей помощи, чтобы помогли им написать требуемый документ. И тогда все вместе стали сочинять нужную бумагу. Получилось так, что именно они, представители власти писали эту бумагу и из всех предложений выбирали лишь те, которые юридически более приемлемы для данного документа. Они же и редактировали текст, и напечатали его в нескольких экземплярах на печатной машинке. В доме было порядка тридцати последователей, и все они поставили свои подписи на этом документе. (Копия этого документа прилагается).⁽¹⁾

Так, через своих представителей, государственная власть проиграла первый бой не только с Учителем, но и с его последователями. Они сами зафиксировали, что среди последователей Парфирия Корнеевича нет никакой организации, которую можно подвести под узаконенные формы, чтобы её зарегистрировать, а значит, и нет у государства возможности влиять и управлять ни «организатором», ни его последователями. Так Вождь Народов и его воинство потерпели первое поражение от Учителя Народов и его последователей. Через 11 лет ситуация изменилась в пользу Вождя Народов. Последователи Учителя сами, своими руками зарегистрировали общественную организацию «Пробуждение» в Министерстве Юстиции Украины. Таким образом, из-за своего невежества и непонимания ни Идеи, ни Учения Паршека, они предали дело своего Учителя.

Ещё в своё время, когда в борьбе с первыми, настоящими христианами (идущими за Христом) не помогли казни и распятия, то узаконили христианство Петра и Павла, сделав его религией. А казнённых последователей Христа сделали — святыми, да так, будто именно они были первыми сподвижниками учения Петра и Павла, которое настолько извратило Учение Христа, что можно уже говорить об этих двух учениях как противоположных друг другу, но названных одним именем — христианством. И сейчас Петропавловское христианство — одно из самых прибыльных дел, способ одурачить и подчинить людей, и самое настоящее идеологическое оружие. Вот так, началось всё с неугодных последователей Христа, а закончилось таким вот монстром — христианством.

Почему же это может произойти с Учением Учителя?

Потому, что нами ещё практически не освоены ни Мировоззрение, ни Идея Учителя. А этому должно сопутствовать коренное переосмысление всех ценностей и жизненных норм старого потока. У кого это в сознании не происходит, тот приветствует любую форму регистрации последователей в социуме. (То есть люди ищут место не в природе, а в социуме).

Мы уже определили, что верховная власть с подвластным ей социумом пытается нам навязать своё видение Мира, которое ущербно и выгодно только ей. При этом нам навязывают определённые стереотипы мышления, пытаюсь подавить в нас здоровое разсуждение.

Чтобы этому противостоять, нужно обладать своим правильным взглядом на мир, владеть своим мировоззрением, основанным на Мировоззрении Учителя. Учиться смотреть на Мир так, как на него смотрел Учитель. Для этого нужно *самостоятельное и критическое мышление*.

Итак, мы выяснили значимость Мировоззрения Учителя и его необходимость для решения вопросов, связанных с ситуацией в социуме. Увидели его место в этапах нашего общего развития. Остаётся только указать на *ситуацию в самом нашем движении*.

Дорогой друг! Если ты знаешь настоящую ситуацию в нашем движении, то сможешь прийти к тем же выводам, что и мы на своей встрече. А помощью тебе в этом станет принцип доказательства «от противного». Здесь имеется ввиду два направления: одно заданное Учителем и другое, стремящееся быть в политике и экономике. А выводы из этого анализа делайте сами.

Мне всегда был интересен вопрос об устройстве Вселенной. Поэтому я раньше увлекался астрономией. А когда появлялась возможность ознакомиться с каким-нибудь Учением или культурой какого-нибудь народа, то всегда особенно интересно было читать о мироустройстве. Обычно это называется космогонией (учение о происхождении и развитии мира) и космологией (учение об устройстве Вселенной). Поэтому, когда стал читать тетради Учителя, у меня часто возникал вопрос: каким видит мир наш Учитель? В тетрадях у него нет своего чёткого, определённого описания. Существуют только отдельные фрагменты или просто фразы о самом начале жизни человека на земле и его последующем развитии, о Творце, Природе и т. д. Но сам-то Учитель видит Мир целостной картиной. Я так же узнал, что многие другие великие Учителя так же не давали готовых концепций. И только со временем я понял, что эта ступень сознания человека формируется постепенно, по мере его духовного роста. Поэтому Учитель и даёт нам лишь отдельные, основные фрагменты своего мировоззрения, а связи между ними достраивает ученик, по мере своего прозрения и изменения сознания. Людям, правда, свойственно создавать красочные образы, достраивать своими фантазиями реальность. Поэтому мировые культуры склоняют больше

к нереальному видению Мира. Хотя начало самих этих культур было основано на объективном и реальном взгляде на Мир.

На нашей встрече возник вопрос, а можем ли мы описать основы Мировоззрения Учителя, руководствуясь знаниями полученными из тетрадей и своим опытом? Достигли ли мы необходимого духовного уровня для этого? Я думаю, что мы имеем право поставить именно так этот вопрос, поскольку в нашем движении все рубежи закалки тренировки осваиваются совместными усилиями. И мы решили попробовать это сделать, тем более, что в Днепропетровске уже была одна такая попытка, в которой общее направление нам подсказал А.Захаров.

На встрече мы описали Мировоззрение в общих чертах, а дома я его уже записал, придав более целостную форму. Важно добавить, что все предложения текста записывались только после длительного обсуждения участниками встречи и только когда приходили к одному мнению, тогда их и записывали.

В начале мы определились с вопросом, на каких основах строится Мировоззрение Учителя, из каких Начал оно состоит. Их получилось четыре: Природа, Бог, Люди и Человек. (Ещё предлагалось внести как пятый элемент закалку тренировку). После этого мы стали поочерёдно их описывать.

Мировоззрение Учителя П.К. Иванова

В видении Учителя Мир представлен Природой, рождающей живые формы — тела. А она представляет себя через свои основные тела: воздух, воду, и землю, а в духовном плане, как женская ипостась Бога — Мать — Бдительница всего сущего. Вся вселенная также является Природой, но только иного физического состояния.

В природе есть два состояния — живое и мёртвое, которые соответственно существуют в двух потоках: живом и мёртвом.

Живой поток обладает живыми силами и даёт здоровье, жизнь, независимость. Мёртвый поток — мёртвыми силами и даёт зависимость, болезни и смерть. В природе для людей есть враг (как одна из её сторон), наказывающий человека за его поступки.

Творцом (Отцом) Мироздания является первоначальный Животворящий Дух, который пронизывает всю Вселенную-Природу. Он и творит Жизнь своей мыслью, а Природа её материально воплощает. Творец вместе с Природой родил Человека, как своего Сына (или Человеков), который по своей сути подобен своему Отцу. Но человек выбрал в природе зависимую дорогу жизни и в результате развил на себе болезни и смерть. Так появилось общество зависимых людей, у которых в тайне сохраняется суть Человека — Сына Творца. Сами люди являются частью природы, но живут, зависимо от неё.

Паршек один из всех открыл в себе тайну и стал Человеком. Он первым нашёл выход из круговорота зависимости в живой поток Жизни и заслужил на этом пути имя Победителя Природы и Учителя Народов. А также высшую заслугу и место в природе — Бога Земли. Паршек, как человек, стал един своим человеческим духом с Духом Животворящим.

По ходу описания Мировоззрения Учителя многие из нас открывали для себя немало нового и важного (и это в основах!), что заставило пересматривать в себе какие-то уже устоявшиеся взгляды. Подобное происходило и после описания. Всё это ещё раз подтверждает, что освоение Мировоззрения неразрывно связано с умением гибко, критически мыслить и переходить от старых представлений к новым, более современным формам видения окружающего мира.

На этом же этапе нашего развития для каждого последователя является важным вопрос о проявлении себя как личности в закалке. Сейчас многие из нас начинают задаваться вопросом о своей роли в обществе последователей и в природе. И по нашему выводу к решению этой задачи напрямую нас выводит вопрос *поиска своего дела в закалке тренировке*. Дело, которое будет максимально раскрывать и активизировать человека. Через него человек будет видеть своё личное участие в общем процессе построения нового общества. И хоть само это дело будет делаться человеком для себя лично, но по своему результату и накопленному опыту оно будет нужным и полезным другим последователям.

Для меня, например, таким делом является умение чувствовать и различать в природе и людях живое и мёртвое. Но каким бы это дело ни было, оно обязательно должно соответствовать всем требованиям и

условиям закалки тренировки, с использованием её средств и соизмеряться с историей нашего движения. При этом нужно видеть важность осознания, какой нравственный принцип в данном случае реализуется, учитывать опыт других последователей и не повторять чужих ошибок. Оценивать свою задачу с позиции Идеи и Мировоззрения Учителя. Для развития более глубокого понимания Учения, уметь отличать и видеть сходства своего дела с подобным, практикующимся в других духовных Учениях. Не слепо переносить практику других Учений в нашу закалку тренировку, потому что они похожи, а учиться различать одно от другого. При этом человек учится кругозорно мыслить.

Такой разносторонний подход к любому делу выводит человека на более высокий сознательный уровень. Ведь теперь, чтобы совершить что-то важное, нужно не раз всё учесть и продумать. А с другой стороны нужно исследовать свой внутренний мир и проверить насколько он готов к выполнению задуманного. Мои желания, намерения, мечты, которые как это ни удивительно, но на проверку могут оказаться совсем не такими, как я их понимал. И здесь разобраться и изменить в себе своё внутреннее направление, можно назвать духовной победой над собой.

Важно отметить, как описывает сознательный подход к делу Учитель в тетради «Победитель Природы это буду я» 1962 г. стр. 7–8.

«...есть возможность этого добиться только надо для этого что делать чтобы силы такие выработать а у природе такие качества есть за них надо узяться их надо изучить об них надо понять что это такое а потом применить».

То есть сама практика, как «применение», стоит на последнем, четвёртом месте после изучения, осознания и выработки сил, применяемых для какого-либо дела.

Весь социум, любые другие формы объединения людей подсовывают человеку какие-то свои, выгодные только им дела, пытаясь завлечь яркостью, простотой и быстрым достижением некоторого результата. При этом пытаются играть на чувственно-эмоциональном состоянии человека, что не даёт возможности проделать глубокий анализ всего дела. Особенно активно это сейчас используется (сознательно или подсознательно) манипуляторами всех категорий и мастей, начиная с заезжих проповедников и заканчивая

государством и властями. Поэтому особенно актуальным вопросом в последнее время является выполнение того дела, которое Учитель смог совершить за 1 год (1934). Он подчинил своей воле и сознанию все свои чувства, желания и страсти. Избавился в частности от эгоизма, религиозности, невоздержанности на словах. Именно в этих пунктах замечаем сейчас среди нас больше всего недоработок. Это говорит о ещё слабой воле и неумении сознательно управлять в жизни своим организмом.

Если говорить о силе воли, то, по-моему, воля черпает свои силы из человеческого духа. Человек, не имеющий ясных целей и задач в жизни — слабовольный человек. И наоборот, чем больше и реальней поставленная цель, тем больше у этого человека развиваются не только воля, но и способности, интеллект, различные навыки, способность собственным примером оказывать влияние на других людей. Рядом с таким человеком всегда чувствуешь его силу. Вопрос только в том, куда эти люди свою силу воли направляют? Можно спросить и по-другому, по сути: Какой цели или идее служит их дух? Ответ на этот вопрос многое проясняет. Но дополним сказанное здесь словами Учителя. Он сказал, что на земле, сколько людей, столько же и духов. То есть у каждого человека есть свой индивидуальный дух (иначе, откуда же тогда бралась бы воля). Так же он пишет, что мы все без духа, и сам он тоже до 35 лет был без духа. Так с духом мы или без?

Всё дело в том, что тот дух, который в нас есть, способен лишь кое-как ориентироваться в условиях мёртвого потока бытия и служить ему. А раз так, то он не знает и не ведаёт животворящего природного процесса, существующего в природе. Ведь именно участие в этом процессе или хотя бы сам путь, ведущий к нему, начинает наполнять человека живым духом, который наполняет всю природу.

Учитель встретился со своей Идеей в 1933 году, в 35 лет, и с этого момента начал к ней идти. Но в одних трусах он остался не в 33 году и даже не в 34. То есть несколько лет он ещё ходил одетым, но уже знал, что такое живой дух и владел его силами. (Например, поднял больную, не ходившую 17 лет. Сам он говорил, что во время приёма передаёт силу воли больному. А сила воли исходила от духа Паршека).

Из этого видно, что освоение чувствования живого и мёртвого может начинаться уже сейчас, несмотря на то, что мы ходим в одежде. *Чувствование живого и мёртвого — это одна из первых ступеней, с*

которой начинается активная работа духа в человеке. Но работа не в каком угодно направлении, а только в целях и задачах закалки тренировки, ведущих к одной Идее Учителя.

В современных условиях, когда натиск мёртвого всё сильнее и изощрённее, без сильного духа никак не обойтись. Здесь только сильный дух способен устоять и противодействовать мёртвому, чтобы сделать шаг навстречу живому.

В свою очередь дух человека, для того чтобы пробудиться и оздоровиться, т. е. наполняться живым Учителевым духом, должен следовать нравственным принципам, описанным в Учении. Именно жизнь по ним, выполнение и сосредоточение на нравственности и одухотворяет человека. Вообще же дух, это всегда динамичное «существо», и если его не загружать работой, он просто не будет себя проявлять и расти. Но в идеале, если человек себя постоянно держит в режиме этих нравственных норм, то тогда идёт уже непрерывный процесс укрепления духа. И в человеке начинают проявляться черты, указывающие на действующий дух. А именно постоянная деятельность, сильное напряжение, стремление, творчество, самопожертвование и непреходящая жажда давать.

Я для себя решил собрать по возможности как можно больше таких кратких выдержек со слов Учителя и из тетрадей, которые напрямую относятся к нравственным принципам. Некоторые из них я приведу ниже:

- *Если знаешь моё тело, хвались перед всеми.*
- *Своё ставь а другому не мешай.*
- *Даже если что лежит на дороге оно не твоё — чужое.*
- *Нам надо увовсём просить человека и понимать его со всех сторон.*
- *...не смеяться, не осуждать, а быть всем перед всеми вежливым.*
- *Хранить похоть как око своего тела*
- *Радостно жить в плохом и холодном, тёплом и хорошем.*
- *Дух испытывай в борьбе точно золото в огне.*
- *Ценить, помогать — вот что мы должны между собою делать.*
- *Не воровали и не убивали, даже не торговали и не покупали, жили за счёт своего тела в природе.*

— Не надо думать о другом плохое, а надо его считать всегда хорошим.

— Детка, ты полон желания принести пользу всему советскому народу строящему коммунизм.

Всё это мне хорошо помогает сосредотачиваться в жизни на практике закалки тренировки. Для нас всех эти нормы поведения, основанные на нравственных принципах Учения — одни. Они и составляют основу нашей культуры.

Культура нашего движения — это для многих новое понятие, ещё требующее осмысления, но в тоже время, и насущно необходимое. Необходимое, потому как единое культурное поле, объединяющее последователей в одну единую семью, должно служить нам поддержкой во всех сторонах нашей жизни. Уже сегодня известно немало фактов, когда одновременно в совершенно разных местах последователям приходило одно и тоже открытие, какая-то принципиально новая информация. Это открытие приходило только тем людям, которые работали в одном ключе над одними вопросами, часто даже не договариваясь друг с другом по поводу этой работы.

Подобным образом и на более высоком уровне могут объединять и единые нормы поведения, т. к. они сосредотачивают последователей на одних и тех же жизненных ценностях, целях, устремлениях. На этой культурной основе наше движение начинает выходить на *уровень **общего** духовного развития*. Сильные духом люди, объединённые одной идеей и живущие каким-то особым, характерным им образом жизни всегда вызывали чувство уважения со стороны остальных простых людей. И если мы заслужим подобное уважение и даже определённую авторитетность со стороны других людей, то это и будет нашим «противоядием» к культуре мёртвого потока бытия и всё больше давящему на нас общественному мнению. По поводу давления на нашу жизнь общественного мнения, можно сказать то, что ещё и сейчас далеко не все мы способны противостоять его влиянию. Особенно ярко это видно по внешности последователей. Женщины хотят быть похожими на женщин социума, мужчины на мужчин социума — быть как все, слиться с толпой.

Каждый народ, каждое Учение со своею культурою имеет свой, чётко определённый внешний вид. Характерные особенности, которого служат как бы визитной карточкой или «паспортом» для любого

другого человека. По этому виду судят о культуре этого человека, его взглядах на жизнь и отношении к окружающему миру. Соответственно всему этому и строят с ним свои отношения. Сам же внешний облик даёт возможность последователю легче сосредотачиваться и быть настроенным на главные цели своей жизни и на нормы поведения, данные Учением.

Как же часто нам этого не хватает?!

Культура всех народов имеет свои характерные праздники. Название и проведение каждого праздника раскрывает его смысл и значение. Я, пользуясь случаем, хочу написать здесь о наболевшем. О нынешнем ходе проведения праздника — дня рождения Паршека как Учителя — 25 апреля. Главное действо в этот день — это выход в полдень на Чивилкин бугор, исполнение Гимна и последующее купание в колдыбане. А также, если это «едальный» день, то и выход из терпения.

Для того чтобы определить культурный уровень последователей, достаточно взглянуть на фактический ход проведения праздника. С самого утра на Чивилкином бугре собирается масса народа, которая после полудня ещё несколько часов не расходится. Множество раз исполняется Гимн и каждый раз новой группой людей. Идёт общение на разные темы и обмен впечатлениями. А кто-то находит в себе смелость выступить перед всеми с речью, причём нередко очень длинной. Человеку, попавшему в эту толпу очень непросто сосредоточиться на Учителе и тех мыслях, с которыми приехал сюда за многие километры. Не всегда удаётся проделать и тот порядок процедур, который необходимо выполнить. Кстати, при Учителе это происходило следующим образом: подходили к подножию бугра и там приостанавливались (в тетрадах Учитель пишет, что перед тем как взойти на бугор, необходимо бугру поклониться). Затем всходили, и Учитель там всех принимал, люди делали «вдохи жизни». После этого Учитель советовал попросить людей у него, как у Учителя (мысленно), кто чего желает. Сразу же после всего этого все шли купаться в колдыбане речки Луганчик.

То есть главное, ради чего мы идём на Бугор — это быть принятым и услышанным Богом, сказать ему своё, может быть самое сокровенное, ради чего сюда приехал. А сейчас мы там говорим не с Учителем, а друг с другом да ещё с какими эмоциями... Обстановка

прямо как в том храме из Евангелия, где люди собрались не молиться а торговать. Вот и мы заменили «божественное человеческим», т. е. Учителево на наше людское, зависимое, нам выгодное.

Поэтому, учитывая такое положение дел, предлагаю для общения собираться под бугром, а на бугор выходить всем вместе без десяти минут двенадцать. Если мы сейчас осознаем то, ради чего нас просил придти на Чивилкин бугор Учитель, и как там себя нужно вести (культура), то может быть тогда там прекратится весь этот беспорядок.

Освоение культуры нужно начинать хотя бы с простых и доступных вещей. Одна из них — это наша вежливость и поведение. Как я уже писал, это указывает на нашу особенность как последователей Учителя Иванова, на принадлежность к *его культуре*. А вот что пишет о культуре сам Учитель в тетради «Бог та бог не будь сам плох» 1966 год 10 июня, на стр.7.

«А у нашем есть народе новая наука. Пришёл из севера человек, атмосферы не боится... ходит с предков человек знает эту всю дорогу. Сроду не такая она, а новая небывалая. Для всех нас не начатая, без обиды не зависекая... у реки под горою наш герой стоял со своею культурой...»

Как мы видим, здесь Учитель также указывает на свою связь с предками. А связан он с ними своим русским духом, который берёт свои силы из *славянской культуры*. К вопросу о нашей родной культуре на встрече мы не дошли из-за недостатка времени и большого количества других вопросов. Но эта тема обсуждалась на других встречах. Также в последние годы (в частности в Полтаве и Днепропетровске) активно изучается духовное наследие наших предков, их культура и мировоззрение.

Практически все последователи являются славянами по роду и по духу. И почти все, знакомящиеся со славянской культурой, чувствуют в ней что-то своё, родное и давно забытое то, что веками пытались от нас скрыть и уничтожить. Учитель понимал, что только славяне первыми смогут понять и принять его Учение. А за ними уже потянутся и остальные народы. И нам, прежде чем стать богами земли, предстоит возродить в себе русский, славянский дух, который подавлен в нас разными религиями и учениями. Только возродив свой родной национальный характер и мировоззрение нашего народа, мы сможем

увидеть доселе неизвестные стороны Учения и раскрыть многие «белые пятна» в Мировоззрении Учителя, его видения Природы.

Итоги встречи

Итак, завершая описание тех вопросов, которые рассматривались на нашей встрече 19–22 февраля, можно подвести её итоги. На этой встрече мы пришли к пониманию того, что для дальнейшей успешной заделки тренировки нам необходимо познавать и принимать в свою жизнь Мировоззрение Учителя. Все наши поступки, намерения, цели должны исходить и оцениваться из единственно верного взгляда на Мир, представленного нам Учителем. На базе принятого нами Мировоззрения и нравственных основ Учения Учителя будет осваиваться культура новой жизни человека в природе, что даст возможность всему нашему движению выйти на новый духовный уровень.

Необходимость поиска своего места в природе в нынешнее время практически будет осваиваться через то дело и задачу в закалке тренировки, которую каждый человек определит для себя самостоятельно. А чтобы успешно выполнить это дело, последователь должен научиться кругозорно подходить к его исполнению.

Освоению всего этого способствует самостоятельное критическое мышление, развитие которого необходимо сейчас для всех нас.

Таким образом, осваивая вышеизложенные поставленные рубежи, наше движение сможет выйти на новый этап развития и освоения Учения Учителя.

На нашей встрече так же была отмечена важность знания **Манифеста Учителя**, изложенного им в тетради «Жизнь независимого человека Партия» 1965 год, стр. 268. Причём знание его особенно важно в наше время, когда появляются другие манифесты. О Манифесте Учителя выходит отдельная статья, поэтому в этой работе о нём не было ничего сказано. Желающие узнать об этом подробнее могут с ней ознакомиться в одном из выпусков сборника «Учение Учителя...».

Хочется сказать несколько слов об атмосфере, в которой проходила наша встреча. Хотя, при обсуждениях и возникали разногласия, но

изначально она была тёплой и дружеской. Беседы проходили эмоционально, да так, что одна из участниц, в первый же день, встав в оппозицию — уехала чтобы не поднимать больше бури и не мешать остальным. Чувства, эмоции, а дело начато, надо доводить до конца. Мы продолжили обсуждение намеченных вопросов. И надо сказать, что, несмотря на разногласия, которые всё равно возникали, между нами возникло такое чувство единения и любви, что мы легко понимали друг друга, поэтому оппозиционеры, разбираясь в сути вопросов, быстро приходили к общему мнению. Сказать, что атмосфера у нас была творческой — ничего не сказать. Мы творили! Творили своё новое сознание, творили самих себя. Ведь никто не ожидал, что придём к таким взглядам, и к таким выводам. Атмосфере любви способствовала и совершенно сказочная природа. И погода, подарок Природы — неожиданное похолодание, самая низкая температура на всей Украине и солнце. А нам было тепло, гуляли раздетыми по лесу, купались в сугробах снега, и были счастливы. У всех участников встречи остались незабываемые впечатления. А в конце, когда уже расставались, на вокзале, один из нас — Валентин Гвоздецкий сочинил и подарил нам на прощанье такие стихи:

Ваш путь обратный лёгким будет
И окружит его добро,
И встречи этой не забудет
Полтава, Сумы и Днепро.

Я же от себя желаю всем последователям новых открытий, побед и того, что всегда нам желает Учитель — счастья и здоровья хорошего.

Виталий Двирный

Приложение

*Председателю Свердловского
городского Совета народных
депутатов.*

Мы, последователи Порфирия Корнеевича Иванова, сторонники естественного метода оздоровления и закалки человеческого организма, стремимся к гармоничному развитию личности коммунистического общества, раскрытию его новых природных возможностей. Считаем, что нужно сочетать здоровый образ жизни с активным участием в общественно-полезной деятельности. Мы стоим за бережное отношение к природе, как к одной из главных ценностей нашего общества, что имеет непосредственную связь со здоровьем каждого его члена.

Система закалки-тренировки — дело добровольное, лично каждого человека. Среди сторонников этой системы нет организационной деятельности и соответственно нет организации, её структурного деления и регистрации членов.

Сторонники природного оздоровления и закалки человека не имеют ничего общего с религиозными течениями, в частности, с обществом Харе Кришна и другими сектантскими группировками, стоят на материалистической основе понимания мира.

Иванов П.К. — является учителем и практиком этой системы, основные положения которой изложены в письме в ЦК КПСС и в "Детке". Авторитетом для нас является здоровый, всесторонне развитый, культурный человек с активной жизненной позицией, приносящий обществу максимальную пользу.

Собираемся мы традиционно, отмечая День рождения нашего Учителя Иванова П.К. на хуторе Верхний Кондрючий у его супруги В.Л. Сухаревской.

Учитывая вышеизложенное, просим урегулировать и положительно решить все вопросы, касающиеся посещения нами хутора Верхний Кондрючий.

20.02.1984 г.

подписи: примерно 30 человек

Письмо Ноарова

Спасибо за письмо, мне интересно твоё мнение, рад, что ты соглашаешься с моими выводами о староверах инглингах, их церкви и их лидерах. Да, знания о наших предках необходимы, чтобы *ориентироваться*, как в родовой памяти, так и в настоящем моменте. Вчера, в Нижний Новгород приехал главный жрец православных инглян Александр, и я спросил его о преобразовании физического тела в лучистое тело. Он ответил, что в этом нет смысла и этого никто на Земле не делал, в том числе и Иисус Христос, а плащаница ничего не доказывает, даже то, кому она принадлежит неясно. Человек должен в течение одной жизни в Яви сдать экзамен и перейти в мир Славы для дальнейшего развития. Алексей Трехлебов получил высокое посвящение в Тибете и у инглян. Алексей сотрудничает с Александром, но в данном вопросе имеет противоположное мнение. Алексей говорит, что преобразование всех тел, включая физическое, в сатвическое тело (тело света) является высшей реализацией и наши предки этого достигали, даже в нашу эпоху деградации и смещения — это возможно. Валентина Леонтьевна неоднократно говорила, что Природа сказала Учителю: «Тело твоё будет отдыхать, а мы с тобою, в Духе Истинном, всё сделаем». Учитель писал о Христе, что он сильно надеялся на Отца, а по природе не сделал и въехал на осле в Иерусалим. Природа в Учителе Бога Земли произрастила, доверилась ему. Видимо, это новый шаг в эволюции людей на Земле и планета, как Сущность, перейдёт вместе с людьми в новое-небывалое состояние бытия. В стих-конспекте я писал об этом, но уж прости, напомню стих, посвящённый Учителю:

Учителю.
Ты пришёл в венчальном платье
Развенчать судьбы венец
Чтобы в сердце воссияли
И Природа и Творец
Чтобы тело каждой клетки
Гимном славilo тебя
Чтобы солнышком сияла

Наша Матушка Земля

(Гимн пробуждает сознание клеток тела и всех тел людей, т. к. сознание клеток едино).

«Земля источник нашей жизни», «тайна в теле». «Эволюция не верит разным Богам, она верит человеку телу». «А без воздуха, воды и земли — мы не люди». «Надо изменить предковый поток сознания людей». «Прежде всего... должен знать самого себя». «Душа должна быть свободной и чистой». «Освободитесь от привычек и вас окружит Дух Святой», «а кто-то с Земли прочь». «Солнышко я одно из всех», «тихо сияющее ласковое солнышко, огненное пламенное ядрышко». «Я пою Гимн ежеминутно» — пишет в тетрадах Учитель. Он предвидел все варианты нашего развития и оставил нам *под-сказки для ориентации*. Например, в сказке «Человек — змей» он пишет:

«Кто мою *правую* руку знает (последователи разделились на тех кто ездит в «Дом Здоровья» и не ездит (точнее сказать: кто ездит на Бугор, и кто на него не ездит — прим. моё А.З.), а, как известно, на каждой лад-они есть ещё пять пальцев), тот мою сказочку прочитает... Вот «Я» и говорит: когда не было неба и земли, то не было и горя на земной коре (сознание было целостным и люди жили «как природа в природе для природы»)... было много людей на коре земной... А природа (Мать) и Правда (Правь) наградила их сама собою и чувства вложила (жизнь) и чувства и силы (ум животный) и разум свой (логический ум и духовный ум) отдала». «Человек (-змея, дракон древний, «который есть диавол и сатана» откр. 20; 2) тогда стал много думать: создам себе из людей (сотворю тварь техногенную — Мк. 16, 15), короче сказать, из праха земного, человека, такого, как сам (гада — откр. 7, 5)... Вот и говорит человек (- змея) человеку (- твари, гадёнышу): я тебя создаю для того, чтобы ты был владыкою над всем, что видишь (Иис. Нав. 24,13; Второзак. 6,10–11). Он и стал смотреть... У него (твари безсовестной), тогда ещё больше загорелся глаз от зависти, когда он увидел людей, что они хорошие, красивые сами по себе, добрые и имеют в самих себе добродетель (совесть и светлую душу) от самой Природы (Матери их)». «...при том добродетельства через чур было в них» (не было иммунитета против лжи и паразитов; поэтому Отец Род Небесный попустил Сатанайму нагадить людям (Исая 49,23; Иис. Нав. 11, 14–15). Сатанайл решил поработить людей и

вытравить память об Отце Роде Небесном)»... решил ничего не пропускать из людей... придумал сам себе создать небо (стать богом и князем мира сего)... Инстинкт жизни, жажда воды, одержал верх (над независимостью в природе) над всеми остальными идеями».

Люди земли — Богом рожденные, а твари сотворены Сатанаилом и принесены им на Землю недавно, так, например, согласно израильскому календарю у них 5764 год. Люди Расы (белые народы) живут на Земле миллионы лет. Люди Расы имеют органическое тело, душу жизни (чувства, ум, разум и интеллект), духовную душу, которая возвращается нравственными победами и равновесием внутренних сил (свет, сознание — сила Духа в материи «тихо сияющее, ласковое солнышко») и совесть («огненное пламенное ядрышко», искра Бога, проекция Духа в материи, в которой он эволюционирует). Твари Сатана-ила сегодня смешались с белыми народами и внешне похожи. У них есть только тело и душа жизни, поэтому их символ состоит из двух треугольников (шестиконечная звезда). У них нет внутреннего света, люди их зовут серыми, но есть и «чёрные души», кощеи. Учитель просил Софию Яковлевну из Николаева: «Да не вози ты ко мне эти чёрные души». (Есть люди, которые недавно перешли из живного царства — «молодые» души).

Отец Небесный Род наш послал Христа (воплотил его вместе с помощниками его в тела иудеев) в Израиль, чтобы он спас 144 тысячи серых (Откр. 7, 4), чтобы Духом Божьим (Святым) восполнил их недостаток (прореху, грех), чтобы пробудил в них совесть и дал наставления, как взрастить духовную душу (1Кор. 15, 44). Своим ученикам он пояснил цель своей миссии следующими словами: «Я послан только к погибшим овцам дома израилева» (Мар. 15, 24). Тварям же он прямо сказал: «Ваш отец Дьявол... не устоял в истине... он лжец и отец лжи». Иудохристиане вместо учения Христа создали человеконенавистническую религию. Люди, читавшие ведические писания, понимают, что Христа нашли Волхвы арии, которые дали ему золото, а когда он подрос дали и знания. Иудохристиане канонизировали искажённые ими тексты, поэтому более точные сведения можно найти только в апокрифах. Например, в «Тайной книге Иоанна» рассказывается о том, что поведал Иисус Христос любимому ученику Иоанну на тайной вечере:

«I. ...

II. И сказал я: Господи, прежде, чем пал Сатанаил, в какой славе (речь идёт о мире Слави) он пребывал у Отца Твоего? И сказал он мне: В такой славе был, что управлял силами небесными; Я же сидел возле Отца Моего (видимо, в мире Правы). Сатанаил управлял всеми следовавшими за Отцом...

III. И задумал (Сатана) поставить трон свой под облаками небесными и пожелал уподобиться Всевышнему...

IV... V...

VI. И раздался голос от престола Отца: Что делаешь отрицатель Отца, отвращающий ангелов, деятель греха? И ответил Сатанаил: Отец, я задумал **сотворить свой мир**. И голос от престола Отца говорил ему: Ты не владеешь силой любви, чтобы творить. Но если решил, то делай быстрее то, что задумал. И тогда повелел Отец ангелам своим: Совлеките с ангелов Сатанаила одежды мира Моего...

VII... VIII... IX... X... XI...

XII. Затем придумал Сатанаил и решил сотворить человека, по образу своему и подобию, ибо видел он на Земле людей, созданных невидимым Отцом. И создал он два тела человеческих и повелел ангелам второго неба войти в глиняные тела. И назвал Сатанаил человека в образе мужчины — Адам, а в образе женщины — Лилат. И начали спорить они, кто из них старший... И устал Сатанаил от споров их, и отдалил Адама от Лилит.

XIII. И навёл Сатанаил сон на Адама, и взял часть от него, и сделал другое тело (клон) в образе женщины, и повелел ангелу первого неба войти в тело женщины и назвал её Ева...

XIV. Тогда Сатанаил задумал сотворить рай на востоке от Земли и ввести туда людей и запретил им выходить из него, чтобы они (Адам и Ева) не знали о невидимом Отце и восхваляли его...

XV. ...и так говорил с людьми, которых он создал: ...я Бог и создатель ваш...

XVI. А Самаэль, ангел воздуха (которого совратил Сатана) вошёл в змея (образ проявления Сатаны в Яви) и принял облик прекрасного юноши, которого видел на Земле в стране гиперборейской (северных славян), ... обольстил Еву ласковыми словами и сотворил с нею плотское дело.

XVII. Адам же, видя всё это, тоже вкусил от запретного плода и преисполнился желания греха, и исполнил своё желание с Евой, в

прославлении змея... От змея Ева родила сына Каина и дочь Калмену, а от Адама — Авеля... (Быт. 4: 1,2).

XVIII. ...Лилит стала женою его (Самаэля) и родила сына Саваофа... (вот и поют христиане-славяне до сих пор: «Славься, славься Господь Саваоф...»)»

Ещё одну подсказку нашёл я в словах Учителя о йогах, что они к этому тоже придут. Вот и решил поинтересоваться. Оказалось, что Учитель говорил о Шри Ауробиндо и Матери, которые тоже нашли тайну в теле. Мать (Мирра Альфасса) ушла из жизни в 1973 году очень схоже с Учителем. Прошедшим летом я купил видеокассету с записью интервью, которое он дал итальянцу, журналисту, в 1982 году. Думаю, тебе будет интересно прочитать несколько отрывков из него:

«...Людям необходимо физически оказаться лицом к лицу с реальностью возможно жестокой, чтобы их сознание изменилось. ...И мы должны достичь той точки, когда наше сознание в иное измерение. В этом всё дело. Мы переживаем эволюционный кризис. Наша ситуация напоминает тот момент в эволюции, когда рыбе надо было перейти от жаберного дыхания к лёгочному или задохнуться. С нами происходит тоже самое. Я могу говорить только лишь о собственном опыте, так ведь. Так вот, человек начинает быть, лишь, когда он приходит к полному ничто, к крушению того, что он собой представляет, во что верит, и что он любит. Когда вы приходите к этому тотальному ничто, то что-то, все-таки должно быть или вы умрёте. Я пережил это в концлагерях, когда не оставалось ничего, всё было разрушено, разбито, всё даже я сам. Все идеалы, возвышенные чувства (Сатпремю тогда было 20 лет), всё было уничтожено и ни осталось ничего, ничего. Ни политики, ни религии, — за что было можно ухватиться. Так вот, когда нет ничего, что остаётся? В нас есть некий центр силы, центр бытия, есть Нечто, что остаётся. И это Нечто есть ключ. Это совсем не то, что мы думаем, что мы чувствуем, не высокие идеалы, не милосердный Господь, ничего подобного. Это нечто мучительно острое, как если бы всё ваше существо слилось в тоске, такой невыносимой, что это как молитва или как любовь, некий внутренний огонь, сила. Этого не передать словами, это само бытие — то, что мы есть на самом деле. Именно к этому вопросу сейчас подходит весь мир...

Вопрос: Но, похоже, люди не понимают, что их вид погибает, и что возможен переход к следующему виду?

— А какая разница, понимают они это или нет? Конечно, если бы они понимали — всё было бы проще. Но даже, если они не понимают, им не избежать этого, всё уже началось. Крыша над ними рушится, поэтому если люди будут упрямствоваться, то их просто раздавит, вот и всё... Нужно, чтобы всё было невыносимым. Когда вы дойдёте до состояния полного удушья или абсолютной невозможности, тогда вы или находите другую возможность или умираете, но эту другую возможность вы находите только тогда, когда прежний способ существования становится невыносимым. Именно так действуют все законы эволюции, вы переходите к следующему виду, когда, по той или иной причине, условия существования прежнего вида становятся невыносимыми, невозможными, просто удушающими. Тогда Дух, заключённый в клетках человеческого тела, будет вынужден отыскать новый способ действия, новый способ бытия... вы вынуждены отыскать новую возможность и дело не в том, что бы вы об этом думаете и даже хотите сделать, вы вынуждены это сделать физиологически. Тайна находится в теле. В самом деле, что эволюционирует? — Эволюционирует не разум, эволюционирует тело. Каким образом эволюционировали виды? — Эволюционировали их клетки, их тела. И для нас людей, всё точно так же — мы решили, что главное, это эволюция мысли. Но это совсем не так, эволюция происходит в теле. Хотя разум — это тоже не мало, потому, что разум и вообще весь эволюционный путь, вплоть до человека, даёт нам возможность, предоставляет шанс, милость, чтобы понять, понять этот процесс, вместо того, чтобы участвовать в нём бессознательно, подобно всем предыдущим видам. У нас есть замечательная возможность понять эволюционный процесс. Впервые в истории эволюции, переход к следующей стадии будет сознательным. Это значит, что мы можем открыть глаза, можем понять процесс, а понимание меняет очень многое, т. е. мы можем ускорить процесс, содействовать его ходу, вместо того, чтобы задохнуться в условиях, которые мы не понимаем. Все безрассудства, безумства, все ужасы, которые творятся в мире — это результат того, что люди не понимают происходящего эволюционного процесса. И всё рушится, чтобы подвести нас к тому мгновению в человеческой жизни, когда мы станем тем, чем в

действительности является человек. В самом деле, что такое человек? Мы в полном заблуждении из-за религии, философии и политики, но всё это только наслоения, которые множились век за веком и они не имеют ничего общего с человеческой реальностью. А что такое человеческая реальность? Человек в тюремной камере, которого утром должны расстрелять, возможно знает, что это такое. Я не раз прислушивался к шагам в тюремном коридоре. И вот, когда ты там, один, в темноте ты слышишь, как подходят к соседней камере, стучат, а потом проходят мимо твоей и стучат в следующей — в этот момент, где философия, где религия, где семья, где любовь, где вся эта наружная оболочка? Не остаётся ничего, но появляется Нечто — бесконечно нежное, сильное, живое, впервые — это есть. Это и есть человеческая реальность, у неё нет имени, нет, но в ней сила и бесконечная нежность, как если бы вдруг, всё, всё, всё выскользнуло бы из ваших рук и осталось бы лишь эта нежность, которая понимает всё и она не беззащитна, она обладает силой и смотрит сверху на всю эту комедию, на всю эту трагедию, и видит всё вдруг совершенно иначе. И это человек, и никто не может его затронуть. Вас могут расстреливать, пытаться, но это остаётся непоколебимым. Оно есть. И это, как раз и есть, то эволюционное звено, которое даст нам возможность перейти к другому виду. Именно эта реальность обладает силой осуществить переход к новому виду, а вовсе не наши философии. Разве философия рыбы помогла ей стать амфибией? Поэтому ничто не поможет нам стать следующим видом. Поможет лишь то самое Нечто, которое является чистой сущностью нас самих, потому что это единственная реальность, всё остальное — это были просто трюки, которые понемногу нас приближали к нашей подлинной реальности. Религии, марксизм, гандизм и прочие человеческие трюки нужны были для того, чтобы подвести нас как можно ближе к человеческой реальности. Это великая милость, что сегодня рушатся все наши идеи, все наши чувства, вся наша мораль. Это великое благословение, нас раздевают до гола, чтобы мы нашли то единственное, что может выжить, что является созидательным. Потому что когда вы достигаете этой точки вашего существования, вы понимаете, что это созидательная сила и именно она способна всё изменить. Только ведь эволюция не является сугубо индивидуальным делом, нужно чтобы всё человечество в целом было подведено к этому состоянию, к необратимости той точки, когда ты

есть или тебя нет. Ты есть или тебя нет. И тебя нет, означает, что ты исчезаешь подобно другим видам... в любой жизни, самой обыкновенной, есть момент, когда человек оказывается один на один с самим собой. В каждом человеческом существовании есть момент, когда, в силу тех или иных обстоятельств, человек переживает полный крах своей жизни и ошеломлённый он замирает, это случается с каждым. Появляется всё больше и больше людей, которые переживают момент полного крушения жизни...

Журналист: Да, но я вижу, что некоторые люди, особенно молодежь, отвечают на это крайним насилием.

— Они убегают, и мы все убегаем в насилие, убийство, наркотики точно так же, как в трансцендентальные йоги, религию или марксизм — всё это бегство. Поэтому можно сказать, что человечество делится сейчас на тех, кто считает всё совершенно нормальным и естественным, более или менее приятным, я бы сказал — это почти другой вид, который настолько интенсивно переживает бессмысленность всего этого, что они не задают вопросов, а вызывают в своём сердце, кричат в своём сердце. Здесь идёт разделение — на одних и других. И если ты есть, ты сможешь пройти через всё и не только пройти, но и понять в чём причина той катастрофы, которую мы переживаем... Настоящая катастрофа — это, когда человеку больше не на что опереться. Это действительно катастрофа. И в тоже время — это чудо, это чудо! Но вряд ли найдётся человек, у которого хватило мужества, чтобы пережить эту пустоту, это полное ничто. Но обстоятельства нас к этому подводят. Обстоятельства сейчас вынуждают всех и каждого достичь этой неуничтожимой сути, этой живой сути, сути бытия. Мы приближаемся к этому и чтобы подвести нас к этому, и существуют все эти безумства. Но всё это только симптомы — это не значит, что всё безнадежно. Наоборот — это признак того, что мы наконец-то приближаемся к какой-то реальности. Безнадежным было начало века, когда зарождалась наука и это было время великих надежд... Мы подходим к реальности, которая, возможно, опрокинет всё в нашем сознании. Ведь люди не понимают того, что следующий эволюционный этап, к которому мы стремительно приближаемся, не будет улучшением нашей сегодняшней тюрьмы. Т. е. это не значит, что у нас появятся более остроумные идеи, даже более возвышенные чувства или более высокая мораль, вовсе нет. Что же

такое следующий эволюционный этап? — Это значит внезапно в некоторых людях или может быть сразу во многих, произойдёт взрыв сознания. А что такое взрыв сознания? — Это означает другой взгляд?... Ты представляешь себе разницу в восприятии существа, которое жило под водой и нового существа, вышедшего из воды на берег? Эти два восприятия настолько различны, что для рыбы — это подобно безумию...

— Перед лицом насилия и ужасов, которое мы видим в мире, появляется желание ответить на насилие насилием, например, революционным.

— Это печальная необходимость переходного периода — всё это зло, насилие, безсердечность... они нужны, чтобы подвести нас к той точке, где они могут исчезнуть, раствориться. Но как устранить это насилие, эту жестокость? Какой должна быть ваша реакция, единственно верная реакция на всё это? — Взять автомат и ответить насилием на насилие? Или перед лицом этого ужаса, вы внезапно ощутите глубокую человеческую боль? Конечно, когда ты сталкиваешься с насилием, ты не должен ложиться на землю и говорить: «делайте со мной что хотите». Если ты оказался в бою — ты должен драться. Это настолько очевидно, что здесь не о чем говорить. Но в сердце, что ты должен ощутить в своём сердце? Так как же ответить на всё это? Только войти в эту человеческую боль, такую глубокую и там ты соприкоснёшься с тем единственным, кто может спасти... Сорок лет назад, изменяя системы, можно было совершенствовать человека, но теперь мы уже не там. Сейчас не то время, когда более совершенная идеология может спасти мир. Мы переживаем момент в высшей степени критический и радикальный, когда нет иного спасения — оно лишь в том, что ты есть... Не о чем сожалеть, потому что всё достойно сожаления. Мы должны найти силу внутри себя, которая сможет разрушить нашу тюрьму. И здесь нет решения, нет, но лишь в той силе вашего существа, которая одна для всех видов, и если мы не ухватимся за этот рычаг, за эту силу, эту любовь, потому что в конечном счёте — это любовь, мы ни к чему не придём. Спасения нет. Нет смысла улучшать экономические условия — истина не в этом. Все эти монстры, которые душат нас своим вооружением, своими политическими панацеями, восточными или западными. Для чего нужны эти монстры, если не для того, чтобы

довести нас реально до такого невероятного абсурда, когда что-то вырвется из глубин сознания человека. Но борьба — это не решение, борьбы это только средство, потому что мы люди и не можем оставаться равнодушными к тому, что происходит. Но решение, решение не в этом, оно лишь в том, что рождается и вырывается из глубин вашего существа... В начале века Шри Ауробиндо сказал, что человек — это переходное существо, он не будет оставаться всегда таким, со своим интеллектом или даже со своими сверхфизическими силами, или чудесными силами науки. Он станет чем-то другим. Чем другим?... Шри Ауробиндо сказал очень мало об этом, хотя и написал многие тома. Но он очень мало сказал об этой тайне, что такое это другое, которое придёт на смену человеку или возникнет из человека. Если после человеческого этапа должен быть новый эволюционный этап, то его нужно создать, он должен быть сначала в нас самих. А где в нас самих? Наверное, не в нашем интеллекте. Эволюция совершается в теле... Тело это связь с тем, что придёт потом. Эволюция всегда происходила в клетках, клетки меняли способ своего существования, своего функционирования. Тогда каким будет это новое функционирование? Как только вы опускаетесь в сознание тела, вы сталкиваетесь со всем, что противится этому опыту. Всё новое пугает тело... Чем глубже спускаешься в тело, тем ближе подходишь к самому элементарному сознанию материи, которое всего боится. Боится болезней, бунтует и сжимается от страха, как только соприкасается с чем-то неизвестным, а затем вы встречаетесь со смертью. Это как будто в глубинах тела есть нечто, что призывает смерть, что хочет покончить с этим кошмарным существованием, в котором вы должны постоянно бороться. Я говорю о теле, а не о жизни в обычном понимании. Я говорю о теле, которому нужно противодействовать болезням, всем враждебным вибрациям, которые его атакуют. В глубинах тела есть нечто, которое хочет прекратить этот кошмар и призывает смерть... Вы вынуждены бороться с трудностями не только собственного тела, но и с трудностями всех остальных людей. Когда вы нисходите в сознание тела, то там уже нет разделения на я и других. Вы чувствуете, что клетки непосредственно сообщаются со всем существующим в мире... здесь нет расстояний, нет «там», нет других... Сознание тела как будто распростёрто повсюду... и в вас входят все трудности мира, отрицания мира и даже его жажда смерти. На уровне сознания тела вы

соприкасаетесь уже не с ограниченной человеческой силой, а с этой огромной энергией, которая движет мирами... ведь это не индивидуальное тело, заключённое в мешок из кожи. Это мы только думаем, что тело есть нечто отдельное, тело, сознание тела едино — это вся Земля, вся земная материя. Поэтому, если вы понимаете, это, то вам становится ясно, почему сейчас вся Земля как бы бушует и подходит сейчас к порогу огненному и страшному... И это не порог смерти, это смерть только нашего жалкого эго, замкнутого в своих философиях или мистиках, своих трансцендентальных йогах, словом, в таких делах человеческих. Но за тем порогом нас ждёт нечто чудесное, оно совсем рядом, здесь. Это чудо, о котором никто не мог никогда и помыслить — новое невообразимое состояние бытия. И внезапно, да внезапно, оно ворвётся к нам и весь этот человеческий ментальный аквариум, в котором мы замкнуты вместе со своей математикой, религиями, Аятоллами, попами и марксизмом — всё это лопнет. Но причиной будет не бомба, мир не уйдёт в небытие — это будет прорыв в реальность, в реальность Земли, в реальность лёгкую, реальность светлую. Умрут или исчезнут те, кто не больше чем плоть, облачённая в костюм, галстук и свои философии. Умрут те, кого нет. Но те, кто есть, у кого живое сердце, однажды, совершенно неожиданно войдут в Новую Зарю».

Евгений Ноаров

Стих-конспект

*«Человеку слава бессмертна. Какому
человеку? — Да мне». Да не Я, а тот кто во мне»*

Учитель

«А человек есть никто, ничто и звать никак»

Валентина

Кто я?

Сомнение и страх закрыли все двери,
Рассудок с желаньем как хищные звери.
Душа, Феникс-птица на волю стремится
И в мысленном склепе в окно все стучится.

А может быть просто водою облиться
И мысленный склеп в ничто растворится?
Как жаркий костер запылает душа,
Но гасит его — привычек волна.

Не просто себя никем и ничем осознать,
Открыть свое сердце, с Учителем слиться.
Чем слепо Господство Его оглашать.
Не проще ли детке Отцу поклониться?

Прости нас Учитель, что делим Тебя,
Свой страх и привычки лелея.
Что вместо тебя мы видим себя,
Природу свою познать не умея.

И вот не умея, не зная
В стихах о себе рассуждая

Скажу о Тебе, что смогу
И может хоть что-то пойму:

Ты все и ничто. Ты в нас и не в нас,
Ты избран Природой и веком.
Пусть каждый из нас исполнит наказ
И станет как Ты — Человеком.

1991 г. и 21.03.2001 г.

Путь к себе

Как на Волге “Ра” — реке
Вырос я да в Городец
В том, что выше Нижнего
В том, что ближе ближнего.

Вдох мне Астрахань принес
В Николаев Бог унес.
А сейчас живу в Москве.
Ох, как долг путь к себе.

1996 г. и 20.03.2001 г.

Равновесие

Вверх по маятнику Духа Святого,
Продвигаясь к Его оси,
Осознав там в себе неземное,
Мы проснемся Богами Земли.

По спирали своих желаний
В центр циклона на суд бытия
Завершая кружение мечтаний,

Исполняется Духом душа.

В равновесье сгорает личина,
Исчезает твое и мое.
Растворяется цель и причина
Все во всем, полнота, бытие.

1992 г. и 20.03.2001.

Песня о Святом Духе

Припев:

Дух Святой над землею как солнце встает.
Пробуждает и в путь нас с собою зовет.
С каждым шагом все уже и уже тропа
Между светом и тенью проходит она.

1 к.

Нас по лезвию жизни Учитель в бессмертье ведет,
Кто открылся Природе, тот в себе полноту обретет.
С каждым шагом быстрее вращенье судьбы,
Тем, кто рядом с тобою устоять помоги.

Припев...

2к.

Кто с любовью со всеми — тот с Богом идет.
Кто отдельно и судит — не дойдет, пропадет.
Если выбран Учитель, то с ним и иди

И с тропинки Его — смотри, не сверни.

Припев...

1992 г.

Кто же спасет?

Мечтали дети повзрослеть,
Пришлось себя им потерпеть.
И вот настала их пора
Бежать из детства от себя.

Промчались юности года,
Но вновь бежим мы от себя.
Бежим к достатку и теплу,
Бежим к карьере в суету.

Бежим в дела, судьбу кляня,
Бежим по кругу от себя.
Бежим в кино, на небеса.
Бежим постичь скорей Христа.

Кто же спаситель?
Христос? Иванов?
Сколько наломано в спорах здесь дров.
Ум как извозчик стегает меня.
Кто же спасет — меня от себя?

16.03.2001 г.

когда?

Наивная мечта
С вонючим самомнением.

Тревога и тоска
О счастье с наслаждением.

И жизнь живет меня
В бредовом коридоре.
Мелькают дни года
В бессмысленном повторе.

Когда же жить начну
Я сам с собой не в ссоре.
И страх свой соскоблю
Как надпись на заборе?

1993 г.

Учителю

Ты пришел в венчальном платье
Развенчать судьбы венец.
Чтобы в сердце воссияли
И Природа и Творец.

Чтобы тело каждой клетки
Гимном славило Тебя.
Чтобы солнышком сияла
Наша матушка Земля.

1996 г.

Песня о сне

Если вы только проснетесь
Песнь христианская есть.
Если вы сердцем коснетесь

Ока, Божьего ока, ока.

Если домой вы вернетесь
Светом Пречистым напьетесь.
Если умом вы коснетесь
Ока, Божьего ока, ока.

Если с Природой сольетесь
Духом Святым вы нальетесь.
Если вы телом коснетесь
Ока, Божьего ока, ока.

1996 г.

Прозрачность

В прозрачное небо
Звезды приходят
Их свет проникает
В прозрачные мысли,
В прозрачное тело.
Прозрачно проходят
И дальше уходят
Вибрации жизни.

1993 г.

ХОЧУ

Чего хочу? — Благополучия
Да избежать дурного случая.
Жизнь коротка, а что потом,
Кто скажет правду мне о том?

Среди людского безобразия
Хочу найти богообразия —
«Здесь и сейчас — гласит закон
Все остальное только сон.

И жизни смысл не в совершенстве,
А в постижение и блаженстве.
На всех ступенях бытия
Люби Творца как Он тебя».

Но если захочу любить,
То кто-то должен разбудить.
К тому же все мои хочу
Возможны лишь, когда плачу.

И значит то, за что плачу
Есть “Я”, и все его хочу.
Есть “Я” сейчас, его люблю
И без чего я не могу.

Когда же кончатся хочу? —
Когда себя и мир приму.
Когда я “здесь...”, тогда не сплю,
Когда “я есмь”, тогда люблю.

10.10.2000-20.03.2001 г.

О деде да бабе и ку-ре рябе

Культу-ра ряба нам дана
Замена счастью она.
Злато яйцо она снесла,
Но мысль несчастье принесла.

Кто высшее постиг в простом,
Тот счастлив и един с Отцом.

Культура свыше нам дана
Ступенька к счастью она.

09.05.2001 г.

“Дух Святой находится в Природе”

Как-то раз моя евгенность
Рассказала мне про генность.
Что Учитель — ген Земли,
Луч Сознания на яви.

Солнце — ген и луч Творца
Прожигает небеса.
Пушкин — ген культуры русской,
Но упал с вершины узкой.

Генный вдох — любовь Отца,
Выдох — знание Творца.
Духом Святым жизнь сильна,
Жизнь — Сознания волна.

09.05.2001 г.

(«ген», букв. знач. — рождающий)

“Человека рождает общественность”

В калейдоскоп культурных отношений
Нас погружают в детстве мать с отцом.
Цвета страстей, кружение целей
Вращают нас, пока мы не умрем.

Откроем настежь окна представлений,

Вдохнем сознание — выдохнем любовь.
Мы шепот тайны, песня откровений,
Мы тело Бога, мы едины вновь.

08.05.2001 г.

(«Пред-ставить», — ставить перед собою, т. е. разорвать целостное, здоровое восприятие природы «в природе для природы» на объект и субъект)

«Через понятие — к любви»

Когда супруга для супруга становится напругой, тогда супруг исходит током.

«Здоровье — это понятие о жизни»

С давних пор мы культим «Ра»,
Но создали культ себя.
В дочки-матери играем,
Роли жизни примеряем.

Нас кружит поток страстей
Взять, достичь и поскорей.
Целью — смысл мы подменяем,
Грани эга вырезаем.

Тот, кто ищет — пусть найдет.
Достигающий — дойдет.
Постигающий — поймет
И Здоровье обретет.

26.05.2001 г.

(культ-я)

«Надо жить научиться»

Вначале мы учимся жить половой жизнью, затем — купольной, а надо научиться жить целостно, естественно, здорово.

08.05.2001 г.

(пол, ку-пол; пить, ку-пить, иску-пить; мир, ку-мир)

«Путь йоги — путь длинный»

— Почему баба йога, санскритская нога всегда хочет сожрать русского человека?

— Потому что ему лень здороваться с ней на санскрите:

«Когда Ананда Чит свой Сат, тогда и Сат Ананду Чит»

(Сат- Существование, Чит-Сознание, Знание, Ананда-Блаженство. Чит — у-чит, (материя) м-учит; «Ра» — ура — мура; у-вечный, у-богий, у-родина; культ ура, а люди есть солнышко — «Ра»)

«У Природы есть душа и сердце»

В королевстве кривых зеркал
Искривляются души людей.
Зеркала на глаза нам надел
Раб культуры — наш ум-чародей.

Как вернуть естество наших глаз?
Чтоб искрился в них свет Божества?
Чтоб духовный исполнив наказ,
Тело, мозг пробудила душа.

Пусть наш культ будет вдох естества
Выдох будет как солнечный свет.
Пусть Сознания-Силы волна
Защитит нас от тысячи бед.

У планеты есть сердце, душа,
Есть Учитель — сознание людей.
АТМАН — Дух, психоСФЕРА — душа,
Сердце — воля и мысли людей.

27.05.2001 г.

Послестишь к книге

«Размышления о Боге...»

(сост. Г. Бизяев)

Сын привычки, враг познания
Ветхий дух, Кащей — соц — ум
Заманил в поток страдания
Закружил всех, обманул

Ноосферные обманы
Не дают покой умам
Как уладить все разлады?
Подрастай скорей Адам

Вот опять мы ждем кого — то
Рвемся Бога дополнять
Строим рай мы для чего — то
Лучше б нам себя познать

Дух святой всех уравнивает
Смысл теорий отомрет
И тогда любовь настанет
В сердце солнышко взойдет

Давайте все смотреть через сердца
Пусть тело гимном в такт Природе дышит
Мелодию Отца исполнит нам душа
Лишь только часть отчасти понимает, видит, слышит.

“Люди есть солнышко, а солнышко есть люди”

(Послестишь к сборнику «Учение Учителя Иванова... выпуск 14, 15, 16)

«Род» в предвечности дре-мал, (дрель, трель, дрожь, з-др-ав-ый)
Храп-ом время нара-ждал. (Христос, хрон, хрен), санскрит.
Время-тело проросло, слово — ОМ или АУМ —
Жизни дре-во подрасло. изначальный слог, звуковое
воплощение Бога).

Плод Природы — «Ра» — Сынок
Проявился точно в срок,
Светом ра-дует, теплом,
Сотворяет жизнь кругом.

Люди «Ра» в себе растили, (поклонением, суеверием, т. к.
Поклоненьем Дух затмили. Вера — это ведать «Ра»,
подменили

Нам теперь культура мать, духовные цели мирскими, как,
А Соц-ум — отец и тать. например, халдеи со своим городом
Ур, что означает «свет»; мать или
матрица, а кличь у «Ра» — это
оберег, т. е. у Бога за пазухой).

Фразу «с Ра» — относят к сраму,
Бьют челом — у-божеству,
Нарядили правдой кривду,
Воспевают — темноту.

Атма-сферу окультили, (культ, культя, куль — «я»)
В Ноо-сферу облачили...
Чем Природу обличать,
Нам бы телом Бога стать.

Но земная ночь проходит
И Учитель вновь приходит,
«Слава жизни» гимн поёт
И в бессмертье нас зовёт.

Люди гимн тот распевают,
Душу, тело закаляют,
Но опять звучат слова,
Что сознание — культ ура.

Дескать, культ ура — эфир,
А соц-ум — спасает мир.
Культ ура — лишь скорлупа,
А птенец — душа, атма. (а-тьма, т. е. не тьма)

«Род» — отец, Природа — мать,
Ей приходится страдать.
Дым курится, «Ра» горит, (курится, ку-ра)

А птенец в яйце сидит.

Раз, два, три, четыре, пять —
Будем вместе мы считать:
Мы народ? — Да.
Мы при-род? — Да.
Мы от-Ра? — Да.
Мы ра-сеянные? — Да.
Ра сиян(ь)е мы? — О да, (Раса — белый, чистый)
Но не ведаем «Род»-а. (не осознаём)

Совість, разум и блаженство,
Лёгкость, радость, совершенство.
Солнце в сердце — Дух души,
Пламя жизни — я и ты.

Нрав, характер и натуру,
Эго, личность и культуру
Переплавит жар души,
Человеком станем мы.

Много горя от ума,
Ум питает культ ура.
В пояснение к сим словам
Прежний стих напомним вам:

Дух Святой всех уравнивает, («Освободитесь от привычек и вас
Смысл теорий отомрёт окружит Дух Святой»; «Иерархии
И тогда любовь настанет, не будет»; «Встань (с колен) — мы
В сердце солнышко взойдёт! Братья» — Учитель).

03.10.2003 г.

“Эволюция не верит разным богам”

Гласят и Веды и псалмы:
«Все вы — Всевышнего сыны»,
Услыште тихий зов Отца,
Пусть в такт ему стучат сердца.

Вам всё подвластно, всё дано,
Всё через мысль сотворено.
Ваш выход — в свете, хватит лжи,
Не будет иерархии и тьмы.

03.12.2003 г.

"Не мешало бы заглянуть в себя,

разобраться в собственной природе"

Небывалая быль — умирать мы не будем.
Всё возможно и люди должны это знать.
Но без боли — людьми никогда мы не будем,
Нам без боли и воли любви не познать.

Без страданья нельзя осознать нам блаженство.
Без сознанья — незнание, откуда бы знать!
Без природы, куда воплотить совершенство?
Только сейчас можно счастье и "Я" осознать.

Ест-ест-во познаётся в небывалом блаженстве,
Если сердце начнёт всё, как есть принимать.
Если свет есть в душе и радость как в детстве
В этом свете себя не мешало б узнать.

«Моё дело — ваше тело

Ваше дело — моё тело»

Когда-то Небесный Родитель
Доверил нам Сад и Обитель,
А мы поступили негоже —
С тех пор наше тело в коже.

И вот непослушные дети
Одни на своей планете,
Порядок умом разрушают,
Любви и бессмертья не знают.

Но нас не забыл наш Родитель
И стал приходить, как Учитель,
Он Гимном сердца нам откроет
И смерть — таковую изгонит.

А в Гимн Он вложил Слово Бога,
Сказать его — в Вечность дорога.
Бугор — состояние рая,
Во Славе — мы плоть золотая.

(1 Коринфянам. 15:45)

14.11.2002 г.

«Начало и конец»

«Конец — делу венец, конец — делу венец...» — бормотал
рассудок.

— «В этом мире, мужское начинается с конца,

вот ты его и венчаешь. Начало — делу венец», —
возразила ментальная душа — желания.

«Не спорьте, дети, начало и конец — это я, Отец,
а вы мой венец», — тихо прозвучал голос из самой глубины
сердца.

«Мы устали от споров, что нам делать, Отец,» — воскликнули
они.

— «Ваше дело жизнь прославить, в Гимне слиться навсегда,
Чтобы хор из клеток-деток повторял слова Отца:
«Люди господу верили как богу...».

03.07.2001 г.

Евгений Ноаров

г. Городец

"Люди господу верили как Богу,
А Он сам к нам на землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут слово
Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна".

"Моя идея пойдёт по всему земному шару через Гимн"

Учитель