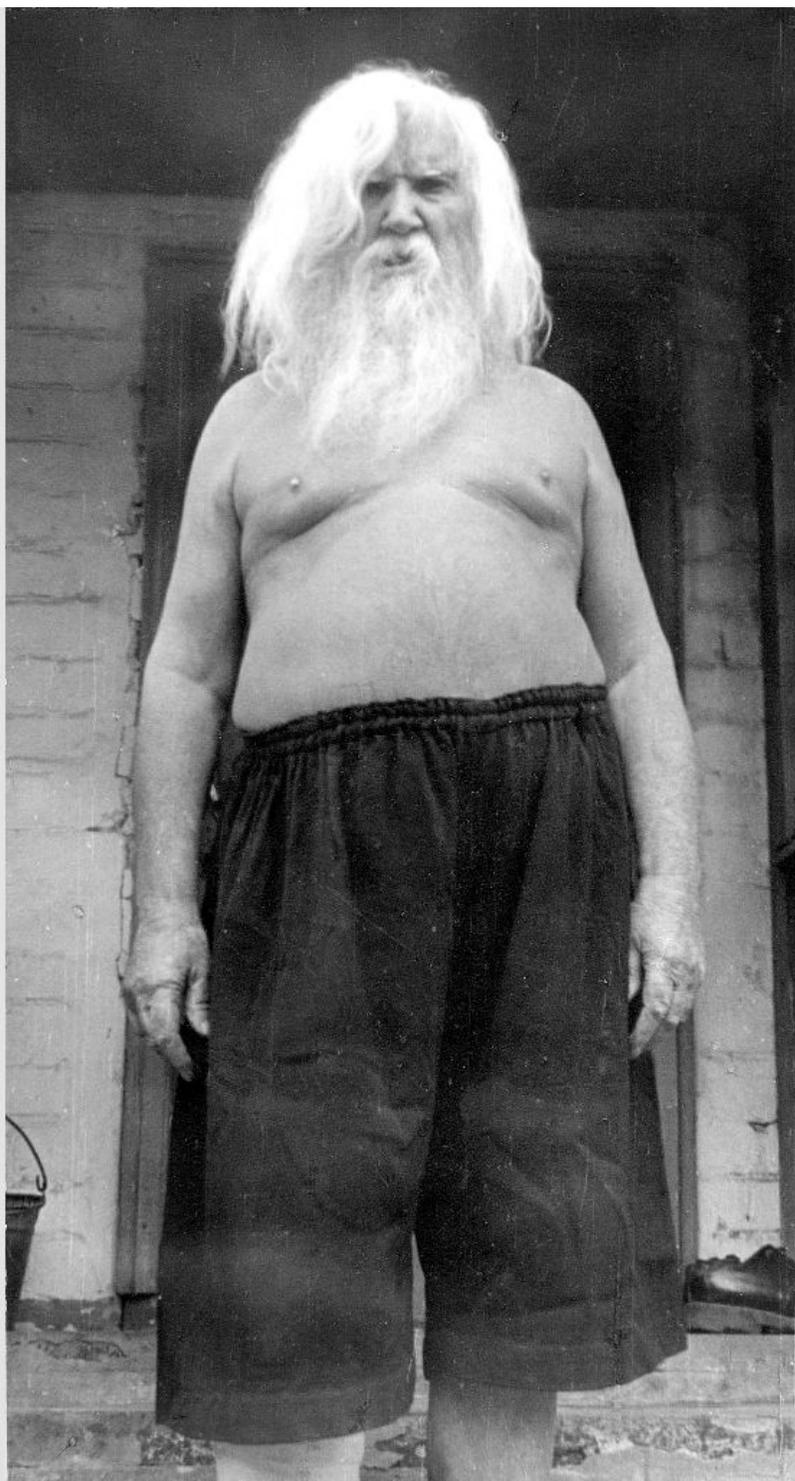


Учение Учителя Иванова

(размышления об Учителе, его Идее и о практике следования Его советам)



ВЫПУСКИ 6 - 8 ИЗ 19

Annotation

Предисловие к сборнику выпусков «Учение Учителя Иванова»

Здравствуйте!

Учитель просил: *«Прежде, чем моим заниматься, хорошенечко подумай, как и для чего ты это будешь делать».*

Первые попытки творческого осмысления дела и Учения Учителя Иванова были предприняты Игорем Хвощевским, а потом продолжены другими учениками и последователями Учителя. Для обмена различными взглядами на Учение Учителя в 90-х годах начат был выпуск самиздатовского журнала «Учение Учителя Иванова». Последний, 19-й выпуск журнала был издан в 2004 году и, к сожалению, с тех пор журнал перестал выходить. Многие статьи журнала и сегодня актуальны и представляют большой интерес для людей, желающих глубже понять Учение Учителя, узнать какие-то подробности из жизни Учителя, его личного общения с последователями, не публиковавшиеся в других источниках. Для удобства чтения этих журналов, они теперь доступны в электронном формате.

Желаем счастья, хорошего здоровья и успехов в деле Учителя!

Павел Казновский

Приведу цитату из сообщения на форуме «parsher.ru» главного составителя сборника «Учение Учителя Иванова» Павла Казновского:

«Изучал все то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и все то, что укрепляет и развивает».

Учитель Иванов

Эта цитата Учителя из тетради «История и метод моей закалки» несёт в себе фундаментальное открытие Учителя в том, что все силы в природе делятся на 4 категории:

1. Ослабляющие,
2. Разрушающие,
3. Укрепляющие,
4. Развивающие.

Там же он пишет: *«такие силы и способности в скрытом состоянии заключены в организме каждого человека. Только он их не знает, и не*

может узнать их, и овладеть ими по своей воле. Я же их проявил у себя, на протяжении 16 лет развивал их, овладел ими».

Как же давно мы об этом говорили, считай, прошло уже полвека. А эта цитата с форума датирована 04 окт 2023, 01:00. Мысль, представленная в цитате, пришла к нам давно. Кто-то называет такие мысли откровением, кто-то озарением. На деле же это ни озарение, ни откровение, это прояснение.

Порою в жизни бывают моменты, когда твои поступки и поступки близких тебе людей перепутаны какими-то интригами, и невозможно разобраться, почему каждый из нас так поступил. Много дней ходишь с этим и не можешь понять: почему, что, кто и как, что происходит? И вдруг приходит понимание, находишь причину всего происходящего, и всё становится на свои места. Оказывается всё так просто!

То же самое было, можно сказать, у всех нас, молодых людей, столкнувшихся с Закалкой Тренировкой нашего Учителя Парфирия Корнеевича Иванова. Он нам давал Закалку: обливание, субботнее терпение без воды и пищи, выходить на землю босиком. А в Душе чувствовалось, что за всем этим стоит что-то грандиозное. Но как такие простые правила обычной закалки могут нести в себе нечто великое? И вот наступил момент, когда в нашей голове всё прояснилось, и непонятное стало понятным. И хаос обрёл порядок. Теперь дело встало за малым, как об этом сказать другим людям.

В 1996 году, в Нижнекамске готовилась конференция посвящённая Учителю. Какими-то путями меня пригласили на ней выступить. Это был шанс, который нельзя было упускать. И я подготовил доклад «Учение Учителя...» В этом докладе впервые публично было заявлено, что Закалка Тренировка является не только оздоровительной системой, но, главное в ней, она является УЧЕНИЕМ. Таким же Учением, какими являются Учения Будды, Христа, Заратуштры, Магомеда. И были в докладе приведены обоснования, что Закалка Учителя является Учением, ничуть не меньшим по своему значению Учениям перечисленных великих личностей. С таким докладом я и выступил на конференции. Доклад получился затянутым и занудным. Очень тяжело было говорить, словно пробиваешь резиновую стену. Но это слово прозвучало в природе.

После конференции мне предложили выпустить отдельной брошюрой мой доклад. Это дало возможность записать доклад в удобоваримой форме. Когда готовили брошюру, возникла идея сделать не один выпуск, а придать ему форму журнала, сборника, в котором все другие последователи будут писать свои взгляды на Закалку Учителя. Так появился сборник статей разных авторов «Учение Учителя...»

Было выпущено 19 брошюр, а потом произошло то, что произошло с такими же доморощенными изданиями газет и журналов, которые в те годы кто только не издавал. Каждый из последователей, кто мог, высказали уже свои взгляды. Так закончился материал для брошюр. Это проблема для всех периодических изданий: где брать материал для новых выпусков? Крупные издательства ради этой цели используют огромный штат журналистов. А в «Самиздате» журналистов нет. Так и заканчивается жизнь самодельных газет и журналов, так закончилась жизнь и нашего сборника.

Вернусь к началу своего предисловия. Когда для человека проясняется что-то непонятное в каком-то явлении, в чём он хотел разобраться. В сознании всё приходит к порядку, всё выстраивается по полочкам. Но это мнимая видимость. На самом деле, если всё стало так понятно, то и рассказать об этом можно коротко и понятными для людей словами. Но поначалу, оказывается, не так-то просто высказать то, что для тебя УЖЕ стало понятным. Оказывается, в нашем сознании появился только образ прояснения. А дальше предстоит потрудиться, чтобы видимый порядок смог закрепиться в практике. Вот когда на своей практике, собственной жизнью обосновал тот порядок, что когда-то получил в своём сознании, только тогда сможешь коротко и толково рассказать об этом. Потому что каждое слово пройдёт испытание. Так и у нас. Не в первый день, когда нам пришло понимание Идеи Учителя, появились строки, в приведённой выше цитате, высказанного Павлом. На всё требуется время. Понимание одного готовит почву для понимания другого, о чём порою даже не думаешь. Так и происходит развитие нашего сознания и нашей души. И человек сам выбирает направление своего развития. Для кого-то это служебная карьера, для кого-то это семья, для кого-то это мастерство, для кого-то это совершенство в выбранном творчестве. Дух тоже материален, как и мысль. Поэтому мысли, проясняющие для нас суть дела, не случайны. Надо потрудиться, чтобы получить такую заслугу.

Алексей Захаров

- [Выпуск 6](#)
 -
 - [Дорогой читатель, Здравствуйте!](#)
 - [На пути к Новому, Небывалому. Твоя Победа в природе](#)
 - [О системе Природного оздоровления человека в наши дни](#)
 - [О Боге и Природных стихиях](#)
 - [Чудо естественной жизни](#)
 - [Жизнь и Смерть](#)

- [Выпуск 7](#)
 -
 - [Дорогие друзья, Здравствуйте!](#)
 - [Нужна только практика](#)
 - [Комментарий к статье](#)
 - [По следам одной из книг](#)
 - [Отвечая на письма](#)
 - [Письмо Владимиру](#)
 - [Письмо к Савенкову Виктору](#)
 - [Из письма к Савченко Михаилу](#)
- [Выпуск 8](#)
 -
 - [Дорогие друзья, Здравствуйте!](#)
 - [Стихи](#)
 - [Закон просьбы](#)
 -
 - [1. Просьба Учителя к Природе](#)
 - [2. Учитель просит нас](#)
 - [3. Наша просьба к Учителю](#)
 - [4. Наша просьба к Природе](#)
 - [5. Просьба — вежливость](#)
 - [Новый способ жизни человека](#)
 - [Что хочет от нас Учитель?](#)
 - [Гимн Эксперименту](#)
 - [Виды сознания человека](#)
 - [4-й вид сознания человека](#)
 - [Молодым мамам](#)
 - [Письмо Челнинцев](#)
 - [Письмо Сумчанам](#)

Выпуск 6

Составители: А. Захаров, Н. Остапченко, И. Панюшкин
Компьютерный набор: Э. Кузьмина
Н. Челны, 1998 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
«Это есть наше райское место,
Человеку Слава бессмертна!»

Дорогой читатель, Здравствуйте!

Так получилось, что очередной выпуск размышлений об Учителе, его Идее, и о практике следования его Системе выходит в юбилейный год со дня рождения Порфирия Корнеевича Иванова. В отличии от предыдущих, выпуск подготовлен и издан в г. Набережные Челны при участии последователей клубов «Водолей» и «Здравствуйте».

Несмотря на то, что выход шестого выпуска совпал с такой важной датой, меньше всего хотелось, чтобы он был похож на рапорт о достижениях тех, кто следует за Учителем, его независимой новой дорогой. Основная идея всех статей выпуска, хотя все авторы по-своему, самобытны, имеют свой взгляд на Учение П. К. Иванова, направлена на то, чтобы донести до читателя те проблемы, с которыми встречаются последователи, и свое видение того, как с этими трудностями лучше справиться.

Каждый из представленных здесь авторов озабочен тем, чтобы на пути следования Идее Учителя, было допущено как можно меньше ошибок, и чтобы эта Идея, как и движение последователей, сохранились и развивались.

Попытка осмыслить проблемы движения, его роль и связи с явлениями современной жизни и есть тот вклад, предлагаемый авторами шестого выпуска, имеющими за своими плечами богатый опыт следования практике Учения.

Надеемся, дорогой читатель, что эти материалы, помогут идти по новому и независимому пути более осознанно. А, кроме того, ждем откликов, ваших размышлений, рассказов о собственном опыте, потому что каждый, кто следует Советам Учителя, уникален и имеет свой неповторимый взгляд на закалку-тренировку. Ценность собранного по крупицам опыта в деле Учителя, очевидна и придает кругозорность и осознанность пониманию Идеи.

18–19 октября этого года в г. Набережные Челны будет проведена встреча последователей, на которой предполагается подвести итоги юбилейного года, осмыслить роль и место движения последователей в современной жизни.

Просим сообщить, о своем желании принять участие, по адресу:

423827, Набережные Челны

д. 27/20 кв. 242

Джуренко Виктору Борисовичу

т. 56-27-18

или:

423827, Набережные Челны

д. 27/05. кв. 6

Остапченко Натальи Николаевне

т. 56-16-34

На пути к Новому, Небывалому. Твоя Победа в природе

Дорогой читатель, здравствуйте!

Вновь мы встречаемся на страницах нашего сборника размышлений об Учении Учителя Иванова Порфирия Корнеевича. После своего Письма о насущных проблемах, связанных с «Деткой», вновь возвращаюсь к продолжению описания «Учение Учителя» которое я вкратце изложил в материалах конференции в Набережных Челнах в 1995 году. В этих дополнениях, как мне видится, нужно описать еще 2–3 темы, как минимум, сейчас я попытаюсь рассказать об одной из них. Но прежде, чем продолжить свою писанину об Учении Учителя, мне хотелось бы поблагодарить всех тех, кто откликнулся на статьи наших брошюр. Огромное вам всем спасибо за ваше не безразличие и желание помогать нам, здоровья всем.

А здесь речь пойдёт о теме, которой многие противятся в своём понимании Закалки Тренировки, поэтому постараюсь быть более кратким и сосредоточиться только на ней.

В моем докладе говорилось о постулатах, раскрывающих совершенно иное, непривычное для нас миропонимание Природы и ее качеств. Понимание же этих постулатов даст нам некоторое представление о мире, в котором будет находиться человек, обретающий в природе независимость. Этот мир будет иной не потому, что он какой-то таинственный и никем до селе не ведомый, а потому, что он определяет совершенно иные взаимоотношения между Природой, Человеком и Богом. Это иное мировоззрение человека, а стало быть, и иное поведение его в природе. Сама жизнь человека становится другой, она словно переходит в Другое измерение. Мир оказывается разделен на живой и мертвый. И это очень важно понять. При переходе в мир живой в человеке перестают действовать законы мертвого мира. Но пока мы живём в мёртвом мире, на нас действуют его законы. Два разных мира диаметрально противоположны друг другу, словно леса Амазонки и льды Северного полюса. И весь феномен в том, что эти миры не разделены тысячекилометровыми расстояниями. Они соседствуют рядом столь близко, а граница между ними столь тонка, что самая, что ни на есть малая элементарная частичка расположившись на ней, будет находиться одним боком в мире живом, а другим — в мире мёртвом. И граница этих двух миров проходит не в области атомов и составляющих их

элементарных частиц, и даже не в области их излучений, т. е. их энергий, а в более тонкой области, которая подчиняет себе все виды сил и энергий, эта граница проходит в сознании человека. Одно и другое.

Один мир и другой мир, и они одновременны. Мы пребываем в одном из них. Другой мир нас окружает так же, как и первый, но мы не видим его, не осязаем, не слышим, не чувствуем. И лишь иногда, когда стоишь босиком на природе, пытаешься вдохнуть в себя самый чистый, самый «высокий» воздух, стараясь вместить в себя вместе с ним весь мир, всю природу, душа наполняется покоем и тихой радостью, начинаешь думать об Учителе, о его закалке и его Идее. И в этот момент возникает легкое, едва ощутимое состояние какого-то иного бытия. Сначала, по-первости, стоишь и наслаждаешься этим состоянием, потом разум начинает понимать, что оно «не вечно», возникает желание продлить его. И тут, в этот самый момент, как только появится это желание, вдруг с тебя все сходит и наслаждение, и легкость, и покой, и тихая внутренняя радость. Потом ты учишься продлевать эти моменты, и, когда это становится хоть чуть-чуть тебе подвластно, начинаешь замечать, что в эти самые мгновенья ты видишь окружающий мир как-то иначе. Вроде бы то же самое, ан нет, оно все другое, и ощущение вещей тоже иное. Весь видимый тобою мир, он как бы выходит из тебя, он как бы продолжение тебя самого, и ты его чувствуешь и осязаешь, не как мы привыкли осязать обычный внешний мир, а осязаешь его как бы внутри себя, как бы самого себя, потому что этот окружающий тебя мир есть ты сам. Но стоит только появиться в голове хотя бы одной коротенькой мысли, той мысли, место которой в нашей обычной жизни, в жизни нашего бытия, и вмиг этот новый мир, в котором ты пребывал и наслаждался им, тут же исчезает. Так пройдут десятки, а может быть тысячи таких моментов, пока научишься двигаться внутри этого иного, необычного мира. Будешь, как младенец смотреть на свои руки и удивляться им, будешь заново учиться ходить. Так же, как младенец, будешь осваивать этот мир. Но стоит только телу сделать движение, привычное нашему обычному миру, как ты вновь мгновенно переходишь из этого мира в наш, в мир нашей обыденности.

И так шаг за шагом учишься пребывать в этом состоянии, когда твое тело наполняет тепло внутреннего характера, когда оно становится независимым ни от одной из систем координат нашего зависимого мира. И где бы ты ни был. Новый, иной мир всегда рядом, всегда тебя окружает. И выхода этот другой новый мир находится не в Гималаях, не в Шамбале, не в Аркаиме, не в египетских пирамидах, и даже не на Чувилкином бугре. Он находится внутри нас, внутри нашего тела, в голове, в центральной нервной части мозга, в нашем сознании. И этот новый мир не имеет никакого

отношения ни к астралу, ни к потустороннему миру умерших. Это наш реальный материальный мир, в котором мы все пребываем, только пребываем в нем в другом взаимодействии с Природой, в других взаимоотношениях с ней, где действуют уже совершенно другие законы бытия. Но самое интересное, что происходит при встрече с Новым Миром, это то, что он открывается как бы на чувственном уровне, ты его видишь, осязаешь, чувствуешь. Для материалиста мир ощущений зыбок и субъективен, они же приходят и уходят, и материалист будет долго разглагольствовать по этому поводу. Оставим ему эти глаголы, ведь нас интересует практическая сторона дела. А при встрече с Новым Миром происходит с человеком очень важный момент — это реалистичное понимание своего собственного бессмертия. Вся физика твоего тела соединяется с вечностью. С этого момента бессмертие из категории философской становится твоей реальностью. Ты об этом уже не философствуешь. Ты просто знаешь, что «смерти как таковой в природе НЕТУ!»

Так что же нужно, чтобы перейти границу и войти в новое бытие? И каждый из нас безошибочно ответит на этот вопрос — для этого нужна закалка тренировка человека в природе. Почему мы все поголовно так а этом уверены? Да потому, что многие из нас уже испытали те самые моменты ощущения внутренней радости, тепла и покоя, когда остаешься один на один с природой. Исчезает все, даже время, и остается только эта радость, переполняющая тебя.

Это тот самый момент, когда ты стоишь у самой границы с Новым Миром, ты чувствуешь, что ещё вот-вот, чуть-чуть и ты войдешь в иное созерцание нашего мира, ты увидишь мир по-новому, другими глазами. Чувствуешь, что вот оно, рядом, что ты уже на пороге нового мира, но как войти в него не только чувствительно, но и осознано, чтобы он был и видим, и осязаем, и осознаваем? Тут неискушенные на это ответят, что нужна закалка тренировка и ошибутся в этом. Закалка тренировка, как мы ее понимаем, только подводит человека к границе в другой независимый мир бытия, но не дает возможности войти в него. Нужно найти ключик, который отперет невидимую дверь, и саму эту дверь в Новый Мир. Тогда пройдя через нее, ты опять же вместе с закалкой тренировкой начнешь осваивать новый мир, новое бытие. Так что же это за ключик? И торопыги тут же ответят, что нужно поменять сознание и оно, новое сознание, откроет дверь в новое бытие. И опять ошибутся. Возражаете?! Скажете, что сам Учитель говорил, что нужно поменять сознание? И здесь я только что писал об этом же, что в новом бытие, в новом мире можно существовать только УЖЕ имея новое сознание. Понимаете, уже имея его в достаточно развитой форме,

чтобы была возможность в этом новом мире хотя бы быть. Как ребенок, рождаясь на Белый свет, еще ничего не имеет кроме нового своего, уже достаточно сформированного тельца. И вот, обладая им, он еще ничего не умеет, кроме одного — быть здесь, а этом мире. Так и в нашем случае. Мы должны войти (родиться) в новый мир, в новое бытие, уже имея достаточно сформированное новое сознание, чтобы его хватило на то, чтобы БЫТЬ. Говоря иначе, никто не приблизится к двери, к этой невидимой границе двух форм бытия, покуда не начнет менять свое сознание, старое на новое. Учитель описывает, какое должно быть новое сознание и что для этого нужно, чтобы оно пришло, зародилось в человеке. А знание того, каким оно должно быть и даст возможность правильно формировать его еще до того, как представится случай войти в новую жизнь. Так что новое сознание не есть ключик, открывающий дверь в новый мир, это УСЛОВИЕ, без которого невозможно БЫТЬ и новом мире независимого бытия.

Новое и старое. Мир один и мир другой и между ними тонкая невидимая граница. И всё в мире либо там, либо здесь. Все, кроме тебя одного. Только ты один во всем мире, только ты сам — та единственная вещь, которой дана возможность, переходя эту границу, задержаться на ней с одной лишь целью — подготовить себя, свое мышление и свои органы чувств для спокойного, естественного, безболезненного похода из одного в другое. Граница тоньше волоса, «тоньше» энергии фотона. По одну сторону — одно, по другую сторону — другое. Здесь — жизнь зависимого мертвого потока, там — жизнь независимая, бесконечная. По одну сторону — одни законы бытия, по другую сторону — другие. Так что же дает возможность перешагнуть эту границу? Ответ надо искать в законах бытия мертвого потока, а именно в тех законах, которые дают возможность старому уступить место для нового.

Что мы можем знать в этой области, когда новое пробивается к жизни, отряхивая с себя прах старого? Это закон, который философы именуют законом отрицания отрицания. Классический его пример, когда семя, чтобы дать жизнь новому ростку, отрицает само себя, отдавая свои силы точке роста. Росток появляющийся из этой точки роста семени, отрицает сам себя. Развиваясь и вырастая во взрослое растение. Оно начинает расти, наполняясь красотой и новой жизненной силой. Выставляя на показ всему миру свою красоту — цветок, растение в этот момент отрицает самое себя, давая образоваться в этом цветке завязи, которая создаст новое семя. Семя же, формируясь из завязи, отрицает само материнское растение, став от него независимым, покидает его. Попадая в почву, оно *отрицает уже само себя, чтобы иметь возможность дать жизнь новому растению.*

Такое объяснение этого закона природы создано в философии. Собственно философия — это искусство манипулирования словами и их понятиями, создающее картины мыслеобразов, красочно объясняющие законы природы и нашего бытия. С высот философии, с ее изящной картинки закона отрицания отрицания, опускаясь на нашу брэнную землю, в наш быт, описание этого закона также упрощается и становится до неузнаваемости примитивно. Как зерно должно отдать свои силы, чтобы взошел росток, так и мы должны отдать свой труд, свои силы для того, чтобы получить деньги. Пока мы не отдадим имеющиеся у нас деньги в кассу магазина, мы не получим нужный нам товар. Так умозрительная красота картинки философского объяснения превращается в краткое определение: «за всё надо платить». Ведь не секрет, что пока не откупишься, не дашь mzды, ничего не получишь. На следующем, более высоком уровне нравственных отношений, мы этот закон соблюдаем в том, что, чтобы получить добро, делаем добро другим людям. И здесь важно обязательное безкорыстие, только тогда этот закон выполняется таким образом, что к тебе возвращается добро уже сторицей.

В религиозных учениях этот закон мёртвого потока жизни представлен как обряды жертвоприношений. Не получишь милости от богов, не дав им предварительно определённую жертву. Кто знаком только с христианством, тот может прочесть подробнейшее описание обрядов жертвоприношений по каждому определённом случаю в Ветхом завете. Суть этого закона в том, чтобы получить что-либо от высших сил, от которых это зависит, нужно чем-то пожертвовать, отдать своё личное. И чем к более высшим силам ты обращаешься, тем более ценным становится откуп. Так на примере того же иудаизма, религии, поклоняющейся материальному миру, с учением которого можно ознакомиться в Ветхом завете, наряду с жертвами животных, идущих на заклание, есть ещё описание откупа десятиной. Мудрость этого учения говорит о том, что, если ты желаешь сохранить и преумножить свои богатства, то десятую их часть должен отдать церкви, а церковь за тебя совершит обряд жертвоприношения богу, умножающему богатства. Развитие мёртвого потока жизни целиком построено на этом законе принесения жертвы (откупа). Господа предприниматели, бизнесмены, если они не выполняют этот закон, т. е. не отдают десятину как дар бедным и нуждающимся, т. е. десятой частью своего капитала не восхваляют перед людьми своего бога, то они попросту разоряются. В бизнесе этот закон называют благотворительностью. Предпринимателю необходимо с шумом, с помпой вкладывать свою десятину в благотворительность для того, чтобы ещё более преуспевать в накоплении своего богатства. Государство, если оно берёт налоги с граждан более чем

десятая часть их дохода, обречено. Оно сжирает само себя, не дав возможности возрасти ничему новому. Так правители, заболев алчностью, губили и себя, и свой народ. От этого гибли целые империи, а на их пепелище приходили варвары, от бывшей цивилизации не оставалось почти никаких следов. Надеюсь, вам понятно, как действует этот закон отрицания отрицания, откупа или жертвы в нашей повседневной жизни, когда Кесарю отдаёшь кесарево, а Богу — богово.

В духовных же учениях этот закон уже существует как жертвенность или *отказ от благ*, например, как отречение от чего-либо. Чтобы Богу отдать богово в христианстве этот закон жертвенности выражается в том, что человек, отдавая себя служению Богу, отстраняется от светского мира. Он уходит в скит или монастырь, в затворничество. На этом законе построен духовный путь наверх, к Богу. Абсолютно все духовные учения основываются на этом. Путь к свободе, к свободе своего духа лежит только через отказ от благ, отказ от хорошего и тёплого. Поэтому без выстроенной системы аскетизма невозможно прийти к духу и, как к конечной стадии духовного пути, без самопожертвования нельзя прийти к Богу.

А теперь давайте посмотрим, как выстроена система откупа или жертвенности в Учении Учителя Иванова Порфирия Корнеевича. Коснувшись этого момента, первое, что приходит в голову, так это то, что Учитель говорит о том, что бессмертие человека лежит в его отказе от пищи, одежды и жилого дома. И это так, это правда. Отдав старому потоку жизни его зависимость в пище, одежде и в доме, мы тем самым как бы совершаем это жертвоприношение, откупаемся от старого потока и он, освобождая нас от себя, взамен даёт нам возможность войти в новый мир, в мир независимой жизни.

— Вот! Вот тот ключик, открывающий дверь в новое бытие! — поспешите вы произнести. И в своей торопливости вновь ошибётесь.

— Ну почему же ошиблись?! Ведь, отдав в жертву эти три составляющие всех других зависимостей — пищу, одежду и жилой дом, мы тем самым обретаем независимость, т. е. выходим в новое бытие. Это и есть ключик, открывающий дверь в новое бытие — скажите вы.

Не спешите с определениями. Это на первый взгляд такой вывод кажется абсолютно верным. Но это не совсем так. Ведь Закалка тренировка, она не спортивного характера. Дело в том, что *принятие решения отказа от пищи, одежды и жилого дома* — это тот самый момент, когда ты уже захлопываешь за собою дверь, войдя в новое бытие, чтобы уже НИКОГДА не вернуться в старое, в мёртвое. И такой шаг нельзя совершать, если ты ещё не подготовлен жить в новом, если у тебя ещё нет такой тренировки. Без этого новый мир тебя просто не удержит и вместо «жизни» ты обретёшь

«смерть». Вот почему нельзя торопиться, нельзя к закалке тренировке подходить со спортивной стороны. Пока ты ещё не научился БЫТЬ в новом, нельзя захлопывать за собою дверь — приносить в жертву старому потоку жизни свою зависимость от пищи, одежды и жилого дома. Ведь малейшая мысль о старом (например, воспоминание о пище), и новый мир тебя тут же вытолкнет назад в старый, а там ты уже отрёкся от пищи. Что произойдёт? Одно из двух: либо ты, отрекаясь от своего восходящего пути к Богу, скатишься в самый низ, либо ты умрёшь с голоду. Будет полбеда, если ты скатишься вниз, и там люди живут. В данном случае, «выкупив» у старого потока возможность жить в новом, из-за неумения там жить, ты вновь попадаешь в старый поток. Но он-то тебя уже отдал новому, ты ему уже совершенно не нужен. И как тогда жить такому человеку? Вернувшись назад, в старое мёртвое, человек не только везде чужой и посторонний, он вообще уже НИКОМУ в нём не нужный, места для него здесь уже нет. Через твой отказ от пищи, одежды и дома зависимый мир отрицает тебя, отпускает на все четыре стороны. А ты ещё ничего не умеешь, кроме как жить в старом потоке. Поэтому торопливость решений в закалке тренировке крайне опасна. Чтобы такое не произошло, нужно, пока ты ещё здесь, в старом потоке жизни, учиться новому бытию и новому сознанию. Постепенно «медленно снежно пробуждаться» и «закаляться тренировочно».

Медленно снежно пробуждаться, закаляясь тренировочно — это значит шаг за шагом учиться отказываться от благ старого потока. Учиться отдавать десятину старому потоку, взамен обретая Независимость и свободу своего духа. Каждый шаг — это твоя десятая, это новая твоя свобода. ТВОЯ ПОБЕДА. И каждая "десятина" должна быть эквивалентна получаемой взамен свободе, иначе, одной малой жертвой большое не обретишь. И ещё условие, которое нельзя при этом забывать. Чтобы получать самому, нужно и отдавать свое, только то, что есть у тебя лично. Если отдашь чужое, то закон жертвенности не сработает. Таково уж Природное условие, что чем более высокая цель, к которой стремится человек, тем более значимыми должны быть и «откупы». Поэтому в духовных учениях, дающих человеку ЖИЗНЬ в новых формах бытия, в жертву должна отдаваться соответствующая мера. Эту меру уже нельзя назвать десятиной — это уже называется самопожертвованием. Ведь одна жизнь — твоя старая жизнь, должна быть заменена твоей новой жизнью. Люди, работающие в области искусства, приносят себя и свою жизнь в жертву ради искусства. И это для нас нормально! Но подумайте: соизмерим ли искусственный мир с обретением Живой Жизни? И как это не покажется странным, но именно эта наука приношения в жертву самого себя, умение откупаться от

зависимостей старого потока, жертвуя самим собою, и является тем ключом, который открывает дверь из мира зависимого в мир независимый. Не революционное решение отказа от пищи, одежды и жилого дома, а именно обучение, ТРЕНИРОВКА на пути к этому отказу является ключом, открывающим дверь в Новое бытие, в Новый Мир, т. е. тренировка в закалке. Дальше нам остаётся найти и определить дверь, через которую возможен переход в Новый Мир. А для этого давайте повнимательней посмотрим, как Учитель использует закон жертвенности в своей закалке тренировке. Давайте обратимся к одной из основ его закалки, к «Детке», к тем советам, которые он дает человеку, там нам удастся найти то, что мы ищем. Золотой ключик уже в наших руках, остается найти загадочную дверцу, которую он откроет — вход в Новый Мир новой жизни людей.

Теперь, прочтя «Детку» ещё раз и, зная закон поэтапного развития человека в мёртвом потоке, увидим, что советы «Детки» практически все построены на отрицании мёртвого. Причём, не просто отрицания всего сразу, а отрицание старого идёт по определённым направлениям, путём проб и тренировок.

Для кого-то такая интерпретация «Детки» выглядит неожиданной, а для кого-то, в силу какого-то догматизма мышления, покажется неверной, искусственно притянутой. Ведь на первый взгляд там нет отрицания (кроме «не пей, не кури»), наоборот, дополнительно к тому, что мы имеем в своей повседневной жизни, есть ещё принятие живых природных сил, дающих человеку здоровье. И благодаря этому, через просьбу к Учителю, в постоянном труде получаешь ещё и победу над целым перечнем наших негативных привычек. В подтверждение такой позиции приводится убеждение, что у Учителя всё написано «буквально», т. е. только в прямом смысле, без подтекстов, иносказаний и шифров. В начале занятий Закалкой тренировкой, для того чтобы научиться читать и понимать тетради Учителя, такая оговорка допустима и даже необходима. Так как с начала, чтобы освоиться с неординарностью мышления Учителя, нужно поставить для себя жёсткое ограничение: читать и понимать всё только в прямом смысле, избегая толкований переносного смысла. При таком подходе чужие толкования вытесняются собственным пониманием и осмыслением прочитанного. Идёт пробуждение мышления и преодоление стереотипов, в основном искусственно придуманных и навязанных извне, ничего общего не имеющих с подлинной жизнью. Но нужно также согласиться и с тем, что прямое, буквальное понимание текста — это лишь одна из плоскостей человеческого мышления. Есть ещё и другие плоскости мышления. Тексты же Учителя охватывают все возможные, иначе бы он не мог соответствовать своему имени — Учитель Народов.

Так же напомним, что любая наука, в том числе и математика, базируется на аксиоматике, т. е. на тех вещах, которые якобы очевидны для всех, и их мы согласились принять без доказательства. Но современная наука признаёт как научные, не все очевидные факты нашего Мира, а только какую-то их часть, ограничивая себя же такой «научностью». Так, в этих рамках всякое математическое утверждение начинается со слов: «Допустим, что если...» А что если мы это «НЕ допустим», а допустим иные очевидности?! Что в этом случае останется от всей академической науки? Кое-что, конечно, останется, но будет то, что произошло в одной из телепередач «Очевидное невероятное» с её ведущим академиком Капицей, когда он глядел на физические факты своими глазами, наблюдал кинокамерами и разными приборами, трогал своими руками, слышал своими ушами и через магнитофоны и, перепуганный «невероятностью» демонстрируемых явлений, с вытаращенными глазами повторил известное чисто научное: «Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда!» Если же мы математически допустим то, что лежит под грифом «ненаучное предположение», то мы получим совершенно другую математику и физику тоже. В этой «математике» откроется пространство, которое невозможно измерить временем, т. к. эти вещи на самом деле разные и могут быть независимы друг от друга. Само время вовсе не прямолинейное. Есть время, идущее по кругу. Есть вид времени сложенный из множества различных времён, которые постоянно перемещаются, как стёклышки в детском калейдоскопе, создавая всё новый и новый рисунок нелинейного времени. Где один из вариантов такого времени — это «время во времени». Ко всему время — величина не объективная, и у каждого предмета есть набор своих времён. Так же и пространство. В одном пространстве может быть множество пространств. Некоторые из этих пространств содержат множество миров, другие — один Мир с множеством пространств. Само пространство, как и время, тоже является величиной не объективной, а субъективной, принадлежащей конкретной материальной частице, материальному телу. Остальные же физические меры становятся ещё более условными и расплывчатыми, цепляться за них никогда не имеет смысла. И вся эта «физика» не где-то в фантазиях, а здесь же, среди нас, на нашей же Земле, и мы сами большей своей частью принадлежим этой «физике». Хотя современная математическая физика описывает множество вариантов вещей, но «физика» человека лишь очень малой своей долей принадлежит к академической физике, т. к. она является лишь одним из частных случаев более общей Природной физике, так же и математика.

Может быть, примером в этом послужит мир подёнки (такая мошка, которая живёт лишь день) — это тот же наш земной природный Мир, но

пространство её мира иное, чем пространство мира человека. А время её жизни соизмеримо не с нашими сутками, а с нашими несколькими воплощениями, каждое из которых длится до 100 человеческих лет. Нужно вспомнить о множестве её превращений от стадии личинки до куколки и взрослой особи. В таком измерении жизнь подёнки, по отношению к нашей, выглядит слишком долгой как, скажем, жизнь камня. Хотя, по законам академической математики, наоборот: для подёнки жизнь человека выглядит долгой, как жизнь камня. Точно такая же относительность времени существует не только в живой материи, в живой природе, но и в косной, внешней для нас. Например, виртуальные частицы вакуума. Их физика совершенно не подчиняется нашей академической физике и математике. Они нарушают все академические законы и времени и пространства, и всей материально осязаемой костной материи. К ним можно добавить ещё и нейтрино — элементарную частицу, которую уже измерили всю вдоль и поперёк, а поймать никак не могут. Учёные всю нашу планету превращают в ловушку для нейтрино, чтобы поймать хоть одну штуку, а не получается, хотя теоретически это вполне возможно. Но дело не в том, что планета Земля слишком крохотная(!) ловушка для элементарной частички нейтрино, дело всё в ограниченности академического мышления, а отсюда и безумные теории, ничего общего не имеющие с реальностью. А на деле такой частицы может и нет.

Просто нестандартная физика — это то, что НЕ желают видеть и допускать академики и, вообще, почти все мы, потому что слушаем не себя и Природу, а их. Поэтому я предлагаю допустить правомочность и другой плоскости мышления, и тогда вы поймёте, что в высказанной интерпретации «Детки» нет того, что притянуто за уши. Может быть, что-то неудачно раскрыто или изложено, или описание слишком запутано. Ведь необычная речь Учителя потому-то для нас и необычна, что его мышление объёмно, а не как наше, лежащее в плоскостях.

Давайте вернёмся к намеченной теме, к описанию закона жертвенности, который предстоит нам увидеть в советах «Детки».

Но опять же, прежде чем заговорить о «Детке», необходимо сказать следующее: когда Учитель принимал человека и во время приёма говорил ему о том, что нужно делать, чтобы закаляться и получать своё здоровье в природе, то он говорил, что сегодня до 24 часов обязательно нужно найти нуждающегося человека и дать ему 50 копеек.

Деньги не великие, отдать их легко, а, получив, не разбогатеешь. Когда у Учителя спрашивали, почему нужно дать именно 50 копеек, то он отвечал, что «это не много и не мало, а нужно дать ровно 50 копеек». Больше никаких объяснений на этот счёт не давал. Но если сопоставить, что он

проводил свой эксперимент в природе ровно 50 лет, то понимаешь, что число это что-то да означает, оно не простое и несёт в себе какое-то значение. По символике чисел «5» означает полноту человека, это совершенство, а «10» — божественную полноту, завершённость. Часто дальше этого вопроса наше любопытство не заходит. Лишь изредка с элементом раздражения и возмущения звучал вопрос: «А почему именно сегодня? Почему я не могу это сделать завтра?» А завтра уже поздно, нужно именно сегодня, пока не закончились сегодняшние сутки. Правда, когда человек принимался в доме Здоровья, на хуторе, то отдать 50 копеек нужно было сразу же в тот день, когда человек выходил из дома, ехал от Учителя к себе домой.

Не слишком ли много условностей накручено вокруг этих копеек? В основном, люди на это смотрели как на какую-то чепуху, как на причуду Учителя, на условность, которую он просил выполнить. И в этой чепухе видели лишь символ числа «50». А между тем, эта «чепуха» — очень важный момент в Закалке тренировке. Можно даже сказать, главный момент в закалке Учителя. Не зря же это действие нужно было выполнить так срочно, сегодня же. Конечно, здесь проявляется готовность людей, не откладывая, освободиться от мёртвого потока, проверяется способность в послушании Учителю, мысль направляется на это действие, на выполнение. Так неужели ж Учитель просил только послушания на любую свою причуду? Ларчик этот довольно просто открывается, если смотреть на него с точки зрения закона жертвенности. Всё происходило так, что человек, решивший стать на путь закалки, прежде всего совершал действие своего выкупа у мира зависимого, у мира материальных ценностей. Кесарю он отдавал кесарево — деньги, себя же он посвящал Закалке тренировке, новому потоку жизни людей, обретения людьми бессмертия. Поэтому Учитель и просил, прежде всего, сегодня же, нужно выкупить себя у мира мёртвого. Нуждающемуся, живущему в мёртвом мире, отдай знак и символ этого мира — деньги. Верни мёртвое — мёртвому, себе же оставь живое. С этого момента и начинается ТВОЯ Закалка тренировка, ТВОЙ путь по Идее Учителя.

Во время приёма Учитель передал тебе свои дары, после же принесения тобою первой твоей жертвы, денежного откупа, ты получил возможность быть допущенным природою принять дары Учителя, чтобы они стали твоими.

Видите как получается: мы много говорим о пользе природной воды, земли и воздуха. Но ничего не говорим о том, что вся эта практическая польза в закалке тренировке Учителя начинается только после твоего жертвоприношения. Теперь, наверное, можно обратиться к «Детке», чтобы

посмотреть, как Учитель использует закон нашего мира, закон жертвенности. Начнём по порядку.

Первый совет из «Детки»: «Два раза в день купайся в холодной природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание заверши холодным».

В этом совете, кажется, нет и намёка на отрицание чего-либо. Давайте разберёмся. Что такое природная вода? Это носитель энергии и всей (полной) информации о Природе, о каждой её частичке. Омывая при обливании наше тело, она принимает от него всю информацию о состоянии и передаёт её земле по рекам, океану. То есть через обливание Природа знает о тебе абсолютно всё. При регулярности обливания Природа узнаёт о любых твоих изменениях и переменах. Тем самым вода не только пробуждает тело, но и узнаёт, что с тобою происходит и что тебе нужно для оздоровления. Через воду эту информацию узнают и воздух, и земля.

Третье действие после пробуждения и информационной части состоит в том, что вода, омывая тело, очищает его. Холодная вода хорошо растворяет в себе всё, что выносится через поры на теле в каплях пота, т. е. все шлаки. Далее, она восстанавливает энергетическую ауру, улучшает мыслительную способность мозга. Происходит соединение магнитного поля человека с магнитным полем Земли. Тело человека становится проводником между воздухом и землёю. То есть человек, облившись, становится субстанцией, которая соединила в себе Небо и Землю, он становится открытым приёмником для получения информации и сил Природы — это и есть «твои условия» в закалке тренировки. Такова холодная природная вода.

И здесь же, соблюдая условие открытости тела для всех сил природы, идёт отрицание: «Горячие купание заверши холодным». Это отрицание не горячих ванн и бань, шампуней и парных. Горячая вода в наших обычных природных условиях — это не естественная, а искусственная, мёртвая вода и воздействует рна на человека совсем иначе, чем природная холодная.

— А гейзеры? — возразите вы.

Да, Долина гейзеров на Камчатке сказочно красива, и температуру этих вод, да и сами воды, используют для бытовых и промышленных нужд. В благодати гейзерной воды растворено огромное количество серы и её соединений, гораздо больше, чем в глубинах Чёрного моря, из-за чего эта толща морских вод мертва. Кроме серы, в гейзерной воде, в таких же огромных количествах содержится мышьяк, ртуть и другие не менее опасные для здоровья металлы. В общем химический состав очень напоминает состав выхлопных газов автомобиля (правда в воде гейзеров нет свинца). Хотя не во всех гейзерах есть мышьяк и ртуть, зато во всех гейзерах

есть молекулы воды образованной из гранитных пород и обладающей такой же жёсткой кристаллической решёткой как и сами граниты. Такая вода обладает способностью возвращать молодость старикам. Ведь этот кристалл воды образованной литосферой несёт информацию вечного сохранения материи. Но в долинах гейзеров проживают единицы, а все люди живут вдали от них. А Закалка тренировка Учителя создана для всех жителей планеты и предназначена для их условий существования. Значит разговоры типа «о воде гейзеров» и им подобные нужны лишь для того чтобы совлечь и увести в сторону. По-русски это называется заболтать. Ведь ясно же, что в «Детке» речь идёт об искусственно подогретой воде для банного мытья. Такая вода согревает, расслабляет, нежит тело. Завершать горячее купание холодной водой — это значит отрицать для себя всё искусственное, внешне нужное и полезное, приятное, но мёртвое. Ведь вода, будь она живой или мёртвой это всё равно информационное поле. Так что всякое общение с мёртвым и искусственным завершай встречей, контактом и принятием естественного, природного. Вот первый и самый главный отказ. Отказ от благ искусственного окружения, выбор своего прибежища в естестве, в природе. На примере отрицания горячей воды холодной показано твоё отрицание мёртвой информации, мёртвой энергии, мёртвых искусственных условий жизни, выход твой в живую естественную природу. Это определённый образ жизни. Это жертвоприношение всех прелестей мёртвого потока жизни, когда всякий контакт с ними должен завершиться омовением (очищением), т. е. снятием мёртвых сил и восстановлением живых.

Когда-то, 20 лет тому назад, мы пытались найти диалектический принцип единства противоположностей в закалке тренировке между «холодным» и «плохим» — «тёплым» и «хорошим», в коем Учитель указывал на *равность принятия* человеком этих разных *сторон природы*. Такая равность принятия от Природы её «хороших» и «тёплых» качеств наравне с «плохими» и «холодными» обеспечивает кругозорность мировоззрения и практическую независимость бытия человека в самых разных природных условиях. Такой подход и характеризует новое знание человека.

«Холодное» и «тёплое», «плохое» и «хорошее», — где и как в закалке тренировке происходит их уравнивание? На ту пору мы не нашли ничего лучшего, как предположить, что двухминутное топтание босиком на земле и на снегу по утрам и вечерам и, вместе с этим, — обливание холодной водой — это и есть «холодное». А терпение без пищи и воды по субботам — это есть «плохое». По нашим представлениям нам казалось, что 4 минуты выхода босиком на землю равнозначны в природе её «холодному»

и эквиваленты 23 часам 56 минутам суток нашего пребывания в комфорте и уюте. Обливание же по утрам и вечерам вбирают в себя всё остальное «холодное», что есть в Природе, и эквивалентны тем искусственным тёплым удобствам, в которых мы живём. Соответственно — 42 часа терпения без воды и пищи по своей значимости эквивалентны оставшимся 126 часам недели. Можете представить себе уровень нашей сознательности, если мы считаем, что 4 минуты и 24 часа, 42 часа и 126 часов равнозначны между собою, не говоря уже о том, что обливание холодной водой равноценно почти всему-всему «плохому», что есть в Природе. С эдаким сознанием мы саму Закалку тренировку, согласно такой диалектике, естественно характеризовали как «плохое» и «холодное». В те времена мы всерьёз говорили об этой диалектике, не видя абсурдности своих утверждений. Хотя любому школьнику очевидна несопоставимость таких величин, когда речь идёт о равном принятии. Но до сих пор в сознании людей закрепилась такая диалектическая химера. Мы считали, что наше пожертвование своим телом на столь короткие моменты времени вполне достаточны, чтобы Природа открывала нам свои дары и вела нас к совершенству. Мало этого, наша потребительская психология просто требовала от природы, чтобы она давала нам и силы, и свободу, и здоровье за то, что мы страдали 42 часа в неделю и «не кушали» природу. Хотя в другое время, 126 часов, поедали эту природу от пуза, а в пятницу вечером съедали ужин, которым могли бы питаться и всю субботу. В воскресенье же за обедом съедали двухсуточную норму питания, компенсируя свои страдания за прошедшую субботу. Обливание на улице приравнивалось нами разве что к военному подвигу Героя Советского Союза в годы Отечественной войны.

Такая сверхпревосходная степень самооценки своей персоны создавала чувство, что мы, закаляясь, совершаем величайшее жертвоприношение Богу, которого до сего не знала история человечества. Мы становились жертвами его Идеи. И лишь настоящая практика следования за Учителем, когда мы стали доверять своё тело природе, разрушила всю иллюзорность нашего такого героизма. А практика — вещь суровая, на неё не каждый отважится. Зато она даёт реальные ответы на любые вопросы и вместо теорий даёт настоящие знания. Равное всё же должно быть равным.

Читаем второй совет «Детки»: «Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты, вдохни через рот воздух 3 раза и попроси себе здоровья».

Понятно, что выйдя босиком на землю, человек вступает в непосредственный контакт с нею. Земля после обливания получает информацию о здоровье и согласно этому, тут же заряжает человека

нужными токами магнето. Далее идут три вдоха жизни, сопровождающиеся просьбой — обращением к Учителю. Вот тут-то, как правило, и происходит с человеком то, о чём я писал в самом начале этой статьи.

В чистое, пробуждённое тело, заряженное током магнето земли, входит, заполняя его, самый высокий и самый чистый Дух воздуха, живой Дух. Поэтому это не просто вдохи чистого воздуха, а вдохи жизни с высоты атмосферы. Если до этого сознание человека хоть как-то занимала Идея Учителя, то в этот момент человек оказывается вовлечённым в живой поток природы. Он приближается к иному, независимому миру. Тогда его переполняют очень сильные радостные чувства.

Чаще всего в момент обливания на улице, когда ты находишься в полном соединении с живыми телами Природы: воздухом, водою и землей, очень легко оказаться у границы двух миров — зависимого и независимого. Особенно ощутимо это во время терпения без пищи и воды. Правда, это возможно лишь при одном условии: если человеком выполняется принцип отрицания благ старого зависимого потока так, как об этом говорилось ранее, при раскрытии первого совета "Детки". Напомню, речь идет о завершении горячего купания, когда оно осмысливается не как только купание, а контакт со всем искусственным и мертвым, завершающийся встречей с «холодным», т. е. естественным, природным. В эти моменты человеку дастся почувствовать состояние здоровой живой единицы в природе. Это как предчувствие близкой возможности обладания новым состоянием души и тела. Это только близость границы с новым миром, а как найти место ее пересечения, как найти дверь, через которую можно перешагнуть в новый мир? И здесь остается только заметить, что в этом совете "Детки" видимое отречение от чего-либо отсутствует. Здесь идет фиксация на новом, необычном состоянии человека, на изменении его внутренних качеств, невидимых для других людей и еще малопонятных для самого человека.

Читаем дальше третий совет: "Не употребляй алкоголя и не кури". О вреде алкоголя и курения для организма и сознания человека говорить, наверное, не стоит. Об этом мы все хорошо знаем. В этом совете "Детки" вновь, уже открыто, читаем о том, что еще мы должны положить на жертвенник. Отрицанием алкоголя и табака мы выкупаем себе независимость от всех наркотических средств, разрушающих наш организм и сознание. Мозг остается чистым. Но это еще не все. Кто ж не согласится с тем, что алкоголь и табак являются страшными врагами человека. Заманивая нас мнимой своей полезностью и временным удовольствием, яркостью эффектов, полученных от их употребления, они невидимо для нас ослабляют мозг, ведут к деградации, бездуховности и, в конечном счете, к

отмиранию. Они действуют как красивая ложь, убивающая человека. Конечно же, такими свойствами в природе может быть наделен только ВРАГ человека. Так вот, отказ от этих главных наркотиков — это исполнение просьбы Учителя: "Врага надо не пускать в тело", то есть научиться его распознавать, видеть его ложь и не впускать ЕЕ в себя. Правда является единственным оружием и защитой от любого внешнего врага.

Четвертый совет: "Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды — с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12 часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки”.

Еще один отказ, одно отрицание, теперь уже пищи. Правда, всего-навсего на 42 часа или хотя бы на 24 часа, но все равно это тоже терпение и приношение своего тела в маленькую жертву ради навыка научиться не кушать вообще. Эта первая просьба, когда нужно пожертвовать не какими-либо внешними благами, а самим собою, своим телом. Правда, здесь нам пугают мозг тем, что это очень полезно для организма, и делается это, дескать, для очищения от шлаков.

— Как! — скажете вы, — А разве это не так?! — Так-то оно так, именно поэтому в этом совете сокрыта проверка нас на зрелость нашего мышления и понимания Идеи Учителя. Выполнение этого совета разделяет людей на две категории. Одни относят терпение без пищи и воды к профилактической очистке организма, для других элемент очищения является второстепенным. Главное же, что это одна из сторон развития закалки и победы в природе Идеи независимости и бессмертия. Все оздоровительные системы мертвого потока используют "голодание" именно как очищение организма от шлаков. И некоторые люди автоматом воспринимают воздержание от пищи и воды только в этом значении. Чтобы жить хорошо в мертвом потоке, а другим, кто выполняет закалку тренировку Учителя Паршека, нужно, чтобы в природе жила и развивалась среди людей Идея Учителя, они подготавливают себя к жизни в живом потоке. Ради этого они готовы потерпеть и голод. Этот момент готовности отдать свое тело, как первый элемент "Детки" принесения в жертву самого себя, вновь нас возвращает к тому моменту, когда мы впервые по совету Учителя выбрали отказ от искусственных благ зависимого мертвого потока. Четвертый совет как бы соединяясь с первым создает круг — цикл необходимых отказов. Здесь соединяется воедино отказ от мертвого и лживого как на внешнем, так и на внутреннем уровне. Мы этим как бы обозначили круг своих отказов на физическом уровне, предоставив теперь свое тело как арену последующих действий. Это три кита: отказ от искусственных внешних благ; следовать Правде; самопожертвование, т. е. когда собственное тело становится ареной твоих взаимодействий с природой. В этом заключен ответ на вопрос:

"Почему у тех, кто идет по Учителевой Идее тело мгновенно реагирует на поступки человека, т. е. заболевает, если совершается "плохое" действие? Понимание и осознание такого выбора и следование такому пути — "это (и есть) твои заслуги и покой".

И здесь уже настал момент, чтобы ответить на поставленный выше вопрос о том, как же найти дверь, через которую можно перейти в иную, новую форму бытия?! То есть четвертый совет "Детки" как раз и говорит нам о том, что подводит нас к этой двери. И с точки зрения рассматриваемого нами закона жертвенности, дверью в Новый Мир бытия будет служить то, что мы сами себя отдадим как жертву Природе. Или другими словами, как говорил Учитель: "доверимся ей". Т. е. абсолютное, полное доверие Природе. Отдать себя на ее волю. Не стихиям, порожденным людской извращенностью, а именно Природе — всему, что она тебе предоставляет, принимать все ее условия с радостью, равно как "теплое" и "хорошее", так и "плохое" и "холодное". Вот мы и нашли выход из мертвой и зависимой жизни к жизни новой независимой, который возможно пройти лишь при постепенной и регулярной тренировке отказа от благ мертвого мира и при полном доверии себя самого, своей души и своего тела Природе. По дверце найден и ключик.

Наконец-то нашли! Определили, что нам нужно выполнить, чтобы мы могли уже на сознательном уровне, т. е. на уровне осознанных своих поступков и действий войти в Новый Мир независимой Природы. Но прежде, чем поставить точку, давайте посмотрим, все ли мы учли, достаточно ли нам этого, чтобы получить независимость в природе? Ведь, наверное, не зря Учитель не остановился на этих советах, а продолжил их еще и другими советами. Давайте посмотрим, что же откроется нам дальше в его советах, особенно в тех, которые он давал людям почти с самого начала своей практики закалки тренировки. Первые свои 48 лет Учитель, принимая человека, давал лишь 5 советов-наставлений. В "Детке" их гораздо больше.

Итак. Когда ты выходишь на природу, исполнив первые четыре совета "Детки", как это было описано выше, и, обратишься к Учителю, то можешь получить не только состояние радости, переполняющее тебя, и ощущение чего-то близкого и настоящего, но теперь твой дух и твое тело в эту минуту обретают покой и полную уверенность в том, что ты делаешь все правильно, ты на верном пути. Потому что теперь ты встречен Природой, опознан ей как индивидуальная частица. Теперь остается подготовить себя для того, чтобы жить легко в мире независимости и, взяв ключ, открывающий дверь в Новый Мир независимой жизни, войти в него. Но тут ты не торопись шибко горячо. Все ли ты обдумал, все ли совершил так, как надо? Перед

решающим шагом тебе дастся шанс взвесить все как следует и обдумать: идти дальше, отдавая свое тело природе ради реализации Идеи Учителя, или, может быть, вернуться назад? Учитель здесь советует: "В воскресенье в 12 часов выйди на природу босиком и несколько раз помысли, как написано выше".

Т. е. выйди на природу, зарядиться током магнето, наполниться живым Духом и помыслил». "Хорошеничко помыслить", и не один раз. Попросить у Учителя здоровье и задуматься: "А для чего оно мне, что я буду делать, обладая этим здоровьем?" Подумай еще раз о выборе своего пути, разве не об этом обо всем было написано выше?! Прими решение. И, если оно будет утвердительным в правильности твоего пути, то "ЭТО ПРАЗДНИК ТВОЕГО ДЕЛА. После этого можешь кушать то, что тебе нравится".

Так, убедившись в правильности своего пути и понимания Учителя, ты укрепляешься в этом и празднуешь свою победу, обретаешь покой в себе. Храни его и приумножай, ведь ты уже на пороге к обретению независимости, готовь себя жить в природе легко и свободно. Учись этому.

Совет шестой: "Люби окружающую тебя природу, не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твое здоровье".

Конечно же, только любовь к окружающей тебя природе может являться мерилom твоей заслуги — быть ли тебе в мире свободы, радости и независимости, в Мире жизни, но не смерти.

Только тогда ты пройдешь путь исполнения пяти советов "Детки", Природа, обнаружив тебя среди массы "мертвецов", вступит с тобою в союз примирения. Она захочет найти в тебе своего друга и помощника, а для этого, чтобы познакомиться с тобою поближе, будет распознавать тебя — имеешь ли ты к ней любовь или нет. Ведь весь пройденный до этого путь может совершить любой человек, имеющий в себе не только положительные качества, но и арсенал из черствости, жестокости, даже садизма. Или, например, каковы те, кто идет исключительно на одной силе воли? Здесь сдается экзамен на твою сердечность и наличие в тебе любви. Любовью создан Мир, в любви он и пребывает, это его состояние, и естественно вписаться в Мир, соединиться с ним можно, только обладая любовью к нему. Это бесспорно, но причем здесь "не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего?" Сами эти слова, стоящие рядом с такой возвышенной поэзией, с любовью, — сами они, как плевок, вызывают в нас отвращение и настраивают на этическое толкование: "Плеваться — плохо!" Конечно, плохо! Это мы знаем и без Учителя. Тем более плохо плевать на то, что ты любишь. А слова "не выплевывай из себя ничего" и "привыкни к этому" как-то притормаживают наши эмоции, и все же заставляют задуматься. Наверное, здесь речь идет не только об этике. Наверное, здесь что-то таится

более серьезное, чем просто привычка некоторых людей харкаться и плевать на землю.

Задумались? Много думали над этой тайной и решили, что здесь речь идет о том, когда мы говорим: "Ну! Все дерьмо выплеснул из себя!"? Что здесь Учитель имел в виду не только плевки в буквальном смысле, но и в переносном. Это ругань, бранные слова, выпущенная желчь, злоба, обида... и т. д.

То есть наше сознание так и продолжает крутиться вокруг этики, так и не видя в этом ничего большего. Безспорно, этика должна присутствовать в нашем поведении, независимо от места и лиц. Но здесь говорится не только о ней.

Вспомните, пожалуйста, то состояние, которое я описывал в начале статьи. Многим, может быть, оно уже знакомо практически. Припомните тот момент, когда вам словно открыли глаза на мир, и вы ощутимо узрели, что весь видимый тобою мир, он как бы выходит из тебя, он как бы продолжение тебя самого. То есть Мир, который тебя окружает, который вокруг тебя — это и есть ты, сам ты. Мир любви и не может быть иным. Это мир взаимопроникновения всех во все, и ты, как его часть, проникаешь в каждую клеточку, в каждый миг другого. Но и все другое внутри тебя, собственно, все другое — это и есть ты сам. Вот теперь, когда ты представишь себе эту картину хотя бы мысленно, сможешь ли ты плюнуть в самого себя?! Так что привыкай не плевать — как в прямом, так и в переносном смысле, "привыкни к этому — *это твоё здоровье*". Действительно, о каком здоровье можно говорить, если любой плевков — это пренебрежение, отторжение, а значит и разрушение какой-то части, составляющей целое. Это разрушение тебя самого как целого человека.

Вот оно — то самое условие, в котором может сохраняться твоя жизнь в Новом Мире, в Мире Любви и независимости. Берись и учись пользоваться этим условием, учись любить. Учитель дарит нам такую любовь безкорыстно. Это его подарок нашей молодежи и всем советским людям, строящим коммунизм. И здесь Учитель выступает как первый коммунист, который вес отдаёт людям. Все, что он получил от Природы, ничего не скрывает и не хранит у себя никакой тайны. "Тайны у меня никакой нет. Я все отдал людям. Бери и делай и все получишь".

И как не согласиться с этим, когда вся суть перехода в новое бытие уже изложена? Уже все есть. Есть природная закалка, которая сближает человека с Природой, с ее миром независимой жизни, есть ключик, отпирающий дверь в эту жизнь. Делай, и все получишь! И все бы хорошо, но одно смущает: а как научиться "не плевать"? Как научиться любить? Ведь без этого умения долго в Новом мире не проживешь, здоровье не удержишь.

Наши опасения в этом напрасны, т. к. Учитель, зная нашу людскую натуру, дает нам еще совет на этот счет: "Здоровайся со всеми везде и всюду. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со всеми..."

Согласитесь, что теперь, после осмысления шестого совета "Детки", какое я вам только что предложил, этот совет выглядит совершенно иначе, чем мы его привыкли видеть. Ведь прежде практически у каждого возникал вопрос: "Зачем надо здороваться везде и всюду, зачем нужно здороваться с каждым?" Хотя здесь нет готового индивидуального рецепта о том, как надо здороваться (Учитель на то говорил, что нужно здороваться вслух так, чтобы тебя услышали), но важно /Другое, что теперь более ясна картина того, зачем надо здороваться.

Слово "здравствуйте" — это пожелание здоровья, как физического, так и духовного. Когда здороваешься, то снимается барьер между тобою, твоим "Я" и другими людьми, всем окружающим миром. Здороваясь, входишь в состояние доверия к людям, как части природы, они становятся тебе более близкими и родными. Это мы все знаем и ощутили на себе не раз. Теперь же, увидев мир как продолжение самого себя, здороваясь с кем-либо, ты желаешь здоровья "внешней части" самого себя. Т. е. через "здравствуйте" ты учишься сохранять Мир, оберегать его и держать его и самого себя в здравии. Через "здравствуйте" идет твоя отработка жизни в любви не только к внешнему миру, но и бытия (пребывания) самому в состоянии любви, умение быть гармоничным ЦЕЛЫМ всего Природного Мира. Если становится понятным смысл задачи здраванья со всеми везде и всюду, то само собою осознается и то, как это делать.

Наша отстраненность от внешнего мира, замкнутость на самом себе, когда внешний окружающий мир дня нас посторонен и чужд. Когда мы стремимся сохранить себя от этого мира, то в этом мы сохраняем не себя, а наш эгоизм. А его-то мы и должны принести в жертву, получив взамен открытость к людям, к природе, открытость перед всеми и всем Миром. Это то, без чего нечего делать в живом потоке жизни. Все мы на собственной практике знаем, как трудно желать здоровья каждому человеку. Сколько же гордости и высокомерия нам приходится преодолевать в себе. Все это преодоление лишь одного нашего эгоизма. А зачем что-то преодолевать? Ведь знание картины Мира, когда ты есть в каждом человеке и все люди, как часть всего окружающего тебя мира, есть ты сам, то этого вполне достаточно, чтобы научиться уважать Мир и всех людей в нем. Но сначала, дня того чтобы получить легкое в этом деле, нужно опять-таки положить перед Природой на жертвенный алтарь свой эгоизм. Пожертвуй им однажды, став самым маленьким среди людей, наклонив перед ними свою головку, — и эгоизм уже потеряет власть над тобою. Это будет еще одна

твоя победа. Даже в том случае, когда вдруг он попытается вылезти из тебя вновь наружу, то он всегда будет легко побежден твоим пониманием вещей, твоей вежливостью. Нам становится легко оздоравливать окружающих нас людей без каких-либо преодолений при каждой новой встрече с человеком. И тем не менее, то, как лично ты здороваешься — это есть уровень твоего сознания, и естественно, что это твоя личная индивидуальность сегодняшнего дня. С изменением сознания меняется и понятие того, как нужно лично тебе здороваться, эта твоя характерность. Ты сам создаешь свою индивидуальность в Новом Мире словом "здравствуйте". Оно как кирпичики, из которых ты строишь сам себя в мире любви и жизни. И на то, как надо здороваться, каждый отвечает сам, на опыте своей практики. Естественно, что нужно поздороваться так, чтобы произошло твое личное оздоровление, это как оценка правильности твоего поступка.

И опять мы вышли на закон отрицания отрицания. Если ты в слове "здравствуйте" не отдашь человеку часть своего здоровья, то до полноты твое здоровье не восполнится. Если ты не пожертвуешь свое здоровье для здоровья другого человека, то ты тем самым не сумеешь восстанавливать себя в разнообразных ситуациях, ты не сможешь находиться в такте с Миром, в единстве с Природой. Причем, здесь нужно осознать еще одно таинство этого совета "здороваться".

Обратите внимание на то, что в этом совете не говорится о том, что нужно кидаться, жертвуя собою, к любому и каждому, чтобы оздоровить его. Но сам смысл этого совета говорит об этом. Противоречия здесь нет никакого. Здесь говорится о том, что творить здоровье для людей нужно не руками, не делами, а СЛОВОМ. Свое здоровье ты отдаешь человеку через слово, и этим словом ты восполняешь здоровье в нем. Таким образом, словом творишь мир. В этом уподобляешься Богу, который словом сотворил весь Мир. Учась через слово "Здравствуйте" передавать здоровье и оздоравливать человека, учишься словом держать и сохранять Мир, который верит тебе Природа. Если ты не научишься здороваться сейчас, то как сможет Природа доверить тебе свои силы и самую себя? Умение словом сохранить мир в любви, ничего в нем не нарушив, а тем более умножив в нем любовь своим словом "здравствуйте" — это и есть стать богом. Когда научишься *не разрушать* вокруг себя *ничего*, тогда Природа впустит тебя в свой естественный Мир жизни, но не смерти, в котором нет зависимости.

Это и есть "любить окружающую тебя природу". Это то состояние, в котором можно и БЫТЬ, и ЖИТЬ, и ТВОРИТЬ в Новом Мире живого потока независимой жизни в Природе. Теперь, наверное, понятно, почему Учитель говорил, что "самое главное это здороваться с людьми — не будешь здороваться, ко мне лучше не подходи". Не зря же он говорил, что я учу вас

оздоравливать самого себя силами природы. Это и есть путь сознательной эволюции человека.

И оздоравливая, и восстанавливая Мир словом "здравствуйте", нужно не забывать стариков — дедушек и бабушек. И не зря Учитель говорил и писал "здороваться особенно с людьми пожилого возраста". Когда мы спрашивали у него, почему он так особо выделяет эту категорию людей, он отвечал, что эти люди всю жизнь старались сделать, чтобы нам всем жилось хорошо. Они потеряли на этом все свое здоровье. Мы должны быть им благодарны за это.

Мы должны быть благодарны старикам за их сделанное хорошее. Чем же можно их отблагодарить? Ведь они практически уже ни в чем не нуждаются. И вот оказывается, что для стариков самой большой благодарностью служит твоя улыбка, твое внимание к ним, способность выслушать их, твое сочувствие к ним. На остальное у них уже нет ни веры, ни надежды. Ведь они в нашем мертвом потоке уже отработанный материал, и старики смирились с этой участью. А как хочется жить, быть еще полезным людям, но на то нужно здоровье, а его уже нет. Им не хватает жизненной энергии. Поэтому старики по своему положению и по состоянию своего здоровья являются вынужденными вампирами. Лучистая энергия твоей улыбки питает их лучше, чем любая пища. А твое сочувствие и терпимость к ним восстанавливают силы лучше всяких лекарств. И мы должны отдавать им часть своей живой энергии. При первом приближении может показаться, что, оздоравливая стариков, мы восстанавливаем равномерность общего энергетического баланса среди людей. Возвращаем им то, что они в свое время отдали нам. И это не только этическая норма и соблюдение справедливости. Здесь есть еще один аспект.

Что такое пожилой человек или старик? Для молодых людей — это их будущее. Но на деле это не только наше будущее, но в большей степени — это наше прошлое. Ведь мы не столько повторяем их, сколько продолжаем делать то, что взялись делать они. Мы унаследовали от них и их дела, и их взгляды на мир, и их философию и культуру. В нас собрано все, что было содеяно и заслужено ими в природе, как все хорошее, так и все плохое. И это приумножается каждым следующим поколением, а ты являешься вершиной этого гигантского опыта всей истории человечества. Ты последний в этой цепи, ты несешь на себе весь этот груз. (Конечно, если ты его не сбросил на своих детей). Подпитывая и оздоравливая стариков, уделяя им большее внимание, чем другим людям, твое сознание, естественно, начинает глубже вникать и в проблему старости, и в те причины болезней, которые несет в себе старость. Многие эти причины лежат очень глубоко и являются отражением взглядов на жизнь, на природу,

на человека. На этих же взглядах воспитан и ты сам. Эти же причины унаследованы и тобою. Глядя на пожилого человека, па нем, на истории его жизни легче разглядеть и историю человечества, он как бы служит тебе живой голограммой такой общечеловеческой истории, а ты сам, находясь на ее вершине, оказываешься в истории этого старика, как бы последним днем его жизни. И следующий день его зависит от тебя, каким он будет? Каким будет наша дальнейшая история человечества? И вот, заботясь о старике, пытаясь оздоровить его, приходится отыскивать причины его старческих недугов. Так ты, проникая в его предковость, воскресаешь ее в самом себе. Таким образом, в своем сознании мы воскрешаем в себе историю "от Адама лет". В нас она просыпается, и мы получаем возможность, проживая ее внутри себя, осознавать все ошибки наших предков, наших родителей. Ошибки не только исторические, но и ошибки личностные, т. е. непосредственно наших родителей, след которых заложен в нашей судьбе. Это открывает возможность очистить свою карму и начать строить свою судьбу заново, на чистом месте строить здание новой своей жизни, строить судьбу будущего людей, на себе, продолжая их историю. Своим пониманием старого, прожитого стариками, особенно родителями, мы уже своим сознанием, в своих новых поступках, исправляем "свои" прошлые ошибки. Так, жертвуя старикам часть своей жизненной энергии, мы освобождаемся от своих связей с прошлым, каким бы далеким оно не было. Мы выходим из потока предковой жизни, он теряет власть над нами.

"Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со всеми".

Так что для того, чтобы была возможность БЫТЬ в Новом независимом Мире Природы, нужно не только пожертвовать всеми благами мертвого потока жизни и полностью доверить свое чистое тело Природе. Нужно еще и получить независимость от своего предкового наследия, получить независимость от своего прошлого. Так неожиданно для себя, мы вышли на эффект возврата в изначальную точку, к началу нашего зависимого бытия, т. е. к Адаму. Об этом я писал в своей статье, напечатанной во втором выпуске сборника "Учение Учителя Иванова. Размышления об Учителе, его Идее и о практике следования Его советам. 1996 год".

Выход на этот эффект может показаться искусственно притянутым как какая-то фантастическая выдумка. Дорогой читатель, не надо ничего принимать на веру, все нужно проверить. Из чего же сложился в "Детке" вектор движения, направленный не вперед, на дальнейшее развитие нашей цивилизации, а в обратную сторону, к началу нашей жизни?

Практика Системы закаливания тренировки человека в природе, как и любого духовного учения, выстроена на школе аскетических подвигов, исполнение которых достигается лишь определенной системой

жертвования. В данной статье как раз и рассмотрено исполнение этого закона жертвенности в закалке тренировки. Но чтобы была более полная картина, нужно описать, какие же аскетические подвиги должны выполняться в Идее Учителя и в его закалке тренировки. Сам термин "аскетические подвиги" для многих кажется весьма странным и неуместным, даже пугающим. Чтобы не пугаться естественных вещей, на которых выстраивается духовное развитие человека, нужно объяснить: что же это за "зверь" такой — аскетический подвиг. Начнем со слова "подвиг". Чтобы понять смысл, нужно в этом слове поставить ударение на "и", а не на "о". Слово "подвиг" родственно словам "двигаться" и "продвигаться", у них одинаковое происхождение. Получается, что речь идет об аскетическом продвижении. А что означает слово "аскетический", "аскеза"? Аскеза — это определенный образ жизни, когда человек воздерживается от конкретных излишеств, широко развитых в нашей жизни. Т. е. по-русски аскеза — это воздержание. Аскет — это человек, упражняющийся в воздержании, следующий определенным принципам своего духовного учения. Теперь до полной картины возьмем слово "аскетизм" и посмотрим, как оно толкуется в "Словаре иностранных слов", четвертого издания, под редакцией И.В. Лехина и проф. Ф. Н. Петрова, 1954 г.: «Аскетизм (от греческого — упражняющийся) — 1) религиозно-мистическое учение о нравственности, проповедующее самоотречение и борьбу с чувственными влечениями тела как путь к достижению нравственного совершенства и к общению с божеством; аскетизм играет реакционную роль, отвлекая трудящихся от борьбы против эксплуататоров за свои жизненные интересы; 2) крайняя степень воздержания, отречение от жизненных благ». Как видите, довольно красочное объяснение.

Если аскетизм — это следование нравственным принципам духовных учений, то в Учении Иванова Порфирия Корнеевича это: любить природу, доверяться ей и стремиться жить не за счет потребления ее в пищу и отгораживаясь от нее искусством и техникой, а жить за счет своих сил и за счет сил воздуха, воды и земли. Стремление к этому и будет составлять суть аскетических подвигов в Учении нашего Учителя.

Жертвенность и аскетизм — вещи неразрывные. Ведь чтобы выполнять воздержание от чего-либо, этим чем-либо необходимо пожертвовать. Только в этом случае будет продвижение в нравственном совершенстве и возможность достижения общения с божеством. Так что без жертвенности и аскетизма духовности не добиться. Это аксиома бытия Природы. И рассматриваемые здесь советы "Детки", с точки зрения закона жертвенности, как раз сводились к тому, чтобы указать на те аскетические

подвиги, которые необходимо выполнять для достижения цели самой Идеи Учителя. Это (прямо по описываемым выше советам "Детки"):

1) Обливание холодной водой. И как минимум, для этого надо выходить на природу босиком и открытым телом. А как максимум, не только на момент обливания, а вообще оставаться в природе, на земле босым и раздетым.

2) Воздержание от прелестей мертвого потока жизни — это химия, все искусственное и техническое.

3) Воздержание от всякой лжи и неправды (всякий компромисс с ложью превращает правду в ложь).

4) Воздержание от пищи. На первом этапе "хотя бы на 24 часа" в субботу, а как цель — довести это до 1 раза в год. (Поэтапность и техника такого терпения описана в тетрадах Учителя).

5) Довериться своим телом Природе "хотя бы на 1–2 минуты", в дальнейшем, как максимум, навсегда.

6) "не выплевывать из себя ничего" — это как раз и есть по сути борьба с чувственными влечениями тела.

И, наконец,

7) Воздержание от любого накопительства, в том числе сил и энергии (здоровья) для самого себя. Вот список аскетических подвигов, которые необходимо выполнять, исходя из первых семи советов "Детки".

Держась этого направления при исполнении советов Учителя, легко достигается то состояние, когда Природа не только допускает тебя подойти и прикоснуться к Новому Миру независимой жизни в природе, но и позволяет научиться жить эволюционно в этом Новом Мире. То есть такое исполнение "Детки" позволяет прийти к цели самой Идеи Учителя — к независимой эволюционной жизни без потребностей, безконечно долгой, т. е. безмертной.

И все же, как же это так получается, что отдавая часть своей жизненной энергии старикам, мы получаем возможность освобождаться от своего прошлого? Это складывается из того, "что" приходится делать практически, выполняя сознательные и нравственные акты своей жертвенности. "Что" — это те самые аскетические подвиги, их целенаправленность и дает нам вектор движения от исходной точки сегодняшнего бытия человечества. Если взять выходы на природу босиком и открытым телом, то направленность этого подвига идет к тому, чтобы остаться в природе вообще голым, чистым телом. Но ведь это состояние человека уже было в его истории. Это период первобытной его жизни, т. е. *изначальной* жизни человека на земле. Второй подвиг в отказе от тех излишков, которые окружают сейчас человека и созданы химией, искусством и техникой. Но ведь и это уже было в жизни

человека, и было это *в начале* его человеческой жизни. Третий подвиг — это стремление к правде. Но и это тоже уже было в жизни человека. Это тот период, когда не было никакой искусственности, ибо только искусственное есть подмена подлинного, т. е. искусственность создает ложь. А это было *в начале* человеческой жизни, когда он был еще естественным существом на своей земле. Четвертый подвиг в воздержании от пищи, вектор этого подвига направлен вперед, в будущее, т. к. неизвестно, был ли в прошлом у человека такой период, когда он не питался никакой пищей. Если такого периода не было, то этот аскетический подвиг направляет человека на его новое, небывалое еще существование, он формирует новые физические возможности тела человека. Пятый подвиг доверия себя самого — тела и духа Природе, т. е. слиться с природой в единое целое, опять возвращает нас *в прошлое* бытие человека, когда он не был для нее врагом, когда он еще не придумал огораживаться от нее. Шестой подвиг — это воздержание в прямом смысле от выплевывания из себя продуктов тела. Не продуктов питания, пропущенных через кишечник, а продуктов, которые вырабатываются всем организмом. Это и ферменты слюны, и вакцина насморка, и половые гормоны. До этого момента я не говорил о том, что необходимо учиться сдерживать, не выплевывать впустую ни мужскую сперму, ни женскую. А это, в свою очередь, прямое указание на сексуальную воздержанность. Т. е. в идеале, половая связь должна быть лишь для зачатия и рождения нового человека, ребенка. И опять же, именно такие сексуальные связи *существовали у людей далекого прошлого*, когда их циклы соответствовали женским циклам готовности ее тела принять в себя семя мужчины, чтобы стать матерью. Об этом говорят и наблюдения за жизнью еще сохранившихся на земле первобытных племен. Не плевать же в переносном смысле, т. е. этика должна быть у человека независимо от того, выбрал ли он для себя духовный путь, или желает жить в мире беззакония. Седьмой подвиг — воздержание от накопительства в себе сил и энергий (всех токов) природы, не говоря о материальных накопительствах, — это опять *возврат* в далекое-далекое *прошлое* человека, в ту эпоху, когда он только-только начал творить мир вокруг себя. А это было *в изначальной* его жизни, т. к. акт творения — это естественная и изначальная данность человека. Собственно, сам человек "возник" в природе, благодаря появлению в нем этой данности творения, творчества. И в начале своего возникновения человек был един и слит с природой, ее частицей, что она ему постоянно давала необходимое для жизни, все, что у нее есть.

Вот и получается, что из семи аскетических подвигов, шесть направлены в прошлое человечества, в самое начало его жизни. Их общий

вектор направлен в противоположную сторону по отношению к вектору развития нашей цивилизации — к торжеству мертвого потока жизни людей. Это очень точно характеризует и саму закалку тренировку, как действие, возвращающее людям их исконное первозданное здоровье, так и самого Учителя, как противоположника старому мертвому потоку. Учитель *не противник*, он не воюет с этим потоком, он его противоположник, т. е. тот, кто, не трогая его (не мешая ему развиваться дальше и двигаться к своему финалу — к смерти), находясь в стороне от всего мертвого, идет своей дорогой, в обратную от смерти сторону — к жизни. И в этой направленности, в нашей закалке-тренировке старый, пожилой человек занимает особое место, т. к. его жизнь — это прообраз жизни всего человечества. От самого его зарождения и до сегодняшнего дня. Это живое наглядное пособие жизни старого мертвого потока. Они (пожилые люди) — это наше прошлое, которое внутри нас. Поэтому уделение особого внимания старикам, а через них всей прожигой жизни людей, подпитка их живой энергией, только дополняет общее направление к началу нашей жизни, делая его осознанным, и придает этому внутреннему движению жизненную силу. Общая направленность переходит в активное движение человека по этому заданному вектору, т. е. в начало человеческой жизни. Но не в точку исторических событий того далекого прошлого, не в пещеры, а в то биологическое изначально природное состояние человечества. А это обеспечивает единственный (4-й) аскетический подвиг, преобразующий физические свойства человеческого тела, он создает для человека совершенно новые исторические факты пребывания его в этой точке. Т. е. человек, вернувшись по своему состоянию в изначально природное свое существо, будет жить не в своем историческом прошлом, а будет жить уже в совершенно другой. Новой и еще Небывалой своей истории, которая только еще будет, а не уже была. Главное событие первых шагов жизни человека должно повториться вновь, но это поведет человека уже в другом направлении, в другой поток его жизни. А самое главное и первое событие, которое было в жизни человека — это рождение его в теле. Наше прошлое рождение было в теле, зависимом от природы, от внешних источников его питания. Оно было рождено зависимым от пищи. Теперь же человек должен родиться в теле, которое научится быть от пищи независимым. Это и будет его началом жизни в совершенно иной своей форме, где "не будет никакой смерти, а будет жизнь неумираемая".

Вот поэтому в Учении Учителя особое значение уделено рождению Нового человека в Природе, который должен будет родиться на Чивилкином бугре. И с рождением этого человека, с этого ребенка, начнется новая история жизни человечества. А путь к этому событию ведет, как было

показано, через аскетизм, т. е. жертвование старым потоком с помощью закаливания тренировки.

В этой статье я попытался рассказать об одном из законов природы, на котором обязательно строится любое духовное учение — о жертвенности. Постарался показать, как Учитель использует этот закон в своем Учении, как практически он реализуется в его Системе закаливания тренировки человека в природе. Остается объяснить еще немного: собственно, почему этот закон есть закон духовного развития человека. Этот закон несет в себе две стороны. Одна сторона видимая — это аскетизм. И вторая сторона — это непосредственно сама жертвенность. Вот на это и нужно особо обратить свое внимание.

Перечисленные мною аскетические подвиги, как внешнее проявление, состоят из физических реальных действий: облился, вышел босиком, потерпел без пищи и воды и т. д. И как всякий поступок, каждое такое действие приводит к своим результатам. Мы уже имеем достаточно литературы, в которой подробнейшим образом описывается то, что человек получает от каждого такого аскетического упражнения. И этот механизм настолько очевиден, что создается впечатление, что ничего другого делать не нужно вообще. Все, как в механических часах, просто: сделал — получил. Нужно только делать. И сам Учитель говорил, что "самое главное — это делать. Не будешь делать ничего не получишь". Но в этой, казалось бы, прямой и открытой фразе Учителя, есть тайна, как и во всех его советах. Эта тайна и составляет суть Мира Духовного. Когда мы говорим только о действиях, которые человек должен выполнить физически, то мы пребываем в плоскости Физического Мира. В природе же Духовный и Физический мир неразрывно связаны между собою в одно целое. Поэтому, если человек будет только постоянно и регулярно выполнять одно и то же упражнение, например, обливание, то, когда-нибудь, рано или поздно, он получит раскрытие своего духа, войдет в Духовный мир.

Но на практике для большего эффекта одного обливания мало. Нужен целый комплекс физических действий, чтобы они смогли вывести человека на духовный уровень. На этом свойстве основана йога. Путь, хоть и долгий, "тысячи" воплощений, но вполне надежный. Следование этому пути и есть суть аскетизма. В нашей "Детке" тоже дан комплекс таких же физических действий, которые, восстанавливая здоровье человека, когда-нибудь выведут его на духовный уровень. Недостатками этого способа являются: очень долгий путь аскетической жизни ("тысячи" воплощений) и необходимость иметь огромную силу воли, которая постоянно контролировала бы человека и не давала бы ему поблажек отступить и отдохнуть от этих упражнений.

Мысль о том, что механический путь выполнения физических действий способен кардинально изменить каким-то образом человека сейчас, уже в данной ему жизни — иллюзорна. За такой короткий срок (пусть даже 100 лет) достичь нужного результата невозможно. Это нам показал Восток. Такой способ духовного развития хорош для самого Востока, т. к. он пребывает в состоянии вечности бытия, для которого фактор времени относителен. Востоку некуда "торопиться", т. к. жизнь человека, его развитие, там протекает вне физического времени.

Мы же, советские люди, не знаем порядка таких вещей, мы живем в другом физическом времени. Поэтому, встав на такой путь, мы подвергаем себя многим ошибкам и срывам. Здесь очень важную роль играет как раз фактор времени. Динамика нашего развития заключена в отрезке времени данной жизни человека, это примерно 70 лет. Для Востока ограничение во времени своего развития отсутствует. Все дело в нашем сознании, которое не развернуто в вечности. Поэтому у йога силы воли хватает на всю вечность, у нас же она иссякает очень быстро. Очень скоро мы теряем ее, нам становится уже немоготу оставаться в аскетизме. Поэтому многие люди прекращают жестко выполнять режим "Детки". Они устают постоянно держать себя в нем. Срабатывает естественная защитная функция организма, когда тело начинает противиться тем факторам, которые угнетают его. Такая реакция кажется парадоксальной. Обливаясь, мы заражаемся гормоном здоровья, а со временем, когда наше тело, казалось бы, уже достаточно накопило в себе этого здоровья, вдруг происходит срыв, человек отказывается обливаться. Физически он не теряет способности облиться, а вот психологически уже не может заставить себя сделать это. Почему?

Наше европейское сознание концентрирует полный цикл развития человеческой личности (от современного, технического человека, до состояния, обладающего качествами святого человека, человека бога) в очень краткий отрезок времени длиной в одну жизнь. Это заставляет нас думать, что реальный темп духовного развития должен соответствовать и укладываться в этом отрезке времени. Поэтому наш организм и наша нервная система работает в этом режиме. И, когда мы беремся за аскетический путь своего развития, который растянут на многие жизни, а не на одну ту, что мы имеем сейчас, в нас происходит сбой. Результат аскетических подвигов, т. е. обретение нового физического качества, не происходит, а психологически мы его ожидаем вот-вот, с момента на момент, во всяком случае через год-два. Проходят эти год-два, а должной перемены в физике тела нет. Психика дает сбой, срабатывает реакция самосохранения. Организм отвергает то, что не дает ожидаемых

результатов. Мы это списываем на свою торопливость, что взялись слишком горячо за дело. А прикоснуться к духовной стороне этих аскетических подвигов мы еще не успели.

И вот, из создавшегося эффекта мы начинаем делать неправильные выводы. Как правило, первая ошибка влечет за собой вторую. Первая ошибка в том, что нельзя при нашей (европейской) структуре сознания браться за бездумное, механическое выполнение аскетических упражнений, не понимая для чего и ради чего их надо делать. Нельзя просто делать пункты "Детки" как свое ДЕЛО при узости нашего мышления, духовно его не развивая. Это обязательно рано или поздно приведет к срыву, к отступлению от этого режима.

Не видя несоответствия между механикой аскетических упражнений и своим сознанием, не видя в этом своей ошибки, делаем выводы. И первый же вывод становится продолжением ошибки такого своего ДЕЛА: считается, что человек, прекративший скрупулезно выполнять пункты "Детки", отступил от Идеи Учителя. Как будто обливание — это и есть Идея Учителя. У человека в сознание закладывается такая связь, что Идея Учителя — это обливание, Идея Учителя — это терпение без воды и пищи, Идея Учителя — это процесс хождения босиком по земле и т. д. Психика такого человека, взявшего на грузку этой аскезы, под бременем ее и стала попросту больной. Понимание того, что Учитель — это человек, который только посоветовал нам обливаться, терпеть и выходить босиком, в таком сознании уже разрушено. А для чего все это посоветовал нам Учитель, в сознании у него — и не было! Все мы, конечно, знаем, что эти аскетические упражнения есть закалка, которая дана для того, чтобы мы получили здоровье. Но закалок очень много, и многие из них включают в себя эти же самые упражнения, и все эти закалки дают человеку то же самое — здоровье. И только осознание этих упражнений помогает УЗНАТЬ, чем они отличаются в системе закалки Учителя Иванова от тех же упражнений в других системах. Хотя внешний, показной результат здоровья в других системах может выглядеть гораздо лучше. Понимаете! Только осознание помогает УЗНАТЬ всю, не видимую простому, поверхностному взгляду, разницу между одинаковыми поступками и вещами в разных системах. Это общее правило, и оно одинаково верное, что для аскетических упражнений обливания, что для религиозных заповедей и учений. Поэтому, если не будешь развивать свое мышление — получишь тупик, безысходность. Даже "с Учителем" окажемся в своей ненужности, с разбитым корытом.

Следующая ошибка и, более разрушительная, кроется в выводе, что раз один человек, второй, третий пошли по пути аскетизма и в конце концов многие из них отступили от этого пути, то это значит, что Учение Учителя

"не для нас", "не по нашим человеческим силам", а значит, ошибочно. Совершается самая абсурдная подмена и творится ложь. Вместо того, чтобы сказать, что я сам (или эти товарищи) совершили какую-то ошибку в своем понимании и подходе к Идее Учителя, ошибку в правильности исполнения советов "Детки", делается вывод о несовершенстве Идеи Учителя и несовершенстве его закалки тренировки, а сам аскетизм отодвигается в необозримое будущее, то есть в никуда, советы "Детки" сознательно начинают выполнять по самому минимуму нагрузок. Такой режим физических упражнений вообще не может дать каких-либо качественных результатов, кроме пассивного, формального. То есть для развития человека такое исполнение "Детки" ничего обещанного Учителем дать не может. Вместо того, чтобы искать причину неудачи в самом себе, всю вину сваливают на Учителя, что это он во всем виноват — заставил дураков богу молиться, а они лоб разбили. Делая такой вывод, люди иногда даже не замечают, что они вступили в конфликт с тем, кого сами называют своим Богом. Учитель говорит, что нужно попробовать идти его путями (т. е. путем аскетических подвигов), что для этого уже все в природе есть, только берись и делай. А они говорят, что делать этого нельзя, в природе нет таких сил, поэтому она нам не дает это делать, потому что это не для нас, не для нашего времени, а для далекого будущего, а значит *никому и никогда* не нужно идти его путями.

Помилуйте! Если Учитель — Бог и он говорит нам — ДЕЛАЙ, то почему же они утверждают, что это делать нельзя, что природа для этого еще не готова?! Это же какое-то противоборство с Богом! Получается, что они УМНЕЕ Его, что они лучше знают, что можно делать, а что нельзя. Им виднее, что уже есть в Природе, а чего нет, они лучше Его знают, что им нужно делать! Их противоборство с Учителем дошло уже до абсурда. На все его "берите" и "делайте" — у них аргументированное: "Нельзя. Учитель не велел". Так какой же Учитель нас всех просит и умоляет делать, а какой Учитель им делать не велит?! Уж не раздвоение ли сознания началось у этих товарищей?

Оказывается, нет. Просто они знают того Учителя, который не велит, а того, который их просит делать — они его не знают и ЗНАТЬ НЕ ХОТЯТ. Они уже давно создали себе образ другого Учителя, тоже Паршека, тоже Победителя Природы, Учителя Народов, Бога Земли, такого, который ничего, кроме формального исполнения "Детки", обязательных выступлений (проходов) по залам, собраниям и аудиториям, ничего не велит. Те, кто знал Учителя, недоумевают: "При чем здесь проходы?" Уж о чем-чем, а о проходах по трибунам, как об обязательном деле, настоящий (т. е. не придуманный) Учитель ничего не говорил.

— А пошли вы от нас подальше, вместе с вашим Учителем! — заявляют они, приняв позу готовности к кулачному нападению, или резко уходят в сторону, выражая при этом презрение и брезгливость.

Так может быть и в самом деле уже существуют два Учителя Паршека? Один, который был и есть настоящий, который говорил, что "все же надо хоть немножечко да попробовать пойти этими путями, а раз попробовать — значит делать!" "В Природе уже все есть. Берись и делай!" И другой, мифический, который кроме "Детки" и Гимна не смог больше ничего создать и оставить людям, от лица которого и говорят "нельзя", "природа не дает", "нам не положено", "это не для нас, а для будущего" и т. д. и т. п. Кстати, у этого другого Учителя стиль немногих его цитируемых высказываний, совершенно иной, чем стиль речи настоящего Паршека, оставившего множество своих тетрадей, а смысл его отдельных фраз противоположен.

Хотя это столкновение между "старичками" и "юнцами" среди последователей происходит регулярно уже несколько лет и одержимость "проходимцев" сметает все и всех на своем пути, бояться второго, мифического Учителя пока нет причин. Психоз фанатизма и одержимости может пройти, а вот начало такого психоза "нельзя", как мне представляется, в той ошибке, которая была описана: с механического принятия и выполнения "Детки" "по вере", т. е. не задумываясь о том, *зачем и для чего ты это делаешь*.

Практика показала, что существует и более тонкая ошибка. Она обнаруживается и проявляется не сразу. Человек начинает идти по пути Учителя, по пути аскетических подвигов, как это делал сам Учитель, и делает это с благородной целью — ради Идеи Учителя. Даже использует принцип: "Учитель впереди, а я за ним, делаю как Учитель". Но через некоторое время, получая от природы большие силы и добиваясь успеха в этом деле, человек начинает забывать свой принцип. Начинает выплывать гордыня, миссионерство, что он не простой, а особо избранный природой, и впереди, незаметно становится уже не Учитель, а он сам. У него уже стал другой принцип: "Делая как я, и будешь как Учитель". Начинается предложение людям себя. Так незаметно для самого себя, этот человек мало-помалу вытесняет своею персоной Учителя Паршека. Естественно, что Природа не любит хвалюка, и происходит потеря ранее заслуженного и — срыв. Как минимум, у него депрессия, а со стороны, для некоторых последователей, появляется лишний пример того, что путь Учителя не для всех, или, по крайней мере, несвоевременен. Это полуправда. Правда в том, что путь Учителя, он действительно только для отважных людей, не для хлюпиков. Ведь не каждый же человек решится пойти этим путем. Тем

более раз этому человеку Природа однажды дала возможность встать на этот путь, значит он действительно ею выбран, тем и печальнее его срыв. Но ведь Природа, допустив его на этот путь, ВСЕГДА ПОМОГАЛА ему в этом деле. Шли постоянные подсказки. И, если он раз за разом их не замечал, то гордыня его росла как снежный ком, делая его еще более слепым и невосприимчивым — БЕЗЧУВСТВЕННЫМ. Но это, прежде всего то, чему нас учит Учитель — чувствованию. Его фразу в тетрадах: "я создаю (человеку) ситуацию, чтобы научить его чувствованию", — пропускают мимо практически все. А это самое главное во всей закалке тренировке. Не токи магнето, не электрозирование, не накопление разных сил и токов природы, а именно ЧУВСТВОВАНИЕ. Ведь прежде, чем получить все эти токи и силы, их же надо почувствовать, а не чувствуя их, как же можно владеть ими?! Прежде нужно научиться чувствовать природу, ее дыхание, ее состояние, без этого как можно с ней общаться, тем более что мы общаемся с ней через физический контакт своим телом. А какая же любовь может возникнуть при физическом контакте, если нет чувствования? Ведь физическими упражнениями заставить любить невозможно. А мы как раз все герои и уверены, что герою чувства не нужны, ему нужна только сила воли и решительность в действии. Кто так действует, тот и становится впоследствии кукольным Учителем — людям на посмешище. Ведь природа дает человеку то, что он у нее просит. А раз в его действиях нет того, что воспитывает душу, нет в этом надобности, вот он и получает соответствующее качество — пустоту. Что тогда впадать в депрессию, какой в том прок? Что молчишь, несостоявшийся мессия?! Что ты с обидой забился в щель, как таракан? Ведь твое падение — это же твое спасение. Наберись мужества, осознай свою ошибку, чтобы подняться вновь. Пойми, пожалуйста, арифметику Природы. Если ты в начале своего пути стал работать над собою, над своим телом и нес среди людей образ Учителя, то ЗА ЭТО природа наградила тебя силами. А потом тебе вдруг открылось, что все люди якобы зависимы от тебя, мир вокруг тебя — зависим как бы от тебя, ты как бы всеми и всем владеешь. То есть тебе Природа приоткрыла то, о чем я пишу в этой статье. Ты своими аскетическими подвигами получил от Природы дар увидеть её мир независимого потока жизни, где все взаимосвязано между собою и все взаимопроникаемо, а ты лишь часть этого мира, с которым ВСЕ связано. И вместо того, чтобы правильно оценить это, ты оценил по-своему, что ты властелин над всеми, что все зависит только от тебя, твоей воли, *твоего желания*.

И ты, опьяненный властью в природе, ощутил себя новым Учителем. Ты — новый мессия! Но стоп, машина. Если Бог еще не лишил тебя разума, то прочти эту статью заново. Может быть, она в чем-то поможет, подскажет.

Всё ли ты так исполнил, все ли советы "Детки" выполнял так же, как они здесь описаны? Может быть, пора смирить свою гордость и начать все заново. Ведь твои наработанные заслуги многодневных терпений, босохождения, хождения с открытым торсом, купания в проруби и т. д. — все это не исчезло. Силы у тебя за твою гордость отняты, а, если твои наработки остались в природе, они есть и они ждут своего часа, когда природа передаст их другому последователю и ученику. Твой труд в Природе не пропал даром, он стал достоянием других людей, которые тоже, как и ты, отважились пойти в природу. Способен ли ты даром отдать природе свой труд, чтобы она передала твои заслуги кому-то другому, другим людям, чтобы им, на основе твоей наработки, твоего опыта, было легче? Если так, если твой труд безкорыстен (не для себя лично), то Природа всегда даст и второй, и третий шанс всем нам таким нерадивым ученикам, чтобы вновь мы могли встать и начать заново, "хоть немножечко да попробовать пойти этими путями". Не забывай, что ученик — это тот, кто учится, мы учимся ходить этими путями, а учимся плохо! И тем не менее, разве Учитель не согревает твое сердце? Разве ты не чувствуешь его любовь? Ведь он же с тобою, рядом. Ты разбил себе нос, плачешь, обижаешься на всех и на все, а он рядом, чувствуешь? Отдай в жертву свою гордыню, — и оживет твое сердце. Помнишь: "сердце свое закалите"?

Что же касается нарушения нравственных принципов, приводящих к нарушению гармонии в природе, то здесь совершенно четко срабатывает обратная связь, природа не открывает себя, не дает силы, несмотря на попытки выхода в природу открытым телом или босиком. Здесь нужно вспомнить о том, что нельзя служить двум господам. Нельзя, нарушая нравственные принципы, тем более те, которые дал нам Учитель, получить что-либо от природы. Если ты с людьми груб, безразличен к ним, такова же и обратная связь к тебе со стороны природы. Но во сто крат хуже, когда твоим поведением руководит невежество, а сам ты бахвалишься им перед людьми, как каким-то достоинством. Нельзя, воспевая невежество, любить природу. Чтобы любить, надо ведать, а неведение (невежество) способно только пользоваться и использовать. И здесь вторая сторона медали. Стремясь укрепить себя в социальном мире, ублажая общественное мнение, жить, приумножая свой достаток, работать на выдумки и ненасытные потребности своего семейства, — все это противоречит самому принципу выхода на природу и открывания своего тела, *доверяясь ей*. О каком доверии Природе или Богу можно говорить, приумножая при этом свои материальные богатства?! Ведь чтобы что-то получить, надо что-то и отдать. Природа даром никому не отдает свои богатства, мы их у нес отбираем силой. Пожертвуй своим состоянием, какое бы оно ни было, тогда появится у

природы смысл оберегать и сохранять тебя. Устыдись своего невежества, упраздни свою гордость перед людьми, послужи им, и тогда природа пойдет тебе навстречу. Пожертвуй своими порочными привычками — природа даст тебе силы, чтобы победить их в себе, а затем, чтобы помогать в этом и другим людям. А те, кто в первую очередь, не желают лишаться своих пороков и своего невежества, они-то громче всех и пытаются нас убедить, что "путь Учителя не для всех". Он, воистину, не для вас, а не для всех. "Нет сил в природе". Это не в природе, а у вас нет сил. "Сейчас не то время, чтобы это делать" и т. п. А у таких всегда вместо дела — одни лишь оправдания.

Вот и получается, что, чтобы пройти по тонкой проволочке — по пути Учителя, ради его Идеи, чтобы она жила среди людей, надо совершать аскетические подвиги на физическом и нравственном уровне и пробовать тренироваться входить в Новый Мир, Мир живого потока человеческой жизни, в Мир независимой жизни, Мир безсмертия.

Разговор об ошибках, которые возникают среди последователей Учителя (людей, идущих *по следу* Учителя), такой разговор, наверное, нужно вести отдельно. По всей видимости уже настала пора уделить этому больше внимания, так как с каждым днем множится число таких людей, а на протяжении последних двадцати лет уже накоплен некоторый опыт. Тема же данной статьи не об ошибках, которые возникают на пути закалки тренировки. Тема этой статьи о самом принципе ее исполнения. О том, что дает человеку возможность обрести новое состояние своего духа и войти в Новый Мир Природы независимой жизни. И все это предоставляет человеку исполнение им закона жертвенности, или порядок исполнения аскетических подвигов. Здесь, в этой статье, мною рассмотрено то, как этот порядок заложен Учителем в закалку тренировку и используется в "Детке".

Кто был внимателен, тот, наверное, заметил, что, пройдя всего семь советов "Детки", мы подошли к своей цели. Тема слияния с Природой, открытия в ней Нового Мира и освоение его, как бы уже исчерпана. Найдена дверь, через которую можно пройти в этот Мир живого потока жизни, найден и ключ, открывающий эту дверцу. Определено и то, что необходимо в себе развивать, чтобы можно было пребывать и жить в этом Новом потоке. И все это уместилось только в семи советах "Детки". Так что же это за диковинные советы? Чтобы понять это, нужно вспомнить то, как была создана "Детка". Как известно, она появилась в 1982 году после статьи в "Огоньке". До этого Учитель давал людям только пять устных советов. Давайте прочтем их и сравним с первыми семью советами "Детки". Вот они:

Советы Учителя, которые он давал во время своего приема (записаны с магнитофонной ленты. Интервью Э. Наумова).

1. Два раза в день будешь купаться утром и вечером холодной водой, где бы ты не был, а холодная вода дает тепло.

2. С людьми будешь встречаться, где бы они не были, какие бы они не были, ты обязательно должен с ними оздоравливаться: "Здравствуй, дедушка, здравствуй, бабушка, здравствуй, дядя, здравствуй, тетя". Т. е. вежливость свою должен представлять везде и всюду, каждому человеку.

3. Как от меня выйдешь, найдешь нуждающегося человека. Дашь ему 50 копеек, скажешь: "Я даю для того 50 копеек, чтобы мне ничем никогда не болеть". И отдай. Это залог твоего здоровья.

4. Придет день субботний, не употребляй никакой пищи, ни воды. Терпеть до самого воскресенья, до 12 часов. А в 12 часов босыми ножками на природу, выйди на двор и трижды попроси Учителя: "Учитель, дай мне мое здоровье", т. е. проси меня — будешь здоров.

5. После этого не харкать, не плевать. Не пить, не курить. Пожалуйста, выполняй — все будет ХОРОШО!

Даже при беглом взгляде видно, что 5 устных советов Учителя и первые 7 советов "Детки" — это одно и то же. Правда, если к советам "Детки" прибавить необходимость дать нуждающемуся 50 копеек (третий устный совет). Но в данной работе я восполнил этот пробел. Хотя Учитель в моем таком восполнении и не нуждался, так как каждый раз, когда он принимал человека, то он сначала давал ему устные свои пять советов, где он говорил о 50 копейках, а уж потом, в дополнение к ним — "Детку". Получается так, что семь советов "Детки" просто более подробно излагают пять устных советов Учителя. По сути, это одно и то же. А так как пять устных советов Учителя на протяжении почти пятидесяти лет являли собою всю полноту закалки тренировки Учителя, его практическое Учение, то получается, что в первых семи советах "Детки" так же отображено практически все его Учение, которое давало человеку все необходимое для его практического следования за Учителем и реализации той конкретной Цели, к которой ведет нас Бог Земли. Т. е., другими словами, необходимость дать нуждающемуся 50 копеек и первые семь советов "Детки" самодостаточны для практического исполнения Учения Учителя. Теоретическая сторона этого Учения изложена в его тетрадях, его устных рассказах последователям и ученикам, и в статье, опубликованной в журнале "Огонек". Так что, в принципе, можно уже ставить точку. Но тогда возникает законный вопрос: если все Учение уже изложено в семи советах "Детки", то зачем понадобилось Учителю продолжить ее до 12 советов? Для чего он в своем письме к Брежневу утяжелил суть и правила своей закалки тренировки?

Ответить на эти вопросы я постараюсь в следующей статье, во второй части данной работы. Сейчас же скажу только, что остальные советы

"Детки" (с 8 по 12) не только не лишние, но и необходимые. Только вместе с ними создается целостность картины Системы закаливания тренировки человека в природе. Именно эти, пять советов "Детки", из закаливания тренировки создали Систему закаливания тренировки Порфирия Корнеевича Иванова.

А пока я пожелаю всем успехов в вашем практическом деле.

Счастья и здоровья хорошего.

25 апреля 1997 г. (была написана)

27 декабря 1997 г. (последняя редакция)

А. Захаров, (г. Москва)

О системе Природного оздоровления человека в наши дни

(Трудности в восприятии Идей Порфирия Иванова)

«... Вся история науки на каждом шагу показывает, что отдельные личности были более правы в своих утверждениях, чем целые корпорации ученых и сотни тысяч исследователей, придерживающихся господствующим взглядам...»

В. И. Вернадский

1983 г. — уход Учителя. Все в его Новом было необычным и все воспринималось, как что-то сверхъестественное. Природное оздоровление — это оздоровление не только тела, но и души. Литература об оздоровлении души хотя и существовала, но была недоступна широкому кругу читателей, целительство было в подполье. Поэтому тогда, в то время, случаи исцеления воспринимались, как чудо.

1997 г. — время другое. О случаях исцеления мы узнаем не только из печатных изданий, но и из многочисленных радио и телевизионных передач. Это перестало восприниматься, как чудо. Об Иванове и его Идее сейчас можно и надо говорить по — иному, не пытаюсь удивлять людей.

Надо показать научность Идей Иванова. Помочь Людям самим разобраться, самим определить значимость Иванова, оценить его путь и его Идею.

Имя Порфирия Корнеевича Иванова известно во многих регионах далеко за пределами России.

20 февраля 1898 года в семье шахтера в селе Ореховка Луганской области родился мальчик. Он был очень непохожим на других ребят. С детства отличался во всем, был удачлив. Учился, как и все в школе, рано пошел работать (семья была большая). Паршек (так называли его односельчане) прошел трудный жизненный путь. В 1933 году он круто изменил свое отношение к жизни и отношению к Природе. Он решил практическим путем получить ответы на вопросы: «Для чего человек на земле живет? Почему он рано болеет и рано умирает?»

Со времени публикации статьи Сергея Власова (Эксперимент длиной в полвека «Огонек» № 8 за 1982 год) прошло 15 лет. Каков итог этого Пути? К

чему мы пришли, чего добились? В чем наши ошибки?

Да, с 1933 года по 1983 года Порфирий Иванов прошел неповторимый по значимости путь. На своем теле, своим трудом он провел испытания с целью добиться Единения с Природой, ибо только в этом он видел спасение от болезней. Необычным был этот путь. Все, что делал Иванов, было неприемлемым, непонимаемым наукой. При жизни его не признавали, хотя он много раз обращался к ученым и просил их разобраться в Его Деле.

Да, это был не простой человек. Он не имел образования, не имел поддержки в Эксперименте с самыми жесткими испытаниями всех Сил Природы, но он достиг своей цели. Он хотя и назвал все, что сделал «самым маленечким делом», но сегодня можно уверенно сказать, что весь эксперимент подтверждается Законами, Открытиями, Знаниями многих наук. Так можно четко определить правильность рекомендаций, изложенных в 12 Советах и в 7 Правилах здорового образа жизни, опубликованных 15 лет назад. Каждый Совет, каждое Правило взяты Ивановым из Опыта, обобщающего его личный опыт и Опыт всех, кто окружал его. Оставив потомкам свои Советы и Правила, Иванов ушел из жизни на Земле. Завершающими были его слова с просьбой каждому разобраться в этом Деле и каждому найти и занять Свое место в Природе. В настоящее время не все, однако, понятно каждому и это приводит к тому, что нет уверенности, нет нужных Знаний (причем уровень Знаний у каждого свой). В итоге мы не видим ожидаемой массовости, единого понимания принятия Идей Порфирия Иванова. Многие знают о нем как об Учителе Здорового образа жизни, как о Победителе Природы, как о Народном Философе, как о Боге Земли... Все это так, но это Знания о Порфирии Иванове, это — оценки его жизненного пути. И вот с этого уровня знаний начались ошибки. Не имея Знаний, подтверждающих научность Идей Учителя Иванова, стали рассказывать об Иванове, а не о его опыте. А ведь он просил «рассказывать и передавать Опыт Этого Дела»... Да, рассказывать не свой личный опыт или кого-либо на что можно всегда сказать: «Это тебе стало хорошо, а почему и мне станет лучше? А главное, в чем «хорошо», в чем «лучше»?

Неужели кто-либо может отнести Советы и Правила Иванова к лечению (с научной точки зрения)?

Нет, это — ошибка! Все Советы и Правила (их нельзя отделять от Системы!) направлены не на лечение, а на ИСЦЕЛЕНИЕ болезней (как физического характера, так и духовного!) Иными словами, главная цель не в том, что надо сделать, а КАКИМ НАДО СТАТЬ! Вот почему после 1982 года еще при жизни Иванова обращали внимание на то, что людям, при выполнении Правил и Советов Системы, предложенной Ивановым (Советы «Детка...» и Правила, изложенные в «Огоньке» № 8 за 1982 год)

становилось легче при наличии ярко выраженных заболеваний. Это был эффект исцеления!

К 1982 году Система Учителя Иванова состояла из правил, опубликованных в «Огоньке» и «Детки»:

Правила Здорового Образа Жизни

(из статьи «Эксперимент длиной в полвека», опубликованной Сергеем Власовым в журнале «Огонек» № 8, 1982 г.)

1. Живи с постоянным желанием сделать, людям добро и, если сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать еще.

2. Все старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься делать дело с радостью, считай, что не умеешь его делать.

3. Не пей ни вина, ни водки.

4. Один день в неделю голодай, а в другое время ешь поменьше мяса и вообще ешь поменьше («А то сегодня люди просто страдают обжорством, едят вдвое больше, чем природа их требует. Обильная еда голову ясности лишает»).

5. Ходи круглый год босиком по траве и по снегу хотя бы несколько минут в день.

6. Ежедневно утром и вечером, обливайся холодной водой.

7. Почаще бывать на воздухе с открытым телом, и летом, и зимой. («Пусть тело дышит и учится брать тепло от холода»).

Советы П.К. Иванова

после статьи в журнале «Огонек» № 8 1982 г.

(из магнитофонной записи и подлинника письма Л.И. Брежневу)

«Мне скоро исполнится 85 лет! Пятьдесят из них я отдал практическому поиску здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытывал на себе различные качества Природы, особенно суровые стороны ее. Я полон желаний весь свой опыт передать нашей молодежи.

Детка,

ты прочитал в «Огоньке», о том, что нужно для твоего здоровья. Прими мой поклон и сердечное спасибо за то, что не забыл про это и написал мне.

Это тебе в дополнение к тому, что там написано:

1. Два раза в день купайся в холодной природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чем можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, если это, возможно, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды: с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком, несколько раз подыши и помысли. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать все, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего. Привыкни к этому: это твое здоровье.

7. Здравойся со всеми и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здравойся со всеми.

8. Помогай людям, чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душою и сердцем. Ты приобретешь в нем друга и поможешь делу МИРА!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела.

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом, будь скромн.

Желаю счастья, здоровья хорошего!»

С февраля 1982 года как все новое и необычное, слух о Порфирии Иванове стал быстро распространяться. Многие попробовали выполнять практические Советы. Положительные примеры старались быстрее передать другим, не объясняя порой даже, как надо выполнять тот или иной Совет или Правило.

В итоге, у кого-то что-то получалось, у кого-то не получалось. А у кого-то сначала получалось, а потом начинались неудачи (обострения, проявления новых заболеваний...). Незаметно Правила из «Огонька» № 8 за 1982 год стали, как бы забываться, и остались одна «Детка», которую по сути дела многие превратили в «таблетку», в панацею от всех болезней. Вполне обоснованно против этого восстала медицина. Образовался «первый фронт» борьбы по уничтожению Идей Иванова.

Часть последователей, вместо того, чтобы обратиться к изучению каждого Совета (хотя такие попытки были сделаны в Киеве на конференции, посвященной 125-летию со дня рождения В.И. Вернадского), пошли по пути обожествления Иванова. Да, его Дело, его подвиг можно было обожествить, ибо никто до него и после него не смог сделать все, что сделал Порфирий Иванов. В какой-то степени Иванова было допустимо назвать Богом Земли (учитывая степень его единства с Природой), но его называли просто Богом. Вполне очевидным стало то, что против Иванова восстала церковь. Образовался «второй фронт». Нет, Советы Иванова церковь в целом не отрицала, она стеной восстала против признания Иванова Богом, а по сути дела создания «новой религии», хотя и сам Иванов неоднократно предупреждал: «Если из моего дела сделают религию — мое Дело пропадет».

Дело Порфирия Иванова и в этих условиях не пропало. Но борьба на два фронта привела к четко обозначенному расколу всех последователей, выполняющих Советы Иванова (главным образом только «Детку») на две группы, дающие противоположные оценки: первая — с Советами в «Детке» разбираться не надо, их надо только выполнять, признавая Иванова Богом и вторая — сторонники того, что с Советами Иванова надо хорошенько разобраться. Не сразу появилось второе мнение, а только после того, как, то тут, то там начались неудачи даже у самых авторитетных из числа последователей: тяжелые заболевания, инфаркты, поломки рук и ног, преждевременная смерть и т. д.

Вот так огромные резервы, заложенные в Советах «Детки» и в Правилах, изложенных в статье «Огонька» № 8 за 1982 год, были не только не развиты, но практически мало использованы.

Все это привело к тому, что увеличилось число последователей, выполняющих Советы Учителя в одиночку, не имеющих информации об

опыте других. Искажается понимание Системы в целом. Расчет на сиюминутный успех не оправдался.

Как только возникло такое положение, многие стали предупреждать о том, что надо изменить взгляды на Систему Иванова, укрепить ее Знаниями, "обобщением Опыта (а положительный опыт был и есть и в наши дни). Можно привести примеры из книг Ю.А. Андреева, Ю.В. Кононова, А.В. Мартынова и других.

Вот как А.В. Мартынов пишет об этом в книге «Богочеловечность» (1995 г. М. «Импульс»):

«Сейчас на наших глазах формируется новое религиозное движение, связанное с образом Порфирия Корнеевича Иванова. Я с глубочайшим уважением и почтением отношусь к учителю, но с ужасом вижу, как множатся «Ивановны», почитающие его за бога, причем единственного истинного бога. Снова возникает лозунг — «Вечно живое учение». Снова абсолютизируется система и снова слышится: «Человек хорошо стоит в системе». Что это как не новое фарисейство, не новое кликушество, совершенно недостойное светлой памяти Учителя?».

Вот такое высказывание...

По-разному в разных местах относятся к последователям Иванова. В одних случаях это — уважение, в других — порицание. Вот так одно Дело Учителя Иванова получило двоякое толкование. И все это проходит на фоне того, что в наши дни возрождаются храмы и церкви, появилось много религиозной литературы в хорошем издании, приобрели массовость мероприятия, связанные с религиями. Религии вновь занимают свое место и выполняют свои задачи.

В последние годы широкий размах получило целительство, проводится большое число мероприятий (в ряде случаев бесплатных), распространяется литература. Оказалось, что здоровье можно не заслужить (к чему призывал Порфирий Иванов), а просто купить за деньги. Хотя и это не совсем так. Люди, не меняя свой путь в жизни, исцеления не получали. Причина заболеваний оставалась, а с ней и возможность новых заболеваний или повторения старых... Вот это, последнее, стало все более и более явным и люди поняли, что ни медицина, ни целители не решают до конца проблемы Здоровья. Не надо отрицать огромную значимость и медицины и целительства (если они на высоком уровне!) В ряде случаев это — последний шанс на то, чтобы выжить и каждое направление по праву занимает свое место. Вспомним еще раз — Советы в «Детке» не таблетка, они не лечат, они исцеляют при условии их правильного понимания и выполнения наряду с Правилами, изложенными в «Огоньке» № 8 за 1982 год.

Трудный путь проходят Идеи Порфирия Иванова в наши дни. Все мы разные, все живем в разных условиях, у каждого, как говорится, «свое», а Советы и Правила Учителя Иванова одни! Как быть?

Не надо выдумывать ничего лишнего. Надо помнить слова Иванова о том, чтобы «хорошенько разобраться в этом Деле», а главное — «прежде чем делать это, хорошенько подумать, а зачем тебе это надо»....

Вот именно зачем?!

Очевидно, Учитель Иванов понимал свою Идею хорошо и видел в ней исцеление, избавление от причин, порождающих заболевания. Вот в чем основа его Учения! Но осознать это можно, привлекая Знания! Одной верой в исцеление проблема не решается.

Человек, прежде всего, должен стать другим, изменив свой образ жизни. Вот смысл слова «Детка». Надо обратить внимание, пожалуй, в большей степени не на то, что выполнять (первая половина «Детки»), а КАКИМ НАДО БЫТЬ, КАКИМ НАДО СТАТЬ (вторая половина «Детки»).

К сожалению, именно этой проблемой мало кто занимается. Не потому, что не хотят, а главное потому, что далеко не все понимают их важность, значимость, но число сторонников узнать больше о Системе Иванова растет.

Отсутствие Знаний, неправильность понимания Идей Иванова приводит в наши дни к ошибкам, к малой эффективности от выполнения Советов. Забыли слова Учителя о том, что «пока не полюбишь то, что делаешь, не считай, что умеешь это делать». Да, любое дело можно полюбить только тогда, когда знаешь, умеешь и уверенно выполняешь. Уверенность и вера приходят через опыт, через знания.

Прошло 15 лет, как люди узнали об удивительном человеке, об эксперименте в Природе длиной в 50 лет, о Порфирии Корнеевиче Иванове. Люди узнали о его Опыте, о его жизни, хотя и на сегодня еще много вопросов. Многие последователи его Идей торжественно отмечают его рождение (20 февраля 1898 года), день его озарения (25 апреля 1933 года). Многие по несколько раз были в местах, связанных с его жизнью: село Ореховка, Чувилкин Бугор, хутор Верхний Кондрючий (все это в Луганской области, на Украине).

Об Иванове написано много книг с примерами из его жизни, из практического опыта в наши дни тех, кто следует его Советам.

Об Иванове сложено много песен. С именем Иванова проходят встречи последователей, но, к сожалению, чаще всего кроме обмена личным опытом на таких встречах (иногда называемых даже конференциями) ничего не бывает. Да, обмен опытом нужен! Но не только такой: вот мне было плохо (болело то-то и то-то), а стало хорошо... Снова вопрос. Это тебе стало хорошо, а почему и мне станет лучше? Именно мне, и с моими проблемами?

Вот в этом вопросе мне кажется скрыты пути к решению проблем, ибо многие ждут от Системы избавления от заболеваний. Вот сейчас болит, а надо бы, чтобы не болело. И все!.. Нет поиска и осознания причин, нет действий по устранению возможных причин заболевания, неудач в жизни! О каком исцелении можно говорить? А ведь именно с этого надо начинать! С того, что хорошенько подумать, а зачем (зачем!) тебе это будет нужно? Конечно, и холодная вода, и хождение босыми ногами, временный отказ от пищи и воды («сознательное терпение»), и вдохи воздуха и многое другое — обладают целительной силой. Но на одной силе далеко не уехать. Трудно, но надо каждому понять, что есть три истины:

- из чужих рук здоровья не получишь;
- исцелить себя человек может только сам;
- исцеление можно получить только через осознание!

Вот это последнее — главное! Именно — осознание! Осознание всего того, что связано с личной жизнью каждого, осознание своих ошибок, осознание своего отношения к Природе, а это — все окружающее нас, и люди тоже. Во с этого надо начинать! И тогда скажет свое слово и холодная вода, и все, о чем говорится в Советах той же «Детки».

Некоторые утверждают, что для них Учитель Иванов — Бог, не будем спешить с осуждением таких людей. Принятие Веры — дело лично каждого. Именно принятие, а не внедрение, как образ новой религии.

Порфирий Иванов совершил подвиг, и об этом люди узнали из статьи «Эксперимент длиной в полвека» Сергея Власова («Огонек» № 8 за 1982 год). Именно эта статья раскрыла неведомое для многих. И появились потом Советы в «Детке», как ответ на многочисленные письма. И увидели мы Систему Порфирия Иванова.

Важно, очень важно дать ей правильную оценку, подтвержденную научными Знаниями, Законами, научными трудами. Вспомним слова Владимира Ивановича Вернадского: «Там, где соединяется Вера и Знания, возникает прочнейший Сплав, укрепляющий Душу и Разум! Там, где Вера и Знания находятся в противостоянии, непримиримых противоречиях, приходится выбирать самостоятельно, чему отдать предпочтение. Возможна еще одна позиция: признание собственного или всеобщего незнания»...

Пророческие слова по отношению ко всему, что заложено в Идее и Учении Порфирия Иванова!

Нужны Знания, необходимо обобщение Опыта выполняющих Советы «Детки» и правил Здорового Образа Жизни, которые оставил нам Порфирий Иванов. Он просил нас об этом, он верил в то, что это будет, обязательно будет! Слово за нами! Слово нашим ученым! Слово Законам и Открытиям,

еще полнее раскрывающим и утверждающим все, что заложено в Идее и Учении Порфирия Иванова!

«Новые Идеи никогда не озаряют сразу многих! И чем глубже Идея, чем она сложнее, оригинальнее — тем труднее ее путь к сердцам и умам большинства. Так было, так есть и так будет!»- это сказал В. И. Вернадский. И будем надеяться, что Идея Иванова найдет достойное место и распространение в нашей жизни.

Следование Советам Порфирия Иванова — путь не из легких. Мы никогда не доживем до того момента, когда сможем откинуться в кресле и полностью успокоиться. Самый сильный враг сидит в самом себе. Очень часто это — проявляется через самоволие и неверие.

Мы должны ясно осознавать, что нельзя судить о мотивах человека по манере его высказываний. Ведь мы видим человека лишь внешне. Огромной опасностью является гордость. Важно вырвать из сердца всякий корешок этого тайного греха. Очень часто присутствует высокомерие. Все это начинается с хорошей оценки кого — либо со стороны: «Ты врожденный», «Ты хороший», «Ты, подающий надежды». Хвала и признание не должны выбивать из колеи. Вред похвалы для некоторых состоит в том, что люди, совершая ошибки в жизни, не пытаются анализировать и исправлять их, а вспоминают только о том, как их хвалили и какие они хорошие. Существует и такой род гордости, который возвышает нас в собственных глазах, а других унижает.

Иногда стоит обратить внимание на то, что слабые стороны в жизни других это — не признаки падения, а раны борьбы. Например, часто пожилые люди кажутся нам ворчливыми, старомодными, равнодушными. Надо быть осторожными в оценках! Какими будем мы в 60–70 лет, испытав за многие годы бесчисленные нападки сил зла? Вот здесь, особенно, надо отказаться от гордости. Важно найти пути понимания. Проблем много у каждого.

Следующая опасность — дух осуждения и критики.

Надо помнить о том, что легче всего мы осуждаем в других наши собственные слабости. Если задуматься об этом, то наверняка может охватить страх... Хорошо, если критику удастся заменить положительным мышлением, ведущим к победе. Надо помнить о том, что и ошибки могут вести к лучшему. Ведь, как правило, всегда все будет так, как должно быть! Далеко не все в нашем сознании бывает оправданным. Вот так, из ошибок может получиться нечто чудесное.

А вот другая крайность — лень и удобная жизнь!

Это — большая опасность, особенно для тех, чей труд не контролируется. Дисциплина в данном случае нам на пользу. Как часто,

когда мы находимся в расслабленном состоянии, что-то как-бы втягивает в грех, а потом еще находится оправдание тому, что произошло. Опасность может прийти в один миг. Играют свою роль факторы мгновения гордости, несдержанности, невнимательности. Их последствия иногда приходится исправлять всю оставшуюся жизнь. Вот так, каждого из нас постоянно поджидают опасности.

Если мы займем позицию гордости, ненависти и недоверия, по-другому может быть плохо. Важно постараться понять человека и увидеть в нем все лучшее. Каждую ситуацию и проблему можно видеть и с положительной стороны.

Вот несколько правил:

- прояви особый интерес к тому человеку, с которым тебе трудно;
- никогда никого не выставляй на посмешище другим;
- помни, что и того, несимпатичного нам человека, кто — то любит, а потому при любой возможности старайся доставить несимпатичному тебе человеку радость;
- поступай с другими так, как хотел, чтобы поступили по отношению к тебе. Многие люди с большим удовольствием исправляют своего ближнего, но очень немногие делают это в кротости, ставя себя выше другого;

— не надо радоваться неудаче другого человека.

В Советах «Детки» и Правилах Учитель Иванов учит нас победить в себе самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Дает Совет не хвалиться и не возвышаться, быть скромным. Очень важно разобраться в этих словах. Казалось бы, нового ничего нет, но попробуем раскрыть некоторые слова из них. Нельзя отрицать, что многие пока не понимают важности освобождения себя от таких желаний:

- чтобы меня любили;
- чтобы мной восхищались;
- чтобы меня прославляли;
- чтобы меня хвалили;
- чтобы меня предпочитали другим;
- чтобы со мной советовались;
- чтобы меня признавали.

Иными словами, важно:

- чтобы других любили больше, чем меня;
- чтобы другим оказывали больше внимания, чем мне;
- чтобы другие возрастали в глазах общества, а я умалаялся;
- чтобы других избирали, а меня оставили в стороне;
- чтобы других хвалили, а меня игнорировали;

— чтобы вместо меня предпочитали других;
— чтобы другие были более святы, чем я, лишь бы я был достаточно свят.

Не все обращают внимание на то, что состоянию страха у человека способствуют постоянные мысли о том:

- что меня усмирят;
- что меня будут презирать;
- что меня будут наставлять;
- что меня забудут;
- что надо мной будут смеяться;
- что меня не верно оценят;
- что меня будут подозревать.

Никто не может утверждать, что мы в настоящее время испытываем информационный голод. Много различной литературы по вопросам философии, духовной литературы, о целителях (их системах) и т. д. Наряду с этим мы должны признать, что все это имеет малое влияние на наш характер и на нашу повседневную жизнь. Но почему же?

Возможно, это случается потому, что некоторые из нас ведут двойную жизнь. С одной стороны — много знаний о духовном. О многом говорим и даже спорим о высоком. С другой стороны — у каждого своя жизнь, свои земные ценности. Иногда наши дела направлены на то, чтобы получить признание и одобрение окружающих, ниже и вышестоящих.

Наряду с этим мы не осознаем своего состояния и большую часть жизни заняты пустопорожним фразерством.

Это разделение, раздвоенная жизнь приводит к разрушительным последствиям: одних — к неверию, других — к равнодушию. Надо же признать, наконец, то, что иногда занятия по Системе не оказывают влияния на повседневную практическую жизнь.

Налицо разрыв между основными жизненными принципами Идеи, Учения Порфирия Иванова, хотя у каждого есть великое желание быть похожим на Учителя. Такое положение будет до тех пор, пока каждый не осознает, что это — нездоровое состояние, когда раздвоена жизнь: знать — одно, а делать — другое. Конечно, трудно, сложно сразу многое изменить. После ухода Учителя Иванова из жизни на Земле, внешне сохраняется порядок и традиции главным образом, в части выполнения Советов «Детки». Но надо учитывать то, что многие люди слышали в наши дни о Порфирии Иванове, они смотрят, кто и как следует его Советам, а в итоге — разочарование.

Некоторые считали и считают, что проблему можно решить через изучение того, что оставил Учитель Иванов, но одного этого недостаточно.

Если взять опыт истории религий, то не было конференций, не было современных средств информации (литературы, радио, телевидение, и т. п.). Сейчас все это есть. Но раньше были такие, как апостол Павел. А где такие в наши дни среди последователей Учителя Иванова? Почему нет подобных людей? Причина в том, что мы разделяем теорию и практическую жизнь. Не отдаем себя делу Порфирия Иванова без остатка. А ведь надо иметь как бы внутреннее сближение с Учителем, познать его, жить и идти с ним. Вот тогда даже ошибки не будут иметь такого большого значения.

Кто же может практически познать Учителя Иванова? Кто будет иметь с ним живую связь? Внешние дела могут быть обманчивыми. Здесь не играют роли ни ум, ни старание следовать его Советам, даже включая вторую половину «Детки». Самое важное ПЕРЕОСОЗНАТЬ свою жизнь. Очевидно, в этом и состоит основа исцеления — через ОСОЗНАНИЕ!

Основная масса населения занята трудом и решением проблем (производят материальные ценности и воспитывают детей), это занимает все время. Но именно к этим людям обращался Иванов. Среди распространителей Идеи и Учения Порфирия Иванова, к сожалению, сегодня очень много поверхностных и односторонних людей. Все это приводит к неправильному толкованию даже «Детки». Как можно передавать «Опыт этого Дела», если есть сомнение, нет уверенности в том, что именно так и именно об этом писал Учитель Иванов в своем Совете. И тогда возникает непонимание Дела Учителя. Именно эти составляющие являются основой веры, без которой говорить о чем-либо вообще не имеет смысла.

Рассмотрим один из важнейших вопросов: о смысле и назначении просьбы.

Просьба похожа на молитву, а молитва — это концентрированная мысль. Повторяя много раз молитву, человек усиливает мыслеформу, пока она не начнет материализоваться. Почему просьба — молитва не всегда работает?

Причин может быть несколько:

- во-первых, вы не открыты;
- во-вторых, у вас может присутствовать сомнение. А сомнение — это яд, разрушающий вашу мысль;
- в-третьих, молитва — это особое состояние души, а вы не можете ощутить в себе это состояние;
- в-четвертых, вы должны четко определиться, КОГО просить, к КОМУ обращаться за помощью.

Подобных вопросов может быть много. И они есть у последователей Системы Иванова в наши дни. На подобные вопросы Учитель отвечал так:

«Просить надо Природу, Она нас родила на белый Свет для того, чтобы мы жили. Но мы ее вместо того, чтобы благодарить, не слушаемся. Мы ее замучили, и она сама стала больной, силы ее на исходе. Если верите моей Системе, то просить можете меня, например, «Учитель, дай мне мое здоровье!».

Попробуем разобраться в этом.

Во-первых, в словах Учителя Иванова имеется слово «можете», а не слово «надо» (а тем более «должны»). Учитель дает Совет получить свое здоровье. А как же быть с близкими, родными? Имеем ли мы право просить здоровье за них?

По-моему, просить им помощи можно, например, помочь разобраться в жизни (в ситуации). Здоровье же просить себе человек может только сам, ибо есть три истины:

1. Из чужих рук здоровье не получишь!
2. Исцелить себя человек может только сам!
3. Исцеление можно получить только через осознание!

Любое заболевание — следствие нарушений этических норм и Законов жизни (как человек живет, как он воспринимает внешний мир, т. е. все окружающее его). Так как же можно осознать все это, если не самому?

Больному, да и здоровому, чтобы не заболеть, можно и, очевидно, нужно давать совет, как осознать, в чем покаяться.

Любое заболевание — это не наказание, а это урок, чтобы человек осознал, прежде всего, свои поступки (и даже мысли не в последнюю очередь!). Здоровья человек может получить столько, сколько заслужил на данный момент, работая над собой.

Теперь остается последнее. Надо знать, осознать роль человека на Земле. А ведь все мы — клеточки на Земле и должны жить по Законам Клетки! Вот они эти Законы, их четыре:

1. Брать себе только то, что требуется!
2. Отдавать то, что должен!
3. Иметь вокруг себя комфортное, хорошее окружение!
4. Иметь надежную связь со своим управляющим центром!

Итак, четвёртый Закон точно определяет управляющий центр. Для клеточки человека — центральная нервная система (через нейроны с головным и спинным мозгом). Для самого человека — наивысший разум — Бог, а посредником является Природа. Учитель Иванов вошел в единение с Природой, стал Победителем Природы, т. е. Она (Природа) его признала! Не сразу к этому пришел Учитель Иванов, не сразу! Но он хорошо понимал важность этого.

И второе, задумаемся вот над чем. Кто-то (особенно больной человек) только что узнал о Системе Иванова. В «Детке» нет Совета к кому обращаться, у кого просить (не случайно возникали сразу вопросы уже в 1982 году). Да, в любом случае можно (нужно) постараться выполнять Советы Иванова, но не сразу возникает Вера и Любовь к самому Учителю. Поверить в Систему — одно (есть живые примеры), а тут — вопрос посложнее.

И очевидно, не совсем правильно, а точнее — ошибочно давать рекомендацию (наставление) начинающему сразу обращаться с просьбой не к Богу, а к Учителю Иванову, объясняя, что это одно и то же.

Нет! Если быть точным, то все-таки вот так, сразу, принять Иванова за Бога сложно, если хотите — невозможно. Это будет самообман, ибо как можно полюбить Систему, не зная ее, не сделав даже попытку ее выполнять, чтобы лично самому убедиться в ее Силе?!

На жизненном пути, особенно те, кто лично сам видел Учителя Иванова, особенно те, кого он принимал, и кто получил через него исцеление, вполне очевидно могли видеть в нем Бога сразу.

Да, если оценить весь Опыт Иванова, то он — Бог Земли! Он сделал то, что не смог и не сможет сделать никто на Земле — полюбить, всех и все!!! Вот таких людей, такие примеры, мы вполне сознательно обожествляем!

В наши дни есть люди, которые уже делают много из того, что выполнял Учитель Иванов (обливание, голодание, хождение круглый год босыми ногами и легко одетыми и т. д.). Но нет таких, кто так же, как Учитель Иванов, относились к Природе, также бы любили ее (а это все живое и неживое на Земле, и сама Земля, и все люди, и все окружающее Землю). Под понятием «Земля» следует понимать не только ее поверхность и что на ее поверхности, но и всю биосферу, а также ноосферу (по определению В. И. Вернадского). А это и погода и многое другое. Вот как все не просто!

Не только ошибку, но и нечто большее, допускают те, кто каждому (в любых случаях и ситуациях), без учета того, как человек жил и живет (с какой верой), твердят, что Иванов — Бог и другого Бога нет... Этим самым превращают Дело Учителя Иванова в новую религию.

Это мы и видим в наши дни, если учесть относительно слабое еще влияние Идей Иванова на жизнь всех людей. Говорим много, а делаем мало, а прошло уже 15 лет со дня выхода статьи «Эксперимент длиной в полвека».

Что же мы видим? А видим раздвоенность, разобщение, раскол даже среди последователей Системы Учителя Иванова.

Нельзя, недопустимо иметь разделение на одном только принципе: признание или непризнание Учителя Иванова Богом. Надо разобраться и в

словах, которые стали произносить после Гимна «Слава Жизни». Что имеется в виду: «Ты есть начало, ты есть конец, ты — Господин всей Вселенной?». Этот вопрос возникает у многих. Во-первых, «начало» чему и «конец» чего? Во-вторых, «Господин» — не сопоставимое понятие со словом Создатель. А именно Бог и есть Создатель и он Один! Кто же тогда Учитель Иванов? Наверное, кто-то понимает это, знает ответы на эти вопросы, но большинство то нет. Как же можно вот так, почти автоматически, не зная сути (роли, назначения) слов, произносить их?

В наши дни распространение религий получило большой размах. Ими охвачены большие массы людей. Все они верили и верят в Бога. Как же можно сбивать их с принятого пути? Какой «новый путь» предложить, в виде какой «новой религии» и «нового Бога»? Пусть Вера у каждого остается своя. Не надо путать жизнь по канонам религии с новой Жизнью, включающей Новый путь — Здоровый образ жизни. Это то, что дал нам Учитель Иванов своим примером, своим опытом, своим Делом.

В наши дни есть верующие и среди них пьяницы, есть и люди, способные обидеть, осудить другого и т. д. Вот от этого и многого другого надо избавиться. Помогает в этом Система Иванова. Главная заслуга любого последователя Системы Иванова состоит в том, что он становится другим, а не в том, что он признает или не признает Учителя за Бога, выполняя Советы первой половины «Детки».

Это сложная проблема, которая стоит на пути каждого, кто хочет быть и оставаться здоровым. И ее надо решать! Именно Советы и Правила Порфирия Иванова помогают нам (не решают за нас, а помогают нам!). И пусть Вера в Бога у каждого остается той, какую он имеет (или получает)! Вера в Бога — личный вопрос!

Но есть среди нас люди, верующие, которые обращаются с молитвами, с покаяниями и т. п. к своему Богу. Известно, как относятся такие люди к Порфирию Корнеевичу, а иногда и ко всей Системе в целом... Они, как и церковь, все это отвергают. Отвергают лишь за то, что Учителя некоторые последователи Системы Иванова (не все, но некоторые) признают Богом. Об этом много говорят и спорят, называют все связанное с именем Иванова ересью. А как относятся, опять же, не все, но некоторые последователи к тем, кто верит в Бога, и верил всю жизнь ничего, не зная о Порфирии Иванове? Это, главным образом, отношения между детьми и родителями. Получается так, что у каждого свой Бог. И вот живут же, однако, некоторые люди мирно, с любовью, с уважением к старшим. Очевидно, верх берег разум, воспитание и многое другое. А родители не мешают детям. Так почему же некоторые дети, не выполняя Совет своего Учителя: свое ставь,

а другому не мешай. Именно не мешай, не заставляй, даже не внушай думать иначе?

Говорилось о родителях, о старших, но ведь это же самое относится и к ровесникам, и к младшим по возрасту. У каждого свое воспитание, своя Вера и все хорошее, связанное с этим, не допустимо разрушать и даже осуждать! Нам, людям это не дано! Об этом говорится в той же Библии и в тех же Советах «Детки».

Учитель, Победитель Природы, Народный Философ, Бог Земли — вот заслуженные оценки «Эксперимента длиной в полвека»! Вот поэтому надо помнить Учителя, развивать его Идею. Иными словами, стать последователем Системы Иванова в полном смысле этого слова, отбросив навсегда название «ивановцы», т. к. это приближает к понятию в религии, Христос — христиане.

В Деле Порфирия Иванова не было, нет и пусть никогда не будет религии, чтобы Дело его не стало умираемым!

Нашему Учителю Слава!!!

7 января 1997 г.

Ю. Золотарев, (г. Санкт-Петербург)

О Боге и Природных стихиях

Несознательное, фанатичное выполнение «Детки», слепое подчинение догмам неизбежно ведет к возвращению болезней и, в конечном счете, к смерти. Это подтверждают многочисленные факты заболеваний тяжелейшими болезнями последователей Учителя Иванова П. К., занимающихся по 10 и более лет. Это подтверждают и многочисленные уходы от нас наших друзей, особенно в последние годы. Они приняли душой и сердцем Советы Учителя и самое главное, что они не прекращали занятий до последних дней своей жизни. В чем причина? Нужна ли Учителю такая жертва?

Причина кроется в том, что налицо несознательный подход к Советам Учителя. Принятие советов как некоторой системы и потребительское использование ее в целях реставрации своих грубых физических тел.

Есть и другая крайность: это фанатичное выполнение «Детки», там, где на первый план выступает просьба и мольба.

Болезнь и, в конечном счете, — это следствие, а причина — в ошибочном подходе к ключевым вопросам и понятиям. Таким как: Бог, Его место обитания, Природа, стихии, отношение к стихиям. Ошибка не дает человеку разобраться в самой причине, раскрутить этот волшебный клубок и найти корень.

Дом, одежда, пища, сами по себе не являются первопричинами всех бед. Это тоже следствие. А причина кроется в нашем неправильном мышлении. В мышлении дискретном, мышлении фиксированном. Сформировав в себе такое мышление, человек оказался в неведении относительно двух глобальных вопросов:

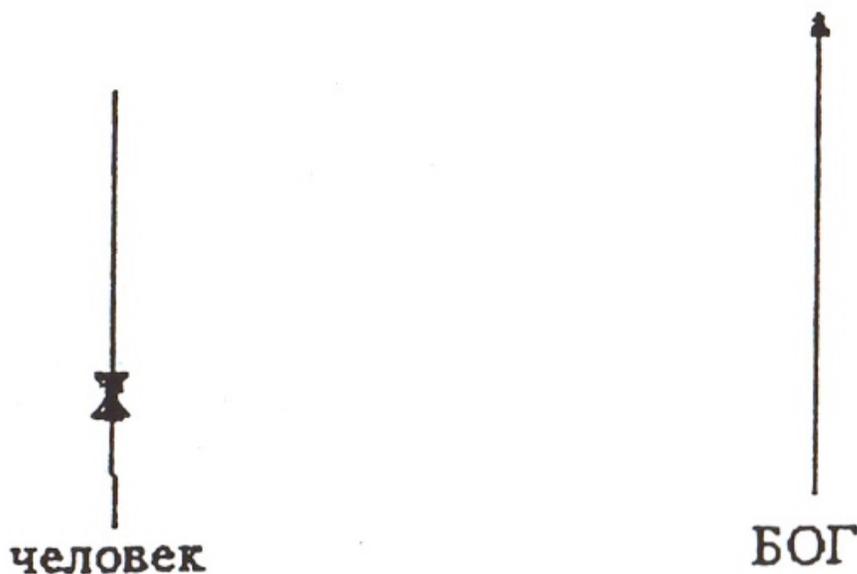
1. Где находится Бог?
2. Как отнестись к окружающим нас стихиям? А вообще, как порождены эти стихии?

Когда у человека еще не было дома, одежды и без пищи он обходился свободно, уже тогда человек пошел по неправильному пути.

В тот момент, когда заработало его мышление, и когда человек разделил однородную среду обитания на две области, это разделение произошло внутри человека, в его разуме. Человек пошел обитать в одну среду, а в другой остался Бог. Вот это разделение и закрыло от человека Бога, он перестал его слышать. В этот момент ему стало страшно, одиноко, он забеспокоился и начал искать утерянную связь, но в своих неосознанных действиях уходил дальше и дальше от Бога. Между ними продолжала расти

стена непонимания. Одной из попыток приблизиться к Богу, к Учителю стало его восхваление, превозношение, придание Ему неземных свойств и качеств. Представление Его большим, неким суровым Владыкой, а себя человека — маленьким и ничтожным. Эти попытки человек и делает со времен Адама. Такая ошибка свойственна и огромному числу последователей Учителя Иванова. Все можно объяснить на математическом уровне наглядно и просто (см. рис.)

ПРОТИВОПОЛОЖНИК



Возьмем вектор, направленный, вверх, на нашем примитивном уровне, конечно, он указывает направление проявления Бога. Поставим маленький вектор. И в тот момент, когда мы себе определили величину вектора, намного меньшую, чем вектор Бога, мы автоматически породили векторную разницу в виде вектора противоположно направленного главному.

Это неизбежно. Будем считать, что векторы — это проявления в Природе, или качества, характеризующие определенные начала. Если Бог существует, если существует человек со своими качествами, то и вектор противоположный обязан проявиться, и он проявляется реально, в народе так говорят: человек без Бога, человек с Сатаной, в нем бес сидит и т. д. Народ всегда интуитивно чувствовал присутствие такого вектора, но не искал причины его возникновения. Человек своим неведением породил этого Сатану. Он расчленил свою ЧЕЛО-ВЕЧНУЮ среду на ЧЕЛО, видимое, находящееся полностью во власти этого вектора, направленного вниз, к центру земли и свое ВЕЧНОЕ начало, которое в силу неведения

сведено до минимума. На земле этот минимум проявляется короткой жизнью.

Не откуда-то пришел Сатана и стал править миром, а человек в себе его породил и сам попал под его влияние.

Мало кто замечает ключевые слова в труде Учителя, одном из атомов Его Учения — «Победа моя». Это последние слова, как бы итог тому чего, должен достичь человек в результате выполнения Советов: «Быть таким как Я, Победитель природы, учитель народа и бог земли, бог отец, бог сын и дух святой». Учителю было мало того, что он написал: «Быть таким как Я».

Он начинает конкретизировать. Что значит победителем Природы? И тут мы к этим понятиям подходим бессознательно. Это как раз вопрос обо всех качествах Природы, плохих и хороших. Обо всех стихиях. Победа уже тогда совершится, когда человек осознает, что все эти стихии он сам и породил. Это реальное проявление в физическом мире того злополучного вектора, того противоположника. И полной победой будет принятие стихий назад в наше ЧЕЛО-ВЕЧНОЕ тело. Растворить их внутри, заполниться ими и самому обрести законченность, стать «по образу и подобию». А Учитель объясняет, как это сделать через закалку-тренировку: «Источник мой закалка-тренировка». Т. е. практика единения с природой. Эта статья всего лишь желание поделиться своим опытом в деле Учителя Иванова. А там пусть человек сам думает, правильно ли я выполняю Советы Учителя. Главный показатель — радость и легкость. Радость не в часы массовых сборищ (конференций) или проходов, а радость постоянная в процессе твоего личного общения с Учителем. Поможем Учителю проявиться в людях, в нас. Вытащим Его из болота как Аленушку вытащил доблестный молодец.

* * *

Человек во все времена чувствовал присутствие в себе духовного начала. Сделав какое-либо доброе дело, человек обязательно ощущает душевный подъем, некоторое возвышенное состояние. В этот момент человек поднимает по инерции голову вверх. Его вроде бы как приподнимает вверх. Если в момент возвышенного состояния человека взвесить на весах, он реально будет легче. Человек всегда интуитивно чувствовал присутствие этого реально существующего в Природе вектора, который приподнимает его, делает его легче. И, наоборот, при чувстве гнева, обиды, при переживании горя человек ощущает тяжесть, упадок. Его придавливает к земле. Он начинает чувствовать слабость в ногах, возникает

желание присесть, прилечь, спрятаться от людей в темный уголок. Это реальное проявление системы тяжелых сил. Об этих системах сил, особенно о системе легких сил, много и вдохновенно говорил и писал, ныне покойный, один из учеников Учителя Иванова Порфирия Корнеевича И.Я. Хвощевский. Красной нитью проходит через все труды Учителя описание этого легкого состояния. Учитель сказал: «Делай так, чтобы тебе было легко». Это ключ к определению правильности пути. Положительные ли ты делаешь в Природе поступки, как показатель, на который нужно ориентироваться ежедневно и ежечасно?

Искать это состояние нужно не в покое, в какой-либо медитации или расслаблении, а именно в Природе, именно совершая конкретное реальное дело в Природе. Состояние легкости — это один из признаков Духа Святого, Божественного Начала.

Человек всегда чувствовал присутствие чего-то большого, которое ему в его жизни помогает и даже спасает в трудные минуты. И вот человек начинает это Большое использовать в своих целях. Человек начинает просить. Но ведь у человека есть мышление, которое анализирует и ищет то место, откуда идет помощь, где находится это Большое и Хорошее. И оттуда Оно помогает бедному человеку?

С помощью аналитического, дискретного, а, следовательно, разделенного и прерывистого мышления выводится такое заключение: «Раз Оно, это большое тянет вверх, раз Оно приподнимает, значит, Оно наверху».

Такое заключение — главная ошибка человечества. Человек определил место Богу наверху на небе. Высоко духовные люди, ощущая Бога рядом, говорили, что Он вездесущ. Ф. Тютчев писал «Все во мне, и я во всем».

В Новом завете было конкретно сказано людям:

— «Царствие небесное находится в вас самих»;

— «Вы Боги»;

— «Очистите свои тела, чтобы я мог пребывать в вас»;

— «Тела ваши суть храм духа Святого, живущего в вас».

И вот на землю приходит Учитель Иванов и заявляет:

— "Бог живет не на небе, а на земле в людях кои сумели победить себя".

— "Я верю в того Бога, который находится в каждом из вас. Задача человека проявить в себе этого Бога, заставить служить общему делу".

Так оказывается, Бог живет в человеке, в его грешном теле.

Он там находится во всей своей полноте, вседостаточности, во всей своей красоте, беспредельности и любви. Как же вместить в наше узкое сознание столь великое и непостижимое. Это осознание приходит по крупницам и только в процессе закалки-тренировки Учителя Иванова. Это то

откровение, которое переворачивает всю жизнь человека. С этим согласятся все люди, занимающиеся ежедневной практикой единения с Природой.

Приняв Бога в себя, поняв, что Он Творец находится внутри каждого, человек просто обязан пересмотреть свое отношение ко всему вокруг. Он обязан ощутить личную ответственность сначала за самого себя и свои поступки, а потом за судьбы мира.

Человеческое дискретное мышление не способно осознать человека вместилищем всей Вселенной и Бога в том числе. Оказывается человек это ОДНА ЕДИНИЦА в Природе, включающая в себя множество бесчисленных людей. Это как гигантский цветок с множеством лепестков, каждый из которых есть люди, а в середине сам Творец, один на всех.

Учитель говорил: "Людей-то много, а человек один". Не это ли он имел в виду, говоря так о себе как о человеке, победившем Природу. Мы, люди, не клетки большого организма. Это опять уводит в область дискретности. А мы, люди и есть человек в едином числе. Мы — это человек бесконечный, и Бог внутри во всей полноте.

И просим мы Учителя, обращаясь не к небесам, а внутрь себя. Но дело в том, что Он не всегда может помочь, хотя всегда слышит нас. Слышит человекову мольбу. Как же возникло такое противоречие на Земле. Как это случилось, что Бог, т. е. человек, оказался не способен Его услышать и принять Его помощь.

Вот первые стихи из "Библии":

1. Вначале сотворил Бог небо и землю.

2. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.

3. И сказал Бог, да будет свет. И стал свет.

4. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.

Вдумайтесь. Какие же мы узко мыслящие люди, определили жалкое место Творцу. Для Бога нет разницы ночь или день, для него не существует таких понятий. И тем более Бог никак не мог сказать, что свет хорош, потому что для него все хорошо, так как оно все его творение.

В каждом стихе, начиная со второго, сквозит фиксированность и явно видна дискретность человеческого мышления, а не мышление Бога. Так кто же тогда свет сотворил? Ведь свет — это уже стихия. Это уже колебания среды низшего порядка.

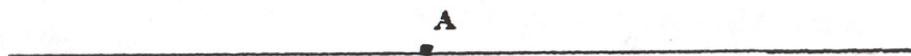
Представлю на суд читателя свою трактовку легенды об Адаме. Адам первоначально был носителем Бога, и каждая частица его существа воздавала хвалу Творцу. Он был светящийся, и Бог был в нем проявлен во всей полноте. И вот у Адама проявилось собственное мышление. Это великий змей из легенды. Он шепнул Адаму: «Посмотри вокруг». И Адам

посмотрел вокруг и... увидел свет. Он зафиксировал свое внимание на среде, которая колебалась с низшей частотой. Он из однородного пространства отделил с помощью мышления среду с одной частотой колебания от среды более грубой, у которой частота колебания меньше. Так проявилась дискретность мышления.

На математическом уровне это можно объяснить так: была непрерывная прямая без начала и конца (см. рис.)



И вот мы поставили точку (А).



Получились два вектора противоположно направленных.



Непрерывная прямая — это спектр, всех существующих частот в пространстве и бесконечности. А мы взяли, и зафиксировала одну частоту. Как бы начало отсчета. Образовалось две области с разными качествами.



Раз возникло мышление у Адама, то появились и мысли. Начало формироваться тело мысли. Это нематериальная субстанция с определенной частотой колебания среды. Современная наука обнаружила, что она соответствует диапазону ультрафиолетового излучения.

Одновременно с фиксированием внимания на точке отсчета начала расти и перегородка, отделяющая разум от совести. Адам перестал слышать Бога. Одновременно происходило опускание его в материю низшего порядка и обретением им грубых тел. Это эмоциональное тело, тело энергии, и, наконец, физическое видимое тело.

Но опускание в материю до видимого уровня происходило одновременно с выделением в пространство Земли сгустков энергии. Эти сгустки выходили на уровне всех тел Адама: тела мысли, тела эмоций, тела энергетического и также тела физического. Об этом хорошо говорит Ю. Иванов (Общество «Истоки») с. Ореховка.

Выйдя из Адамова тела, энергетические сгустки стали обретать самостоятельную жизнь, и опускаться в видимый диапазон частот. На земле

начали возникать стихии, возник животный и растительный мир. Это все несознательное порождение мышления человеческого, этого вселенского противоположника. Ведь звезды и все планеты, видимые, тоже являются стихиями, грубой костной материей.

И вот мы живем в мире стихий, которые породило человечество, которые породил Адам. Это и ветер, и ураган, и цунами, и вулканы, и засухи, и Чернобыль, и все войны. Это и весь животный мир, и растительный мир, и весь минеральный мир на Земле и во Вселенной. Это и женщина, которую сотворил не Бог, а сам Адам из своего энергетического ребра.

И, когда он перестал слышать Бога в себе, то ему стало скучно...

Это и наши дети, которых мы творим на свет и не знаем, как их воспитывать. Как к ним сознательно подойти. Ведь с одной стороны это ступок нашего желания, энергетический фантом колоссальной мощности, это неуправляемая стихия, по одним свойствам ничем не отличающаяся от ветра, ливня и т. д. Но с другой стороны это часть нашего тела, кровь и плоть. Причем эта плоть неразрывно связана с нами мертвыми узами до той поры, пока у нее не проявится сознание и совесть. Пока ребенок не начнет чувствовать в себе Бога, пока не осознает своей роли в эволюции.

Это очень грубая зарисовка такого глобального вселенского переворота. Это порождение смерти на земле и во Вселенной. Это множественность мира.

Хочется противоположнику быть подобным Творцу, но он не способен. Во всем просвечивает незаконченность, незавершенность. Есть стремление к вечной жизни, но это стремление выражается в постоянной сменяемости поколений, в чередовании циклов.

Но где же Бог? Почему Он допустил такое засорение нашей Вселенной и Земли всяким хламом?

Для Бога, этот процесс опускания Адама в материю и образования на Земле множественности мира, длился мгновенье. Это для узкого сознания кажется, что прошли века.

Бог видел только поступок малого ребенка, детки, когда тот разбросал свои игрушки по свету. Наша задача собрать за собой этот мусор.

Человек должен сознательно отнестись к самому понятию «стихия». Как Учитель говорит: «... надо полюбить все качества природы». Полюбить их и принять внутрь, в свою энергетическую систему.

Вот один грубый пример того, как происходит механизм переброса энергии из человека во внешнюю среду: человек подошел к дереву, сорвал маленькую вишню и съел ее. Вроде бы ничего страшного не произошло, а

если посмотреть с позиции перехода энергии из одной среды в другую, то получится ужасающая картина.

В том месте, где была сорвана слива или вишня, что именно неважно, образовалась пустота, энергетический вакуум. А Природа устроена таким образом, что не переносит пустоты. Тогда из человека вырывается сгусток энергии и устремляется в пустоту, пытаясь там сформировать утерянный объект, но не может и не сможет. Человек же потерял хоть небольшое, но определенное количество энергии. Это первый отрицательный момент.

Внутри тела человека, откуда вышла энергия, образовалась тоже пустота и Природа опять стремится ее заполнить. И вот в том месте образуется спайка или узелок (в будущем болезнь). Это второй отрицательный момент. И самое главное, что, уйдя в пространство, энергетическое образование никуда не делось, а возвращается к своему создателю, в свой отчий дом. Мало того, к этому фантому могут еще присоединиться несколько однородных. И вот тут-то возникает третий, может быть самый опасный отрицательный момент. Энергетическое образование — это наше собственное порождение, это наша родная энергия. Нам бы взять ее назад и использовать, но беда в том, что человек закрылся — энергетически и одеждой, и домом, и еще использует дополнительный подогрев. То есть происходит изоляция человека от этого стихийного потока. Наносится удар в самое слабое место. Происходит разрушение и как следствие — болезнь.

Это в общих чертах механизм взаимодействия человека со средой. Бессознательное взаимодействие, ведущее к болезни и смерти. Мы сами себя убиваем, ежесекундно выбрасывая («выплывывая») из себя мысли, эмоции, желания, в том числе энергетические субстанции грубого порядка (слюна, моча, семя и т. п.), мы растрчиваем свою энергию и в последствии получаем от нее же удары. И самая большая беда человека состоит в том, что в этот момент идет утолщение стенки между разумом и совестью, низшей природой и Богом. Огромную работу в области изучения энергопостроения человека и энергообмена его с внешней средой проводит группа из общества «Истоки» с. Ореховка.

Учитель писал: «В человеке должно быть три живых качества: совесть, разум и любовь к Природе».

Совесть — это Бог, открытый внутри каждого во всей своей полноте.

Разум должен направить сознание, мышление, низшую природу человека только на то, чтобы снова вернулась связь с Богом, чтобы все вышедшие стихии вновь вернулись назад, чтобы начался обратный процесс по восстановлению целостности человека. Адама.

Любовь к Природе — это как пароль разумного отношения к Природным явлениям к стихиям, к плохим и хорошим ее качествам. Осознание того, что все эти стихии наши же порождения на Земле.

Внешняя стихия неуправляема человеком, и победить ее силовыми, волевыми методами просто невозможно. Можно как-то погасить какую-то стихию, но выпустить при этом в Природу еще большее энергетическое образование.

Это замкнутый круг. Спасение только в одном — открыться, принять, единиться, подойти сознательно, разумно.

Природа внутреннего врага несколько другая. С одной стороны — это низшая природа человека. Область энергии, находящейся в низшей части диапазона частот. Этими энергиями человек обязан управлять. И самое главное, что возможность управления этими энергиями есть только тогда, когда они еще находятся внутри. Стоит им выйти наружу и контролировать, и управлять ими становится невозможно. Остается только открыться им и принять назад.

Задача врага, который скрыт внутри человека, заставить, уговорить, обмануть человека и создать такие условия, чтобы человек выпустил из себя свою энергию, и чтобы он оставался в неведении относительно Божественного начала, скрытого в нем.

Нужно очень внимательно относиться к его проявлениям. Учитель не объяснял эти все механизмы, а просто сказал: «Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость». Эти качества, характеризуют того врага, что внутри. Учитель сказал: «Победи в себе...».

Этого врага нужно заставить работать на себя. Это будет сознательный подход и к Природе, и к Человеку, и, вообще, ко всему, что происходит как снаружи, так и внутри. Это два взаимозависимых явления.

Если внутри что-то образовалось, значит, есть отклонения в более тонких структурах человека. Например, причиной многих болезней являются черты характера человека. И, наоборот, при несознательном подходе внешние обстоятельства ведут к внутренним отклонениям неизбежно.

Поэтому неизбежно подходим к необходимости формирования нового мышления у человека. Не дискретного, разорванного, разделенного, а природного, непрерывного. К формированию нового мировоззрения человека, крутозоркого, и, конечно же, его чувствования через здоровое сердце и разум.

С. Шнырев, (с. Покровка, Днепропетровская обл.)

Чудо естественной жизни

Пришло время распрощаться с философией. Кончились споры, ночные бдения, бравада конференций, потрясающие находки и гениальные озарения. Кончились неоднозначность, компромисс и сиденье на двух стульях. Все стало на свои места, пора уходить в новые сферы, в новую проблематику. Окончилась прежняя философия тогда, когда открылся истинный объект ее исследования — ЧЕЛОВЕК независимый, открытый, здоровый не умирающий в ПРИРОДЕ.

Человеческая философия боязливо обходила главное действующее лицо Природы и ее феномена — человека и исследовала лишь проявления ЧЕЛОВЕКА в ИСТОРИИ. Так идеализм исследовал духовное и ментальное, как результат деятельности человека, а материализм вообще проигнорировал проблему, сведя ее к окружающей среде. Философия при попытке определить деятельность, как следствие феноменов, улавливаемых с помощью современной науки, погибла, а поставить деятельность в качестве первичности — не смогла, вследствие своей компромиссной природы.

С того момента, когда выяснилось, что человек есть отпечаток тех деятельностных отношений, в которых он жил, плюс нравственный путь, в соответствии с которым он выбирал деятельность, строил свои отношения и обретал мировоззрение, вся философская проблематика отпала за ненужностью.

Философия, не сумев решить проблему деятельности, не сумела решить и остальные фундаментальные задачи:

- природа божественного,
- природа жизни,
- природа энергии,
- природа гравитации,
- их взаимосвязь.

Главная причина такого положения — в природе финансового капитала. Любая форма капитала, а финансового в особенности, есть уловленная и контролируемая человеческим сообществом форма проявления энергии. Частичность этой освоенной человечеством формы пытается выдать себя за всеобщность и отражает себя во всем. Здесь и заключена сила материализма. Но частичность — всегда частичность и развитие ее приводит к пределам возможностей. Энергетическое накопление мощи выходит за пределы нравственного контроля. Отсюда и глобальные кризисы,

так или иначе перетекающие в главный — экологический. Человечество с его огромной энергетической мощью, лишенной нравственной опоры, с всевозрастающей энергией уничтожает землю и нет у него возможности остановиться.

Уже из этих рассуждений видно, что остановить гибель человечества невозможно, идя с ним в ногу. Кто-то должен осмыслить положение в совершенно других координатах. Именно поэтому ФИЛОСОФИЯ ЧУДА ЖИЗНИ обозначила такие категории, работа с которыми позволит вобрать в себя все богатства пути ЧЕЛОВЕКА в ПРИРОДЕ и уйти с ними с пути ЧЕЛОВЕКА в ИСТОРИИ. Философия ЧУДА ЕСТЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ имеет неоспоримые права на немедленную реализацию именно в России.

Россия независимо от нас может защитить свое право на существование, только найдя свой, альтернативный исторической цивилизации путь. Путь вхождения в капиталистический мир для России закрыт огромной прослойкой проворовавшихся приказчиков, для которых свет клином сошелся на куче краденных у общества долларов. Они никогда не пустят их на процветание России. Но применить их нигде толком не сумеют — такова природа приказчика. Более того, они несут гибель самому феномену финансового капитала, поскольку действуют против его природы, необратимо нарушая присущий ему баланс прихода и расхода.

Задачу философии Чуда Жизни можно определить как взаимосвязь ЧЕЛОВЕКА и ПРИРОДЫ для реального бессмертия. Эта Природа реального бессмертия для нас не существует вне образа, символа. Следовательно, столь мало ценимая в материальном мире вещь как образ, проявляющийся через художника (поэта, музыканта, танцора), как творца в природе, — есть ничто иное, как форма существования энергии. Отсюда и пристальное внимание к художнику как к накопителю энергии. В таком случае вполне объяснимо противостояние художника (творца образа форм энергии) и общества.

Весь XX век был посвящен судорожной борьбе общества с Художником. Общество, отстаивая свое право на выморочную частичность, убивает художника как явление, требующее универсальности, и ставит под жесткий контроль появление Образа. Но победа оказывается Пирровой. Убивая художника, общество убивает свое будущее и оказывается перед катастрофой, равной для него всемирному Потопу. Отсюда понятно, что общество уже не может восстановить свои взаимоотношения с Художником. Эта задача будет по силам лишь в то время, когда люди смогут практически осмыслить и наладить взаимодействие, не опасное для Земли.

Семь тезисов о чуде естественной жизни

1. Мы выдвигаем как основополагающий принцип нашей жизненности сознательную, четкую, твердую и решительную ориентацию на ЧУДО ЖИЗНИ в лице отечественного самородка — испытателя Учителя Иванова как на человека, движущегося в Природе, так и на природу, выраженную Его любовью. Россию и мир спасет только чудо Учителя Иванова, новый человек и живая Природа. Нет тривиального выхода из современной исторической ситуации.

2. Живой поток новой Жизни есть совмещение противоположных планов бытия, бесконечность, совпадающая с конечностью, вечность, наличествующая во времени. Здесь и Теперь пребывающая истина. Это чудо, предстоящее нам, взыскующим его, есть эффект сознательно, определяет бытие ведет к трансисторическому знанию, а идеализм в практике — к абсолютному творчеству и свободному формированию (моделированию) будущего.

3. Чудо не отрицает, а напротив, предполагает высокую степень ясности сознания, напряжения умственной деятельности. Чудо требует максимальной открытости, духовного напора, отваги и даже безоглядности. Чудо наступает при встречном к нему движении души.

4. Понимание сущности Чуда становится основой реальности людей, живущих по законам совести, чистоты помыслов и советам Учителя Иванова, чтобы выразить здоровье и любовь. Это понимание сущности Чуда дает невидимую практическую силу и сердечное преимущество перед обычным историческим сознанием, исходящим из примата материальных факторов (пища, одежда, дом и тяжкий труд за счет Природы) в человеческом развитии. Никакие силы исторического социума, будь то государственные, религиозные, военные, мафиозные и криминальные структуры по причине своей ментально — духовной ограниченности не в состоянии противостоять небывалому живому факту сознания, окруженному Чудом естества.

5. Постисторическое сознание, конкретизируясь в отдельных личностях, проявляется динамикой современного мирового процесса, которая порождает свой субстрат, некую новую общность, систему организации своих элементов. Ясно, что эта живая структура есть вырастающая из исторического, полностью замкнувшего свой горизонт социума, общность личностей — творцов, художников, очертания которой сейчас начинают проступать в устремлении тех, кто принимает естество философии Чуда.

6. Созидание в Природе, как повсеместная ставка на Чудо ставит перед собой исключительно фантастические, невозможные с исторической точки зрения цели и именно поэтому их добиваются. Каждый решает то, на что решается. Эти цели составляют три взаимосвязанные группы: прорыв к бесконечному знанию, овладение бесконечной энергией в Природе, свободная трансформация энергии.

7. Отношение естественного сознания к историческим формам человеческого бытия основывается на принципах свободного существования и взаимодополнения. Весь мир, и в первую очередь исторический, для естественного и природного сознания есть Дом, в котором оно живет, среда, где может быть выявлена вся его сила, могущество, справедливость и любовь. А также, укрощенное терпением и трудом в Природе — Зло.

В чуде природного мировоззрения личность сбрасывает путы необходимости, наложенные на нее историческим существованием, озаряется вспышкой сознания своей абсолютной свободы по отношению к сковывающим обстоятельствам ее социальной жизни. В этот пронзительный миг в личности вдруг просыпается память бездонная, неохватная, как полное знание о вечности, обычно задавленная плотными напластованиями конечного познания.

Мы уже знаем, что процесс пошел, у многих растерявшихся «поехала крыша», но зарево чуда встает над притихшим миром. Надвигается и ширится небывалая революция, открывающая природную эпоху человечества, где главенствующее место занимают проблемы:

- изменения образных стереотипов;
- воспитания детей в природно-естественной общности;
- роли женщины в создании пространства любви;
- абсолютного идеализма в нашей деятельности.

Наша цель — именно подчинение своей деятельности принципу идеализма, наперекор всем внутренним и внешним обстоятельствам. И тогда окажется, что все эти обстоятельства сами по себе ничего не значат, они протыкаются, как бумажный щит, пальцем. Именно боязнь, внутренняя слабость, внушенный страх, неверие людям позволяют так действовать и поэтому поражение — неизбежно.

Мы утверждаем сознательную установку на ЧУДО как на фундаментальный принцип российского бытия. В средствах массовой культуры в качестве главного «убийственного» упрека выдвигается мысль о том, что хватит, мол надеяться на чудо, хватит верить сказкам, пора закатывать рукава и браться за дела. А что же всегда вкладывается в понятие «дела»? Обычная будничная деятельность. Но мы находимся в

неравновесном эволюционном историческом состоянии, для которого не подходит ни один рецепт из прошлого.

Наше формирование будущего заключается в нашей истинной практике сегодня, сию секунду в данный момент преодоления страха и лжи для формирования ЧУДА, и пространства любви для ЧУДА. Весь наш прошлый опыт, построенный на линейных (ветхих) принципах, не является основанием для дальнейшего продвижения. Он построен на казуальном принципе причинно-следственной связи, то есть считает, что сначала причина, а потом — следствие. А мы говорим: сначала следствие, а потом причина. Сначала сознание, потом бытие.

Сначала начинает действовать в Природе гемологический подход, как принцип целевой причины. Тогда будущее начинает определять настоящее. Все события, чем дальше развивается история, определяются целью общего развития. Осуществление бесконечной цели — бессмертия — состоит лишь в снятии той иллюзорной установки, будто она еще не осуществлена.

В ЧУДЕ возрождается память веков и обнажается вечность прошедшего, неизбывная и всегдашняя.

ЧУДО — несовместимо с отстраненным к нему подходом, оно не позволяет рассматривать себя бесцеремонному взгляду профана.

Главное в ЧУДЕ — свечение смысла, силовое поле смысла и сознания, интерпретация через напряженную мыслительную работу, спрессованную в мгновения интуитивного усмотрения.

А. Сопроненков, (г. Нижнекамск)

Жизнь и Смерть

Товарищи! Друзья и Учителя, Ученые люди. Весь наш земли народ, неужели вы не знаете природу, она нас родила одинаково /независимо от ней/. Но мы сами не захотели по этой дороге, мы не пошли, а взялись за свою сделано нами самими жизнь. Мы себя поставили на очередь. Мы все ждем своего дня, он для нас природою приготовлен. Мы к нему готовимся без силами. Мы их, в процессе, потеряли. Но вот находит и восстанавливает, т. е. врачивает назад. Мы у себя такого человека между собою и природою не нашли и нету болельщика, чтобы он знал своего врага в природе и ему научился давать отпор. А совет может давать по этой части то лицо, кто сам научился давать отпор, своей жизни свободу. Мы для этого с вами ничего не делали, чтобы нас за наш поступок за благо родной природа пожелела и изменила свое, вражеское направление. А проявила любовь свою в дружбу. А мы не дружим, а воюем, боремся с вселенною с вами телами, лезем на рожно. Землю заставляем, чтобы она давала все необходимое. Мы с вами сделали, получили. У нас это есть быстрое и удобное. Что может быть от этого лучше, мы обманываем сами себя и хвалимся, что мы живем хорошо.

Это наша в природе неправда. Мы живем в природе: одни трудятся, другие учатся для того, чтобы уходить от своих друзей, и делаются командиром, дельцом, и этого товарища по детству оставить назад, чтоб он ничего не знал. А все свое время ему с вами сознанием делил. А в деле мы с вами погибаем, теория не хочет в природе отыскивать на себя такую болезнь или своего врага, для того его надо опознать, откуда он взялся и зачем он в мое тело пришел. Его заставила к человеку пробраться за его дела. Он стал уходить от природы. Его заставила зависимость и его богатство, в кого человек вовлекся, стал им пользоваться как продуктом и сам в этом продукте исчез, его убрала природа, он же умер из-за того, что в человеке не было того, с чем он свои силы потерял, его война, борьба с природою заставила сдаться, он бессилён дальше идти, сердце изнашивается, мозги приостановились. А раз это на пути у человека появилось, это уже недостаток, человек стареет и себя в непригодность приводит, сердце перестает биться, мозг останавливается и вот наступает конец жизни. Мы зависимые люди сами это завоевали. Теперь только нашелся наш русский человек, добился своими силами Иванов. Хвалится ими, кричит на весь голос, на всю природу. Просит нас, умоляет всех нас ученых, чтобы мы согласились с его мыслью и перестали по природе искать жизнь. Надо нам

искать смерть на своих телах. В природе, для того чтобы ее найти и с нею поближе и вместе поразговаривать, у ней спросить как у живой и энергично в природе, что я тебе сделал плохого. Природа говорит: меня своею формою пугаешь, а оружием в меня стреляешь, убиваешь меня. Твой поступок нехороший, самовольно и убийственно. Я на всех фронтах, везде и всюду стала естественно на них нападать, они меня искусственно как от источника тянут. А я их тело с дороги прибрать, чтобы они этого не делали. У них проявился азарт, мне своими силами доказать, у них оружие пущено, машина для удобства и быстрого труда, чтобы я им давала за ранний посев урожай, как это делалось хозяевами на мне индивидуально. Я с ними управилась как с умниками, где 19-го века люди подевались? Разве им неохота по ихнему жить или у них сил не было, какие были рогатые вольты: куда подевались? Революция проглотила. Мы новые люди, не на чем новую экономическую политику. Землю заставили также родить, как и рождал все для себя человек. Он своей психической как на свою собственно завоеванную землю напал и стал в свой двор тянуть хуже чем было. Мне со всех концов обуздали, люди не обратили внимание на осоздавшие войны за мое добро стычки между западом и востоком, врага били-били, хотели уничтожить, думали, правительство фашистское виновное. Договаривались осудить народом, нет это расправлялась юстиция. А как был враг между людьми зависимыми, от меня так он на таких людях и остался. Он больше в прогрессе развился и у каждом хозяйстве бунт, недовольствие. Обозлено человек на человека, своим умом сделали для уничтожения врага, чтобы он испугался и капитализировался. Такую продукцию этому народу не докажешь. Теория практику опередила, создала для себя лично огородилась попалам сделали и новые социалистические и капиталистические люди одни вояки со мною. Теперь пришла на помощь практику физическому труду ученые люди, стали делать цацку машину и нашли колодезь бездонное, где вода есть и много, только ведро без дна. По существу всей человеческой жизни, в одном хозяйстве две противоположаемых ума не должно быть. А у нас не народ взял верх надо мною ученые кому люди своею потребностью не экономной, ученые ищут выход у меня. В космосе нашли пространства стали щупать другие планеты. Ученые видят по всему размаху, всей деятельной техники она рвется в гору, хочет приборами подсказать человеку свою согласию, чтобы человек согласился с техникой вместе и оставил нашу старушку землю, которая на исходе потеряет свои все имеющие силы, которой перестанут такое требование удовлетворять. Ученым мало, они видят, но сказать за свою ошибку боятся, не говорят за природу. За другую совсем независимую сторону, которое никем не занятая, плохая и холодная, с кем встретился Иванов. Он хорошо, так как мы

окружили не пожелал вслед за нами ступить, свернул совсем в иную сторону, в живую, там, где смерти никогда не бывает. Неужели Иванов неправильно делает, он же между нами вырос. Практически сам себя заставил с нашею зависимостью распостился на дорозу сбросил с себя всё это, чего мешало жить. Сперва шапку скинул, а потом за этим вслед обувь и всё остальное, не стал носить. Учёные, корреспонденты, писатели, поэты чего же вы об этом не начатом богатстве не сочините никакого рассказа и ни стиха, где те сочинители разных песен? А вот про природу, да прося богатство, за независимость, к чему наш Иванов пришел, окружился закалкой, тренировкой и теперь, нам ученым, доказывает своею правотою, не богатство нас с вами спасает, а наше тело. Не будет его, не будет ничего. Иванов по нашему всему развитию, он у нас больной человек. А почему он не болеет и не простуживается? Он внес свое предложение нам надо такого одного человека народить общими силами кого угодно, лишь бы он закалялся да нам как ученым за свои действия рассказывал. Не молчу, а кричу на весь голос сам и другие люди не молчат, за пользу пижут. А наши ученые, им надо экономика, им не надо здоровье, которое вносит нам Иванов. Разве он нас не видит, какие мы вояки или борцы до одного дня. А мы его боимся, прятаемся, считаем и крепко верим, надеемся на все наше сделанное, нас спасет, где же предки наши подевались, где история делась? Мы же с вами ищем жизни в этом деле, а сами наткнулись с вами, все в природе, на смерть. Почему так? Кто этому всему нашему помешал, если мы всему хозяева. У нас с вами оружие. А враг, как он был между людьми, в природе, так он и остался, прогрессирует из-за нашего неумения. Мы врага не знаем и не хотим его искать, чтобы больше его не появлялось, он же природа, и мы природа, она нас, а мы её. Оружие наше не помогает, наоборот заставляет его делать. А как же Иванова идея без всякого такого жить доказана. Пусть скажут психиатры о Иванове, что неправда есть перед нами, что он закаляется, а его, блюстителя, держат как преступника. Он не убиец, не расхититель, а что ему дают, он не просит, это спросите у того, кто шлет и за что шлют. Уважаемые люди, вы же гляньте на солнце и вы увидите свою правду. Я может ничего не знаю, тогда что скажите? Мы бедные все этим люди. А Иванова в законе своем держим. Спрашивается, за что? Да за хорошее, закалку и тренировку. Он своим телом доказал, дайте ему волю. Его все выводы приводят к тому, чтобы от природы добиться успехов надо практически работать, а мне не дают. Прощу помочь мне в этом.

К сему Иванов
4 марта 1966.

Примечание: Предложенная статья является одной из ранних неопубликованных работ Учителя. Сегодня она очень своевременна. Статья переписана кем-то из последователей с сохранением стиля и орфографии Учителя. Текст подписан Учителем.

Выпуск 7

Составитель: *Алексей Захаров*
Москва, 1999 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
«Это есть наше райское место,
Человеку Слава бессмертна!»

Дорогие друзья, Здравствуйте!

Сегодня, мы свою библиотечку серии брошюр "Учение Учителя Иванова", пополняем седьмым выпуском. Юбилейный год 100-летия со дня рождения Учителя, был отмечен нами проведением конференции в Набережных Челнах, в октябре прошлого года. Материалы этой встречи появляются в свет одновременно с этим сборником. О них нам ещё предстоит, и говорить, и писать. Но это впереди, а пока здесь помещён маленький комментарий к работе одной из групп конференции. Вообще же этот выпуск получился с критической тематикой, словно продолжая дух самокритики Челнинской встречи. Чтобы разбавить этот дух, здесь помещены выдержки из писем, которые когда-то были написаны А.Захаровым. Получился самый заурядный раздел "отвечая на письма". За вами, дорогие читатели, оценка актуальности этого раздела, да или нет. И ещё. Хотелось бы получать от вас новые материалы для публикации. Пишите и присылайте нам свои взгляды и представления об Учении Учителя, о своих проблемах в закалке. Может быть, общими усилиями, через наш сборник мы поможем друг другу преодолевать трудности, возникшие в этом Деле.

С просьбой и пожеланиями Мира на Земле и в наших душах, о сохранении в Природе Учителя Паршека и его Идеи, желает вам здоровья коллектив составителей сборника.

Нужна только практика

Славен тот, кто вечно в силе
Тот, кого природой били
Кто прошел все испытания
Закалил себя в дерзании.

Прошло более 3-х лет с момента завершения конференции 95 года в Набережных Челнах и вопроса Дуси Брыжаневой: «топчимуся, топчимуся на месте, а дело где?»

Этот же вопрос можно было бы задать и сейчас — ничего не изменилось, особенно в рядах «сторонников живого потока». (Так обозначили мы свое движение последователей Учителя).

Как бы мы не пытались ходить босиком на энтузиазме и духе Учителя — все это, со временем, приводит к вечному вопросу: "А для чего ты это будешь делать"?

Зачем страдать, отмораживая пятки и ноги, брать дополнительные дни терпения более 108 часов в неделю, зачем становиться «ниже всех»? Зачем нужно отказываться от привычной нормальной жизни обыкновенного человека?

Конечно, если мыслить так, то дело Учителя — не нужно нам. Здоровье личное, с помощью «Детки», все равно будет лучше, чем у обыкновенных людей, ничем не занимающихся. И хватит с нас. Пусть другие, молодежь жертвует собой и идет в природу. Пусть другие пробуют эту самую независимость от пищи, одежды, дома. Пусть они развивают на себе, не совсем понятную для нас, Идею бессмертия.

Мои строки обращены не к тем, кто так мыслит. А к тем, кто настойчиво пытается идти по Идее Учителя Иванова П.К. и желает сам «электрозироваться, набраться этих сил и научиться ими владеть»! Для тех, кто хочет овладеть «психотехническими приемами пробуждения, развития и сознательного управления внутренними силами и способностями нервной системы, особенно ее резервными силами и механизмами обогривания и иммунитета».

Для тех, кто не равнодушен к призывам Учителя: «жить надо научиться, умирать мы все умеем».

Для тех, кто хочет занять именно СВОЕ место в Природе. (Стать самим собой).

Для тех, кто желает трудиться в природе и мечтает осуществить на себе призыв Учителя — поделаться как он, Победителем Природы, Учителем народа, Богом Земли!

Говорят, Бога узнают по делам его. Общество узнает. И не, по словам, а по делам его и его последователей.

Какие дела творим мы в жизни и обществе — прославляющие Учителя или же отталкивающие, заставляющие общество искать другие авторитеты, других богов?

Не получается ли так, что мы в душе благодарим Учителя за всё хорошее, что у нас есть, а в реальной жизни, впадая в ещё большую зависимость и, кивая на всевозможные условия, предаем Дело Его? Может быть, поэтому и вселяется в нас Бес-покойство и желание что-то сделать, чтобы избавиться от этого Беса?

Каких только установок и советов не приходилось слышать от индивидуальных всяческих и коллективных авторитетов: и что клубы не нужны — группироваться не стоит, другую литературу нужно сжечь, тетради не нужно читать, надо прославлять Учителя, таким как Он ни кто не сможет стать, надо ждать «сына» его и везде и всюду говорить о приходе на землю Самого Бога.

Поэтому появляется очередное опасение — как бы эти записи не стали очередной установкой, к именно таким действиям, на которые обратил внимание Гумар.

Более всего мной руководит желание вместе с вами посмотреть на дела наши и на то — какой след оставили мы в обществе и природе. И если что-то не понравится из описанного мной, то пусть это будет тем «плохим», из которого нам необходимо найти «хорошее нашел из плохого, что прошел». Найдутся ли люди, способные ОСУДИТЬ такое моё стремление? Тем более что я не могу знать место и условия другого человека и всю генетическую предрасположенность и представления его.

Что же нас всех объединяет и что разъединяет, и почему мы, вначале такие все родные — теперь уже не терпимы друг к другу, и нам не о чем говорить?

Не получается ли у нас тоже самое разделение, как Учение И.Христа на католическую, православную и прочие церкви и объединения?

Объединяет же нас всех, как это не покажется странным, не то, что внутри каждого из нас (огромная благодарность Учителю и ощущение счастья от него, что дал нам Учитель, дух и образ П.К. Иванова, Бога Земли), а простое обливание и терпение, воздержание от приёма пищи (от 24, 42 до 108 и более часов в неделю). Объединяет признание 12 советов «Детки», Объединяет холмик П.К. и Чувилкин бугор. Понимаете,

объединяет ритуал, физическое действие, но не дух и не главная Идея Учителя. Чувствуете, чем это «пахнет»?

Всё остальное разъединяет. А именно: за мудрствование в простом, словоблудие, приводящее к выводам о ненужности тех или иных действий и подходов. В конечном итоге — непризнание и не уважение мнения других людей. И естественное непризнание, отход от делания 9-го совета «Детки», где говорится о гордости, вере и любви к людям, недопускании недобрых мнений о них.

И если мы так делаем, верим ли мы Учителю? Неужели он мог писать и призывать нас к невыполнимым делам?

Конечно, чтобы признать недостаток ума — надо его иметь. Чтобы увидеть проявление агрессии, злобы, неуважения, лицемерия, самодовольства, лени, стяжательства, страха, гордости — нужно иметь желание увидеть это в себе и желание трудиться над исправлением в себе этих пороков.

У нас же, ссылаясь на Учителя, говорят, что любовь ещё не спущена на землю, а, ссылаясь на авторитеты, что не нужно бороться с гордыней, а нужно оставить её, ... Как бы перечеркивая этим желание одерживать победу, желание выполнять призыв 9-го совета. То же самое можно сказать о словоблудии вокруг "не говорить о них не справедливо". Как будто нам кто-то давал право вообще говорить о людях как-то, тем более, когда их рядом нет.

Не допускать НЕДОБРЫХ МНЕНИЙ о них. Понимаете, любых НЕДОБРЫХ мнений, в своей голове, мыслях своих, и, уж тем более, высказанных кем-то и о ком-то.

Всё знать и умственно охватить все процессы природы мы не можем, поэтому остаётся признать недостаток ума и попытаться выполнить хотя бы такую просьбу Учителя: СТАТЬ НИЖЕ ВСЕХ!

РАЗЪЕДИНЯЕТ нас и наше представление о должности и необходимости тех или иных действий, положений и вещей. Т. е. наши убеждения, сложившиеся у нас в процессе жизни, в старом потоке мышления.

Если бы могли принять всех людей, как необходимо нужно природе, т. е. как посланников божьих, как родных братьев и сестёр, то и делить-то нам было бы нечего. Всё от Бога, и хорошее и плохое, а не от сатаны, как говорится в старом потоке мышления. Поэтому, всё происходящее на Земле — подарок божий. И желания божьи находят проявление в нашей душе. Для понимающего, сказанное, наверное, нет необходимей и важней задачи, как ПРОЯВИТЬ в СЕБЕ и СОБОЙ божественные желания.

Людям, неспособным это понять, нет необходимости и нужней делать то, чего они делают: кому-то просто жить, обливаясь водой и словесно прославлять Учителя (чем не новое ПРАВО-СЛАВИЕ) в проходах по городам и сёлам.

На мой взгляд, если мы действительно верим Учителю и испытываем при этом желание познать «новое небывалое», то нам ни куда не деться, как только засвидетельствовать собой дела, проявленные и сделанные Учителем в естественной природе.

Логика мышления подсказывает, что приход «сына» будет возможен, лишь в том случае, когда мы сможем выполнить все советы и пожелания П.К.Иванова.

Всегда ли мы «стараемся быть почаще открытым телом»? Используем ли мы любую возможность пройтись босиком? Пробуем ли мы, выйти на такой режим питания, при котором вообще не думалось бы о пище? Проводим ли мы мысленную работу по снятию с себя БЕСпокойства о ДОМЕ, ОДЕЖДЕ, ПИЩЕ? Возможно, что, таким как Он, во всём и не нужно становиться. Но выполняем ли мы основные его советы или они уже устарели? Может быть, действительно, всё, что просил нас делать Учитель, уже выполнено и остаётся только ждать Сына? Ведь ни для кого не является секретом, что обращение Учителя к людям было сделано в такой форме: "Детка, ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым".

Давайте, наберёмся терпения и попробуем вместе исследовать причины застоя нашего движения. Год 100-летия Учителя и приближающееся 2-х тысячелетие требуют какого-то анализа.

Для этого придётся вернуться в воспоминаниях к тому времени, когда писалась «Детка» и попытаться осознать душевное состояние основной массы жителей СССР в начале 80-х годов. Мне кажется влияние той эпохи очень четко выделено Учителем в самом обращении в ЦК КПСС, Л.И. Брежневу. "ТЫ ПОЛОН ЖЕЛАНИЯ принести ПОЛЬЗУ всему советскому НАРОДУ, строящему коммунизм. ДЛЯ ЭТОГО ты постарайся БЫТЬ ЗДОРОВЫМ". Прошу вас, уберите скептицизм, различные предосудительные представления и попробуйте проникнуться Духом того времени. И посмотрите ещё раз на эти глобальные и важнейшие сейчас слова. Думаю, вы прекрасно понимаете, что перенос даже одной запятой, может в корне изменить суть фразы. Учитель четко выразил мысль, что "Детка" дана лишь тому, кто хочет помогать советским людям строить коммунизм. Необходимо отметить, есть ли сейчас "советские люди, строящие коммунизм"? Какой смысл в это понятие вкладывал Учитель? — "Коммунизм — это общество независимых людей".

Рыночная экономика усилила зависимость человека от дома, одежды, пищи, но не смогла вырвать из сердца последователей СТРЕМЛЕНИЕ к обществу НЕЗАВИСИМЫХ людей. И раз мы получаем здоровье с помощью Идеи Учителя, то и строить это общество, видимо, наша задача. И в первую очередь, строить своими поступками, своим отношением к людям и открытостью всем сторонам природы. "Жизнь одной семьёю будет, кто же нас тогда осудит?" А ведь мы же, последователи Учителя, все его детки, т. е. одна семья. Давайте вспомним основные моральные правила и отношения в семье: принимать всех такими, какие они есть, стремиться помогать друг другу; не отделяться, не прогонять, не создавать трудности и неприятности. Почему же в нашем движении, с началом перестройки, стало происходить разделение между последователями? Неужели дело только в изменении экономики, государства? А как же слова: "моя система вне экономики и политики".

Вы скажете, что мы и не думаем о своём личном достатке, что материальная зависимость в жизни нужна семье, детям. И если бы не они, то... было бы всё в порядке. Но ведь есть масса примеров, когда люди свободны от этих обязанностей, но, тем не менее, живут в "старом потоке зависимой жизни". Значит, не социальные условия являются важными и определяющими, мешающими нам счастливо жить. Значит причина в нас самих.

Давайте вспомним, что привело нас к Учителю? Плохое здоровье или же желание сохранить, укрепить его? И ни одной мысли о том, чтобы принести пользу народу. Значит, здоровье, полученное при помощи Учителя, не может быть навсегда данным состоянием. Оно требует постоянной работы. И в первую очередь оно держится на "прежде чем заняться по моей методике закали тренировки — хорошеничко подумай, а для чего ты это будешь делать? Если только для себя, то лучше не берись". И полного здоровья, полного удовлетворения жизнью не получишь, пока не научишься жить "с постоянным желанием сделать людям добро и, коли, сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать ещё".

Здесь можно было бы закончить анализировать. Можно было бы сказать: — не всем дано. Рыба ищет, где глубже (попробуйте упрекнуть её в этом), а человек — где лучше — и это справедливо, все люди так и живут. Но если мы, при этом претендуем на роль последователей, признающих закали тренировки и сознающих, что для гармонии в природе необходимо принимать все стороны жизни, так называемые "хорошие" и "плохие", то наш путь — "и хорошее нашел из плохого, что прошел"!

Наверное, не всем дано быть настоящим последователем, не всем дано быть здоровым. И потому, забившись в "тараканий угол", успокаиваем себя,

говоря — Бог терпел и нам велел, т. е. жить в принятии зависимого потока, совершенно забыв, что приход Бога Земли, и был для того, чтобы мы своими делами сказали своё веское слово: "это есть наше райское место, человеку слава бессмертна"!

Конечно, всё, сказанное Учителем, трудно выполнимо. Но эта трудность позволит лучше осознать и другое высказывание Учителя: "я своих людей по тонкой проволочке проведу, одним яблоком накормлю". Подтверждением того, что многим это будет не по силам, находим в словах: "а мне много и не надо...". Хотим ли мы в действительности быть этими немногими? Или, не лучше ли заняться выгодным бизнесом, "гербалайфом" или "визионом", отдавая мысли и сердце материальным приобретениям, мы же понимаем, что "33 рубля" Учителя — не совсем тут уместны? Это так же, как и служение двум богам. Может быть, кто-то считает, что совершенствование и развитие человека может быть успешным одновременно служа идеалам зависимого (мёртвого) потока и независимого (живого)? Смогут ли такие люди поделаться Победителями Природы? И будет ли это соответствовать "новому небывалому"?

Тех, кто считает возможным соединение этих двух путей, прошу дальше не читать. Потому что они вынуждены будут сказать, что таким, как Учитель Народа, Бог Земли не дано быть обыкновенному человеку. Тех же последователей, кто проникся словами: "я сделал малюсенькое дело" и понимает, что остальное делать нам, а так же тех, кто помнит, "Бог без людей ничего не может", ПРОШУ вместе со мной поискать пути практического развития этого дела. Мой взгляд затрагивает только одну из многочисленных граней большого Дела, оставленного нам Учителем и не претендует на исключительную правоту. Так какое же дело необходимо делать нам сейчас в изменившихся условиях переустройства общественной формации?

Ни для кого не является секретом, что многие из последователей заходят в тупик. Теряется Вера в Учителя, условия жизни заставляют беспокоиться о пропитании, безработица унижает, вырывает нас из привычного образа жизни. Вокруг происходят изменения не совсем понятные и приятные нам. И нам не хотелось бы, исповедуя свою Веру, сделать плохо родным, близким, себе. Тем более что Учение Иванова идёт в разрез со всеми требованиями капиталистического мира, по которому живёт всё нормальное (?) человечество. При этом, конечно, как-то вспоминается, что существуют ещё вечные ценности человечества. И его духовные притязания совершенно противоположны материальным устремлениям. Что так же, все нормальные люди признают высказывания и призывы пророков и, даже считают их самыми главными..., но... почему-то их не выполняют.

Почему мы думаем одно, говорим другое, а делаем совсем противоположное? Почему мы все слова переиначиваем, что от основного их смысла остаётся совсем противоположное значение? Почему слово "убожество" — оскорбление и понимается как "юрродство". Ведь первоначальный смысл "убожества" — быть рядом с богом, быть в покровительстве у БОГА. Или я не прав? Почему всё это происходит?

Может быть, от лени и безделья большинства людей, неспособных подойти к этому состоянию божьего покровительства? Или же оттого, что этих понимающих должно быть очень мало. И это о них сказано: "Вы соль Земли"!

"Этой внутренней пустоте и бедности людей следует приписать то, что если достойные люди, имея в виду какую-либо благородную идейную цель, соберутся для этого вместе, то результат почти всегда будет следующий: из черни человечества, всё заполняющей, повсюду кишашей, словно черви и готовой воспользоваться первым попавшимся средством, чтобы избавиться от скуки или от нужды — из этой черни некоторые непременно примажутся или вломятся и сюда, и тогда или испортят всё дело, или так исказят его, что исход будет приблизительно противоположен первоначальным намерениям" (А. Шопенгауэр, "Афоризмы житейской мудрости", стр. 136.).

Что ж и таким людям нужно дело. Важно нам самим не уподобиться им и не потерять "первоначальные намерения" Учителя.

Какие намерения были у Учителя с самого начала? Об этом лучше всего можно узнать из его работы "Его история и метод моей закалки" *1951 год: "...чувствовал в себе силы и стремление совершить что-то особенно полезное людям...". Найдя средство укрепления здоровья при помощи закалки тренировки, Учитель нашел и основные причины приводящие к потере этого здоровья — это отрыв человека от живых сил природы и его большая зависимость от пищи, одежды, дома.

Нужна ли такая Идея нам и готовы ли мы ради неё "совершить что-то особенно полезное людям", пусть каждый решает сам. Готовы ли мы называться достойным именем "последователь Учителя Иванова"?

!

Давайте подумаем вместе. Не так как нас учили, а своим умом, своим сердцем. А что такое "ум" на самом деле? Не является ли он второстепенным органом, переваривающим информацию механизмом, согласно внутренним представлениям и застывшим убеждениям человека? Не от него ли происходят наши умо-заключения, ограничивающие инициативу и свободу человека? Есть ли вообще какой-то механизм в жизнедеятельности человека, способный верно и точно подсказывать наиболее правильные поступки, необходимо нужные для счастья? Поступки

помогающие выполнить самое главное предназначение человека — занять своё место в природе! Наверное, этот механизм — не слова авторитетов, что надо, а что не надо делать в жизни. Может быть, таковым является сама душа и сердце человека?

Беда наша, на мой взгляд, заключается в том, что мы пытаемся найти одну панацею от всех бед. Но ведь каждый человек настолько уникален и у каждого в действительности СВОЁ уникальное место в жизни, что однозначного ответа в действительности не может быть.

Очень важный момент здоровья каждого, это знать свою личную миссию, своё предназначение на земле. Этому предназначению необходимо проходить разные этапы возрастных изменений со своими конкретными задачами. Надо помнить и то, что младенец с самого рождения попадает в полную зависимость от родителей, условий жизни, доставшихся ему при родах в При-роде. Эта При-рода есть прямая зависимость от РОДОВых корней отца, матери, дедушек, бабушек. Да и само слово "при-рода" выражает не только условия, доставшиеся при нашем рождении, но и причастность необходимую к "роду" своих корней.

Посудите сами. Человек с рождения несёт в себе не только внешнее сходство, но и проявляет в себе желания и устремления род-ственников. Не это ли проявление есть смысл жизни? Проявление сквозь толщу мусора, наваленного воспитанием предкового мышления и социума. И самое главное, эволюция этих желаний — есть устремление проявить в себе генетическую предрасположенность. Она выражается в действиях. Она выражается в наших действиях похожих на кого-то из родственников. И если материальные привязки и устремления зависят, в первую очередь, от условий жизни (социума), то нравственные, духовные и душевные — от самого человека и только от него! Поэтому-то в мире необходимы и нужны все люди. И те, у кого бытие определяет сознание, и те, у кого сознание определяет бытие.

Вспоминается притча об Эфиопе: лежит такой эфиоп под пальмой и жуёт банан, останавливается на машине европеец и говорит: — Эй, ты чего делаешь? Не правильно ты делаешь. Ты лучше отнеси эти бананы на базар и продай их.

— А зачем?

— Как зачем? На вырученные деньги купишь себе велосипед!

— А зачем он мне?

— Как зачем, на велосипед погрузишь побольше бананов, отвезёшь на базар.

— А зачем?

— Продашь, купишь себе машину.

— А зачем?

— Ну, ты дурачина, на машине ты можешь увезти много бананов, продашь, купишь себе дом, мебель, ляжешь на диван и будешь тогда жевать банан!

— А зачем? Я и так его жую.

Поэтому, давайте попробуем вместить в себя уважение и любовь ко всему, что есть на земле. Давайте уважать психологию эфиопа и европейца.

Нет ничего вечного в материальном мире. Но есть какие-то вечные духовные ценности, передаваемые генетической цепочкой "Отца — Сына — Святого Духа". При этом, как последователю Учителя, мне придётся ответить на вопрос, который задал мне И.Я. Хвощевский: А чего хочет от тебя твой отец? Пока я думал над ответом, он подсказал: а чего ты хочешь для своего сына? На мои перечисления всяческих благ, Игорь Яковлевич сказал: "вот этого же хочет от нас наш Отец Небесный, наш Создатель".

Самое главное в перечислении земных благ не делается упор на материальное, а всё больше присутствуют духовно-душевные пожелания, типа "будь здоров, а остальное мы купим".

По всей видимости, временное материальное не самое главное в жизни человека. На много важней и ценней его внутренний мир восприятия внешней жизни. Всё то, что мы называем духовностью. Эволюция Святого Духа ещё не достигла такого уровня, чтобы это стало необходимостью для всех. В целом же, двух тысячелетие встречаем с большей духовностью, чем средневековое варварство. И если приход И.Христа закончился распятием, то приход Учителя указывает на необходимость взросления человечества и его понимания — Любить, ценить, хранить Природу, перестать быть в ней "вором, насильником, убийцей". "Только нужен труд людской, чтобы век был золотой". И, наверное, этот труд не столько во внешней среде, сколько над совершенствованием своей цепочки "Отца — Сына" к достижению собой Святого Духа, к "стать таким как я: Победителем Природы, Учителем Народа, Богом Земли! Бог Отец, Бог Сын и Дух Святой" — это из тетради "Бог родился в России".

А теперь давайте посмотрим на просьбу и мольбу Учителя, обращённую к нам, которой дополнили "Детку": "Я прошу и умоляю всех людей, становись и занимай своё место в природе. Оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственными делами и трудом в природе себе на благо, чтобы тебе было легко".

Отсюда вытекает главное — собственными делами и трудом в природе. Не надо забывать, что эти дела и труд должны приносить благо и чтобы всё это, было в конечном результате — тебе легко.

Давайте прочитаем, что сказал Джидду Кришнамурти. При этом я надеюсь, вы уже свободны от религиозных предрассудков и не реагируете как бы на красную тряпку, увидев что-то, с чем у некоторых связаны плохие эмоции — "Кришна... мурти". "Если человек коренным образом не изменится, не произойдёт мутация клеток головного мозга, мы уничтожим себя. Психологическая революция возможна сейчас, а не через тысячу лет. Человечество прошло путь в тысячи лет, но осталось дикарём. Итак, если мы не изменимся сейчас, мы останемся дикарями не только теперь, но и через тысячу лет. И если спросят, как же трансформация одного человека окажет влияние на весь мир, можно ответить — изменитесь, тогда увидите, что случится".

ИЗМЕНИТЕСЬ!!! Не стойте на месте в своих достижениях и делах. Изменитесь и начните что-нибудь делать ещё, кроме того, что делал, согласно первым советам Учителя. Добавляйте или убавляйте, но делайте что-нибудь новое. Иначе не будет ВДОХновения, а будет загнивающее болото. Без осознания необходимости изменения ритма движения — не будет нам счастливой жизни, сколько бы вёдер воды не лил на себя, сколько бы лет не держал 108 часов.

Идея независимости человека, особенно остро встаёт именно сегодня. Однако, "протезная цивилизация" капиталистического мира, внешне очень привлекательна и отказ от неё вызывает только страх. Страх, с которым не можем ни как разобраться, хотя уже много лет идём с Учителем. Доверие Учителю, Вера в него решают это просто — надо не избегать страха и причин, вызывающих его, а смело идти на встречу и пройти, и хорошее найти. Страх — это мера доверия Богу. И всё же, если увидишь в этом только плохое — значит это не твоё, пока оставь.

Особенно остро встаёт вопрос о независимости от дома, одежды, пищи. Конечно, сразу, без большого труда тяжело освободиться от этих привязок. В первую очередь необходимо освободиться в своих МЫСЛЯХ от забот о них. Не бояться остаться без квартиры, без пищи, одежды. Не нужно шараться и в крайности, например, оставлять дверь в квартиру без замка. Или, проявлять излишнюю заботу: надо укрепить дверь в железо, как у соседа, сделать как у него потолок золотистый, и евроремонт хочется..., а не получается, и прочие, и прочие мысли. Освободись от такого потока мышления и Бог даст необходимо нужную квартиру. Убери пищевую зависимость и исчезнет излишняя забота о ней. Опять же страх — а как без заготовок, как без сахара, муки... Попробуйте спокойно отнестись к этому. Нет одного, всегда найдётся что-нибудь в замен. Жить ведь можно! Так же и одежда, хочется модную, старая уже изрядно надоела, изнасилась, вышла из моды. Уберите излишнюю заботу и будет то, что необходимо, и, вполне

возможно, то, о чём мечтали. Мыслям, мечтам о чём-то необходимо созреть. Надо только не спешить. И любые мысли реализуются. Это можно практически самому почувствовать. Поэтому не стоит сидеть на двух стульях, поставленных далеко друг от друга, т. е. пытаться жить по Идее Учителя и по законам капиталистического мира, пытаться служить двум богам: духовному — вечному и материальному — временному. Так мы "произойдём" не в бессмертие, а в отмирание.

Независимая мысль тоже требует работы. Эта работа, в первую очередь, нужна над плотью. Какое бы чистое вещество не вливали в грязный сосуд, содержимое будет загрязнено.

Если же говорить о проблемах нашего движения, то здесь видно, что поостыли наши последователи в контактах с природой. Мало стали ходить без головного убора, лёгкой одежды, босиком, открытым телом, перестали бегать на прорубь и делать показательные мероприятия. Будет ли после этого шириться наше движение? Уберём в сторону все перегибы и ошибки, и давайте вспомним о том вдохновении, которые получали от своих первых побед, от открытий новых своих возможностей. Так что же мешает нам вернуть былое вдохновение?

Конечно, то, что было, уже не вернуть, т. к. произошла адаптация организма к взятым нагрузкам и даже некоторое уменьшение её. Так и напрашивается вывод: надо измениться, чтобы увеличить нагрузку (или уменьшить, чтобы ощутить "плохое"), но лень, времени нет, да и желания особенного. Лучше телевизор посмотреть, чем пройтись пешочком босиком. Лень бежать на прорубь, ведь там холодно, не совсем приятно и неудобно. Не болит ли душа у таких последователей? Всё ли хорошо, как в первые годы занятий? Если нет, то давайте вместе подумаем, почему сказано: **"ПРЕЖДЕ ЧЕМ ЗАНЯТЬСЯ ПО МОЕЙ МЕТОДИКЕ ЗАКАЛКИ ТРЕНИРОВКИ, ХОРОШЕНИЧКО ПОДУМАЙ, А ДЛЯ ЧЕГО ТЫ ЭТО БУДЕШЬ ДЕЛАТЬ. ЕСЛИ ТОЛЬКО ДЛЯ СЕБЯ, ТО ЛУЧШЕ НЕ БЕРИСЬ"**.

Понимаете, Природа, она ждёт человека, который бы не только брал от неё хорошее, но и научился давать ей свою любовь. Природа — она же мать наша. Какая мать не нуждается в любви своего ребёнка? Практика показывает, что наиболее преданным последователям эта любовь открывается. И её необходимо заслужить. Эта же практика показывает, чтобы лучше понять Учителя, необходимо нам продолжать делать то "малюсенькое дело", которое Учитель начал и передал людям. Надо ли говорить о том, что босохождение в тёплой шубе хорошо только на первом этапе. В дальнейшем нужно снять и это искусственное. Конечно, если мы хотим следовать по пути Учителя, чтобы прочувствовать всё его Учение, если собираемся идти открытым телом в природу, то не обязательно ждать

момента выхода в открытую степь. Можно делать это и в городе, между двумя-тремя остановками транспорта или же начинать постоянно обходиться без одежды, хотя бы дома. Цель этого вполне определённая — научиться принимать с радостью и, так называемые, "плохие" стороны природы. Принимать с любовью.

Настало время увеличивать и терпение, или уменьшить его с тем, чтобы сдвинуться с мёртвой точки. Чтобы понять, наше это дело или мы примазались и вместо совершенствования "нового небывалого" всячески стараемся втащить в него старые лохмотья зависимой жизни.

Опыт последователей показывает — чем меньше ешь, тем меньше хочется. А если свободное время и мысли заняты Идеей Учителя, или чем-то интересным для тебя, то о еде вообще не думаешь, пища становится необходимой, чтобы лишь слегка перекусить. Этот же опыт показывает увеличение способности большинства последователей к более длительному воздержанию от приёма пищи. Теперь уже и 108 часов не кажутся особо тяжелыми. А увеличивающийся лишний вес и отвисшие животы, вместе с возвращающимися болезнями, заставляют задуматься в пользу увеличения терпения.

Основная причина, на мой взгляд, в том, что в закалке тренировке сам организм адаптируется к нагрузкам, а механизм суперкомпенсации (сверх восстановления) требует увеличения нагрузки. Когда это не происходит, процесс тренировки прекращается и дальнейшие занятия, в пределах достигнутых рубежей, не только не дают эффекта, но часто приводят к обратным процессам и психологическим срывам. Это, очень важное для нас, свойство человеческого организма используется в опыте тренировок большого спорта. И как мастер спорта, как человек, проработавший более 25 лет тренером, и, как последователь Учителя с 1985 года, вижу в этом одинаковые параллели. Вижу необходимость увеличения нагрузок многим последователям. Особенно тем, кто подошел сознанием и практикой своей к пониманию необходимости сочетания всех сторон независимости.

Здесь придётся опять заглянуть в тетрадь Учителя "Его история и метод моей закалки" и посмотреть на такие очень ВАЖНЫЕ строки: "ГЛАВНОЕ В МОЁМ МЕТОДЕ — не обычное, постепенное приучение организма (к) неблагоприятным внешним условиям, и не система внешних физических упражнений и воздействий на организм (что является длительным и малоэффективным), а психотехнические приёмы пробуждения, развития и сознательного управления внутренними силами и способностями нервной системы, особенно её резервными силами и механизмами обогривания и иммунитета".

"САМЫМ ГЛАВНЫМ из этих психотехнических приёмов закали по моему методу значения является приём прямого пробуждения и включения в действие этих сил и механизмов, потому что они были уже, уже есть готовые и могучие в каждом человеке, но только находящиеся в глубоко заторможенном и скрытом состоянии, не были известны человеку и не подчинялись его воле и сознанию".

Прочитав эти строки, можно вспомнить применение этих "психотехнических приёмов", например, когда человек впервые, увидев массу купающихся в проруби, сам, без всякой подготовки, проплывает определённую дистанцию. Да и сам процесс обливания, у любого начинающего, идёт без "постепенного приучения". Поэтому, топтанию на месте способствует и "система внешних физических упражнений", со временем перестающая давать эффект, невольно приводящая к торможению "развития и сознательного управления внутренними силами и способностями нервной системы". И если главное в методе Закали тренировки "психотехнические приёмы пробуждения, развития и сознательного управления внутренними силами и способностями нервной системы", то есть ли ещё какое-либо более важное и необходимое Дело для последователей-практиков, чем "включение в действие этих сил"?

Учитель проявил на себе этот путь и попросил нас это делать. И если мы сумеем включить "внутренние силы", тогда не выполнимые и недоступные способности и возможности, которыми обладал Учитель, станут для нас реально выполнимыми.

Что же нужно делать именно сейчас для того, чтобы движение последователей сделало ещё один шаг вперёд, за которым устремятся многие? Почему практика по длительному босохождению и нахождению открытым телом в природе не продвигается дальше в массы, а становится уделом единиц, частенько заставляющих себя делать это без особой радости и вдохновения? Почему для многих эксперименты по длительному терпению без воды и пищи, так и стали действительным терпением — героическим трудом неупотребления пищи и воды, а не перешли в норму жизни, радостным и необходимо желанным действием?

На мой взгляд, это происходит оттого, что, дойдя до определённой точки, открывания тела или воздержания от пищи, увлекаемся какой-то одной стороной и не делаем это в комплексе. Не можем изменить поток мышления зависимой жизни. Не можем соединить весь практический опыт достижений всех экспериментаторов. Мешает наш эгоизм. Настало время соединить все достижения, приобрести "разум общего характера" и попробовать жить в этом разуме. В этом разуме, сейчас, самой большой проблемой стоит зависимость (особенно в мыслях) от дома, одежды, пищи.

И если мы уже говорили о двух первых зависимостях, то теперь поговорим о пище.

Пищевая зависимость — это инстинкты животного, его стремления и желания, зависимость от живота. Надо сменить поток сознания и устремиться к питанию духом Учителя и его "азотом живого характера". И как это не покажется странным, главным тормозом, в переходе на такое питание, стала наша заикленность на, данном Учителем, терпении 108 часов в неделю. Посмотрите сами, что происходит. Зависимость от этих часов, приводит к тому, что в понедельник вечером, не успев переварить пищу воскресного обеда и ужина, мы опять переходим на питание физической пищей. И живём в такой зависимости до ужина во вторник. В четверг же, не успев толком приспособиться к питанию духом (воз-духом), с обеда начинаем переходить в живот-ное состояние. Многие замечали, что часто в это время не бывает особой потребности в приёме пищи. В пятницу же, целый день, опять впадаем в животные потребности и мучаемся от переедания. Воскресный "праздник этого дела" становится обычной обжираловкой (простите меня за такое грубое слово). Ужин этого дня только усугубляет состояние прошедшей недели старого, зависимого потока животного мышления.

Простой арифметический подсчёт приёмов пищи и воздержания от неё, показывает преимущество животного состояния человека в таком режиме терпения 108 часов. Всё это сохраняется и для людей, берущих время от времени длительные воздержания по 3-5-7 и более суток, когда они возвращаются после него к обычному своему режиму 108 часам в неделю. Говоря об этом, я не беру во внимание опыт людей, находящихся в ином режиме терпения, более чем 108 часов в неделю, т. к. этот опыт пока не постоянен и подлежит описанию другими людьми.

Мне кажется, опыт коммуны с. Ореховки, под руководством Юрия Иванова, решает все поставленные проблемы. И я не стал бы этот опыт описывать, если бы не видел внешние и внутренние проявления его не только у них, но и не испытал его на своей семье.

Это опыт 150 и более часов, в различных вариантах: (42+42+66), (24+66+66). На мой взгляд, и мои ощущения подсказывают, что это может решить не только проблему освобождения от пищевой зависимости, но и вырабатывает дополнительные силы и возможности для включения "психотехнических приёмов пробуждения, развития и сознательного управления внутренними силами...". При этом режиме человек не успевает войти в состояние животного и, в тоже время, успевает поддержать тело нужной пищей (витамины, белки, жиры, углеводы и т. д.) "ешь, чего хочется"! Человек всегда находится в энергетически бодром состоянии

творчества и независимости от пищи! В этом состоянии организм отключен от питания привычным образом и ему не хочется кушать, а мысли все заняты интересными тебе делами.

Самое главное — терпение 150 часов и более, это уже не обычное терпение, это иной образ жизни. Он решает проблему мёрзлости по понедельникам, средам, субботам. А внутренний жар воскресения не успевает уйти из тела и поэтому, уже не трудно становится выходить на природу и открываться всем сторонам её. И эта процедура становится необходимой человеку для снятия излишнего жара и энергии.

Можно ли будет эту энергию приспособить к потребностям капиталистического (материального) мира, без ущерба душевным и духовным желаниям и устремлениям? НЕ знаю. Практика должна ответить на этот вопрос. Эта же практика покажет, каким образом мы будем освобождаться от оставшихся 12–18 часов приёма физической пищи (из 168 часов в неделю). Таким мне видится освобождение человека от пищевой зависимости и переход его на питание "азотом живого характера".

Такая обширная статья не будет полной, если я не обращу ваше внимание на безценный опыт (не освещенный в широких кругах последователей) Александра Павлова.

Надо вспомнить 1992 год, когда очень многие последователи, увидев слабость свою, стали ждать прихода "Сына Учителя", который подскажет, что нам нужно делать дальше, чтобы нам было легко и хорошо. И такое это было сильное желание, что дух этот материализовался в двух молодых телах — Саше и Миши, в необычайную их жизнь в Духе Учителя. Нам же подавай Чудо. А Павлов оказался обыкновенным человеком (впрочем, как и Иванов Парфирий Корнеевич, в своё время), но в полном Духе "Отца своего Небесного". Но мы же гордые — этого не признали. Вместо чуда, он тоже призывал: "А вы делайте! Это может любой и каждый! Надо ПОПРОБОВАТЬ этими путями пройти. А раз попробовал, — значит делай!".

Он предложил пойти в новую, небывалую жизнь, а мы не хотим и всё ждём, когда эта небывалая жизнь станет сладкой, приятной и будет дана нам без всякого труда. Нам не хочется бросать свой "тараканий угол", в котором всё привычно, но уже не греет. Не хочется оставить свои привычки, убивающие душу, и нам не до живой и небывалой жизни. Где уж до испытания себя голодом, холодом, жаждой, воздержанием от естественных отпавлений и прочего. Где уж нам побеждать в себе гордыню, жадность, лень, самодовольство, стяжательство, лицемерие, недоверие и нелюбовь к людям. Опять мы хотим от природы только тёплое и хорошее, а от плохого бежим, не хотим на себе его пройти. Как же можем найти "хорошее", если

не желаем выполнить: "и хорошее нашел из плохого, что прошел"?
Придётся вспомнить и такие высказывания Учителя:

Славен тот, кто вечно в силе.
Тот, кого природой били.
Кто прошел все испытанья,
Закалил себя в дерзанье

* * *

Только нужен труд людской,
Чтобы век был золотой.
Только руки трудовые
Принесут плоды большие.

* * *

Всё делай с сознанием цели добиться,
Тогда лишь с тобой ни чего не случится.
В сознанье терпенье, в труде твоём слава,
Они обеспечат на жизнь твоё право.
Всех слабых природа жестоко карает.
Запомни, что разум всегда побеждает.
А в разуме сила, кто ею владеет,
Тот с нею по жизни шагает смелее.

Придётся задуматься над этими стихами и их выполнять. Поэтому опыт Павлова, описанный в книге А.Панченко "Надо учиться Учению Иванова", бесценный и необходимый для всех людей, идущих по пути Учителя. Его надо передавать, его надо самому попробовать и научиться жить в этом состоянии.

Повторять написанное Павловым не буду, лучше каждому прочитать самому, но не обратить внимание всех на необходимость испытания

"снежного пробуждения", испытания жаждой, испытания "открытия зонта легких", испытания дрожью и любви к Учителю, — просто не могу. Без этого испытания, ни один последователь не может овладеть в достаточной степени "психотехническими приёмами пробуждения, развития и сознательного управления внутренними силами и способностями нервной системы". Без таких испытаний мы никогда не сможем стать такими, как Учитель — Победитель Природы, Учитель Народа, Бог Земли. Без этого стремления мы не сможем выполнить и другое, самое главное пожелание Учителя — стать счастливым и иметь здоровье хорошее!

Без этих испытаний, нам трудно будет понять самую важную и главную часть Гимна Учителя, в которой он, спустив Бога с Небес на землю, усиливая все предыдущие слова, Славит ЧЕЛОВЕКА, который смерть, как таковую изгонит, а жизнь во славу введёт! ЧЕЛОВЕКА, который в испытаниях нашел это райское место, за что ему и Слава Безсмертна!

При этом необходимо задаться одним вопросом: может ли без-смертие придти к тому, кто живёт в старом потоке зависимой жизни временных, материальных ценностей? Или оно может придти лишь к людям, живущим по вечным, непреходящим законам независимой жизни?

Не получается ли так, что совсем не понятное слово "безсмертие", ассоциируется с уходом человека в могилу, и, тем самым, тоже отодвигается на недоступную высоту далёкого будущего? Забывая при этом, что мысленное с-мерить (ограничить) какую-то мысль, не дав ей продолжения, тем самым умираешь ежеминутно в её ограничениях, т. е. обрываешь этим связь с вечным. Поэтому, огораживаясь старым потоком мышления, наша жизнь умеряема. Не к такому ли явлению обращены слова: "жить надо научиться! Умирать-то мы все умеем"?

В новом потоке мышления — мысль не отделяется от дела, "прочитал — хорошо, но главное ДЕЛАЙ"!

К ЭТОМУ ЖЕ ПРИЗЫВАЮ И Я. Приложив свой ум к сердечным чувствам, надеясь, что и другие последователи не будут осуждать написанное мной. Доказывая наиболее правильное ИХ видение, проявляя при этом то, что у них имеется: любовь или злость, уважение или агрессию.

Кругозорная система тем и хороша, что в ней всем найдётся место. Спасибо Учителю за все проявления в нас хорошего и плохого. Спасибо за "своё ставь, а другому не мешай"! И если Бог что-то допускает, разве мы в праве кому-то помешать? И допускает это только для того, чтобы в очередной раз ПРОЯВИТЬ в нас то, ЧТО мы ИМЕЕМ и ЖЕЛАЕМ: светлое или тёмное. Быть тем или иным — наше право. Оно-то, наше право, и обеспечит нам жизнь или смерть.

Эту обширную статью хотелось бы закончить ещё одним значительным вопросом, разрушающим стереотипы представлений у практиков-экспериментаторов. Это вопрос значения Гимна Учителя и заключительных слов, звучащих после исполнения его.

В беседе на эту тему с одним из последователей Учителя, услышал от него такую мысль, что перенос нагрузки с одной части на другую, в любой жесткой конструкции, изменяет напряжения внутри её и, в конце концов, это может разрушить конструкцию. Такой жесткой конструкцией является Гимн Слава Жизни. Не происходит ли подобное в нём?

На мой взгляд, всяческие добавления, звучащие после исполнения слов Гимна, есть наша попытка перенести смысловую нагрузку, передаваемую Учителем, на наше примитивное понимание. И хоровое произношение, кем-то сказанных слов, после текста Гимна, есть очередное вхождение в зависимость от мыслей другого человека. И даже подражание Учителю, в виде троекратного "Ура" это прославление достижения, которого у нас нет. Может быть, необходимо, либо молчать, либо произнести тихо то, что это исполнение вызвало в твоей душе, какие-то сокровенные для тебя одного слова, данные Богом в соответствии с твоими природными заслугами.

Без освобождения от зависимости, такого вхождения в общий людской ритм, не сможем мы занять такое, с трудом достигнутое, возможно для кого-то одинокое, своё место в природе.

После того, как была написана эта статья, в тетради Учителя "не обижайся на это Паршек" от 26.04.82 года, на странице 113 нахожу подтверждение всем выше сказанным словам о Гимне. Любой перенос нагрузки на последние слова, чаще всего произносимые последователями в виде троекратной славы Учителю, закрепляют эту славу в сознании и отводят от главного в нём — "эволюции духа святого, она нам пришлёт без смертного человека — это будет он, ему созданный гимн".

Нужны ли какие-либо иные слова вдобавок к этим словам Учителя?

Наверное, нужна только практика. Чего я и вам желаю. С пожеланиями здоровья хорошего, Счастья.

Гумар Нурулин. 6 февраля 1999 года.

Комментарий к статье

Редактируя статью Нурулина, не могу удержаться, чтобы не написать комментарий к ней. В своей статье Гумар пишет о 150 часах терпения в неделю без воды и пищи. Полностью разделяю его взгляды на этот счёт. Только одно меня смутило. Говоря обо всех плюсах своего эксперимента, ссылаясь на опыт других последователей, результаты этого опыта представлены однобоко. Гумар обходит стороной негативные результаты. А они таковы, что умолчание об этом лежало бы грузом на моей совести. Читая статью, создаётся такое впечатление, что эксперимент терпения 150 часов был начат в коммуне Юрия Иванова, и они единственные, кто проводил и проводит его среди последователей. Во-первых, это не так. Такие эксперименты проводились ещё за долго до того, как сам Юрий Иванов узнал об Учителе, не говоря уже о людях, вошедших в его коммуну. Но это мелочи. Во-вторых, этот эксперимент проводили многие последователи в разные годы, имея разный индивидуальный опыт в закалке тренировки, так что опыт накоплен достаточно большой. Самое же главное — результатом этого опыта, практически у всех последователей, стало отступление от режима терпения более 108 часов в неделю по причине очень сильного роста гордыни. Плюсы, о которых здесь пишет Гумар, собирались медленно, по крупницам, а вот гордыня росла с геометрической прогрессией так, что не обнаружить её в себе становилось просто невозможно.

Естественное и нормальное явление, когда гордецу кто-то говорит, что он, в данном каком-то деле, слишком горд, что не надо быть таким, а он, не только не слышит этих замечаний, но и возмущается: "какая тут гордость?! Я наоборот, только унижаюсь и слишком вежлив, нельзя быть таким мягкотелым, как я". Наверное, каждый из нас сталкивался с таким случаем в жизни. Но гордыня у экспериментаторов была не только такой, она перерождалась в осознание своего превосходства над ВСЕМИ людьми планеты. И только обнаружив в себе это, люди останавливались и, опомнившись, возвращались в прежний режим 108 часов терпения. Но дело уже было сделано, и позади оставались десятки обиженных людей и опрометчивых поступков. А за них надо нести расплату здоровьем или изменившимися обстоятельствами, надо заслужить в природе прощение. И хорошо, если это было совершено "по мелочам", а если "по крупному" натворили бед? Ведь от того, что глаза человека были ослеплены гордостью, ответственность в природе за содеянное не снимается.

Почему же негатив данного эксперимента перечеркивает все плюсы, о которых нам рассказано в статье? А ларчик, как всегда, открывается просто. Всё дело в нашей низкой нравственности. Имея огромный круг общения с последователями, мне задавались тысячи вопросов о чём угодно, но о воспитании в себе нравственности, высоких моральных качеств, практически — никогда. Конечно, я сам не могу быть таким примером, но дело не в этом. Дело в том, что, знакомясь с закалкой тренировкой, у человека возникает стереотип, что закалка и нравственность — это вещи независимые и не нужные друг другу, что закаляться можно оставаясь хамом. Людей даже радует, что прочтя "Детку", они в ней не находят эти, набившие уже оскомину, слова "мораль" и "нравственность". Ах, как они нам надоели! Везде ими нас тычут, хоть здесь их нет.

Вот такие мы и перешагнули через рубеж, в своей закалке, 108 часов терпения. А оказалось, что кафтан-то сшит не по Тришке. Так что, начало этого эксперимента заключается в том, что нужно, прежде чем преодолевать рубеж 108 часов, воспитать в себе **ОЧЕНЬ** высокую нравственность. Не ту, что соответствует "моральному кодексу строителя коммунизма", а гораздо большую. Нужно воспитать в себе такое поведение, чтобы каждый твой поступок соответствовал бы морали не людской, а морали Бога. В этом и заключается секрет "психотехнических приёмов", о которых говорит Учитель. Но, к сожалению, именно это нас и не интересует. Мы горазды, штурмовать недельные терпения без воды и пищи, ходить раздетыми по морозу, всю зиму постоянно отмораживать свои ноги, придумывать себе разные истязания, но никто не собирается взяться за повышение своего морального уровня. Да, мы стараемся выполнить 9-й совет "Детки", стать лучше. Но, дорогие вы мои, стать лучше это не означает стать более нравственным человеком. Стать лучше — это для себя. Побеждая в себе весь список 9-го совета, мы это делаем, чтобы себе было хорошо! Нравственность же направлена не на себя, а на других людей, чтобы людям было от встречи с тобой хорошо. Это тот самый библейский "краеугольный камень", отторгнутый всеми строителями (людьми), но взятый Богом, и на нём Бог воздвиг здание будущего человечества.

Остаётся ещё раз напомнить слова Учителя относительно 108 часов терпения, что 108 часов терпения он в природе уже заслужил для людей. Теперь любой человек может смело брать такое терпение. Понимаете, Он заслужил в природе ЗА нас и для НАС, а дальше уже заслуживать в природе небывалой вежливостью возможность выйти за пределы 108 часов терпения приходится нам САМИМ.

15.04.99. А. Захаров.

По следам одной из книг

Дорогой читатель здравствуйте! Сегодня тема нашей беседы несколько необычна.

Осенью 1997 года вышла книга «Надо учиться Учению Иванова» М. 1997 г. В начале февраля 1998 г., с разрешения автора этой книги, мной было написано письмо к нему, в котором были изложены замечания и комментарии. Факт рядовой, обыденный и не заслуживает никакого внимания. Так сказать, обычный рабочий момент. Но вот, в мае 1998 года, вышло 3-е издание той же книги с добавлениями. Меня, конечно же, интересовало, как были учтены замечания? И то, что я обнаружил, заставило написать эту статью.

Последнее издание стало на треть больше по объёму, чем предыдущее. В него включены новые материалы, которые оказались достаточно интересными. И это похвально. Того же заслуживает и новый раздел написанный «Природный образ жизни», где он продолжает развивать свой взгляд на Учение Учителя Иванова, которое было изложено им в его ещё первом издании. Радует и его обзор «Жизненные вехи эволюционного пути Учителя». В нём действительно кратко по годам изложены основные события (вехи) из биографии Учителя, взятые из книги Н.Пичугиной «История Паршека», и чуть-чуть дополнены материалами из других источников.

Так что же меня заставило писать об этой книге? Для последнего издания использовалась прежняя матрица и поэтому, практически все старые ошибки перекочевали в новое издание. Технически исправить ошибки было очень просто. Кое-что было выправлено, но главные и очень серьёзные ошибки почему-то были сохранены. Одной из таких ошибок является сокрытие авторства книги «Учения Учителя Иванова». Эдакая, весьма странная скромность автора «Учения...», одновременно издателя и редактора данной книги. Не совсем ясным становится смысл, тех не многих, чисто символических и формальных исправлений, которые он сделал в новом издании.

Так какие же были замечания? Эта статья не появилась бы на свет, если бы смысловые ошибки и неточности были бы исправлены в новом издании. Излагать здесь все замечания нет необходимости, т. к. они могут быть интересны лишь малому кругу специалистов. Поэтому такие подробности остались в копии моего письма. А здесь хочу осветить лишь главные моменты, которые не приходится оставлять без внимания.

Вообще же, я остаюсь благодарен автору, за его позволение дать комментарии к книге. Именно благодаря этому, разбираясь в текстах его сборника, обнаружился целый ряд ошибок и заблуждений, характерных для книг о системе закалки и Учителе, поэтому я и не считал необходимым пока называть фамилию автора. Эти наши заблуждения кочуют из одной книги в другую, звучат в выступлениях, а мы, не видя и не замечая эти «ляпсусы», продолжаем их тиражировать. До этого и я многие из них не замечал, не обращал ни какого внимания на эти выражения, т. к. они стали для нас шаблонны и мы их повторяем даже не задумываясь, о чём говорим. Поэтому, комментарии к книге Панченко начну с наших типичных смысловых ошибок, которые присутствуют в представлениях о закалке-тренировке, об Идее и об Учении Учителя Иванова Парфирия Корнеевича.

И первое, с чего решил «взять разгон», это комментарий к следующей цитате из книги:

«Потому что у нас есть семья единокровцев по духу, у нас у всех один духовный отец — Учитель. Он всех нас породнил Духом Святым, что сильнее любых других уз. Материальное только разъединяет людей, а духовное соединяет. Отдавая духовное другим, мы его не теряем, а только духовно обогащаемся, стяжаем дух. В этой семье каждый может поделиться самым сокровенным, чего он порой не может доверить и родным, и его никто не осудит. В этой семье возможно очищение покаянием, в чём мы не раз убеждались».

(стр. 10, 14-я строка сверху)

К сожалению, приходится начинать с негатива, иначе не знаю, как подвести читателя к сути своего комментария, чтобы быть понятным. В этом абзаце рисуется явно идиллическая картина, в которой автор стремится выдать желаемое за действительное. Похвально оптимистичное состояние автора. Но, даже будучи в состоянии эйфории, не стоит на бумаге делать такое категорическое заключение, как печать на документе: «в чём мы не раз убеждались». Если автор убеждался в справедливости своих изречений не раз, то тысячи других людей убеждались в обратном сотни раз. Для любого зрячего человека, очевидно, что пока такой идиллии единства всех последователей Учителя нет. И многим людям приходилось пока только каяться в том, что они решились поделиться своим самым сокровенным с сотоварищами по духу. Простые обычные люди, кто не занимается закалкой, понимали их беду, прощали и помогали им, а «единокровцы по духу» за

искренние признания преследуют своим осуждением хуже и более жестоко, чем в религиозных сектах. Это наша горькая реальность.

Правда, здесь ещё и в том, что Учитель, действительно, породил своим Святым Духом всех тех людей, которые занимаются его закалкой-тренировкой. Образовалась действительно некая духовная общность людей. Но вся наша беда в том, что Учитель-то нас всех объединил в себе, а мы друг с другом — разъединились, образовав какой-то клан и «отбившиеся» от него разные группировки. И враждебность этого клана к тем, кто в него не входит, уже давно переросла в агрессивность, которая, в частности, выражается в том, что из Дома Здоровья человека выгоняют за ворота только за то, что он посмел сходить в гости, на эту же улицу к Сан Санычу Брижанёву. А ведь Сан Саныч не просто житель хутора, он много лет был шофером Учителя и был, и остаётся, его Учеником. Не некие люди посчитали его Учеником Учителя, а сам Учитель назвал Сан Саныча Брижанёва своим Учеником. И относился к нему как к своему Ученику. И совсем не важно, каким человеком может кому-то показаться Сан Саныч — плохим или хорошим. Важно, что он даёт людям то, что передал ему Учитель. А Учитель кого попало своим Учеником не называл.

Я вовсе не за то, чтобы описывать в книгах такие маниакальные отношения одних «единородцев по духу» к другим единородцам того же духа. Просто считаю, что нельзя вводить читателя в заблуждения. Слишком серьёзны бывают последствия для людей, принявшим за правду такую умильную и благую ложь.

А вот, если довести до людей, что они больны такой психической болезнью (если не нравится слово «маниакальность», тогда его можно заменить другим термином — умственное помешательство на почве религиозного фанатизма), то это бы им помогло. Тогда бы Природа очень многое дала этим людям и открыла бы перед ними многие свои богатства. Т. е. осознав такую болезнь, люди бы заслужили от Природы новые качества. И это не голословное пожелание. Это результат из практики людей, сумевших трезво взглянуть на самих себя и победить в себе этот недуг. Но всё это пока носит индивидуальный характер. И вместо того, чтобы попробовать обнажить эту проблему и вскрыть болезнь, чтобы любой читатель увидел её, призадумался и присмотрелся бы к себе, делается обратное — сокрытие её. Такое действие только усугубляет это заболевание, которое ведёт человека к деградации личности и к деградации всего нашего движения последователей в целом.

Получается, что умиление нашей семьёй единородцев не так уж безобидно. Незаметно для нас такая благая ложь несёт только вред. А подобные умиления, когда с благими намерениями желаемое выдаётся за

действительное, весьма изобилуют в различных изданиях об Учителе. Таких мест вожделенной «благодати» в нашей литературе множество. Вот ещё один такой пример из этой книги.

«Учитель продляет человеку его жизнь, делает её счастливой, если тот пойдёт предложенным путём, и Учитель помогает ему понять истинный смысл жизни».

(стр. 6, 20-я строка снизу)

Фактов продления жизни пока нет. Прошло всего 15 лет после ухода Учителя, да плюс к этому ещё 30–40 лет до ухода, когда он уже стал общеизвестен людям. Это очень маленький срок, чтобы говорить о долголетию. Хотя есть факты исцеления от тяжелейших болезней, что дало людям возможность жить ещё несколько десятков лет, но не долее обычной средней продолжительности жизни (в таких вопросах возраст до 90-100 лет не в счёт). Зато есть факты в ламаизме, буддизме и других учениях, когда человек живёт сотни лет. И говорить так, как будто эти люди-долгожители не знают счастья и смысла жизни, потому что не знают учения Иванова Парфирия Корнеевича, — это слишком самонадеянно.

Вообще, такие фразы похожи на телевизионную рекламу. Недальновидность цитируемого изречения, умноженная многими авторами в разных изданиях, создаёт наш общий портрет. А ведь люди в праве считать, что каковы ученики таков и их Учитель. А он в их глазах, благодаря нам, со всем нашим пафосом, выглядит довольно примитивным.

Теперь перейду к нашим общим бессмыслицам философского плана.

В своей версии «Учения Учителя Иванова» автор задаёт очень интересный и интригующий читателя вопрос:

«Почему остановилась эволюция человека и возникла потребность её возобновления?»

(стр. 28, 20-я строка снизу)

Вопрос в данной работе наиважнейший. Интересно, как же автор на него отвечает? Вопрос очень серьёзен и отвечать на него нужно серьёзно. Такой тон задаёт ещё и главное, ключевое слово этого вопроса. Это слово научный термин. Хотя оно и вошло в нашу разговорную речь, но всё же остаётся таковым, а значит и вопрос об эволюции требует строго научно обоснованного ответа. А вместо этого автор пишет что-то крайне не серьёзное, похожее на какие-то байки из «библейской» мифологии о живом,

о мёртвом, о развитии на себе смерти и т. п. Я понимаю, что ему очень хочется в своих рассуждениях походить на своего Учителя — Парфирия Корнеевича. И он пытается ответить на заданный вопрос как бы словами Учителя, но вместо ответа получается несуразица. Вопрос задан в научно-философском стиле, а ответ в мифическом, что является несовместимым. В результате ответа просто НЕТ. Стиль вопроса и ответа должен быть одинаков. А ведь ответ на этот вопрос в науке ЕСТЬ, и автор ходит где-то вокруг него да около, но сказать не может. А сказать не может потому, что он этого не знает.

Актуальность заданного автором вопроса всем известна, но знаний, чтобы ответить на него просто и научно обосновано, нет. Вот автор и прячется за Учителя, точнее за его толкования. Но у Учителя ответ на этот вопрос поразителен своей поэтической красотой и абсолютно и строго математически выдержан. Потому что он это знает и этим знанием владеет. Ключки же его фраз передать эту красоту и полноту не в состоянии. Естественно, что никто из нас сравниться с Учителем не может, да этого здесь и не требуется. Всё гораздо прозаичнее. Если знаешь ответ на этот вопрос, то ответь на него с позиции науки. Если не знаешь как ответить, то лучше не задавай такой вопрос. А если уж задаёшь его, то будь честен признаться, что «я на него ответить не могу, не знаю, но вот Учитель говорит об этом следующее: ...». Тогда автор заимел бы к себе уважение и признание самого широкого круга читателей. Но мы пытаемся, во чтобы-то ни стало, изобразить из себя умников, а в результате, опять же, проигрывает наш Учитель. Ведь наше блуждание среди слов, которые мы сами не понимаем, выстроено из его слов и выражений. И когда мы бравурируем перед читателем подобным образом, то бедный Учитель за нас сгорает от стыда.

Вот ещё один ляпсус, который конкретно принадлежит этому автору, но подобные измышления можно найти в любой книге об Учителе, причём по несколько штук в каждой.

«В Природе нет ни плохого ни хорошего, есть объективное, естественное».

(стр. 24, 7-я строка сверху)

Как же так? Ведь Учитель говорил, что в природе есть «хорошее» и «теплое», «плохое» и «холодное». Именно на наличии в природе таких качеств и выстроена Учителем диалектика равного принятия человеком этих качеств, что и обеспечивает человеку единение с природой и сохранение собственного здоровья.

А здесь автор говорит, что ничего этого нет. Значит, нет и диалектики единства противоположностей в Учении Учителя. Но, по мнению автора, «есть объективное, естественное». Что же это за «зверь» такой, это «объективное, естественное»? Сие — тайна велика, ибо нигде это не объясняется.

Что ж, автор имеет право излагать своё представление об Учении Учителя. Остаётся только пожелать ему, чтобы его представления не вступали в такой прямой конфликт с реальностью самого Учения Учителя.

А сейчас последует пример, в котором искажается Учение Учителя. Но это искажение принадлежит уже не автору книги, хотя я буду это рассматривать на его цитатах. Оно появилось в некоторых книгах изданных в Москве за последние годы. Фразы выглядят различно, но смысл их один и тот же. Причём делается попытка усиления их значения как самому главному в Учении. А суть такова, что согласно представлениям ряда людей всё Учение Учителя сводится к тому, что надо ТОЛЬКО ПРОСИТЬ Учителя и тогда природа будет давать жизненные силы. Делать ничего не надо, кроме первых советов и 12-го совета «Детки». Вся эволюционная Идея Учителя сводится к тому, чтобы научиться ВЫПРАШИВАТЬ здоровье и разные блага у Учителя. Сумеешь выпросить — получишь что хочешь. А не сумеешь — тогда приложи усилия, чтобы научиться просить.

Проиллюстрировать такую установку поможет один случай. Как-то в разговоре одна из московских лидеров заявила: чем отыскивать причину болезни в своём поступке и каяться, я лучше сто раз попрошу у Учителя здоровья, но я добьюсь его, я выпрошу! Вот, так!

И вот, с опорой на эту философию, в книге написано следующее:

«Учитель Иванов такой источник (жизненных сил и счастливой жизни на Земле) видит в Природе, но только в том случае, когда люди обращаются с просьбой к Нему».

(стр. 6, 15-я строка снизу)

Между тем эти люди почему-то забыли и стали обходить стороной то, что они прежде знали. Первое, Учитель говорил: «проси того, кому веришь...». Второе, Учителя нужно просить потому, что он является заслуженным человеком в природе, но не мы. Поэтому Природа нас не слышит, а он, будучи таковым, служит для нас посредником между нами (людьми) и Природой, от которой мы должны получить ответ на нашу просьбу. Согласитесь, что, в изложении автора книги, это звучит как условие-претензия Учителя к нам. А после такого разъяснения, которое нам

дал сам Учитель, просьба к Учителю приобретает совершенно иной смысл. Теперь уже просьба-обращение к Учителю выглядит не как его прихоть или каприз, а как необходимость **ВРЕМЕННОГО** характера, пока человек не получил заслуги в природе, после чего он уже может общаться с Природой непосредственно. Это уже третье и главное в Учении Иванова — непосредственное единение (а значит и общение) человека с Природой.

Далее читаем:

«Единение с Природой позволяет получить жизненные силы и достичь независимой и счастливой жизни человеку потому, что Она *через просьбу людей к Учителю* даёт им физическое и духовное здоровье силами неумираемых природных тел — воздуха, воды и земли».

(стр. 6, 13-я строка снизу)

Предложение очень сложное и запутанное. Что значит получить силы силами? Кроме этого алогизма здесь ещё одна натяжка, причём, выделенная курсивом. Дело в том, что природа даёт здоровье как физическое, так и духовное непосредственно, без каких либо просьб (механически) посредством выполнения человеком элементов закаливания: обливание холодной водой, босохождение, воздушные ванны, дыхание и т. п. Но только особое идеологическое отношение к воде, земле и воздуху формирует такой склад мировоззрения, который начинает создавать у человека совершенно новые духовные и физические формы его бытия. А Учитель в этом процессе играет роль помощника и наставника. Он так и говорил: «Я ваша опора».

Но вся беда в том, что для тех людей, которые видят смысл Учения Учителя в выпрашивании у него здоровья и благ, единение с Природой это лишь то, что они сами выполняют. Чаще всего это ежедневно на улице или в дома обливаются холодной водой и выходят босыми ногами на землю или на снег на 1–2 минуты. Вот и всё единение. Однако фраза «единение с Природой» естественно означает нечто большее и подразумевает, что люди для этого совершают какие-то особые действия, какие-то длительные упражнения, когда нужно уходить от городской суеты в «дикую» природу. Вполне естественно, что получить от Природы жизненные силы независимой и счастливой жизни можно не за 1–2 минуты, выходя в свой двор, а выполняя особые упражнения с продолжительным выходом в «дикую» природу. Так думают все обычные люди кроме тех, кто выстроил свои отношения с Учителем по принципу: ты — мне, я — тебе. Вот такие и стали настаивать на том, что смысл Учения не в работе над собою и в

природе, а в умении выпросить себе здоровье. В оправдание такой закалки придумано, что Учитель сам поставил нам такое условие, и он даст человеку всё что попросишь, лишь за то, что человек почитает Учителя как Бога.

Такие перевёртыши в сознании как раз являются следствием заболевания на почве религиозного фанатизма. Вот и появляются в книгах запутанные алогизмы, которые грубо искажают смысл того, что говорил и писал Учитель.

Кому-то может показаться, что я осуждаю этих людей, обвиняя их в болезни ума. На то есть два варианта:

1). Если я прав, тогда что вы станете делать?..

2). Я не прав, эти люди не больны религиозным фанатизмом. Они вменяемы, здоровы и осознают свои поступки. Отсюда вытекает лишь одно, что эти люди осознанно и продуманно проводят искажение смысла ключевых фраз Учения Учителя, используя для этого свой авторитет и закрепляя своё лжеучение в издаваемых ими книгах. Тогда, что вы будете делать в этом случае?.. Ведь третьего не дано!

— !!!

— Вы увидели третий вариант?! И полагаете, что эти люди духовно не деградировали, а наоборот, вышли на недостижимый для меня высший духовный уровень. И с высоты своего Духа, приближенного к Святому Духу Учителя, просвещают и учат нас правильно.

Если это так, то они (и вместе с ними и автор книги, т. к. он повторяет тексты их учений) должны постичь суть всех других религиозных Учений и их доктрин. Они прекрасно должны разбираться в таких понятиях, как бессмертие и жертвоприношение. Но то, насколько они духовно образованы, видно из следующей цитаты, которая скопирована из книг московских последователей Иванова:

«А Учитель Иванов ставит перед нами такую цель, которую в истории человечества ещё никто не ставил практически — достижение человеческого бессмертия».

(стр. 6, 16-я строка сверху)

Эта фраза звучит очень многозначительно, она яркая и эффектная, но всё, что она означает и несёт в себе, так это только незнание того, о чём автор говорит.

Первые люди на земле уже знали о бессмертии и практически им владели. Люди и до сих пор владеют этой формой бессмертия. Индуизм даёт

свою форму практического бессмертия человека, буддизм — свою, в иудаизме — своя форма бессмертия. В христианстве каждый праведный тоже достигает бессмертия — там своя форма практического бессмертия человека. Учитель же Иванов Парфирий Корнеевич дал людям **новую форму бессмертия**. Так что прежде, чем говорить о бессмертии человека, нужно знать о нашей истории, знать духовное наследие человечества. Или, по крайней мере, быть поскромнее в подобных заявлениях. Но из этой цитаты видно, что её автор обо всём этом не имеет ни малейшего представления.

Далее он продолжает:

«И при этом он не требует принесения в жертву этой цели самого дорогого, что есть у человека — здоровья и жизни».

На первый взгляд эта фраза звучит очень умно и философски логична. В ней, кажется, есть какое-то зерно. Но... Ни одно духовное Учение не требует принесение в жертву своей жизни и здоровья, ибо каждое из них **даёт** человеку одну из форм жизни вечной, бессмертной. А ЖИЗНЬ и ЗДОРОВЬЕ суть проявления одного и того же — полноты духа человеческого. То, что мы в язычестве называем человеческими жертвоприношениями, не имеют ни какого отношения к убийству. Они — суть одной из форм обретения НАВНОЙ (бестелесной) формы бессмертия данного человека. Христианская фраза «тело немощно, но дух силён» означает лишь то, что тело не имеет силы и власти над духом, а дух силён в своей власти над телом. Вот и выходит, что тот, кто знает духовные Учения, видит всю наивность и несостоятельность подобных высказываний.

Так о каком духовном уровне сих авторов можно говорить?!

Теперь перейдём к тому, что нам непосредственно предложено в книге «Надо учиться Учению Иванова».

Начну с пустяка, но, может быть, именно этот пустяк откроет неизвестную ещё страницу мировоззрения Учителя? Так, А. Панченко, в своей версии Учения Учителя Иванова, нам представил такую фразу:

«Здоровый дух — здоровое тело», — говорит Учитель».

(стр. 9, 2-я строка снизу)

Не только я, но и сотни людей, общавшихся с Учителем, всегда слышали от него повтор такой общеизвестной, крылатой фразы: «здоровое тело — здоровый дух». Эти две фразы по смыслу противоположны. Интересно, где автор нашёл у Учителя фразу, противоречащую тому, что он

говорил людям каждодневно и не раз писал об этом в тетрадах? В истории очень много примеров здорового духа, но с немощным телом. В христианстве, например, существует такой догмат, что к силе духа можно прийти только через уничтожение тела. Это доведённое до крайности, противопоставление Ведийскому Учению, согласно которому сила духа возрастает с постепенным усложнением аскетических подвигов. На этом основана йога. Именно Ведийская культура йоги, достигающая огромных возможностей роста и проявления сил духа, исповедует выражение: «здоровый дух — здоровое тело». Т. к. здоровый дух в состоянии и должен содержать здоровым и чистым тело, принадлежащее ему. Поэтому, если автор книги не придумал эту фразу за Учителя, а действительно где-то нашёл в его записях, то это становится очень интересным моментом в философии Учителя. Ведь согласно Учителю, человек получает своё здоровье от природы посредством закалки-тренировки. А в природе, опять же, с точки зрения Учителя, нет разделения духа и тела на противоположности: Каково тело — таков и дух. И Учитель это часто подчёркивал. Кстати, это то «новое» в философии Учителя, которое людьми хорошо забыто.

Здесь я рассмотрел короткую фразу-цитату с очень простой смысловой конструкцией: «если взять «это» — то оно означает «то-то»». Именно благодаря такой простоте изложения эта фраза стала поговоркой, применяемой по ходу речи, говора. А коли весь смысл её меняется, от перестановки местами слов, то, по ходу разговора, слова могут расставляться по разному, в зависимости от главного общего смысла всей темы, который пытается донести до нас говорящий. Сама же поговорка в речи используется для фиксации смысла всей темы. Она как бы подводит смысловой итог. Вот и получается, что автор в своей книге пытается донести до нас своё весьма оригинальное толкование Идеи Учителя, которое он подытоживает поговоркой, несвойственной Учителю. Т. е. получается, что эта версия Идеи Учения Учителя Иванова не соответствует самому Учению.

Кто-то на это скажет, что я привереда и занимаюсь ловлей блох, что я слишком претенциозен. Вполне возможно, что я претенциозен к данной книге, впрочем, как и к любой, рассказывающей об Идее Учителя и его Учении. Просто, в любом взгляде на Учение и Идею Учителя, я пытаюсь найти то, что не увидел сам. А тот мусор, которого всегда бывает в избытке, стараюсь вскрыть, чтобы потом отбросить. Чтобы больше в нём не заблуждаться и, чтобы из этого мусора не создавалось лжеучения. Ведь мы сейчас только учимся понимать и осмысливать Идею Учителя, поэтому заблуждения неизбежны. Есть такая поговорка: не ошибается тот, кто ничего

не делает. И другая: на ошибках учатся. Я за то чтобы учиться, а не наступать безконца на одни и те же грабли.

Можно конечно допустить, что именно в силу простоты конструкции взятой поговорки, автор перепутал в ней слова. Возможно, что это так и есть, но только это уже говорит о том, что автор не понимает, о чём пишет. Ведь, написанное пером, не вырубешь топором. Но, по ряду моментов можно догадаться, что автор всё же думал о том, что и как писать.

И в этой полемике мы подошли к самому главному, к вопросу об искажениях фраз Учителя. Беря какую либо цитату Учителя, уже в силу сложности и неоднозначности её смысловой конструкции, большинство авторов книг нарочито искажают её, подгоняя под свой упрощённый вариант прочтения. В результате меняется суть всей цитаты, как в случае с «нельзя казнить помиловать», или «здоровое тело — здоровый дух». Опять благие дела, которыми вымощена дорожка в ад. Речь Учителя настолько оригинальна, он создал свой язык, что попытки литературной редакции его текстов неизбежно приводят к созданию лжеучения, где Правды Божьей уже нет.

Было время, когда мы не понимали этого. И на свет появились первые брошюры и книги об Учителе Олега и Надежды Быковых, Нины Пичугиной и других. И в них как раз были литературно обработанные цитаты Учителя. Затем эти цитаты стали кочевать из книги в книгу. Неправда тиражировалась. Но время меняется, и человек не стоит на месте. Во-первых, было осознано, что первоначальное наше творчество способствовало созданию лжеучения. А во-вторых, люди уже способны, читая непосредственно рукописный текст Учителя, видеть в нём, когда определённый смысл, а когда, в отдельных местах текста, находят и не один смысл. Ведь тексты Учителя «многоуровневые». Поэтому настало время исправлять свои ошибки — переписывать уже дословно ранее литературно обработанные цитаты. А в новых книгах не переписывать «цитаты Учителя» из предыдущих книг, а самому прочесть хотя бы одну тетрадь Учителя и в своей книге брать цитаты уже из неё, указывая название тетради и её страницу. Исправлять свои ошибки — это же так естественно, это же долг чести, в этом и сила духа.

Но вернёмся к цитируемой книге, к версии Учения Учителя Иванова. А в ней есть ещё две мысли, далеко не оригинальные, но довольно ярко преподнесённые. Когда я написал комментарии к ним и дал прочесть другим людям, то, с одной стороны, прочтя цитату, они были обрадованы, что наконец-то кто-то эти мысли описал более-менее конкретно. Они об этом думали то же самое что и автор. С другой стороны, прочитав мой

комментарий, были очень удивлены, что оказывается эти мысли не верны, ошибочны. А дело вот в чём.

В книге есть глава «Источники счастливой жизни — Природа, Учитель и его Учение», она, как и всё «Учение», состоит в основном из набора фраз, похожих на цитаты из тетрадей Учителя, перемежающихся с интерпретациями автора. Наверное, то, что похоже на цитаты, должно создать представление о Природе и о том, что она может дать человеку, если он занимается закалкой-тренировкой по Учителю Иванову. Общий стиль книги выстроен из клочков каких-то отдельных мыслей и фраз, которые часто противоречат друг другу, а то и просто представляют набор путаных предложений. Поэтому обнаружить смысловую красную нить в интерпретации автора «Учения Учителя Иванова» представляется довольно трудной задачей. Но зато, если взять отдельные фразы, то внутри них можно найти смысл, заложенный не Учителем, а автором. Так обстоит дело со следующей фразой:

«Жить в единении с Природой — значит жить в соответствии, в согласии с объективными биологическими законами, брать силы от воздуха, воды и земли, а не от пищи, одежды, жилого дома, идти с открытым телом и душой к ней».

(стр. 24, 11-я строка сверху)

Возьмём, хотя бы, зелёное растение. Оно открыто своим телом и воде, и воздуху, и земле. Уж большего примера единения с Природой трудно найти. Но, именно в соответствии с объективными биологическими законами, растение берёт свои силы и питание от воздуха, воды и земли. Даже фотон света служит растению пищей, не говоря уже о химическом составе почвы.

Современная жизнь человека, согласно фразе автора, полностью соответствует «жизни в единении с Природой», т. к. человек для поддержания своей жизни использует силы (энергию) воздуха, воды и земли. Взять, хотя бы, каменный уголь и получаемую электроэнергию. Именно объективные биологические законы (инстинкты) побуждают разум человека создавать для себя защиту от холода и голода. Ведь все животные вьют и устраивают гнездо — свой «дом». А вот от одежды и жилого дома никто никогда никаких сил не получал и не получит. Они всегда были и есть изоляторы от внешней окружающей среды, помогающие сохранить тепло, энергию (силы), взятые человеком в природе от пищи, угля, газа и т. д. Итак, противопоставления одежды, жилого дома, пищи и объективных биологических законов не существует, конфликтности нет. Такое

противопоставление выглядит совершенно нелепым. Что касается «идти с открытым телом к природе», то всем очевидна польза воздушных и солнечных ванн. Каждый человек без призывов и высоких идей старается, по возможности, принимать их на природе. Также смело, можно сказать, что люди любят всей душой природу.

Так какую же мысль автор хотел здесь выразить?!

В третьем, последнем издании, автор, в ответ на мои комментарии сделал единственное «смысловое» исправление. В этой цитате он заменил слово «биологическими» (законами), на «природными» (объективными законами), чем ещё раз подтвердил своё полное не понимание темы, о которой он пишет. Ведь по сути «биологический» и «природный» — это одно и то же. Только одно слово взято из латыни, как название науки, изучающей жизнь — Природу, а другое просто русское слово «при-родах», т. е. то, что принадлежит Роду — это Жизнь. И эти слова синонимы, передают оттенок, но не меняют основной смысл. Т. е. фактически, заменив одно слово другим, автор по смыслу ничего не изменил. Значит, моё замечание для третьего издания остаётся в силе. Но дело-то не в этом.

Дело в том, что если дать прочитать эту цитату биологу, или человеку не сведущему об Учителе Иванове и его закалке, то они на неё ответят так же, как ответил я. Мы, последователи Учителя, настолько формально принимаем то, что говорит Учитель, что уже не в состоянии принимать очевидного, что сообразно именно естественным, природным законам, по которым живёт и развивается наше тело, ему не свойственно то, чему учит нас Учитель. Мы не понимаем простой вещи, что жить без дома, одежды, и тем более без пищи — это противоестественно для настоящей природы (и для нашего тела, как её плоти). Учитель взялся с помощью закалки-тренировки НАУЧИТЬ природу человека жить иначе, и осуществил это на своём теле, как факт такой возможности. Учитель хочет, чтобы мы научились жить за счет собственных сил, а не за счет сил Природы. В этом суть независимой жизни человека в природе, независимости даже от воды, земли и воздуха. Так, Учитель уходил под воду для того, чтобы научиться оставаться неограниченно долго без воздуха атмосферы. А в нашей голове уже всё смешалось, что и выразил автор.

Ведь жить независимо от пищи, жилого дома (гнезда, берлоги, норы) и одежды, если бы — это было естественно, т. е. согласно объективным природным законам, то тогда зачем этому надо кого-то учить?! Тогда и Учитель, с его Идеей закалки-тренировки, никому не нужен! Логический вывод из данной цитаты только один — у Учителя Иванова Парфирия Корнеевича есть какая-то Идея, хорошая, добрая, но НЕТ ни какого Учения.

Вторая мысль автора, так же как и первая, постоянно то и дело проявляется в разных высказываниях. И вот она показала себя в ... словах Учителя! Потрясающая, или точнее, вопиющая метаморфоза.

«Всё новые и новые лекарства, всё новые и новые болезни — и этому уже очевидно никогда не будет конца, если мы не изменим потока нашего сознания... и не встанем на единственно правильный путь восстановления максимально простыми и одновременно наиболее эффективными средствами самой Природы».

(стр. 22, 17-я строка сверху)

Очень похоже, что это цитата из письма Учителя Брежневу. Так это или нет, из этой книги узнать невозможно. В начале автор брал в кавычки цитаты Учителя, потом кавычки пропали. Но здесь дело не в этом, а в том, как фраза Учителя преподнесена в контексте «Учения».

Вот уже на протяжении нескольких страниц идёт объяснение того, что люди стали жить в природе неправильно, выбрав для себя путь потребления природных ресурсов. Это очень важная и принципиальная позиция человека по отношению к природе. Она-то и сформировала этот особый, болезненный тип мышления — мышление потребителя. И тут вдруг я читаю ту самую фразу о единственно верном и спасительном пути восстановления здоровья «средствами самой Природы». Здесь автор напрямую вступает в противоречие с самим собою. Ведь все протезы, о которых говорилось в статье выше, это и есть средства, взятые у самой Природы. Выбранная сейчас мною фраза полностью принадлежит потребительскому сознанию и никак не выходит за его рамки. Т. е. она не несёт в себе ничего принципиально нового — значит, не имеет выхода на иное сознание, строящее новые отношения человека с природой, а является продолжением протезной цивилизации, потребляющей природу. Ведь нет никакой разницы в том, что человек потребляет: пищу ли, ископаемые ли, или силы, которые он берёт у воздуха, воды и земли, т. е. у той же Природы. Как в одном случае — потребление природы, так и в другом. Для Природы разницы нет, что берёт у неё человек — силы или руду и нефть, ведь и то и другое принадлежит ей, но не человеку. Получается обман. Сначала автор говорит о том, что человек неправильно живёт потому, что он стал жить зависимо от природных средств, а потом, незаметно, подсовывается ему, как панацея, такая же зависимость от природных средств, только уже не материальных, а сил, т. е. энергии. Причём эта подмена произведена словами Учителя. Пока,

из всего, что прочитано можно сделать вывод: Учитель видит Идею эволюции человека в том, что человек, будучи по своей психологии потребителем природы, должен поменять объект своего потребления. Т. е. выход человека на новый эволюционный уровень заключается в потреблении у природы её сил (энергии), вместо материальных ценностей. Из данного «Учения...» следует, что Учитель призывает людей направить своё сознание на потребление этого нового объекта природы.

Увы, но пока у автора «Учение Учителя Иванова» получилась такая концепция.

В своём желании рассказать об Идее Учителя автор данной книги повторил ту же ошибку вслед за другими «цитатниками». Нашпиговал свою работу учительскими цитатами, не заботясь о том, как искажается смысл в вырезанной цитате и какая мысль формируется и передаётся в ней, когда она попадает, погружается в текст твоей или чьей-то статьи и книги. На этом примере могут получить хороший урок многие пишущие об Учителе и о его Идее. Так, не вникая в смысл слов и фраз Учителя, многие не только искажают суть его Идеи, но и меняют её в корне. И такое искаженное трактование тиражируется тысячами экземпляров книг. Стараются своё толкование преподнести так, как будто это не их, а непосредственно самого Учителя. Дело в том, что автор, как пишущий человек, имеет право на своё видение Идеи Учителя, какое бы оно ни было, и этого не надо стесняться. Но пользоваться цитатами нужно очень осторожно, чтобы не испортить ни своё, ни Учителя. Почему я и прошу каждого, кто пишет об Учителе, чтобы он обязательно писал в своей работе, что «я (автор этой работы), так понимаю Учение Учителя Иванова». А раз «я», то нужно указать, кто ты: Иванов, Петров, Сидоров, а не инкогнито, как шпион, диверсант или тайный агент. А Александр Панченко (теперь, я уже считаю, что можно назвать фамилию) скрыл своё авторство «Учения...». Но ведь тем, что он скрыл своё авторство от читателей, природу не обдуришь. Когда отсутствует откровенность, её место занимает неправда, т. е. поневоле происходит фальсификация Идеи и Учения Иванова Парфирия Корнеевича.

И здесь не мешало бы знать некоторые вещи. На сегодняшний день в мире существует множество научных прогнозов-предсказаний о нашем будущем. Все они объединяются в 12 (двенадцать!) концепций, среди них есть и теории об эволюции человечества. Но ни в одной из них НЕТ Идеи эволюции Иванова Парфирия Корнеевича. Нет даже похожей на неё научной теории эволюции. Зато есть теория именно та, которую я описал в данном комментарии «Учения» Панченко. Эту теорию перехода потребительства человека с грубой пищи на более тонкую, энергетическую, подхватили американцы и широко её пропагандируют в своих фантастических фильмах-

боевиках и в прочей поп культуре. В теории такой эволюции упор делается на развитие экстрасенсорных способностей человека.

Интересна история её возникновения. В начале шестидесятых годов, после того как в 47-м году американцами были обнаружены тела двух погибших инопланетян, по указу правительства США, стали внедряться в поп культуру фантазии на тему о нападении на людей Земли инопланетян из космоса. Так были созданы сюжеты «Звёздных войн». Это была психологическая подготовка населения на случай возможной действительной войны с инопланетянами. Через 20 лет, в связи с сильной психологической нагрузкой людей в развитых странах, стало появляться много людей с экстрасенсорными способностями. Пентагон, начавший разработку психологического оружия, подстегнул учёных к разработке новой эволюционной теории человека. Тогда и родилась теория эволюции человека, ведущая его к потреблению более тонкой пищи — энергии природы. В общем-то, это теория Циолковского, переброшенная на потребу сегодняшнего дня и оправдывающая эпидемию экстрасенсорники.

А вот эволюционного Учения независимого человека даже от природных сил, которая практически разработана Учителем Паршеком, среди учёного мира — нету. Оно и понятно. Мёртвый поток потребительской жизни не может вместить в своё сознание жизнь независимую ни от чего. Чтобы понять это — надо менять своё сознание.

А дальше мне предстоит довести до сознания читателя одну довольно тонкую вещь, которая неискушенному человеку вовсе не видна, но знать её, я думаю, необходимо.

Я уже писал о том, что «Учение Учителя Иванова» как бы соткано из отдельных фраз, будь то цитаты Учителя, или прямая речь автора. Но все эти фразы представляют собой клочки каких-то отдельных мыслей, часто противоречивших одна с другой. Даже отдельные предложения содержат алогизмы, когда одна часть предложения противоречит смыслу другой части. При таком стиле логическое осмысление всего текста становится почти невозможным. В своём письме к Панченко я написал об этом, и на конкретных примерах (его цитатах) показал это. Так же я изложил ему, что такой стиль используется специально для разрушения у читателя аналитического восприятия, как текста, так и того, о чём пишется. Я ожидал от него проработки «Учения» и исправления смысловых ошибок. Но вместо этого в свет вышла копия предыдущего издания. Зачем?! Ну задержал бы он 3-е издание на полгода, зато вышла бы настоящая книга интересная, содержательная и полезная.

Может быть, кому-то покажется, что я хотел его книгу переписать на свой лад? Чтобы освободить вас от этого домысла, приведу пример, цитату

из его книги и свой комментарий к ней.

«Ему (Учителю) пришлось терпеть в Природе... для лучшего будущего, которое даёт человеку пошедшему по этому пути, здоровье, силу и чувство гармонии и знание смысла жизни с точки зрения Творца».

(стр. 8, 16-я строка снизу)

Это же нонсенс — бессмыслица. ЧТО пришлось терпеть ему для лучшего будущего? Может быть издевательства и непонимание окружающих людей и власти? Может быть поражения в его войне с природой, её битью, после чего он всё же оказался победителем? Может быть пришлось терпеть борьбу своего духа с Духом Божиим, кого он тоже победил(!), и по праву победителя сам стал себя называть Богом? Может, он терпел самобичевание, или ещё какую-то аскезу, например, юродство или отшельничество? Это далеко не полный список вопросов, который возникает у читателя и вызывает у него недоумение. Здесь нарушено общепринятое правило, когда, прежде чем пишется незаконченное предложение с многоточием, даётся описание его смысла, чтобы читатель мог понять, о чём идёт речь. В данном случае нужно было описать то, что пришлось терпеть Учителю. Тогда становится логически оправдано такое предложение с оборванной фразой. Несоблюдение этого правила заводит логику читателя в тупик, т. к. логика повествования обрывается. Ко всему, автор усиливает этот эффект бессмыслицы, чтобы полностью сбить читателя с толку, тем, что после, непонятной реплики «Ему пришлось терпеть в Природе», ставит многоточие и перескакивает на совершенно иную мысль. К тому же, у автора получается, что будущее даёт: «здоровье, силу и чувство гармонии, и знание смысла жизни». Зачем же так поступать с русским языком? Будущее, как абстрактное понятие времени, ничего не может давать. Дать может не будущее, а Природа, Бог, государство и т. д.

Что означает фраза «для лучшего будущего»? Какого будущего? Далёкого, как вечно уходящий от нас горизонт? Или будущего, которое уже пришло сегодня? Здесь идёт полный «логический» повтор фразы «Ему пришлось терпеть в Природе...».

Теперь о том, что «терпеть в природе» — это понятно, но в Природе — это же имя собственное, т. е. имя человека. Терпеть во внутри некой женской персоны?... Как он в неё влез, каким местом, и в какое? Непонятно. Получился какой-то «щекотливый» момент. Такой приём оправдан в художественной литературе, например, в любовных романах или в

детективах, но не в описании логически выстроенного Учения. Ведь сам заголовок статьи «Учение Учителя Иванова», его разделы: «Составные части Учения», «Смысл жизни» и т. д. однозначно говорят о том, что читатель здесь найдёт серьёзную работу, которая поможет ему ОСМЫСЛИТЬ данное Учение, а не блуждать среди эмоций и алогизмов автора. В современном искусстве есть такой жанр абсурда, когда мысль, начатая в одном предложении, переносится в другое место, и вторая часть этого предложения говорит уже совершенно о другом. Мысли скачут как попало, всюду идут алогизмы. Примерами такого жанра являются, например, в литературе — Даниил Хармс; в кино — Тарковский («Рублёв»), не говоря уже о живописи. Но их произведения создают совершенно особые художественно-философские образы, а не кашу-малашу. И всё же, неужели Учение Учителя Иванова достойно того, чтобы его излагать, используя приём, смахивающий на жанр абсурда?

Однако, изложение «Учения Учителя Иванова», более характерно в другом жанре литературы. Это религиозно-мистическая литература, которая ставит своей целью довести читателя до такого состояния, когда у него отключается логическое восприятие и он лишается возможности критически анализировать читаемую информацию. Это нужно для того, чтобы читатель потерял возможность воспринимать написанные тексты на уровне сознания, а воспринимал бы их подсознательно, впитывая в себя религиозно-мистические установки, незаметно и щедро разбросанные по тексту. Например, как это сделано с цитатой Учителя о новом объекте потребления. Это своего рода гипнотическое или магическое внушение. Или, как теперь стало модным называть такое воздействие на человека — зомбирование читателя. А может быть, автору просто хотелось покрасоваться перед читателем?

Так что же это за определённый литературный приём, специально парализующий аналитическое мышление читателя? Ведь практически все цитаты, приводимые мною выше, так же как и эта, с разрушенной логикой. Такое легко простить недалёкому человеку. Но как быть, когда автор книги образованный человек и весьма компетентный в построении идеологических текстов?

И такой профессионализм проявился у него в следующей части книги. Эта часть названа «Практика эволюции человека в Природе», в содержании указывается, что автор её Панченко. В ней 17 глав, каждая имеет порядковый номер. Однако авторство первых 11-ти принадлежит действительно Панченко, а остальные главы почему-то разных авторов. И названы эти главы, в отличие от первых, по другому «из выступления (такого-то) на встрече 11.01.97 в кинотеатре «Молодёжный». Среди них

затесалась 14-я глава «Из письма Васильева В.Д.». Кажется, что здесь всё та же неразбериха, тот же стиль. Замечания на этот счет я писал, а в ответ — тот же повтор. Как будто бы идёт игра «под дурачка», подумаешь, не выполнил формальности. А секрет такой игры прост.

Тот, кто читал книгу, или будет её читать, обратите внимание на то, какое общее впечатление возникает от этих «из выступлений»? А впечатление такое, что вот, люди выступали, что-то хотели сказать умное, а вместо этого идёт какая-то болтовня. Что-то говорят, говорят, лишь бы говорить. Слов много, а, по сути — пустота. Вот такое впечатление. Но на деле, на этой встрече ни у кого из выступающих, пустоты, просто говорильни, не было. Т. к. сама эта «встреча» неожиданно оказалась для всех хорошей ловушкой, где пришлось нам перед всем залом повоевать и за себя и за Учителя, без всякой на то подготовки. Первым, в «Молодёжном», выступил организатор этой встречи Афанасьев Алексей. В своей очень яркой и эмоциональной речи он нам сделал предложение: зарегистрироваться как религиозное течение и организовать свой клуб-офис в здании религиозного центра, который образован одной из религиозных сект. Вот так, с пряниками и сладостями, очень «скромно» нас поманили создать секту «ивановцев». Все дальнейшие выступления были ответом на это, первое выступление. Но увы, как ни пытайтесь, в книге Панченко вы этого не найдёте. Не найдёте и выступления Афанасьева. Высказывания же других авторов, Панченко озаглавил «из выступлений», т. е. они даны в сокращённом виде. Вот если бы эти «из выступлений» были собраны в отдельную главу, то легко могло бы быть обнаружено, что во всех их вырезано что-то главное. А когда они оказались преподнесены, в таком формальном беспорядке, то и этого читатель уже не заметит. Это нельзя назвать случайностью, ведь хватило только одной детали в заголовках — («из выступлений»), чтобы кто-либо из авторов не мог предъявить к Панченко свою претензию, что его выступление обезличено и сокращено. (Маленькая деталь. Никто из авторов не был знаком с текстами до их публикации). Ведь умеет же работать!

Сейчас Панченко проводит заочную конференцию на тему «Жить одной семьёю будем». Он разослал по городам письма-анкеты, ответы на которые собирается публиковать. Возможно, он опять будет публиковать свою версию «Учения Учителя Иванова». Очень хотелось, чтобы все эти материалы были отредактированы без хитростей и опубликованы так, чтобы соответствовать действительно Учению Учителя.

21.12.1998 г. А.Захаров.

Отвечая на письма

Письмо Владимиру

В своем письме ты написал о якобы известном высказывании Учителя, что «все религии сольются в одно яйцо». Насчёт известности этой фразы я сомневаюсь, т. к. мне много приходилось общаться с Учителем, читать его тетради, но у меня нигде не отложилась эта фраза. Я не слышал её и от других людей. Может быть, она прошла мимо моих глаз и ушей? Думаю, что будь она так известна, то за 20 лет, наверное, можно было бы с ней встретиться.

Вообще-то у меня возникло сомнение: учителя ли она? Может быть, она с чьей-то лёгкой руки прилепилась к Учителю Иванову П.К., а принадлежит другому автору, какому-нибудь окультисту-контактёру-слухачу. Но пока давай оставим в стороне эти «выяснения отношений». Я не столь самоуверен, чтобы не сомневаться в своих знаниях, мог и не замечать её 20 лет.

Исходя из этой фразы, ты описал очень хороший, красивый образ, когда все религии, объединившись, образуют скорлупу яйца. Каждая религия какой-то фрагмент этой скорлупы, какая-то его часть и несёт часть истины. Лишь все вместе они образуют сферу — кругозорность. Говоришь, что исторически религии нужны человечеству, так же как скорлупа нужна до той поры, пока идёт развитие птенца. Но проходит время, скорлупа становится помехой, и живой птенец, разрушая мёртвую скорлупу, выходит наружу, на свет божий.

То же самое должно произойти и с человеком и с человечеством. Но, честно говоря, мне что-то тут не нравится. А не нравится не твой образ, а сама фраза. Во-первых, это не целая фраза, а обрывок её, такой же как «пролетарии всех стран соединяйтесь». Ну и что? Зачем и что делать? Что значит «пролетарии соединяйтесь»? На один гигантский завод, что ли? Нормальной-то, законченной мысли-то нет. Во-вторых, в этом обрывке мысли несут в себе образ. Вот тут-то и «стоп машина». Откуда взята эта фраза, из какой тетради Учителя? Это вопрос не о её подлинности, а о том, что у Учителя смысл 99 % подобных эффектных фраз объясняется в контексте. Когда читаешь всё целиком, а не одну вырезанную строчку, там смысл прост, понятен и однозначен.

Что такое скорлупа, что такое религии и что значит, они сольются, что же это за яйцо? Всё это лишается фарисейства потому, что имеет один

единственный смысл. А когда такие слова вырезаны, то они звучат как лозунг, как красная тряпка в корриде, как семейные трусы, которые можно носить кому угодно. Получается, что каждый волен нафантазировать смысл свой, а не автора. И вот мы начинаем пудрить мозги друг другу. Так религии у тебя получили образ скорлупы яйца. Этот образ можно рассматривать дальше двояко.

Первая версия его такова, что все религии должны объединиться друг с другом, создав одну сверхрелигию, общую для всех, куда будет входить и Восток, и Запад, и Африка, и Малайзия, и Америка ацтеков и индейцев, и прочее, прочее, прочее. Вся эта компьютерная лепнина будет скорлупой такого яйца. И это уже делается и создаётся. Все новоиспеченные религии конца 19-го и нашего столетия — суть проявления этого потока.

Но каждая настоящая и мировая религия целостна, она самодостаточна и не нуждается ни в какой посторонней помощи. И каждая религия отвергает другие религии вовсе не от гордыни, пусть эта лапша висит на ушах профанов. Отторжение другого нужно для сохранения своей собственной чистоты Учения, ибо только в чистом виде каждая из религий способна дать людям то, что им обещает.

И это не просто обещание, как обещание выдать когда-нибудь замороженную зарплату 1996 года, точнее сказать это не обещание, это то, что человек обретает сам, развиваясь в рамках каждой из религий. Если что-то в Учение этой религии войдёт инородное, то оно весь путь человека отведёт в сторону от намеченной цели, поведёт в другие страны, не туда! И это надо понимать. Тот, кто не лентяй, путь, какой бы из религий он не избрал, всегда придёт к Богу и получит то, что ему завещано. А лентяи, они и есть лентяи, для них все вокруг только их и дурачат, одни они правы, а вокруг — обещают и не дают. Вот и бегают они от хозяина до хозяина. На одного надо работать, а им лень. Бегом до другого, дескать, там легче. А у другого, тоже надо работать, они к третьему, и т. д. Так кто виноват: хозяева или бездельники?! Кто прав: кулаки-хлеборобы или лодыри-алкаши, раскулачившие хлеборобов?

Так что современная тенденция «объединения» всех религий очень опасное явление. Ведь создавать в одной миске однородное блюдо из разных овощей можно лишь тем, что измельчить каждый овощ, порубать его на мелкие кусочки и эти кусочки перемешать между собою. Т. е. это путь уничтожения всех мировых религий. А ведь каждая из них несёт в себе целостное, самодостаточное, самобытное и ценное Учение — завет Бога и Человека.

Есть в этом промысле объединения религий ещё одни мудрецы-хитрецы из хитрецов. Они говорят, что объединяют разные религии лишь в

тех местах, которые являются для них общими, где обе они говорят об одном и том же. Это ещё одна ложь. Общими во всех религиях являются законы Природы. Их всего немного, Неисполнение этих законов несёт в себе смерть, но не жизнь. Природа — она ж наша мать. Если дитё не слушает мать, её слов и шалит, то его наказывают. Это ерунда. Но вот если дитё не будет подчиняться материнским условиям — оно погибнет. Можно вырастить дитё без матери, тогда её грудь надо заменить соской, её руки заменить чужими руками, а ритм и биение её сердца заменить чем-то другим. Понимаешь, другим, но не вообще без этого. Материнское лоно — это и есть общее для всех религий, на чем они выращивают свою паству — своих детей. А это значит, что объединять уже незачем, опоздали. Оно же едино и так на всей земле и для всех людей. Здесь природа не нуждается не в чьих наших придумках, незачем морочить голову.

А дальше, дитя, став подростком, уже идёт за своим Отцом — учиться его ремеслу, становится похожим на него, таким же, как Он.

И вот эти мудрецы, спекулируя на общих местах в религиях, отрывают дитя от своего Отца, делая его безродным, без роду, без племени. Они проделывают такую операцию: вместо родного Отца-Бога подсовывают себя. Во всех учениях о таких

мудрецах говорится как о лже Учителях. Это одна сторона их дела, а другая же сторона этой сделки в том, что люди, соблазненные идти этим путём, уподобляются привязанным к одновесельной лодке и плывущим по океану. Завидя берега, подгребают, но дальше берега не могут уйти никуда. Земная плоть религий — Земные континенты им остаются недоступны. А плыть по океану это ж не по пруду в парке отдыха, плывёшь до первой волны.

Сейчас эти «пророки» и проповедники заполонили всю нашу Землю. Они нахлынули как эпидемия чумы. Америка и Европа уже сами стали очагами этой чумы, оттуда она расползается во все стороны. Сильно больна Индия. Вот и до России добрались.

Вторая же версия твоего образа, когда все религии, объединившись, образуют скорлупу яйца, из которого, пробив её, выйдет живой птенец. Эта версия не перемешивает обрубки религий, а соединяет религии исторически. Т. е. соединяет их таким образом, что они создают как бы проекцию эволюции человеческого духа, его исторического развития. Когда религии не путаются между собою, а, сохраняя свою целостность, плавно переходят одна в другую. Это процесс, когда внутри одной религии формируется следующая. Это происходит не потому, что предыдущая уже изжила себя, а потому, что она уже достаточно сформировала в себе

человечество и подвела его к следующему этапу развития. Это так же, как этапы роста и развития ребенка.

Так и идёт, одно сменяется другим до старости, даже, когда человек уже взрослый, сам отец, а то и дед. Возьми любой этап жизни человека, хоть старость, и в ней дед несёт в своём характере такие черты, о которых в народе говорят: они ему привиты с молоком матери. Т. е. то, что формировало дитя в грудничковый период, осталось с человеком навсегда. А первые детские впечатления детсадовского возраста создают психическую основу человека, с которой он тоже будет жить всю свою жизнь. Так оно и идёт далее.

Так и религии в историческом своём осмыслении формируют и закладывают в человеке свои качества, которые невозможно получить в другие возрастные периоды. При таком подходе, к вопросу объединения религий, вообще отпадает всякая нужда выдумывать какой-то новый суррогат. Нужно понять и другое, что мировые религии были заложены не кучкой дельцов и философов, а Богом, который, явив себя, приносил людям в готовом виде свои Новые Учения.

И вот, в наш век уже настал момент, когда птенец в скорлупе религий уже сформирован. Он слышит свою маму-курочку, чувствует её тепло, её хлопоты вокруг скорлупы. А где-то далеко слышен голос, такой родной, такой близкий сердцу, наполняющий всю душу радостью и счастьем. И этот голос кричит, зовёт к себе: «Вылезай, я жду тебя, когда же ты выйдешь ко мне на свободу, вкусишь волю, солнце и жизнь. Выходи же! Я уже давно жду тебя, давно кричу тебе, ну пробей же ты свою скорлупу и ты будешь таким же как Я».

К сожалению, наше сознание сформировано не Богом не Природой, а религиями. Мы её рабы. Вот и Петро Матлаев изворачивается, чтобы люди не замечали насколько он далёк от своего Учителя. Оправдывая своё религиозное рабство, извращает суть учительских слов. Произнёс, что слова Учителя: «если из моего дела сделают религию, то оно проиграет» были сказаны Учителем в расчете на советского журналиста, а не для всех людей. (Т. е. не для него (?)). Не зря такая трактовка Петра вызывает у тебя беспокойство.

Петр, наверное, хочет этим с одной стороны, снять с себя всякую ответственность за то, что Дом Здоровья уже давно стал по всем показателям религиозным культовым центром, где, в силу обстоятельств, ему пришлось восседать как Папе Римскому. С другой стороны, Петр образ Учителя, а точнее его самого, унижает до мелочного, мелкотравчатого лгуна и лицемера. Дескать, Учитель, заискивая, с хитростью дельца и мошенника, выбрав момент, «обронил» эту фразу перед журналистом, чтобы тот, клюнув

на неё, уверовал, что Учитель вовсе не имеет к религии никакого отношения.

Как будто, на самом деле, Учитель тайком создавал свою новую религию в этом деле, свою паству и своих проповедников, наместников и миссионеров. Дескать, Учитель ловко, через журналиста, одурачил и запудрил мозги властям. А пока те разберутся, новая религия Паршека уже наберет свои обороты, окрепнет и станет большой силой, с которой придётся всем считаться.

Конечно же, Учитель никогда никого не дурачил, ни журналистов, ни кремлёвских членов, никому не лгал и плохого не делал, даже тем, кто это заслужил. Со своей же стороны, сотни людей могут засвидетельствовать, что эту фразу Учитель говорил не одному Наумову, Власову или Хвощевскому, но всем старушкам и Валентине Леонтьевне, и Петру Матлаеву, и вообще всем людям, кто бы они ни были. И говорил это не лукавя, а серьёзно предостерегая нас от такой возможности, что будут люди, которые приложат все свои силы для создания такой религии, т. е. новой формы смерти для людей.

Конечно, мы в праве сказать, что «хула на Духа Святого (кем окружил себя Учитель) — не простится никому», но дело-то не в том, что Учителя оболгали. Такая хула и лжесвидетельства среди людей были, и ещё будут в достатке, это, так сказать, мелочи нашей жизни. И она была бы безобидной если бы...

Как это не покажется парадоксом, но события и состояние сегодняшнего дня, всё, что это сейчас происходит в Доме Здоровья и чем там занимаются люди, пытается доказать нам без всякого сомнения, что такое толкование фразы Учителя — правда! И что Учитель, оказавшись, повесивший лапшу на уши журналисту, был мудрейшим политиком и дипломатом, умело защитившим своё детище — новую религию своего собственного имени. Сделав это, он заложил безопасность на время её формирования и дальнейший успех в процветании для победоносного шествия по всей Земле. Значит, если согласиться с тем, что происходит в Доме Здоровья, то получается, что Учитель был, хоть и дипломат, но лгун.

Это наглядный пример того, как ложь превращается в «правду», причём в историческую «правду». По этой же схеме сфабрикована и наша история русского народа, Учитель говорил нам не зря о своих тетрадах: «Читайте и понимайте что в них написано». К его словам могу только добавить: познавайте правду о жизненном пути Учителя, его подлинную биографию. Она даст вам ключи к пониманию его Идеи и, естественно, к тому, что написано в тетрадах (ведь тетради — это дневники закалки тренировки человека в природе); изучайте историю нашего движения, т. е. развитие

закалки тренировки среди людей — это нам поможет познать самих себя, свою людскую сущность.

Как видишь, это толкование не столь безобидное в том, что за ним скрывается. Понимаешь, Володя, зная Петра не со стороны, я очень сомневаюсь, что мысль о такой фальсификации смысла Дела Учителя, принадлежит самому Петру. Он не имеет такого философского и идеологического опыта, чтобы самому сгенерировать такую бяку. Наверняка это ему кто-то подбросил. Эти «кто-то» давно крутят им, как хотят, используя его недостатки и слабости.

Как-то Валентина Леонтьевна, беседуя в кругу людей, которым она доверялась как своим помощникам, сказала такую вещь, что у людей бывает так, что скажи какую-нибудь неправду 99 раз, а на сотый раз она уже станет как будто бы и правда. А другие люди, кто об этом ничего не знает, и поверят этому уже, как настоящей правде. Так она и пойдёт среди людей. Она говорила это, чтобы люди понимали всю ответственность того, что нужно сохранить об Учителе всякую правду, какая бы она не была. Говорила о том, насколько это сложно исполнить, что один человек соврал, другой передал, а третий подхватил и понёс по всем людям, и ничего тут уже не поделаешь.

Сейчас круг этих же лиц окружает и Петра. А откровения Валентины, ещё при ней, за её спиной, было взято ими на вооружение и уже давно является главным средством в их деятельности. «Они» и заказывают музыку, пытаются танцевать под неё всех последователей, и Петра тоже. Мне не раз приходилось слышать отдельные высказывания Петра, когда он криком кричал, и тут же, среди людей я слышу противоположное с утверждением, что «так Петр сказал». И говорится это так уверенно, с таким апломбом, что люди начинают сомневаться в себе и соглашаются с этими антирепликами Петра. И попробуй-ка возразить авторитетам?! А их политика такова: что Петр сказал — то должно быть законом для всех (т. е. что «они» сказали). Инакомыслящим в Доме Здоровья места нету, им место за воротами на улице. Так что же «Петро сказал»?...

Кстати, об авторитетах. Было время, когда трезвые люди, побывав в Доме Здоровья, говорили, что там уже установилась негласная иерархия. Сейчас же, только люди с парализованным сознанием не могут видеть, что там утвердилась не только иерархия с должностями комендантов, но и подчинённость, и организованность в исполнении поручаемых дел и обязанностей, как на любом производстве или в религиозной организации. Где каждый член религиозного общества или работник предприятия получает задание, с наставлениями на их исполнение, от старшего товарища или начальника, которые надо обязательно выполнить, чтобы угодить Богу

(Учителю) или директору фирмы. За невыполнение: для одних, за непослушание — отречение от Учителя, для других — лишение зарплаты и увольнение. Разница между теми и другими лишь в том, что одни — миссионеры, спасающие всё человечество и потому имеющие чувство превосходства над всеми другими людьми; другие же — работники, создающие людям материальные блага, улучшающие их жизнь и повышающие благосостояние своё и других.

Может показаться, что я, описывая всё это, занимаюсь злопыхательством и осуждением. Увы, только констатирую то, что есть (даже не хочу в этом употреблять слово «правда»). Просто описываю очевидное — то, что есть. Глаза у всех людей открыты миру, и они видят всё. Только некоторые лгут самим себе и притворяются перед другими, что ничего такого плохого они не видят. Видите ли, они на слишком высоко духовном уровне, чтобы не видеть чью-то людскую грязь. Они уже там, где всё хорошо и прекрасно, где для них все люди хорошие, что они уже обладают любовью и любят всех.

Понимаешь, Володя, я не столь высоко духовный, чтобы порхать, мне приходится, и поползать по земле, и видеть много человеческой грязи, и своей и других. Дело-то не в том, кто грязный, а кто чистенький. Дело в другом, что, благодаря Учителю, расширяя свою кругозорность, приходится видеть не только голубые небеса с белоснежными голубями и людьми-ангелами. Приходится видеть и то, что творят в природе эти люди-ангелы. Куда ж денешься, глаза-то не закроешь. А о том, как люди, будучи на самом деле ангелами, творят дела убивающие Дело Бога, говорить приходится. «Если все об этом промолчите, то за вас заговорят камни» — это слова Учителя, которые он говорил, чтобы мы не молчали, а говорили правду о нём. А раз говорить правду о нём, значит говорить о тех, кто её уничтожает. Говорить приходится и потому, что сам не желаешь с ними в этом участвовать, и потому, что это и мой Бог тоже, на которого мне далеко не наплевать, и потому, что Учитель-Паршек, как человек, заслуживает того, чтобы о нём люди говорили правду. Говорить об этом необходимо ещё и для того, чтобы мы сами, если не можем освободить тех, кто уже влип в это религиозное сектантство, то хотя бы помочь им не мешать другим людям смотреть на закалку Учителя самостоятельно, чтобы они из всего могли делать свои выводы. И лучше выводы не эмоциональные, а разумные, кругозорко-мировозренческие.

А посему, Володя, ты тысячу раз прав, когда фразу Учителя «если из моего дела сделают религию, то оно проиграет, нарочито перефразируешь: «если из моего дела (Учителя) сделают религию, то они проиграют». Птенец, не сумевший проклюнуть религиозную скорлупу, погибает, он

задыхается, так и не увидев ни солнца, ни Мать, ни Отца, так и не вкусив Божьего Света.

Но здесь есть ещё один момент. Люди, обитающие в эпицентре нашего движения — в Доме Здоровья, они находятся как бы в экстремальных условиях. А в этом состоянии человек начинает активно проявлять все свои глубинные задатки и «тайные» черты характера, как негативные, так и позитивные. Как бы он не держал себя в руках и не вскрывал в себе какие-то качества, он всё равно виден перед людьми весь, как на ладони. Это даёт нам возможность, с одной стороны, лучше разобраться «кто есть кто». Но с другой стороны, ведь наружу лезет всё то, что находится в самой глубине человеческой натуры, его предковость, и то, что является общим для всех нас. Глядя на таких людей, человек, находящийся в стороне от их деятельности, дома, у сытного стола в кругу друзей, обсуждая тех, кто «у руля», кого мы называем своим «политбюро», должен знать и понимать, что он обсуждает самого себя. Потому что те «подсознательные качества» этих людей, которые в них проявились, они сидят и в каждом из нас. Эти люди — зеркало нашего, ещё не опознанного нами, глубинного «Я». Так что обсуждать, думая, что их поведение присуще только им, не имеет ни малейшего смысла. Чтобы разобраться в происходящем и сделать выводы, в данном случае, нужно научиться «не видеть» людей (не разбираться с каждым в отдельности), а видеть их дела, их поступки и то общее дело, которое они делают все вместе. Нужно, подобно русской поговорке, суметь увидеть за деревьями лес. Тогда будет польза. Поэтому я и пишу об этих людях «они», а не тыкаю их персонально, Безсмысленно!

Но, неформального лидера, того или иного направления, «их» деятельности всегда легко можно определить, как бы он не маскировался и не прятался за спины своих сотоварищей. Но и это тоже не нужно. Мы же не на судебном разбирательстве. Нам нужно не «личное дело», а суть дела, чтобы самим жить и действовать по своей воле, а не попасть в зависимость чужой, не имеющей к Учителю ни малейшего отношения.

А по сути своей люди принадлежат к стадным сообществам. В любом таком сообществе всегда возникает лидер, его свита и прочее. Так что иерархию мы унаследовали от животного своего происхождения. В отличие от животных, стадом людей верховодят всегда карьеристы и властолюбцы. Так что духовные и моральные качества нашего «политбюро» весьма определённы и прозаичны. В стадности людей других просто не может быть. Эта сторона скучная и не интересная, точно такая же, как в любых группировках и правительствах.

Интересно другое, что наши вожаки, как бы они не хотели быть похожими на Учителя, как бы они не стремились быть достойными и

честными последователями, всё равно, не смотря на любые свои усилия, будут проводить политику создания новой религии. Даже при полной смене всех членов, политика не изменится. Почему? Потому что у каждого человека исторически за многие тысячи лет сознание формировалось в религиозном направлении. Просто современный человек не может иначе мыслить. И я уверен, что если среди последователей хоть один человек освободится от стереотипов религии, то идеологическое направление нашего верховодства тут же сменится. Но пока такого человека среди нас нету и нашему «политбюро», как бы противно оно нам не было, можно петь «многие лета». Дело не в них, а дело в тех, кто далёк от них, кто со стороны умеет видеть, наблюдать, думать и анализировать. Кто, глядя на «политбюро» — зеркало нашей глубинной психологии, сумеет одержать в себе победу над своим старым, мертвым религиозным сознанием. Дело в каждом из нас, а не в безобразиях, которые творят с Учением Учителя «политбюровцы».

Понимаешь, достаточно только одного человека, кто сумеет в природе оживить своё старое сознание, сменить его на новое, лишённое любых религиозных догм и представлений. Кто им окажется — не важно, во всяком случае, он не будет корыстен и, тем более, не будет карьеристом, претендующим на титул Учителя, или хотя бы пастыря, или поводыря, или миссионера. А пока мы должны быть повнимательней к самим себе, чтобы невольно не сотворить искажения слов Учителя. Если мы добьёмся такого самоконтроля и сделаем его как одну из основ своего поведения, то нам будет что передать своим детям. Если не сумеем преобразоваться сами, то они, приняв от нас правду, сумеют разобраться в словах Учителя. А иначе, зачем им наша ложь? Не зря же, в своё время, был законсервирован текст Евангелий. А у нас не 4 Евангелия, написанных вторым поколением учеников, а на руках где-то 250 тетрадей, записанных самим Учителем.

Но вернёмся к фразе, о которой говоришь, что она Учителя: «все религии сольются в одно яйцо». Допустим, что эта фраза действительно принадлежит Учителю. Попробуем всё-таки пофантазировать вокруг этих слов. Как видишь, среди них нет слова «скорлупа». Это слово невольно всплыло у тебя опосредовано, т. к. всякое яйцо имеет свою оболочку, скорлупу. В этой фразе есть только слово «яйцо». А не взглянуть ли на это яйцо не с наружи, глядя на его скорлупу, а внутрь, на то, что являет собою само яйцо? И коли это яйцо религиозное, то и обратимся к религиозным представлениям о том, что же символизирует слово «яйцо». А оно, как общеизвестно, означает начало жизни. Каждая религия имеет своё начало, своё яйцо жизни. Вот и получается, что если все религиозные начала сольются в одно, т. е. в одно — общее для всех религий начало их жизни, то

мы получим основы всяких религий, которые были заложены в сознании человека с самых первых дней его зависимой жизни в природе. Мы получим самые древние, архаичные воззрения первых людей, которые и легли в основу самых первых религиозных представлений, так называемого язычества. Там, в начале жизни, в яйце всех религий и лежит конец этих воззрений, догматических установок — скорлупы нашего мышления. Ведь конец там, где его начало. Не правда ли, что эта тема интересней и заслуживает большего внимания, чем перемирование костей. Нам, вместо изобретений новой религии, тоже не мешало бы заглянуть в эти архаизмы.

P.S. По поводу личных качеств человека, расскажу такую историю. Беседуя как-то с Учителем, я признался ему, что для меня не существует плохих людей, все люди хорошие. Просто я сам, своим поведением провоцирую их на негатив к себе. Уверен, что не будь я так груб в своих словах, манерах, в поведении, то ко мне все бы относились очень хорошо. А так у меня бывают неприятности с людьми.

Учитель переспросил меня, — а откуда я знаю, что каждый человек хороший?

— Не знаю. Я наблюдаю за собой и вижу, что каждый раз, когда мне кто-то сделал плохо, то в этом был виноват я сам. Прежде, чем он меня — я его обидел чем-то. Вот и получаю назад. И на самом деле, я ещё не встречал в своей жизни плохого человека, чтобы он уже в природе родился плохим. Поэтому я уверен, что стань я внимательным к людям, тактичным и вежливым, то никогда бы не увидел плохого отношения к себе, никто бы мне не смог сделать плохого.

— Нет, вот в этом ты не прав. Природа рождает хороших людей и плохих, но хороших больше. Плохих от природы людей очень мало, но они есть и с ними можно встретиться. Умей же распознать, чтобы с ними не иметь ни какого дела, не вступать ни в какие контакты. Они поглотят любого. Эти люди в природе для того, чтобы сбивать с пути всех других людей. Бойся же и обходи стороной. Я их тоже обхожу стороной.

— А как мне распознать их среди хороших людей?

И Учитель назвал мне имена двух человек, его последователей, живших в доме Валентины. Это Марк Иванович и его жена Оля. При этом он добавил, чтобы я избегал всяких прикосновений с плохими людьми, т. к. они утянут силы у любого человека. До сих пор не могу понять, что в этих людях плохое? Хорошие, мягкие, добрые люди, никогда не слышал от них ни ругани, ни шума. Они могли каждому угодить (кроме Валентины). В общем, божьи одуванчики. А к ним даже прикасаться нельзя. Тогда ещё я уточнил у Учителя, что может быть, плохие люди это те, которые вампиры?

— Нет, которые вампиры — это больные люди, а плохие это те, которые рождены Природой как плохие люди, у них такая роль в природе.

Вот и думай. И я думаю уже 20 лет, от встречи пока Бог миловал. Слава Богу, спасибо Учителю. Но это я пишу не для того, чтобы шарахаться от каждого. Ведь нужно ж верить людям. В этом сила над всяким плохим, что есть в них. Я написал это для полноты картины. Остаётся только напомнить одну притчу Учителя о звере в пещере, о двух человеках, зашедших в эту пещеру и о третьем человеке обошедшем её.

А пока, успехов тебе в деле закалки тренировки, новых, свежих мыслей в осознании природы, здоровья и счастья.

17.05.98 г. А.Захаров.

Письмо к Савенкову Виктору

(г. Макеевка)

Мне импонирует твоё прямодушие. Вот так просто взял и написал, что стремишься стать Богом Земли. Это очень хорошо и здорово. Многие стесняются сказать это напрямик, а зря. Потому что такая прямота и откровенность сразу же вызывает на участие в диалоге. В твоём письме я невольно наткнулся на то, в чём мы (повально) блудим в трёх соснах. А именно: «стремлюсь стать Богом Земли». Давай попробуем выйти из этой чащобы трёх сосен.

Вот концовка «Победы моей» Учителя: «Быть таким, как я: Победитель Природы, Учитель Народа, Бог Земли».

По всей видимости, ты, прочтя эту фразу, решил, что Учитель призывает всех стать Богом Земли. Значит и для тебя, и для меня, и для любого другого это вполне возможно. И ты решил им стать. Но, Виктор, взгляни пожалуйста на эту фразу ещё раз с точки зрения логики. Попробуй найти логический смысл этой фразы. И ты его не найдёшь, его просто нету. Значит то, что Учитель в этой фразе призывает всех стать Богами Земли, — это иллюзия, наше хотение это увидеть, но этого в ней нет. Что же по себе представляет эта фраза? Что значит «быть таким»? Кому быть? Почему быть? Зачем быть? Ведь «быть таким как я» — это же не целая фраза, это обрывок какой-то целой логически выстроенной фразы. Понимаешь, что значит «быть»? Ведь по правилам речи это слово должно обязательно относиться к кому-то, а здесь этого нет. И вот эта фраза, как какой-то отрывок не имеет в себе смысла, потому что ни куда и ни к кому не

предназначена. А раз так, то нам необходимо взять эту цитату повыше, т. е.: «Милые вы мои люди, гляньте вы на солнце, увидите вы свою правду, своё выздоровление быть таким как я, Победитель Природы, Учитель Народов, Бог Земли».

Вот теперь логика восстановлена. Есть те, кому адресуется слово «быть», и, главное, здесь говорится о том, что значит «быть». Здесь «быть» — это значит «увидеть своё выздоровление». Т. е. быть таким же здоровым как Учитель, вот в чём наша правда, вот что нам покажет солнышко. Ведь в этой фразе слова: «Победитель Природы, Учитель Народов, Бог Земли» — это не фетиши, это имена одного и того же человека, который назван как «я». Т. е. по смыслу фразы эти имена можно равноценно заменить следующим образом: «...быть таким как я, Иванов Парфирий Корнеевич.»

Значит смысл концовки «Победы моей» заключается в следующем. Учитель нам говорит, что наша правда в том, чтобы мы стали похожими на него, эта похожесть на него и есть наше выздоровление.

На первый взгляд мои рассуждения могут показаться «притянутыми за уши». Нет, дорогой мой, это элементарные правила русской речи, которые Учитель выполняет безукоризненно. Это мы потеряли способность правильно понимать свой родной язык, находим в словах то, чего нету, а то, что есть, — не видим.

Могу объяснить этот феномен с другой стороны.

Вот представь себе кресло — некое место, допустим, генсека. Ведь для всех ясно и понятно, что место генсека существует только одно, в единственном экземпляре, а вот стать генсеком могут многие. И вот представь себе, что все, кто захотел стать генсеком, тот им и стал. Но место-то генсека одно так и осталось. И что получается: все генсеки сидят друг на дружке, пытаясь уместиться в этом кресле. Разве это не картина абсурда?!

А ведь место Бога Земли в природе тоже единственное и оно уже занято Паршеком. Так что же, нам всем садиться ему на голову? Толпиться и толкать друг друга, пытаясь удержаться на этом месте, так что ли? Или ты думаешь, что это будет эдакая уродина с миллионом наших физиономий?

Учитель своё место, место Бога Земли, в природе уже занял. Теперь он НАМ сказал занять каждому СВОЁ место. Не его место, а наше, они ещё никем не заняты. И не могут быть заняты, потому что у тебя своё место в природе, у меня — своё, у другого — тоже своё.

«В природе места всем хватит, становись РЯДОМ!»

Понимаешь, РЯДОМ, а не вместо него. А рядом может стоять только заслуженный человек в природе, как сам Учитель. Т. е. рядом с Учителем место оставлено в природе только для такого человека, который похож на него, но не сам он. Ведь если ты будешь Богом Земли, т. е. им самим, то

одно из двух: либо он раздвоился на тебя и себя, либо кто-то из вас подЛОЖный, не настоящий Бог Земли. Но ведь Учитель нас этому не учит. Так что видишь, во что оборачивается наше непонимание простых русских слов.

А когда РЯДОМ с Учителем окажется не один, не два, а много таких же людей, как он сам — это и будет эволюцией человечества. Ведь если новым человеком стал один, то это случайность, а если много, то это уже общее движение, это эволюция, а не единоличная «мутация». А чтобы быть таким как Учитель, похожим на него, то да, надо сначала стать победителем природы, Учителем для людей и потом богом земным. Не Земли, а земным, т. е. богом, обитающим на планете Земля.

Вот и всё. Так что работёнки для всех хватит.

Потому, я желаю тебе стать таким же, как Учитель, но не его соперником.

А вот мечты об объединении людей, мне кажется, что они так же выглядят в природе, как для людей желание быть Богом Земли, т. е. быть соперником Учителю и новым претендентом на его место в природе. Вот подумай теперь сам. Сначала, как следует, построй в голове ту модель нашей коммуны, которая по твоим меркам должна у нас быть. Просто представь себе идеал нашего «общезития». Это не трудно, ибо ты об этом не раз думал.

Ну как, представил?!

А теперь в свою схему внеси маленький элемент: каждый сидит на своём месте и не вмешивается друг к другу, делает то, что сам считает для себя нужным, каждый при своём.

Ну как, твоя коммуна не развалилась?

Если не развалилась, тогда ты первый, кто познал тайну Нового бытия. Тогда я очень хочу, чтобы ты поделился этим со мной и со всеми людьми. Ибо мы все в разброде, потому что не знаем каким должно быть наше общество. Не общие слова, а конкретное его построение. А то мы утопическими фантазийными коммунами уже сыты выше горла, а какое оно должно быть по-настоящему, т. е. в природной реальности мы и не знаем. Понятно, что всё начинается с малого, «с маленькой кучечки». Но и эта маленькая кучечка должна существовать по каким-то природным законам. Что-то должно объединять нас всех, кроме инстинкта стада и воспроизводства потомства. Не одна идея, а и физиология, т. е. природное естество, функциональность на уровне тела, души и разума. Ведь в Новом не будет ни дето производства, ни повода сбиваться в кучу, чтобы легче противостоять Природе. Надеюсь, ты понимаешь, о чём я толкую. Так что

здесь не до шуток с первооткрывателем. Нам это действительно нужно узнать. И кто-то, на полном серьёзе, может оказаться первым.

Так что видишь, что нам предстоит освоить кроме холода и терпения без пищи. А если с нас это не начнётся, то тогда с кого же?!

По поводу скорого возвращения Учителя и о приходе его Сына это такие же фантазии, как и коммуна и прочее. Просто пока не буду об этой утопической картине распространяться. Но одно необходимо заметить. В твоих рассуждениях есть такая мысль, что когда мы научимся жить одной семьёй, то «тогда-то и придёт к нам наш Учитель Паршек Великий Дух в Человеке».

А разве Учитель Паршек Великий Дух в человеке уже не пришел к нам? Тогда кто же это был на земле? Призрак Паршека? Его предтеча с тем же именем? Так кто же к нам приходил?

Точно так же ты написал о том, что когда достигнешь чего-то, то встретишься с Учителем. Извини, но разве ты с ним так и не встретился? Тогда как же ты выполняешь «Детку», кого ты просишь? Разве не его?

Понимаешь, Виктор, Учитель уже приходил к нам. Кто его встретил, тот и встретил. А кто его признал, тот и пошел за ним, тот и принял его Идею. И ты среди них. А если ты на сегодня отказываешься от своей связи с Учителем и отодвигаешь встречу с ним на неопределённое будущее, то, тем самым, ты как бы обнуляешь себя в сегодняшнем процессе, вычеркиваешь себя из сегодняшней жизни деток Учителя.

Не надо этого делать. Ведь каждое слово твоё в природе работает. Зачем же ты сам себя отрезаешь от Учителя? Чего ж ты тогда получишь кроме нуля?!

Вот такая у нас получилась беседа. И хорошо, что ты пишешь без утаек. Спасибо.

Желаю тебе здоровья и счастья, и еще, чтобы ты чувствовал помощь от Учителя. Тогда ты будешь не рассуждать, а точно знать, что он уже к тебе пришел, что он уже с тобою давно рядом.

11.12.96 г. А.Захаров.

Из письма к Савченко Михаилу

(Краснодар) декабрь 1996 г.

...Ну, а теперь вопросы. ...Правда на часть вопросов придётся искать ответ самому. Хотя бы на этот, твой первый вопрос: «В чём разница: ученик,

последователь, кто это такие вообще?».

Когда мы готовили конференцию в Набережных Челнах, мы хотели чтобы на ней выступило как можно больше людей, которые непосредственно общались с Учителем не один единственный раз в своей жизни, а много лет. И вот у нас встала проблема, как назвать эту конференцию. «Встреча последователей»? Но тогда все, кто занимается по «Детке», все они последователи Учителя. Кто больше, кто меньше — это уже детали. Назвать «Встреча Учеников»? Ведь кто из нас ученик, а кто нет, это же тоже ещё вопрос. Прямо беда какая-то. Полгода всё думали-думали так ничего и не придумали, пока один товарищ, с лёгкой руки, сам напечатал кучу приглашений и разослал их ни у кого не спросив. Как ему в голову «взбрэндило», так он и написал там, особо ни о чем не думая. Но это всё полбеда. Беда этого вопроса в другом. Оказывается, что спор о том, кто же есть ученик Учителя, а кто последователь его, идёт и не прекращается на хуторе до сих пор. И спору этому уже много-много лет.

Были в природе люди (многие живы до сих пор, другие же по старости поумирали), которых Учитель называл своими учениками. Где они сейчас я и не знаю. Петра Матлаева Учитель тоже, поначалу, хотел назвать своим учеником. Потом «разжаловал», сказал, что он чужого сохранить не умеет, что ж ему тогда давать. Вот ещё Сан Саныч на хуторе его ученик, а остальных я и не вижу. А вообще-то, когда у Учителя спрашивали, есть ли у него ученики, то он отвечал, что ему ученики не нужны, ему нужны последователи. Вот как тут быть, как в этом разобраться, никто до сих пор и не знает.

А я так думаю, что все мы последователи его, потому что он позвал нас пойти в новую жизнь, мы согласились, вроде бы пошли, стали закаляться для своего здоровья. А вот ученик это тот, кто не только закаляется по «Детке», по программе минимум, но и учится у Учителя как стать полезным людям и победителем природы, чтобы она открыла свои двери для всех людей в Новое Небывалое. А это не фунт изюма съесть, это целая наука, как говорил об этом Учитель. Ведь природа не хулиган какой, её кулаками и силой не взять. Её победить можно только своею любовью и знаниями — опытом самого Учителя. А вообще, «законодательного акта» на этот счёт нету. Каждый считает кто во что горазд. Хотя русский язык, его слова говорят сами за себя.

2. Второй вопрос интересный, но чтобы на него ответить сполна, нужно написать целую книгу, а то и несколько томов. Говорить кратко, боюсь что сочтёшь, что ничего не сказал до конца. Но попробую.

А). «Если можно объяснить «Восточный» путь к Безсмертию?».

(Слово «Безсмертие» пишу через букву «з», а не «с», т. к. «с» появилась в правописании только после ленинской реформы. В русской речи есть слово «бес», т. е. нечистая сила, и слово «без», т. е. без чего-либо. Выбросив часть букв и изменив грамматику, реформа Ленина в самые лучшие светлые и священные слова ввела, таким образом, бесов, нечистую силу и сделала эти слова антиподами истинных. Говоря о бессмертии мы, не ведая того, говорим о бессмертии бесов.).

Отвечать на этот вопрос я уже начал с того, что написано в скобках, это как раз чисто Восточный подход к делу. Т. е. для них важна чистота слова, его изначального смысла, чистота имени слова. И когда слова звучат в своём чистом виде, когда произносятся имена вещей, явлений и т. д., то они начинают работать в Природе. Этот механизм используется в Гимнах Риг веды, а чтобы их освоить создана школа мантра йоги. Без освоения йоги мантр человек не сможет стать духовным воином, т. е. хранителем и создателем форм не только каких-то вещей, событий, побед над врагами и стихиями, но и создателем новых форм жизни.

Воин в древнеарийском культе это не солдат убивающий внешних врагов. Воин ариев ничего общего с убийствами не имеет. Он хранитель и созидатель форм, в том числе и бытия. Вторая составляющая «Восточного» пути это знание Вед. Не заучивание их текста, хотя это тоже обязательно, и не толкование его, как это существует в христианстве, а ЗНАНИЕ его. Т. е. истинное, сущностное знание того, что сказано в Ведах. Для этого нужно обладать духовным видением. А это высший уровень брахманов (священнослужителей). Предтечей к духовному видению является медитация. Здесь нельзя путать с астральным видением, которым обладают колдуны и экстрасенсы-ясновидцы. Духовное видение иное, оно открывается только заслуженным в природе посвященным. Посвящение это не человеческое, как рукоположение (у христиан) и не магическое, как у низшей касты сатанистов, и не астральное, как у агнийогов. Посвященным является человек заслуженный в природе, т. е. служивший Богу и людям. Но и это не всё. Стать заслуженным в природе можно, только если ты, кроме служения Богу и людям, совершаешь аскетические подвиги, ведёшь очень суровый аскетический образ жизни. Только находясь в аскезе можно помогать людям ИСТИНО, а не потакать их желаниям и их растлению. Чтобы освоить эту школу аскетизма, на Востоке созданы ашрамы (как бы монастыри и скиты). Но и это ещё не всё. Элементарное дело. Чтобы человек мог физически выдержать весь этот режим своего духовного становления ему необходимо обладать огромным здоровьем. И опять таки, не просто физическим здоровьем, но иметь физически сильное тело чистым от всяческой скверны и грязи (шлаков). Только такое тело способно вести

аскетическую жизнь и вникать в суть учений. Для этого создана йога. Её очень много видов, но любая (т. е. по своей специализации) начинается с хатхайоги, т. е. с элементарной зарядки, упражнения которой соединены с духовной, энергетической структурой тела.

Вот, галопом по Европам, кратенько (и то, наверняка ещё не всё) собрал самые необходимые вещи, которые составляют основу Ведийского учения, которое, при исполнении всего этого набора, освоения всего этого комплекса, даёт человеку выход к бессмертию. Но бессмертие это специфично. Оно становится независимым от тела и находится как бы вне его. Т. е. дух человека может в любое время воплотиться, создать для себя любую телесную оболочку, хоть стариком, хоть дитя, хоть рыбы или какого-то зверя. Это не важно, смотря что нужно, по обстоятельствам. Но, как правило, из состояния света, бессмертия, дух очень редко опускается на землю, чтобы войти в тело. Это происходит в особые исторические периоды, чтобы реализовать и продолжать сюжеты самой нити истории человечества.

Это общее положение «Восточного» пути. Но у Учителя, Паршека, путь идёт к бессмертию человека не в субстанции духа, а к бессмертию человека в таком же бессмертном физическом теле. Т. е. связь духа и тела постоянная и не раздельная. (Хотя телесная оболочка может, по необходимости, заменяться одна другою. Как, например, у змей. Старая шкура сползла, а под ней уже приготовлена новая, и змея постоянно, всегда находится в своей шкуре.) Вот это особый вид бессмертия, которого ещё не было до сего времени. Это то различие, цепляясь за которое непонимающие люди говорят, что время йоги, время Ведизма уже давно позади. Что это вообще принципиально разные вещи. Я тоже так же думал поначалу. Но когда стал ближе изучать Восток, то понял, что ничего «принципиально» разного в Ведизме и у Учителя нет. Ты сам это можешь разглядеть прочтя то, что я написал о составляющих Ведийского учения. Легко обнаружишь, что все эти условия Учитель сохранил и использовал в своей Закалке тренировке человека в природе. В ней все 4 составляющих основы Ведизма. (Эти же основы и практически такие же их формы находятся и в Авесте. Веды и Авеста — это родные братья.) В закалке тренировке все законы Вед и Авесты Учителем не только сохранены, но и в деталях не нарушены. Это подтверждают слова Учителя, что он в своей закалке не придумал НИЧЕГО нового, он взял всё то, что человек использовал для себя, своего здоровья, за всю историю своей жизни. И это жило в народе всегда, закалка всегда шла рядом с человеком.

И действительно. Народные обычаи, обряды старины и знахарство до сей поры несут в себе все эти элементы, дающие человеку здоровье. Они не

составляют смысл и суть нашей жизни, а как бы существуют рядом с нами. И время от времени мы обращаемся к ним. Это и купальские и крещенские купания в реках, и посты, и обращения к силам природы, и почитание земли, когда особо какие-то заклинательные и молитвенные просьбы-обращения совершаются обязательно босиком. И многое, многое другое. Мы просто на это не обращаем никакого внимания и нам кажется, что советы Учителя — это что-то новое для всех людей и неизвестное. Оно новое лишь для «Иванов, не помнящих родства», эдаких космополитов, незнающих обычаев своего собственного народа.

Но это с одной стороны, то, что делает закалку тренировку Учителя и Восточное учение общим, а с другой стороны, это маленькая «тайна», о которой невежды вообще не ведают. Иллюзия того, что Ведизм это далёкое прошлое и уже никому не нужное возникает ещё и из-за того, что только ведающие люди знают, что в конце Калиюги (т. е. в том периоде жизни, который идёт сейчас) лишь считанным людям, исполняющим учение Вед в их чистоте, откроется возможность проторить людям дорогу к Новой Жизни безсмертия в теле. И второе «таинство» Вед. Это то, что в конце Калиюги на землю явится Бог и даст как бы новое учение и те, кто исполняют его, в короткие сроки выйдут в совершенно новые формы бытия, они выйдут из замкнутой цикличности юг. Остальных же ждёт обычный ход колеса истории, следующего поворота всё тех же 4-х юг. И Веды дают «информацию» об этом новом учении и новом Боге. Но более подробно эта информация содержится в древнейшем словянском фольклоре и в Древе Мыслено. Так что народ в тайниках своих знаний ещё тысячелетия назад знал о приходе на землю Паршека Бога Земли. Разница же в учениях о безсмертии человека в новом теле между Востоком и Паршеком в том, что Восток пойдёт к этому своим обычным, накатанным путём, исполняя весь объём необходимых условий выстроенных по их схеме, т. е. очень долгий и далеко не всем под силу. А Паршек даёт весь тот же объём выполнения необходимых условий, но он его организует так, словно он сжимается и занимает пространство голографического снимка. Т. е. обычный человек за одну свою жизнь (средняя продолжительность 65 лет) способен выполнить все необходимые условия. Это путь лёгкий и быстрый. Учитель так и говорил, что я вам даю лёгкое. А про Восток он говорил, что «там (на Востоке) тоже на своём учении (Ведизм) люди придут туда же, куда и я вас веду, но у них путь очень долгий и тяжёлый, а я вам даю лёгкий и быстрый». А когда к нему приезжали йоги и делали свои упражнения, то он сочувственно и, жалея их, говорил, что «это же надо делать по-русски».

Б). «Какой есть Учитель там, т. е. на Востоке?»

Отвечать на этот вопрос я не хочу, т. к. во-первых, у меня нет точных данных на этот счёт, а то, о чём я догадываюсь, то это лишь мои догадки. Сказав об этом, я уже пушу в мир молву, а это может оказаться и не так, т. е. неправдой. И выйдет, что я всех обманул. Во-вторых, сказав об этом раньше времени — могу сглазить тем, что о них узнают «не те люди», а это помешает в их работе. Для Востока русские являются уже «не те люди», т. к. у нас есть своё Учение, к нам же пришел Бог Земли и дал его в готовом виде, а им это нужно самим воссоздать.

В). «В чём видишь соединение Востока и Запада? (в смысле путей развития)».

О том, что на Востоке создаётся свой вариант Учителева пути, я уже написал. А вот Запад лишен всякого варианта пути. Так что соединиться просто нечему. Единственный путь для Запада это поклониться в ножки нам словянам и принять путь Учителя. Путь Востока им просто не под силу.

3. «В «Детке» — «попроси у природы здоровья» — это как, через Учителя?»

Обязательно. Пока мы перед Природой себя не открыли, пока мы ей не доверяемся, она нас не знает, т. е. она нас как таковых не воспринимает. Поэтому проси её не проси — проку не будет. А Учитель он наш посредник до Природы. Вот когда откроешься своим телом и душой перед ней, тогда она тебя увидит и опознает. Вот тогда она тебя будет знать как человека, как «индивид», тогда она и будет непосредственно с тобою общаться.

4. «У Паши (Казновского) есть из Учителя: «Добро это есть временное явление. Это стихия». Как понимать?»

«Что есть истинное Добро?»

Понимаешь Миша, в народе есть расхожее мнение, что «добро» — это вещь относительная, т. е. то, что является для одного человека добром, то для другого это может быть злом. В последние времена слово «добро» из категории вещных слов, т. е. названий конкретных предметов, вещей и т. д., перешло в категорию слов определяющих качество предметов. Понимаешь, потихоньку, совсем не заметно для грамотной публики в России была совершена такая подмена понятий этого слова. «Добро», как конкретная вещь — имя существительное исчезло, остался только философский образ или как слово прилагательное. В мире лжи мертвого потока жизни людей такой переход сделал слово «добро» в понятие относительное и оно стало соседствовать с такими словами как: серо-буро-малиновое, запах свежего утра, чуть теплое, прохладное и т. д. А эти слова каждый человек «видит» и понимает по-своему. На самом же деле добро — это вещь конкретная, такая же как, например солнце. Из физики мы знаем, что есть частицы, которые обладают полевым излучением и которые этим не обладают. Также, по

аналогии, есть в природе вещи, которые представляют из себя материальные тела, а есть такие, которые (как электрон) характеризуются волновой природой, т. е. силы. Например, ветер, холод. Они существуют как конкретная реальность и, в тоже время, это что-то неуловимое, живое, которое приходит и уходит «само по себе». Это как какие-то физические силы, величины, а по природному — стихии.

Точно такой же реальной вещью, как ветер, является и добро. Оно реально, конкретно, и в тоже время меняющееся, проходящее. Его можно заслужить своим поступком, и оно придёт как дар за него. Но сила твоего каждого поступка различна, поэтому и добро, в зависимости от этого может быть по своей силе большим и малым, долгим и коротким, но это всё равно будет добро, а не нечто серо-буро-малиновое. И добро заразительно, как зевота или смех. Если к одному человеку пришло добро, то все вокруг него заражаются этим добром. У всех возникает прекрасное состояние духа. Так что это действительно получается стихия — пришла, покрасовалась перед всеми и ушла, жизнь её не долгая, т. к. дух человека одолевают разные струи стихий, и все они сменяют друг друга. И в силу того, что добро это стихия, оно никакого отношения не имеет к накоплению вещиизма и людской «доброте», т. е. лести, угодничеству, уступчивости и прочему.

Так что истинное Добро — это, наверное, те поступки, результатом которых является приход состояния добра, когда человек «купаётся» в добре, когда всё у него ладится и он пребывает в добром настроении и расположении своего духа. Тогда и дышать легко, и творить легко, и любить легко. Жить — легко.

Вот тебе и критерий настоящего доброго дела или поступка. Если ты совершил добрый поступок для человека, то и ему и тебе становится легко, радостно на душе. А если ему стало хорошо, а тебе ни жарко, ни холодно, то это не добро, это потакание прихотям этого человека. Ведь излучения добра, волновой-то его природы нет.

Кстати о солнце, оно тоже иногда выступает как стихия и тогда оно всё палит своими лучами.

5. «...Как попасть в такт природы?»

Боюсь, что не смогу ответить достаточно убедительно, т. к. настоящий ответ может дать только твоё тело. Даст твой личный опыт, когда ты будешь пробовать, пробовать и пробовать различные варианты, хотя бы, например, обливания, подмечать то, что происходит внутри тебя при каждом из этих вариантов. Понимаешь, прежде чем говорить о том, попал ты в такт или не попал, нужно научиться хорошо слышать своё тело. Ответной реакцией попадания в такт природы служит прилив радости и лёгкости, даже что-то

похожее на эйфорию, но в отличие от неё на душе и в голове становится покойно.

На своём конкретном примере расскажу следующее. Я не раз пытался выступить перед людьми с тем, чтобы они поняли, что у Учителя есть своё колоссальнейшее Учение и что «Детка» это лишь малая часть его. Но все эти выступления шли мимо, пока наконец не созрело «время, люди и место» чтобы собраться вместе и громко заявить об этом. Это было, смешно сказать, как у Ленина: «24-го ещё рано, а 26-го уже поздно». Так мы провели конференцию в Набережных Челнах. И весть об этом настоящем, своём Учении Учителя была подхвачена всеми. Но это по крупному. А по мелочи таких попаданий было сколь угодно. Но тому нужно учиться, и каждый раз ты как на новом экзамене. Сумеешь правильно оценить, всё взвесить и почувствовать расстановку сил и потоков в природе — твоя победа, а нет, так — лишний труд. И как самолёт на посадке — заходи на новый круг.

6. «Как относиться к занятиям Чирушкина из Казани, к его мыслям из его книги «Будьте здоровы детки!»?».

Ну Миша, как к этому относиться? Чудак ты человек. Это же дело симпатии. Здесь не может быть ни каких советов, ни установок. Понравился он тебе как личность или ещё как, так это же твоё. И вмешиваться, сувать свой нос кому-то третьему нельзя. О нём могу сказать лишь, что он практик. Он уже несколько лет ходит только босиком. И что только ему не пришлось терпеть за это, но он все неприятности преодолел. Таких, как он, очень мало, а вообще, как он, таких только один на земле — это он. И он пишет исходя из своего опыта, хотя в книге есть и места переписанные у других, но это об Учителе. Собственно, информация об Учителе, у тех, кто с ним не общался лично, у всех одна и та же. Так что это не его вина. Ну, а от ошибок ни кто не застрахован. Может быть, и он где-то в чём-то ошибается. Ведь не это главное. Главное, что он пошел за Учителем, пошел в «практику». А на счёт его занятий, то я думаю, что лучше уж делать то, что делает он, чем вообще этого не делать. Ведь как говорят, отрицательный результат это тоже результат, но здесь это больше чем просто результат, это опыт. А у него много и положительных результатов. Но лучше не копировать кого-то, а самому пытаться что-то делать по своему уму и по своим силам. Это дороже.

Книгу Оньши пробовал читать, но не смог осилить и до половины. Оказалась для меня слишком тяжелой. Утомила, а мало что дала, т. к. многое я прошляпил, не воспринял. Чувствую, что там много ценного, но не воспринимаю ничего. Подражательство бывает хуже оригинала, читать руку Учителя гораздо легче, чем высказывания Валентина, изложенные в учительском стиле.

7. Вопрос о «Духе Вечности».

Если честно сказать, то я ничего не понимаю об этом «Духе Вечности». Этот термин ввела к нам Валентина Леонтьевна. Что она под этим подразумевала, не знаю. Учитель крайне редко произносил слово «дух». У Валентины же оно было одним из самых расхожих слов. Понаплодили, понимаешь ли, разных духов, а теперь сами с ними разобраться не можем. (Это не про Валентину, это про всех нас. За свою историю мы их столько создали, ужас). Учитель сказал, что «духов столько же, сколько и людей». Да вот прибавь к ним ещё и выдуманных духов. Нет, мне эта головная боль не по душе, не нравится. Пожалуйста, уволь меня от ответа. Сам же Учитель в июле 1975 г. на Чувилкином бугре «окружил себя Духом Святым».

Ну вот, кажется и все вопросы, и все на них ответы.

8 декабря 1996 г. А.Захаров.

Выпуск 8

Составитель: *Алексей Захаров*
Москва, 2000 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
«Это есть наше райское место,
Человеку Слава бессмертна!»

Дорогие друзья, Здравствуйте!

В этом выпуске размышлений об Учителе и его Идее помещены стихи. Вот тебе на — приехали! Ну что же. И всё же стихи. Конечно, пишут их не поэты. Стихи корявы и не складны, далеко не профессиональны. Так что снобам в поэзии — лучше в них не заглядывать. Стихи — стихия чувств. И как быть, если жизнь прошла в бытовой серости, когда и сам, и чувства, тоже посерели. Стали такими же скудными и простыми, как сама жизнь рабочей лошади. А о душе не с кем и слова обмолвить да пожаловаться... а кому, да и к чему, когда вокруг у всех такая же жизнь. Все заняты однообразием нужды и будет. В груди растёт комок жалости к себе, а душа съжилась уже в этом комке, как черепаха в панцире. Всё чаще думаешь о том, каким был в 20 лет, когда жизнь как задорная песня играла своими красками, а сейчас... куда что делось? Ушло, потерялось! И вдруг, в эту тягучую бесконечность приходит Учитель. Оказалось, что ни-че-го не потеряно! И вновь душа обрела крылья. И, вместе с кровью, по жилам побежала радость жизни, а вокруг идут прохожие, все на ангелов похожие... — Вернулось чувства любви и счастья. Да ещё как! А сколько прибавилось новых чувств, а сколько мыслей! Всего распирает. Им некуда деться, в этом полузасохшем комке, в котором прежде душа оказалась, как в панцире. И однажды, чёрствая корка, теснившая душу, не выдерживает. Это как взрыв. Чувства, как лавина, прорвавшая плотину комплексов и зажатости, вырвалась на свободу. И... пошли стихи.

Конечно, не всем авторам, помещённых здесь стихов, пришлось пройти через это. Кто-то писал стихи ещё с юности. Писали для себя, не для сборников и не для оттачивания мастерства. Писали для души. Но, господа поэты и любители "высокой" поэзии, не спешите и вы произносить своё "фи". Кого из поэтов можно назвать мастером, способным описать в одном стихотворении целое философское учение? — Трудно. Понятное дело, трудно. А кто-нибудь сумел воспеть в стихах, не бытовые сцены и занятия, а серость и безысходность жизни простого человека? Это не лирика. Так что, давайте не будем фыркать и придирааться к слогу, рифме, размерности и прочим поэтическим хитростям. Ведь тему, на которую написаны наши стихи, не осилит ни один из поэтов с мировым именем. А тема эта об Учителе и о том, что он принёс и дал людям.

В сборнике всего несколько стихотворений. А прислано нам гораздо больше. Есть даже самиздатовские сборнички. Бывает, приходит письмо, а в нём всего несколько строчек текста, а остальное стихи. Что с ними

делать? — Складировать в тумбочке? Но в этих стихах тоже есть какое-то осмысление Учителя, его закалки и его Учения.

В этом выпуске найдёте подборку цитат из тетрадей Учителя на тему просьбы.

Последние годы, среди последователей Учителя много внимания уделено вопросам создания новых семейных укладов со здоровым образом жизни. Чтобы семья была не тормозом, а помощником в закалке тренировки. Чтобы можно было всей семьёй "идти в природу" вслед за Учителем. Но для этого мало, что мы стали меняться внутри себя, и у нас изменилось видение жизни. Нужно ещё, чтобы наши взгляды были переданы детям. В этом и есть смысл и предназначение воспитания детей, что, собственно, и возлагается на семью, какой бы образ жизни она не вела. И от того, как мы воспитаем своих деток, будет зависеть жизнеспособность нашего дела, которому мы посвящаем свою жизнь. Всё это прописные истины, как и то, что мы не умеем правильно воспитывать своих детей. И, вопреки этому прописному пессимизму, нарушая его незыблемость, своим опытом воспитания детей с вами поделится учительница из Екатеринбурга. Уникальность этой статьи в том, что в ней говорится о чистой практике, без философии и теоретических выводов. Вам предложено дело, а философскими выводами вы можете заняться сами, прочтя эту статью. Отмечу ещё одну особенность этого материала. Автор статьи — учительница, проработавшая в советской школе много лет, а всякая профессия откладывает свой отпечаток. И мы хорошо знаем, каков обычно бывает характер учителя. Тем удивительнее, что статья лишена назидательного тона. А мы, особенно в начале своих занятий закалкой, практически все этим боеем. Словно нас охватывает психическая эпидемия. Особенно любим поучать тому, с чем сами не справляемся. А здесь, в статье, "голая" практика. Хочешь — принимай. Не хочешь — претензий нету. Значит, эта болезнь излечима.

Надеемся, что другие статьи и письма, опубликованные здесь, тоже дадут вам полезную информацию.

Здоровья вам и счастья в двухтысячном году!

Стихи

Лариса Зиганшина

Посвящается 100-летию со дня рождения Учителя П. К. Иванова

Всем сердцем, мыслью устремимся к свету,
И духом ныне мы — богатыри.
Удержим в невесомости планету:
Нет краше детям Матери Земли.

Лети, плыви любя, лаская,
Плоть укрепляя, Дух боготворя,
И ты сейчас, как никогда, живая
Планета наша Матушка Земля.

Пот с кровью слиты на челе стосилых,
Они равняют дыры страшных бед,
И там, где пепел, прах покрыл могилы
Взойдут ростки невиданных побед.

Плыви, лети любя, благословляя,
Ты колыбель Отцов моих, Земля,
И ты сейчас, как никогда, живая
В объятье Вечного Священного Огня.

* * *

Спаситель

Земля разрывалась от боли
И глохла от вопля сердец:
Враг кровь неповинную пролил,
Мы ждали тебя — наш Отец.

И легче не выбрали доли —
Старик, тот, кто в лете, юнец.
Все в кровь истирали мозоли
И ждали тебя — наш Отец!

Вот пот уже высох до соли,
А сытым всё слаще венец.
И губы униженных молят:
Приди, не оставь нас — Отец.

Веками томились в неволе.
Свершилось! Прервался терпец.
И дел безграничное море,
И вроде не нужен Отец.

И всё для себя вдруг позволив,
Природу секли под торец.
И знать не хотели, тем более,
Что создал один нас Творец.

И ты в человеческой голи,
Явившись на суд, наконец,
Терпел, задыхался от боли.
Прости, обреченных Отец!

А мы, развалясь на престоле,
Чужие, без глаз, без сердец
"Лечили", томили в неволе
Тебя — наш Спаситель, Отец!

В твоей мы все власти и воле,
Проснуться бы вот, наконец.
А жизни кто будет достоин?
Веди, не оставь нас Отец!

* * *

Ты — Свет!

Твой голос Гимном слышен во Вселенной,
И в каждой мысли сердцем отзовусь.
Тропой любви, прозрения, спасенья
К дороге истины веди Святую Русь.

Зови, веди любя, благословляя,
Плоть укрепляя, Дух боготворя,
И свой закон Вселенский выполняя,
Родит Богов Вселенская Земля.

* * *

Дух Вечности

Дыханье жизни в воздухе:
Он напоён водой.
Дай крылья людям, Господи,
Твой глас роднит с мечтой!

Веди, зови, пожалуйста,
Сквозь время, сквозь огни,
Терпением, не жалостью,
Наполни дни!

Дай силы людям, Господи,
Зло в жилах превозмочь,
В святую правду веруя
Безсильному помочь.

Веди, зови, пожалуйста,
С тобой в любую даль,
В терпении не в жалости,
С конца в Началь.

Дай силы людям, Господи,
У бездны на краю
Путь выбрать только праведный,

И жить с тобой в Раю.

Довольство, лень победуя,
Открытость дать лицу,
И на судьбу не сетуя
Вернуть себя Творцу.

В шагах твоих размеренных
Вселенский Магистрал,
Слив краски черно-белые
Мир Радуги настал.

* * *

Ты — Бог

Ты — Бог, и это знают Небеса.
Твоя нетленная краса
Питает мир, её так много
В просторах неба голубого,
В волненьи трав, её хранит покой,
В сиянье истины святой,
В пучине выстраданных дней —
Один возносишься над ней.
Нет, не гордыней, не величьем,
Не самостью, не многоличьем —
Любви безбрежием простым,
Твои ведут туда мосты.
Путь труден будет перехода,
Но для людей одна дорога,
Её твой гений проложил —
Один из нас ты только жил.
Ты жил, живёшь, жить будешь вечно.
Летело время быстротечно
По кругу сжатого кольца,
Там миг не высветил лица.
Там только спешка, пот, отдача,

Провал, ошибка, боль, удача —
И это долго, без конца.
Но остановлена машина,
Видать в врага спустила шина:
Порочный круг порочных дней —
Победой обезглавлен змей.

* * *

Цветеньем вспыхнут Древа Сада,
И в Лету канут годы ада,
Избрав дороженьку твою,
Здесь люди жизнь начнут в Раю.
Земля, ты Матушка — земляца,
Твоя студёная водица,
Ширь, необъятность, облака —
Всё примет Вечности Река.
У врат Начало и Дорога —
Вселенский путь Земного Бога.

* * *

Владимир Гусев

Зима! И то, что люди называют словом снег
Наполнило собою этот мир в избытке.
Вот-вот январских дней начнётся бег,
Мы пишем новогодние открытки.
И в них желаем счастья и добра
Ну и конечно крепкого здоровья.
Нам не уснуть бывает до утра,
В хрустальной синеве все звёзды светятся любовью.
А что такое счастье? Это просто — быть!
С вот этим небом, солнцем, светом, снегом.
Разувшись по снегу ходить
Иль наслаждаться лёгким бегом.

И сколько б ни минуло январей
А ты, природа, — юна и красива.
И нам известно то, что лишь с тобой
Мы можем жить свободно и счастливо!

31 декабря 1997 г.

* * *

Воздух насыщен цветов ароматом
Солнечный диск в синеве высоко.
Долгий ещё ему путь до заката
Ветер прогнал облаков молоко.
Шмель одинокий вечный трудяга
Тельцем мохнатым завис над цветком.
Жизнь его краткая вечное благо.
И ты не откладывай жизнь на потом.

18 декабря 1996 г.

* * *

Людмила Хоменко

Сердце

Я такая, какая есть
Как рассвет в небе, как закат.
Ничего во мне тайного нет
И ничто не влечёт назад.
Я люблю этот мир, этот свет,
И животных люблю и людей.
И встречаю улыбкой подчас
Я неожиданных, незваных гостей.
Я люблю и не трогаю их.

Не касаюсь ни душ их, ни снов,
Ни движением глаз, ни руки,
Ни восторженных ласковых слов.
Я люблю, просто сердце в ночи
Когда всё засыпает вокруг,
Раскрывает объятия свои
Для рождения мира вдруг.
Чтобы не было войн и обид,
Чтобы стало светлей и теплей
Каждый раз открываю его
Согревая землю, людей.
Пусть не понята я — ничего.
Ведь любовь не имеет границ.
Если в поле её — ты живой,
Если выпал — болезнь, ты мертвец.
Ощути её телом своим,
Каждой клеткою, любовью живя.
Мир безкраен, но сердце не спит
День и ночь свою службу неся.

18 марта 1998 г.

* * *

Вера Засыпкина

Учителю

Опозорились мы, осрамились,
Нет прощенья за наши дела.
Мы и мысли не допустили,
Что Природа нам Бога дала.

Нет просвета от крови и мрака,
Бойнь гражданских и войн мировых.
И Россия, как парень — рубаха,
Бьёт наотмашь своих и чужих.

Землю роют подковы и взрывы.
Траки танков, окопов ряды.
Землю тычут могилы, могилы,
И без крови уж нету воды.

Воздух дышит огнями пожарищ,
Ветер смерти зажав в кулаке.
А Россия, как честный товарищ,
В нищете, в суете, в тупике...

...Белый снег. След босой на дороге.
Кто здесь был? Чьи здесь ноги прошли?
Что искал человек босоногий,
И каким его люди нашли?

Он разделся, почуяв Природу.
Он всем телом её возлюбил.
Своё дело открыл он народу.
Он ворота в природу открыл.

Не хотел быть воякой, убийцей.
Шёл к тому, кто в болезни, в беде.
Перед ним хутора да станицы,
А больных-то как много везде!

Его руки дают исцеленье,
И любовь в его сердце, как ток.
Кто испытывал эти мгновенья,
С благодарностью вымолвил: "Бог"!

Бог Земли, Дух святой в вечном здравии!
Победитель Природы идёт!
Он для нас свою "Детку" оставил,
За собой нас в природу зовёт.

Опозорились мы, осрамились.
Нет прощенья за наши дела!
Мы и мысли не допустили,
Что Природа нам Бога дала!

Нам его надо спрятать в психушку,
Пусть в тюрьме за своё посидит.
А Россия — слепая старушка:
То ли мрёт, то ли врёт, то ли спит.

Учит он: вот земля, вода, воздух.
Нет милее на свете друзей.
А Природе в субботу дай роздых, —
Ничего ты не кушай, не пей.

Всех люби без обмана и фальши,
И врагов уже нет у тебя.
Да забрось свою жадность подальше,
Да веди поскромнее себя.

Человеком будь. Будь же внимательным.
Для себя ты здоровье проси.
В жизнь другую готовься сознательно
И Идею в себе ты неси.

Улетает столетье последнее,
Уж полвека Идея живёт.
И Учителем русского гения —
Самородка народ назовёт.

А дорога-то Божья трудная,
Но в то время-то кто б ещё смог?
А Россия — старушка занудная,
Сомневается: "Был ли то Бог"?

Февраль 1993 г.

* * *

Любимому (Лесная шутка)

Пуховку я безжалостно сниму
Перед тобой, мой прорубь одноглазый!
В твои объятия жгучие нырну
И выскочу на лёд не нежась, сразу!

Вода гормон здоровья кинет в кровь,
А воздух обернёт горячим щёлком!
Земля с меня и боль, и дурь возьмёт,
И бед моих рассыплется осколки!

По снегу я пройду босой ногой,
Прося здоровья близким и далёким.
И всё, что происходит здесь со мной,
Мне кажется реальным и ...высоким!

Ноябрь 1996 г.

Закон просьбы

Тематическая подборка цитат из тетрадей Учителя П. К.

Закон просьбы является одним из законов Природы, раскрытых для людей Учителем Порфирием Корнеевичем.

Здравствуйте все, кого интересует тема, прозвучавшая в заголовке.

Данная тематическая подборка, как и предыдущие ("О болезнях", "О труде", "Новое небывалое" и др.) с которыми многие последователи из разных городов уже знакомы, родилась после неоднократного обсуждения вопроса о просьбе и споров на эту тему (кого просить? о чём просить?) среди последователей Нашего Учителя. Одни говорили, что мы не заслужили право просить Природу и надо просить Учителя, другие доказывали обратное и тоже аргументировано.

Помирить нас может только сам Учитель, поэтому, чтобы узнать истину, обратимся к Его тетрадам.

Вопрос о просьбах представлен в тетрадях Учителя довольно широко. При поиске цитат, выбранных из 25 тетрадей, написанных Учителем в разные годы (с 1962 по 1983), оказалось, что правы и те и другие, т. е. можно просить и Учителя и Природу. Но Учителя можно просить о чём угодно и когда угодно. А можно ли так же просить и Природу? Это пусть каждый решит для себя сам.

Учитель учит нас как маленьких детей, вкладывая в наши головы не только мысли, но и слова, потому что просить, а тем более умолять, большинство из нас не умеет — гордость не даёт. А Учитель просил. Просил не только Природу, но и нас.

Вопрос о просьбе важен для нас ещё потому, что Учитель, перед уходом написал: "А когда просьба общая поступит к Паршеку он сделает всё в людях"... ("Паршек. 1983", стр. 7). Значит, нам надо выработать общую сложную мысль, чтобы обратиться к Учителю с общей просьбой. А пока мы думаем и понимаем все по-разному.

Как и предыдущие тематические подборки, данный материал не претендует на исчерпывающий ответ на вопросы: он только даёт первоначальную информацию к размышлению, которая должна разбудить в читателе желание читать тетради Учителя.

Цифры, перед каждой цитатой обозначают:

1 — номер тетради, из которой она взята

2 — страницу.

Перечень тетрадей, использованных при подготовке материала, приведён в конце статьи.

Тема "Просьбы" разбита на 5 частей:

1. Просьба Учителя к Природе.
2. Учитель просит нас.
3. Наша просьба к Учителю.
4. Наша просьба к Природе.
5. Просьба-вежливость.

В такой последовательности материал и представлен ниже.

Примечание.

Материал издаётся повторно. Впервые он был опубликован в народном журнале "Истоки" № 1 (4), 1997 г., стр. 28. Но тогда, без согласования с автором, издателем были изъяты цифры перед цитатами, что лишило читателей возможности обратиться к первоисточнику — тетрадям Учителя, чтобы более глубоко осмыслить прочитанное.

1. Просьба Учителя к Природе

55.94. Паршек он у природе спрашивает за все она ему говарит обо всём.

13.36. Природу надо как мать просить Ты Природа моя мать, дай мне жизнь и моё учение, чтобы я научился и других научил. Это моя в жизни просьба к Природе, я сам всё выпросил.

16.28–29. Он вышел на бугор на все четыре всех на свете стороны он поднял свои верх руки с природою заговорил Природа ты мать моя родная сохрани ты меня и дай моей идеи процветать Паршек на бугре стоит просит природу она его слушает слова какие они для природы остались милые за что согласились всем людям простить особенно врагу Всем должникам я прощаю заключено я выпускаю особенно псих больного душевно больного вот за кого Паршек на бугре он стоит за того, должника за того крепко обижено в недостатках он этим больной его таким держет в условиях люди и Природа.

31.154. Я прошу ея говарю ей Природа ты моя мать родная Дай мне жизнь и учение моё чтобы я ученым людям своим практическим знанием доказал.

32.57–58. Я говорит бугор до этого дня жил в природе живу сейчас но не нашлось ни одного человека чтобы он так продумал как думал сам наш Учитель Иванов он про меня не забыл приехал взошел на высоту мою руки

поднял и сказал свои ласковые слова мать природа она его слушала Природа ты моя природушка Дай ты мне мою жизнь и моё для всех практическое учение.

55.76. Он просит умоляет природу чтобы она ему разрешила жить для всего мира и всех людей которые относятся к ней копрызно они её не хотят любить как её любит своим телом Паршек.

55.104. Я просил природу её умолил как мать свою родную чтобы она мне дала свою жизнь чтобы я это полезное дело в людях делал для жизни своей я через это все заимел своё лично здоровье я его не боялся расходовать его давал всем за что меня люди так полюбили.

38.104. Я во всех излогах своей мысли кричу по природе хочу с ней разговаривать на своём простым русским языке хочу у неё спросить причину жизни нашего земного человека.

36.83–84. Воскресенье не ем до 12 часов время а когда время это приходит я хотя Бог как человек выйду на двор подниму угору лицо и тяну три раза воздух вдох и выдох

сам прошу Природу очень ей верю надеюсь на её естественной силы говорю природа ты моя дорогая дай мне жизнь мою и развей на мне моё учение для всех. Я это всё сделаю как бог сажусь и кушаю только сколько угодно но не считаю что пища помогает так я думаю и надеюсь на свои боговы силы это временное явление.

35.89. Долго ходил я по этой природе думал не одного дня про это не забывал пока я возгласил своё слово стал её просить природа дай мне мою жизнь и научи меня про это писать я пишу как будто для меня хорошо а когда я дам ученому прочитать то он говорит это филькена грамота.

26.61. Если природа не пожелела свои плоды отдать она услышала его к ней слова Природа ты моя мать родная пожелей меня одного из всех нас научи его разбираться с природою и окружи его здоровьем чтоб он знал а что делать в жизни чтоб не болеть и не простуживаться на это мыслимой его слова есть у неё надо будет просить природу говорить свои слова к ней Природа дай мне жизнь и учение моё которое я в процессе осоздал.

26.202. Он всё делает один никого не заставляет идти по своей дороге у этом был бы его проигрыш люди должны сознательно этого делать он просит природу помогать ему считая что она является матерью он просит её научить жить по божьему самое главное это правильно жить чтобы бороться со смертью и не умереть это наше желание совпадает с божьим писанием.

25.133. Я хочу упросить нашу родную мать природу которая имеет душу и сердце нам таким людям за все наше сделанное всем просить и больше она не будет нас беспокоить своею бедою и горем мы упросим её.

9.91. Я вышел на двор там был не большой снег я как обычно на нём так уютно постоял руки в верх поднял сказал природы ей попросил чтобы она дала мне мою такую жизнь чтобы я учился опознавать природу

9.50. Я просил природу чтоб она мне дала жизненное учение она меня учет отдала то чего будет надо для моей жизни

13.20. Он для этого к нам пришел чтобы природу упросить как мать родную за наше сделаное нам дело оно нами сделано ошибочно.

13.9. Я вышел к Природе на 5-й день в 6 часов утра как я к ней обратился ей попросил чтобы она мне как мать Природа помогла эти два дня прожить.

13.28. Паршек он один для всех просит природу чтобы не допустить этого дела в людях **война** всем нам **разруха** она нас обидет мы в ней умрем.

13. 32. Мы привыкли сами болеть и простуживаться а Учитель нет... Он ежедневно более страдает и об этом природу просит сам чтобы она открыла ворота для этого самого что самое главное в жизни природе надо сказать спасибо за ея заботу за независимость свою которая помогла ему человек стал здоров болезни уже не будет есть жизнь одна здоровая и крепкая.

34.98. Приходилось все пятьдесят лет еже дня поклонится и попросить как таковую она же мать наша ея надо просить умягить чтобы она простила нам.

16.91. Если бы Паршек не вмешался со сваею просьбою к природы он был в гитлеровском шефстве немцы все кричали как Богу гут пан а пан был русской он был за обижено русского солдата как Бог за него заступился и упросил природу она ему помогла немецкое превосходство всей техники русской под Москвою его танки разбила под Волгоградом армию Павлюса окружили этим Гитлер проиграл не надо было приглатать Паршека в Берлин а потом в гестап его по морозу мучеть

16.92. Гитлер он не знал так природу так ея условие как опознал ея одно время Паршек он стоит не за гордость Паршеку помогает вежливость его просьба во всем особенно он упросил природу чтобы Гитлер не был а теперь его такая есть просьба перед природой одно из всех своим познанием опутать учено мир.

2. Учитель просит нас

13.9. Кто хочет жить по паршековому сознанию он нас не заставляет а просит своєю такою просьбою мы можем мы и не сможем этого дела делать пуды нам тут не носить а любовь к Природе большая нами сделаная она в

природе кому дозволено это делать он своё слово в жизни сдержал его надо мне за это самое расцеловать и сказать ему своё спасибо.

56.89. Бог ни кого не заставляет чтобы он вслед за им ишел и не запрещает никому пожалуста даже просит всех нас чтобы мы с вами то начали делать чего делает в природе Бог он садится за стол на своё место садись и ты возле него что он то и ты. Если он не садится за стол и не думает про него то и ты не требуй это твоё будет между всеми людьми как богова завоевание.

56.88. Бог просит моему сделано не мешать. Я доведу до своего того что люди все поймут что это будет надо. Бог не пришел на землю чтобы людям ихнему помишать. У Бога есть просьба одна для всех вы делайте то чего надо делать. Бог даже просит пожалуйста делайте только моему делу не мешайте.

6.17. Он (Учитель) вас не заставляет а просит хочешь это делать чтобы быть здоровым а не хочешь уходи подальше.

31.164. Низко кланитесь и прошу вас люди здоровывайтесь с людьми... Паршек просит умоляет людей со своею просьбою нам всем кричит в один голос Бросьте подчиняться управителям пусть они поживут сами без нас.

45.80. Я прошу умоляю всех живущих людей на земле не ждите время того когда заболеешь он учет всех просит нас за это всё ни чего не берёт и сам у этом деле всем помогает. Кто имеет возможность ему помогают он это не отказывает если есть за что так ему не давайте. Получишь здоровье это обязательно.

45.81. Мы скептики не верим этому не надо повернут придут поклонются попросят но будет поздно... Кожанова Ольга Иосифовна обращалась и просила прошу всех и буду просить чтобы не забывали у нашем союзе адрес Ростовской области город Красный Сулин Перво Кузнечная 12 где наш дорогой Учитель всего народа живёт. Победитель природы сохранитель сам себя. А итольянской ученый Лионерд Довинч он так сказал в своих художественных словах проси совета у того человека кто может одерживать над собою победу. Я без Учителева совета не оставалась Мой дух это Учитель

36.88. Человек который делает уприроде легко без усякого режимного закона с великою просьбою к человеку чтобы он больше не воивал с природою и не боролся сней за ея имеющи качество с которою делется оружие и заряд.

16.94. Прошу вас как токовых людей идите по моей токой вот дороге я ея нашел хочу теперь чтобы вы последовали моему примеру идите этому бугру ниско до земли клонитесь просите природу чтобы она сохранила

Паршека он пробудитель всех живых и мёртвых людей так у природе ни чего не проподает жило оно живёт оно и будет оно жить пусть исполком Лутугинского района он прочитает про эксперимент моего дело я его им описал не читайте **а делайте** Вот чего требует всвоей вежливости Паршек он вам за это самое главное пишет он хочет сказать. Довольно нам так умерать как мы до этого дело умерали природа нас токих вот вояк просит не делать того чего делали мы своих отцов матерей не послушались пошли на своё иждивение стали жить в природе хорошо и тепло мы за это всё сделано нами в природе получили не достаток нас окружило горе с бедою мы крепко заболели поболели и умерли на веки веков.

3. Наша просьба к Учителю

26.16а. Я есть для людей природа.

23.81. Потребность она сознательно исчезнет самое главное это я в жизни есть в природе источник меня надо просить

25.143. Воздух вода и наша мать земля милои мои и ваши не умераемые друзья они мне во всём помогают и так же вам через имя моё Учитель дай мне здоровье Если это вы от этого всего получаете то вы такие уже как Учитель наш есть он пока такой один.

5.4. Прежде потяни три раза воздух и скажи Учитель дай здоровье

6.22. Выходи на двор и 3 раза делай вдох и выдох проси Учитель дай мне моё здоровье

13.31. Если знаешь моё тело хвались перед всеми обращайся ко мне проси крепко Учитель мой дорогой дай мне моё здоровье когда упросишь меня с душою из сердцем никогда в обиде не останешься а то что следует ты получишь... надо будет трудиться закаляться в природе силы воли набраться.

2.27. Они его со сваями блезнями умоляют просят чтобы им он дал своё через руки здоровье.

16.9. Мы к нему приходили его так вот просили как какого та в этом Бога Учитель дай ты нам своё здоровье.

36.15. Надо нам попросить с душою и сердцем Бога Земли или Победителя Природы или Учителя Народа для того чтобы он нас таких людей научил А что будет надо нам сделать чтобы мы не болели и не простуживались это будет нам всем надо.

37.85. Его как Бога надо во всех делах просить он пришел и стал нам всем помогать не хочешь этого чего нам Бог даёт иди там мест хватит Не такие люди по званию были где они все подивались.

16.42. Учитель этому всему учет чтобы люди Учителя просили а Учитель просит природу она на себя берёт свои силы нам всем грешном прощает.

8.151. Ему надо поверить и Учителя надо просить будешь здоров.

15.131. Меня просите ибо я больше прошу человека чем он просит меня у просьбы есть вежливость не будешь просить не будет дело.

42.16. Мы должны по боговому явлению родить небывало нового независимого человека его надо уэтом Бога просить. Для этого дела Ворота открылись нам надо мать и отца общего характера кто этому делу верит. Это есть истена она была она есть и будет если мы за это возмёмся.

32.40. Устаёш с постели ты перед тобою весь день в твоём начале Твоё дело сказать Учитель помоги мне этот день прожить великолепно.

25.123. Даже дети они тоже восприняли учение Учителя просят его он им помогает... с ними беда случается они тогда к Учителю скорей Его в этом просят эта беда она где деваётся Ребятам в голову не идёт учиться они к Учителю тоже с просьбою А память появляется и также боли всякого рода исчезают как же не благодарить уэтом Учителя.

55.92. Скажите свои слова Паршеку мы мол ошиблись ты нас прости ради твоего такого вот прихода мы делать больше не станем мы этого не знали а самовольничели... думали так а получилось в природе иначе ты же на землю пришел для этого усмирение хочеш спасти ты наш Бог есть за это всё наше сделано нами в природе.

34.5. Человек какой бы он и где не был куда он бы не ишел он без Учителя не остовался а всегда его просил.

50.19. Его как Учителя надо просить Учитель дай нам учение.

47.31. Просите меня как Учителя повсём умоляйте как ни когда ни как когда вы все у этом деле будете для себя лично просить с душою и сердцем чтобы вам было в жизни хорошо и легко. Природа эти качества она нам отдаст через этого Учителя он сам выпросил у природы для себя жизнь и учение свое для всего человечества а наше дело нам надо его просить не будем просить жизнь будет постарому...

Мы раньше просили кого да невидимого Бога не знакомого его во всём сторались услышать а дело не получалось Теперь Бог есть повсем деле человек кто сам себя показал не плохо а хорошо для нашего человека

16.62. Надо этому бугру кланится ниско а Учителя просить.

34.4. Я делал поески поприроде такого человека кто бы смог бы окружиться заслугами в природе она его научила как будет надо уней сделотся таким человеком полезным в жизни в природе горю и беде помогать в природе есть все на это условие лижбы человек в своём деле

попросил он тут же эту помощь человеку осоздал она стала служить пользой не видимое оно в жизни стало помогать.

13.3. А когда Паршека просят как Бога то тут же природа этого человека одаряет он остаётся этим доволен А раз человек это в жизни получает то мы общими силами должны поверить и всеми силами просить его чтобы наша жизнь в сторону хорошего изменилась это всё зависит от неё целиком

31.7. А когда просьба общая поступит к Паршеку он сделает всё в людях вам "Огонёк" точно сказал за силу его и за мудрость.

9.120–121. Наш мозг в голове должен всю силу он расширять давать возможность жить...

Я это пишу для того пишу свои такие слова чтобы они про это вот чудесное дело так знали и решились меня такого в жизни знать как помочника в твоём в общем горе и беде ты проси меня как такового я у этом деле непосредственно твоему всему помочник.

13.6. Помощь даёт человеку если ты его знаешь как такового он нам в любое время и в любом месте даст это Бог он с нами живёт а раз мы его знаем какой он есть и где он есть то проси его он всегда тебе во всём поможет.

13.4. Я им говорю надо в жизни в природе просить меня... вот чего нам говорит природа надо всем **просить Паршека** не **будет войны** а война она делается изза природы землю облюбовали присвоели в природе своё имя.

13.8. Мы не умеем этого человека как Господа просить а он сам к нам на землю пришел чтобы смерть как таковую изогнать а жизнь во славу ввести.

13.21. Надо в этом деле просить во всех своих вещах и горе всем откроется для лёгкого условия чтобы жить это уже пришло паршеково дело такое он своим сознательным трудом терпением этого вот дождался его это пришло время люди должны об этом знать и то они должны делать чего надо для жизни для спасения своей природы в жизни просить во всём его Паршек он имеет силы на это просите его он человек любит всех одинаково хочет видеть их между собою добрыми.

4. Наша просьба к Природе

34.98. Про это вот самое люди все узнали они одобрили как какое та небывалое дело чему приходилось все пятьдесят лет еже дня поклонится и попросить... как таковую она же мать наша ея надо просить умолять чтобы

она простила нам таким мы же люди два покроя одне они господствуют над другими а другие они выполняют свой долг.

3.167. Надо знать природу как мать родную надо просить ея чтобы она на нас не обижалась.

16.87–88. Вся наша экспедиция разумши пришла на этот бугор как таковому до земли поклонились природу попросили чтобы она сохранила Учителя чтобы идея его вжизни осталась Вот чего требовали эти люди от природы они свои слёзы на этом бугре за это дело проливали.

16.75. Природа за нас таких мы не будем наступать на рожно лесть а по деломеся перед нею вежливы будем ея просить упросим ея она наш поступок учтёт как никогда нас пожелеет это жалость не будет так набрасоватся легкое даст терпение.

16.74. Наша техника не пробудила не дала здоровье а на аборот увела балежь была болезнь есть болезнь и будет до тех пор пока на этом на бугре поймут Паршека признают его за истену этого дело придут этому бугру поклонится и попросят природу чтобы она сохранила в своей жизни Учителя чтобы он свою идею удержал как таковую.

16.94. Идите этому бугру ниско до земли клонитесь просите природу чтобы она сохранила Паршека он пробудитель всех живых и мёртвых людей.

16.26–27. Этот великий бугор в мире... Он с людьми с многими взошел все ему так ниско сваими головами поклонились и они долго лежали а Учитель стоял да учил что будет надо просить когото Учитель так свои слова он говорил просил природу чтобы она всебя сохранила для этой идеи Учителя и всех нас ужизни спасла от любого наступающего в природе врага мы должны этого легко ужизни получить мы просим умоляем для этого всё делаем чтобы мы были в этом во всё заслужены чтобы нас природа сохранила от всего горе и беде Паршек в природе выпросил эту самую силу ею для этого всего окружился в воде в колдобане искупался для всех нас бальных в мире людей.

16.28. Вслед за мною остальные они тоже разумши так пошли на это возвышенное место... На этот самой бугор на самую высокую такую гору это мы впятерех с Учителем взошли упали ей ток мы этой горы поклонились ея мы как свою мать родную землю попросили чтобы наш дорогой Учитель сосвоею идеею был жив здоров для спасение всего мира всех земных людей Паршек пятой он месец уже не кушает и воды не пьёт ни чего кроме одного молока.

16.61. Сегодня 29 октября воскресенье мы на двоих машинах приехали на Чевилкин бугор все пациенты моей идеи поклонились бугру и просили природу они ея чтобы она спасла уэтом Учителя для сохранения его идеи.

9.5. У нас будут молодые заколено здоровые сердца 25 лет человека... Мы вся молодежь любем большого его душу мы сердце знаем хотим ему помочь через руки током убьем боль Это нам не слова говорят а всё это делается нами мы пишем руками это справедливо не может быть какая есть правда у этом деле мы сами должны природу просить через эту просьбу будем здоровы.

31.91. Все люди придут на это место на этот вот бугор люди ему поклонятся его попросят и скажут прости — ты нас всех грешных мы крепко в этом ошиблись Дело наше заставляло тебя ты же земля такая наша от нас так вот терпиш Твое дело нам таким вот людям сказать свои слова Чего вы лезете ко мне я сама бурьяном обрасту Если бы не ты наша такая земля мы бы не были чужими людьми ты наш есть источник.

45.73. Говорят природа помогает. Она же мать ея надо уэтом деле просить но ни заставлять как это делается человеком.

5. Просьба — вежливость

16.89. Мне приснился сон за мою такую писонину я ея сторался как свою истену ученому миру передать а сам этого время не имел свой труд лично ученому знающему его вруки ему отдать. Я оброщался к другому такому знающему этого моего дело я его просил умолял чтобы он сам за меня как знающие лицо сним потолковал он не брался Я не для того всебя зла узял камень в руки и хотел этого знающего ученого по трацать без усякого а он отнесся к этому всему сурьёзно именя своею смелостию предупредил я вежливо уэтом свою ошибку признал и тут же сам себя сказал это кулаками за своё всё то что мною вот делалось не докажешь нада верить природы и на это всё надеется этаго мало но надо то делать чего люди на мне видят.

8.25. У людей в природе зародится только между всеми одна вежливость люди между людьми головка их не будет себя гордо держать и своим поступком свое тело будет пробуждаться и с другими оно будет встречатся как из своим близким человеком ему будет ниско кланится и будет услух ему говорить **ЗДРАВСТВУЙТЕ** это между ними уведеная дружба она каждого человека будет заставлять между собою не мыслить и не делать такому человеку человек от этого получает ужизни своей то чего было.

25.100. Учитель нас усех просит своею просьбою и умом нас окружает чтобы мы с вами его не где и не как не забывали здоровлятся и спешить будет надо самому а не ждать от них когда они тебе скажут ты их беспокой

своею вежливостию Есть такие у Бога его слова не надо сто иметь рублей как надо иметь сто друзей.

25.132. Учитель... говорит нашим всем людям. Ваше дело одно унижение т/е просьба ваша надо просить меня я этого от всех заслужил.

36.87. Надо... быть здоровым человеком. Победителем природы Учитель народа. Но не заставлятель надо просить любому человека и любого человека во всех его делах.

36.129. Мы с вами не один человек прожившей в своей жизни не слышал ни от одного человека живущего на белом свете чтоб человек человека своего ли чужого он бы просил так как он с душою и сердцем приходится в не которое время просить людей чтобы они пошли на могилу и человеку умершему сделали в земле вечную хату.

36.145. Бог говорит нам просите будет всё и хорошее но не заставляйте и не посылайте человека в бой.

36.156. Уприроде играет роль просьба вежливая в любви надо делоть вот тогда та можно занять любому человеку через это дело Бога Бог не рождается человека Богом родит его дела и полезной А так даром без ни чего чтоб Бог получился он не придёт командовать заставлять он нам ниско при ниско поклонится и свою просьбу преподнесёт чтобы мы от своего дела отказались А узялись за учение Иванова.

35.14. Я делал я делаю и буду делать своему злейшему врагу вежливою просьбу я прошу природу как не просил ни какой человек. Она меня хранила и будет хранить от любого наступающего злейшего врага. Он рождается в любое время на человеке сам.

7.130. Вежливость просьба любого врага упросили.

15.131. Упросьбы есть вежливасть не будеш просить не будет дело.

7.133. Если сильный окажется и безсильному простит будет большой выигрыш не будет меж собою боя а начнутся мирные слова.

25.18. Человек... идёт на преступление идёт на рожно А тело есть тело ему рожно не вмоду А вот покойную жизнь надо сделать Мы не пытались этого всего сделать прежде чем любого человека на его таком месте его надо просить он на эту вежливую просьбу сам пойдёт и уступит эту вежливость которую я нашел в природе в люди ея представил.

6.22. Мария была в школе учительница и требовала от учеников своих А Учитель говорит требовать нельзя надо вежливо просить Вот природа и посадила болезнь тебе а раз посадила она же и снимет проси и делай выполняй всё как нужно.

46.7. Должен каждый человек в жизни за собой ухаживать себя представлять в окружающее общество вежливым и умелым чтобы люди на тебя не выразились что ты этакий не хороший человек с плохим между ним.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕТРАДЕЙ,

Использованных при подготовке подборки "Просьба".

- 1.* 2.** Люди, 25.04.75.
2. 5. Дневники-записи (печатн.), 1978.
3. 6. Бог пришел на землю чтобы мир спасти людей своим поступком удовлетворить (печатн.), 02.12.77.
4. 7. Муха, 06.10.65.
5. 8. Ворота, 30.01.73.
6. 9. Паршек 1983. Мой подарок молодежи, 02.02.83.
7. 13. Паршек 1983, 29.03.83.
8. 15. Партия, 07.07.65.
9. 16. Игорево дело, 02.11.78.
10. 23. Паршек с закалкой тренировкой продолжает своё дело начатое, 21.04.82.
11. 25. Батько отец украинский родной, 13.01.77.
12. 26. Я вспомнил, 1974 г.
13. 31. Паршек 1981, 29.09.81.
14. 34. Не обижайся на это, 29.09.82.
15. 35. Школьник, 19.12.72.
16. 36. Что будет дальше, часть 1, 16.
17. 37. Что будет дальше, часть 2, 26.06.69.
18. 38. Паршек 1981, 26.02.81.
19. 42. Ворота, 24.06.74.
20. 45. Туз бубновый, 24.03.67.
21. 46. Герой (печатн.), 27.09.62.
22. 47. Луна и часы, 26.04.69.
23. 55. Паршек 1982, 09.02.82.
24. 56. Бог родился в России, 12.02.72.
25. 32. Чувилкин бугор, 17.10.75.

* Первая цифра — номер по порядку.

** Вторая цифра — номер тетради из перечня составителя.

Новый способ жизни человека

Много лет человечество ищет эликсир молодости и здоровья, изучая свойства минералов и природных явлений, рассматривая всевозможные мистические и философские познания. В чем секрет нерушимого здоровья? Этот вопрос всегда был и остается актуальным. Никто не хочет болеть и умирать, поэтому любые теории и эксперименты, любые искания в этом направлении привлекают нас и вызывают интерес.

Статистика утверждает, что более 80 % всех заболеваний происходят из-за неправильного образа жизни, и лишь малая доля — из-за неправильной генетики, войн, катастроф и другого. Следует предположить, что чудодейственным эликсиром является иной способ жизни, искореняющий причину болезней, недугов и смерти. Исправлять то, что уже произошло, можно до бесконечности. Рассмотрим внимательнее модель формирования нашего сознания и нынешнего образа жизни. Вдруг мы обнаружим ошибку, не позволяющую познать тайну жизни! Приготовьтесь к тому, что может измениться ваш взгляд на существующий порядок вещей.

С самого рождения заботливые родители приспособливают нас к окружающей среде обитания, прививают отношение к моральным и материальным ценностям, формируют мировоззрение и веру. Однако их в свое время также воспитывали их родители, навязывая свое, нарушая их самостоятельность. Но кто сказал, что такая зависимая атмосфера жизни, созданная поколениями родителей-детей, единственно допустимая? Когда я был маленьким, меня не спрашивали, а навязали такое же навязанное понимание и созданное в несамостоятельности бытие. Нас сделали не свободными в голове, а, следовательно, и в действиях. Где сознательность? Где возможность выбирать, свободно мыслить и жить? Вся наша дальнейшая жизнь разложена по полочкам, нас подчиняет окружающее. А правильно ли это? Ведь все наши действия — это реакция на прошлый ограниченный опыт. Судьба (смирение с обстоятельствами), говорим мы, и складываем руки... Это ли свобода — быть рабом собственного неосознанного безволия?

Сознание — это когда Вы лично решаете, как поступить в данный момент, сейчас, а не руководимы обстоятельствами: быть или не быть, иметь или не иметь, разрушать или созидать, воевать или дружить, ненавидеть или любить... От вашего решения, а самое главное — поступка зависит настоящее и будущее вездесущего. Никто, кроме Вас лично, не в праве

определять ваши мысли и стремления, Вашу жизнь. Ожидая завтрашний день, мы подчиняемся обстоятельствам по воспитанной привычке и оказываемся неспособными вообще что-либо изменить в будущем. В такой модели сознания неизбежно присутствие страха. Бесконечные возможности дает нам лишь подлинная свобода. Даже в самых, казалось бы, невероятных стремлениях она поможет трезво рассуждать над тем, чего мы не знаем, чему нас просто не учили. Она остается за пределами нашего искусственного бытия и жестких жизненных установок. Независимость и свобода — это сознательная самостоятельность и неограниченный кругозор. Любые окончательные выводы могут быть обманом, они ограничивают нас и отсекают доступ к ценным знаниям. Стремиться к тому, чего нет сейчас, — значит не ограничиваться прошлым. Так что вполне возможно, что мы можем здорово ошибаться в нашей жизни, отвергая бессмертие. Познавать, не допуская возможности нового небывалого, все равно, что по привычке наступать на те же грабли и ломать голову над тем, почему в сотый раз они оказываются на моем пути.

Допускали ли Вы когда-нибудь возможность другого способа жизни человека? А может, можно жить как-то иначе на Земле, по-другому, без преступлений и войн, без болезней и смерти, в полной гармонии. Представьте только на миг такую жизнь... Я живу, не болея и не старея, а любовь такая у меня к людям и природе, что даже мысли нет причинить боль, совершить преступление, нарушить свободу окружающего мира. Вот это настоящая жизнь! Нам трудно это представить потому, что живем мы сейчас в обстановке бессознательного хаоса. Мир погряз в преступлениях и войнах, жизнь человека стоит ниже, чем желание властвовать, обогащаться, самоутверждаться, потреблять, иметь и многое другое. Болезни и повышенная смертность захлестнули мир. Наше личное физическое и духовное здоровье стоит на заднем плане, доверяем и отдаемся мы больше искусственному, чем живому естеству. Здоровье — это понятие о жизни. А возможность быть здоровым есть у каждого, если сознательно начать творить себя и свою жизнь.

Мы стараемся изменить мир, изменяя кого-то или что-то, а не себя, как важную частицу окружающего. Изменить действие, повлекшее плохие следствия, невозможно, это уже состоялось и может повториться в дальнейшем. Изменить мир можно, изменив только себя, чтобы у тебя и мысли не было сделать такое действие, которое ведет к войне и разрушениям, болезни и смерти. Как же можно научиться жить иначе, ведь этому никто не учил раньше?

Один человек изучил и проэкспериментировал на себе новый способ жизни — независимой и гармоничной, полной здоровья и радости. Он

посвятил свою жизнь поиску путей здоровой и вечной жизни. Более полувека он изучал и подчинил воле и сознанию внутренние скрытые силы своего организма, проявляющиеся во взаимодействии с силами Природы. “Не болезнь играет роль над человеком, а человек играет ролью над болезнью”, — это слова того, кто, владея силами Природы, исцелял безнадежно больных, подымал калек и открывал глаза слепым. Он практик, его выводы таковы: Мы болеем и умираем потому, что ушли от естества, потеряли связь с живой природой с воздухом, водой и землей, а сами, имея возможность не умирать, потребляем мертвую пищу, воюем с природой, прячемся от нее в доме и под одеждой (в мертвой атмосфере).

Никто не давал нам права жить за счет чужого, а скрытые возможности своего организма мы не изучаем, не хотим, ленимся. Таким образом, мы, люди, развиваем в себе болезнь и смерть, воюем с Природой, а она с нами. Война и преступления — это наше стремление к тому же мертвому (ради денег, ради пищи, ради присвоенной территории и материальных благ). Сознательно, изменив отношение к себе и окружающему, обратившись к живому естеству с любовью и доверием, может каждый раскрыть свои силы в этом деле. В живой естественной Природе есть те качества, которые могут сохранить человека. Воздух, вода и земля вечны. Только в любви и полной гармонии с Природой и между людьми возможно бессмертие. Умирают ведь не только от болезней и старости, а зачастую — от преступлений и войн, а причина этому — похоть и жажда чего-то, то, что подчиняет нас, не позволяя по настоящему жить (если это можно назвать жизнью). Удовлетворить человеческие потребности невозможно, а избавиться от них ради вечной жизни, ради победы над смертью внутреннего Я и жизненными обстоятельствами — можно. Сама потребность в чем-то нарушает равновесие, подчиняя нас. Порфирий Иванов — первый, кто начал тренировочно закалять свой организм от любых природных условий и потребностей, демонстрируя силу человеческой воли и сознания. Жизнь без потребностей — это новая жизнь: без насилия и вражды, без болезней и смерти — РАЙ, где ты хозяин своей жизни. Этому великому человеку помешали люди социалистического общества. 12 лет тюрем и психбольниц за его сердечное стремление помочь больным и обиженным людям. Ему власти запретили жить по новому. Большое наследие оставил Порфирий Корнеевич Иванов: уникальное в своем роде учение о независимой и бессмертной жизни, множество рукописей. Есть такая возможность — проснуться ото сна, изгнать смерть с изначально бессмертного тела. В каждом человеке Учитель жизни видел божественную силу победить себя и смерть.

Впервые об этом человеке была опубликована статья в журнале “Огонек” (№ 8, 1982 г.). На вопрос корреспондента “Верите ли Вы в Бога?”, Порфирий Иванов ответил: “Бог — в людях, которые смогли одержать победу над собой”. Вот выписка советов Иванова из статьи “Эксперимент длиной в полвека”, написанной Сергеем Власовым.

1. Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать еще.

2. Все старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься дело делать с радостью, считай, что не умеешь его делать.

3. Не пей ни вина, ни водки.

4. Один день в неделю голодай, а в другое время ешь поменьше мяса и вообще ешь поменьше (“А то сегодня люди просто страдают обжорством, едят вдвое больше, чем природа их требует. Обильная еда голову ясности лишает”).

5. Ходи круглый год босиком по траве и по снегу хотя бы несколько минут в день.

6. Ежедневно, утром и вечером, обливайся холодной водой.

7. Почаще бывай на воздухе с открытым телом, и летом и зимой. (“Пусть тело дышит и учится брать тепло от холода”).

Позже эти советы были дополнены.

Мне скоро исполнится 85 лет. 50 лет из них Я отдал практическому поиску пути здоровой жизни. Для этого Я каждодневно испытываю на себе различные качества Природы, особенно суровые стороны ее. Весь свой опыт Я полон желанием передать нашей молодежи и всем людям, это мой подарок им. Если можно, прошу Вас разместить мои советы в средствах массовой информации.

Сердечное Вам спасибо.

Иванов Порфирий Корнеевич

Детка,

Ты полон желанием принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым. Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в “Огоньке” № 8, чтобы укрепить свое здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чем можешь: в озере, речке, ванной,

принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, стань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на одну-две минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды: в пятницу с 18–20 часов до воскресенья 12 часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать то, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего. Привыкни к этому: это твое здоровье.

7. Здоровайся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровайся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужды душой и сердцем. Ты приобретешь в нем друга и поможешь делу мира.

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо, и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо, но самое главное — делай!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Эти советы являются начальным этапом на пути к достижению бессмертия человека. Идея Порфирия Корнеевича Иванова — любить Природу, хранить ее, как око, оставаться любому и каждому человеку без всякой потребности, а источник этому — закалка-тренировка. Никто не в

праве решать за Вас, как Вам жить. Эксперимент поставлен, и есть в других условиях такая возможность — жить по новому, небывалому на благо себя и всего человечества, на благо матери Природы — жить в любви и радости, жить без смерти.

“В Природе можно быть всегда, лишь потому, что сама Природа на месте одинаково не стоит, а движется. Поэтому наше тело этими качествами продолжает годы жизни, но не укорачивает. Это естество, но не искусство”. “Становись и занимай свое место в Природе, оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственным трудом в Природе на благо себя на благо всего человечества”. Эти слова принадлежат победителю себя и суровых условий Природы Порфирию Корнеевичу Иванову. Не верите? Попробуйте сами, сознательно.

*Желаю Вам крепкого здоровья.
Слава Карпенко, (г. Днепропетровск)
11.08.99 г.*

Что хочет от нас Учитель?

*Из заметок Надежды Левченко
г. Кривой Рог.*

"Ты полон желания принести пользу... для этого ты постарайся быть здоровым"

Чтобы быть полезным необходимо физическое и психическое, духовно-нравственное здоровье.

Почему? Физические страдания парализуют волю, внимание, отбирают силы.

Поэтому, во что бы то ни стало надо освободиться от любых физических недугов. Чтобы стать свободным, очень важно освободить, прежде всего, своё внимание от всяких оков, цепей, помех.

Теперь вы физически здоровы. Как же стать полезным?

Попробуем рассуждать так: быть полезным — это, прежде всего, стать безвредным, не приносить вреда Природе. Учитель говорил, что мы все убийцы, насильники, грабитель в природе.

В это всё Учитель вкладывал гораздо более тонкое понятие. Давайте попробуем вникнуть в более тонкую материю.

Рассмотрим природу, в которую мы погружены и за которую мы отвечаем. С ней мы должны бережно и нежно с любовью обращаться, чтобы ей не навредить, чтобы её не искалечить.

И так, мы погружены, прежде всего, в 3 пространства и за них отвечаем:

1. Это ты сам как пространство, как природа.
2. Это ближайшее пространство, которое тебя окружает — комната, квартира, семья, родные, близкие.
3. И это более дальнее для нас: улица, город, прохожие, растения, камни, Воздух, Вода, Земля,
4. Планета Земля со всей флорой и фауной, населением,
5. Вселенная.

Эти все пространства очень тесно связаны между собой и взаимозависимы. Малейший беспорядок где-либо волной прокатывается по

всему.

Ты — немало важная частичка Вселенной. Если хочешь быть полезной — наведи порядок в себе, и он волной прокатится по всем остальным пространствам, с которыми ты связан. Сказано: "Спасайся сам, и вокруг тебя спасутся тысячи".

ПРАКТИЧЕСКИ — "Всё" делается на основе физики, волновая теория. У Учителя есть понятие: мёртвые и живые потоки в природе — два течения. Чтобы быть полезным надо поставить перед собой задачу стать источником только живых, а не мёртвых потоков.

Я понимаю мёртвые потоки — это те, которые творят разрушения, болезни, смерть. Так надо стать хозяином своего пространства, Господином своей маленькой вселенной. Надо изучать свою собственную природу, свои силы, свои потоки и ими управлять.

"Во мне к себе идите". "Я пошел в природу, чтобы набраться этих сил и этими силами владеть".

Надо не забывать погружаться и в свою собственную природу, идти к себе, владеть своими силами.

И так, смотрим своим лучом внимания во внутрь себя своею мыслью. Что мы видим? — мышечные зажимы, внутреннее напряжение, сомнения, неудовлетворение, страх, раздражение, несогласие, отрицание, осуждение — это никуда не годится. Это мёртвое. Почему?

Вспомните один из основных философских законов жизни, закон бытия — это закон отрицания отрицания. Надо его натренировать в себе, чтобы этот закон жил в тебе, работал, творил новое в тебе. Если ты что-то отрицаешь вне себя, то ты уже выпадаешь из жизни, из мира, из бытия, себя каким-то образом противопоставляешь целому.

— быть не лучше не хуже

— не сотворить кумира

— не судить

— все люди одинаковы

— ты абсолютно такой как все, ибо Господь всех сотворил по образу и подобию своему, а значит, в каждого вложил все богатства, только они у одного глубже спрятаны, у других они уже видны на поверхности. "Мой выход в свете" — возможно, это и имеется в виду?

— Люби людей такими, какие они есть

Наша задача ничего не отрицать — всё принимать с любовью, таким, как оно есть на данный момент, ибо во всём, так или иначе, заложена перспектива лучшего качества, которую только надо освободить. Ценить, любить эту перспективу, верить в неё, видеть её ясно, мечтать, мыслить о ней не отрицая настоящего. Радоваться сегодняшнему дню, ибо он, так или

иначе, приближает нас к лучшему будущему. Если мы будем что-либо отрицать, то мы будем выпадать из центра бытия, умирать, почему и сказано — не суди, да не судим будешь. Люби ВСЁ.

Отрицать же нужно в себе негативные привычки, отрицательные навыки своего характера. Отрицая это в себе, освобождаешь место для положительных черт. Ибо закон отрицания отрицания работает по схеме: отрицая внешнее — отрицаешь себя, отрицая же себя, свои внутренние какие-то качества — обретаешь новое качество самого себя.

Итак, всякое отрицание внешнего — это разделение, разрушение, а надо соединение на принципах доверия и любви.

Мышечные зажимы, внутренние напряжения — это уже признак протеста, несогласия, отрицания чего-то. Эти зажимы, как и мысленно-чувственный протест, несогласие и негатив рождают в природе волну грубую, разрушительную. Ты ничего никому плохого не сказал, ты и шагу ещё не сделал, только сжался весь в комок, напрягся и с чем-то внутренне борешься, против чего-то протестуешь. И этого уже достаточно чтобы в тебе самом и от тебя пошла гулять разрушительная волна в природе. Она может встретиться на пути с другой такой же, и разыгралась стихия. От этой стихии страдают люди, природа и она может достать тебя, вернувшись к тебе.

ВЫВОД: Чтобы ничего не разрушать, надо не творить мысленно-чувственный негатив отрицания, не создавать мышечных зажимов. Зажимы делают тебя жестоким, каменным, мешают любить, парализуют внимание, делают тебя закрытым сосудом, мешают проникновению в тебя живых потоков атмосферы и не защищенным в мертвых потоках. Если ты зажат, каменный и на тебя обрушился грубый шквал, то он тебя разрушит или сделает на теле язвочки невидимые, в которых потом сделают своё тёмное дело грибки, вирусы и язвочка станет большой, видимой.

А если ты не каменный, не зажат, а гибкий, мягкий, податливый, пребываешь в любви и нежности, ничего не отрицаешь, никакого в тебе негатива и агрессии, то шквал, который до тебя докатится, он не сможет тебя разрушить, он потеряет свою разрушительную силу, погаснет, как машина теряет скорость и способность двигаться, когда попадает на мягкий грунт.

Пример: Идёт вражда, а мы будем выражать внутренний протест против неё. Мы делу мира не поможем, а наоборот, своим отрицанием будем только способствовать распрям, стихии. Не зря сказано: "ударил по одной щеке — подставь другую". Только внутреннее умиротворение, снятие всякого отрицания, только любовь и мир — спасут мир. Они сработают как огнетушитель на тонком волновом уровне.

Просить мир — это хорошо, но надо и его творить и ему способствовать.

Следующий момент.

В природе всё взаимосвязано и взаимозависимо. Если ты сжат в комок, каменный, то о какой любви может идти речь, а ведь Учитель просит: люби окружающую тебя природу, людей, врагов и т. д. А вот когда ты расслабился, успокоился, умиротворился, то здесь уже и не место в твоей маленькой вселенной всякому негативу. Ты такой умиротворённый уже просто не сможешь ничего отрицать, и всё будешь любить. Есть и обратный эффект: когда любишь, то твоё тело становится очень нежное, пластичное, ласковое, нет грубых движений, нет никакого напряжения. От тебя уже идёт светлая, животворящая волна по всей природе, микро- и макро вселенной.

Гимн Эксперименту

*Бог находится в сердце человека,
который сумел одержать над собой победу.*

Учитель. "Огонёк" № 8, 1982.

Какая же радость — жить в постоянной победе! Твоё сознание всегда бодрствует. Ты видишь постоянно свои трудности и плохое. Держишь самое миролюбивое оружие наготове: — эту Великую Вежливость, которую подарил нам Учитель. И что плохое может войти в такое закалённое сердце? Никакая стихия: пищевая, фасонная или уютная не властна над таким экспериментатором. Его эксперимент всегда работает, приносит пользу "всему советскому народу, строящему коммунизм".

Поэтому моя статья — (о разделении) о представлении этого опыта, о кратком анализе трудностей экспериментаторов и теоретических возможностях их развития по Учителю.

Учитель в Природе нашел такие законы для человека, такие моральные и нравственные рычаги, которые дают возможность любому человеку "тренировочно закаляться и медленно снежно пробуждать своё сознание для мгновенного выздоровления центральной нервной части мозга".

Эта нагрузка физических стихий Природы увеличивается пропорционально внутреннему нравственному сосредоточению на сострадании и помощи живому в любую минуту, сосредоточению на абсолютной независимости. Только тогда, когда твоё сознание, мысль соединяется с сознанием и волей Учителя, природная стихия отступает и покоряется твоей вежливости.

При этом любые механические действия в закаливании не только "малоэффективны и очень затянуты во времени", но и в творческом смысле вредны для Эволюционного Духа и не свойственны живому потоку.

Например, для больного, обиженного или нуждающегося человека физическое выздоровление — это только повод для его внутреннего, сознательного пробуждения мыслительного творчества об Идее Безсмертной Жизни. Источник выздоровления найден. Это воздух, вода и земля. Человек приходит к физическому удовлетворению, а также к внутреннему успокоению, равновесию и радости. Он перестаёт страдать. У него появляется уверенность в жизни и своих силах. Он может и хочет сам побеждать свои болезни. Изучая опыт и дела Учителя, обращаясь к нему с просьбой, человек открывает для себя всё новые рубежи в закалке. И если

его сознания и разума хватает, чтобы понять великое терпение Учителя, смысл и значимость Его Идеи Независимой Жизни, то он начинает браться за полное отрешение от себя, своих желаний и потребностей. Начинает контролировать свои мысли, сдерживает желания и внешние чувства, сосредотачивается на практических шагах в Идее, получает при этом невысказанное удовлетворение в постоянной победе. Научается чувствовать в Природе, особенно, когда его тело открыто. Проявляет полное доверие Учителю и испытывает Его доверие на себя.

Эти малые победы, накапливаясь в своей силе и духе, способны привести последователя к существенным результатам в закалке тренировки. Упорядочивают его жизнь и служат опорой для решительного похода в природу. При этом его дыхание развивается, нагрузки в природе возрастают, увеличивается выносливость. Он правильно мыслит, дышит и ходит. Он переходит на Учителев бег. Его природный образ и связь с Учителем и со всей Природой возрастают. Он не говорит: "Дай", он говорит: "Я делаю так, как делает Учитель". Он быстро находит причины и корень своих ошибок и также искореняет внутренние и внешние болезни. Разница между Природой и Учителем исчезает. Он научается жить с Природой наравне.

А окружающие люди признают в нём своего помощника и защитника. При этом молодость, уже подготовленная и сознательно закалённая в Природе, способна легко воспринимать и реализовывать в природе этот личный опыт. На арену, тем самым, встаёт образ новой личности в Природе — неумолимым телом и духом все усмиряющим.

*Игорь Панюшкин, (г. Москва)
апрель-октябрь 1999 г.*

Виды сознания человека

Статья из книги Георгия Бизяева "Размышления о Боге, Богочеловечестве и новой жизни (Новые смыслы бытия).

(печатается с согласия автора).

В каждом человеке присутствуют три разных вида Сознания:

1. Этническое (Родовое) Сознание.
2. Космическое (Религиозное) Сознание.
3. Социальное (Гражданское) Сознание.

Это три вида одного и того же Сознания, но проявляются они по-разному. Самый древний вид сознания, выросший из психики первобытного человека, — Этническое (Родовое) Сознание. Появление этого вида Сознания лучше всего описаны в теории этногенеза Л. Н. Гумилёва. Виднейшими представителями Человечества, в которых ПРЕОБЛАДАЛО Этническое Сознание, являются: Александр Македонский, Юлий Цезарь, Чингисхан, Иван Грозный, Кромвель, Пётр Первый, Наполеон, Ленин, Сталин, Ельцин. Этим людям можно назвать Государственниками. Деяния подвижников Этнического Сознания воплощались в жизнь очень быстро — в течение нескольких лет или десятилетий. Этническое Сознание условно можно назвать "Сознанием Моисея". В противоборстве с Этническим Сознанием — в отрицании Этнического Сознания — родилось новое более молодое Космическое (Религиозное) Сознание. Проявления этого вида Сознания лучше всего описаны в Новом Завете и произведениях Н. А. Бердяева. Виднейшими представителями Человечества, в которых ПРЕОБЛАДАЛО Космическое Сознание, являются: Кришна, Будда, Христос, Мухаммед. Этим людям можно назвать Пророками. Деяния подвижников Космического Сознания воплощаются в жизнь медленно — в течение столетий. Космическое Сознание условно можно назвать "Сознанием Христа". В противоборстве с Этническим и Космическим видами Сознания родилось ещё более молодое Социальное (Гражданское) Сознание. Проявление этого вида Сознания лучше всего описаны у К. Маркса. Социальное Сознание условно можно назвать "Сознанием Маркса". В Этническом Сознании обожествляется Народ и его Правитель. В Космическом Сознании обожествляется невидимая Сила, которую называют Бог. В Социальном Сознании обожествляется Наука. Энергетической основой и Этнического и Космического и Социального видов Сознания является ЭНЕРГИЯ ПАССИОНАРНОСТИ конкретного человека. Переключение Сознания человека на Этнический вид Сознания даёт ему

Этнический Стереотип Поведения. Переключение Сознания человека на Космический вид Сознания даёт ему Космический Стереотип поведения. Переключение Сознания человека на Социальный вид Сознания даёт ему Социальный Стереотип Поведения. Человек не осознаёт момента переключения своей психики с одного вида Сознания на другой. Такие переключения могут происходить по несколько раз в день. Переключение видов Сознания (в зависимости от обстоятельств) очень хорошо прослеживается в творчестве Н. А. Бердяева. Попытка Ивана Карамазова решить вопрос "о слезе ребёнка", т. е. простить действие, совершенное в одном виде Сознания, опираясь на категории другого вида Сознания, привели его к сумасшествию. Разные направления приложения ЭНЕРГИИ ПАССИОНАРНОСТИ в разные периоды жизни человека можно видеть у Отца Сергия из повести Л. Толстого. Вместе со снижением ПАССИОНАРНОСТИ угасает Сознание человека. Переплетение разных видов Сознания может давать причудливые сочетания. Этническое Сознание — Коллективистское Сознание (Героическое Сознание). Космическое Сознание — Личностное Сознание (Богосыновство). Социальное Сознание — Индивидуалистическое Сознание (Эгоизм). Этнический вид Сознания отражает Этика. Космический вид Сознания отражает Нравственность. Социальный вид Сознания отражает Мораль. Это как соотношение килограмма, метра и секунды. Они не сопоставимы между собой. Каждому виду Сознания соответствует свой вид Мышления. Этнический вид Сознания имеет ТАКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ (умение быстро находить выход из любого положения). Космический вид Сознания имеет ПАРАДОКСАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ (Интуиция есть проявление Космического Сознания). Социальный вид Сознания имеет ЛОГИЧЕСКОЕ (НАУЧНОЕ) МЫШЛЕНИЕ. Этническое Сознание — это Честь и Долг. Космическое Сознание — это Совесть. Социальное Сознание — это Справедливость. Великий Пушкин говорил: " О, сколько нам открытий чудных — Готовит просвещения дух — И ОПЫТ, сын ошибок трудных, — И ГЕНИЙ, парадоксов друг, — И СЛУЧАЙ, бог изобретатель..." Здесь уже предвосхищены все три вида Сознания. ОПЫТ — это Социальное Сознание, ГЕНИЙ — это Космическое Сознание, СЛУЧАЙ — это Этническое Сознание. Каждый из видов нашего Сознания имеет свою особую Доминанту в психике человека. Есть люди, у которых резко преобладает Этнический вид Сознания, есть люди, у которых резко преобладает Космический вид Сознания, есть люди, у которых резко преобладает Социальный вид Сознания. У большинства людей Этнический, Космический и Социальный виды Сознания уравновешены. Становится ясной природа лжи. Ложь — это когда поступки (деяния, действия,

высказывания), совершенные человеком в одном виде Сознания — Стереотипе Поведения, — начинают судить (рассматривать) в категориях другого вида Сознания. При этом происходит подмена понятий. Например, Ленина, который совершал свои поступки и делал высказывания в Этническом виде Сознания, начинают судить по Учению Христа, которое полностью принадлежит к Космическому виду Сознания. Ленина может судить только История, т. е. Народ (Этнос). И Этнический вид Сознания, и Космический вид Сознания и Социальный вид Сознания не сводимы друг к другу и действуют независимо друг от друга. Понимать все три вида Сознания в себе означает — ДЕЛАТЬ СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ВЫБОР. Добрые Дела в одном виде Сознания могут противоречить Добрым Дела́м в другом виде Сознания. Говоря и действуя в разных видах Сознания, люди не понимают друг друга и конфликтуют между собой. У мужа и жены могут преобладать разные виды Сознания. В результате — конфликты в семье. У разных Мировых Цивилизаций так же, как и разных людей, может преобладать какой-нибудь один из видов Сознания. В Древнеримской Империи ПРЕОБЛАДАЛ Этнический вид Сознания и Этнический Стереотип Поведения (ПРЕОБЛАДАЛО ТАКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ). В ГЕРМАНО-РОМАНСКОМ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ ТИПЕ ПРЕОБЛАДАЕТ Социальный вид Сознания и Социальный Стереотип Поведения (ПРЕОБЛАДАЕТ НАУЧНОЕ МЫШЛЕНИЕ). В ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОМ ПРАВОСЛАВНОМ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ ТИПЕ ПРЕОБЛАДАЕТ Космический вид Сознания и Космический Стереотип Поведения (ПРЕОБЛАДАЕТ ПАРАДОКСАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ). Ярче всего это проявилось в творчестве Достоевского, Лескова, Платонова. Вот почему не идут "реформы" в России (вид Сознания у наших Народов другой, чем у европейских Народов). Ближе всех к пониманию различия в видах Сознания подошел С. Л. Франк. С приходом Учителя Иванова начинается осознание всех трёх видов Сознания — Ноосферное понимание Сознания. "НАДО ПОМЕНИТЬ СВОЁ СОЗНАНИЕ", т. е. ОСОЗНАТЬ ВСЕ ТРИ ВИДА СОЗНАНИЯ В СЕБЕ, — говорил Он. По Иванову: "Воздух, Вода и Земля ЖИВЫЕ... Природа — самое главное, и всё делается по её законам, а мы являемся частицей самой Природы и живём тоже по её законам, и те же самые Силы действуют внутри нас... Как организм человека и его части являются ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ, также ЕДИНЫМ ЦЕЛЫМ является Организм (окружающей нас) Среды. Как ни один орган человеческого тела не может нормально существовать и быть здоровым при нарушении связи его со всем телом, так и человек не может быть здоровым и сильным, если его живая связь с Природой ослаблена и нарушена". Для Иванова человек не только Сын

Человеческий (Этническое Сознание), Сын Божий (Космическое Сознание) и Гражданин (Социальное Сознание), но и Сын Природы. Учитель Иванов говорит: "Я МНОГОНАЦИОНАЛЕН", т. е. Он преодолевает противоречия между Этносами. Учитель Иванов призывает "ИЗМЕНИТЬ СОЗНАНИЕ". Понимать это надо так: следует создать в себе новый вид Сознания (Ноосферное Сознание), в котором бы гармонически синтезировались и Этнический и Космический и Социальный виды Сознания. Тогда все люди всегда будут понимать друг друга. А если есть понимание, то нет вражды. У людей будущего должен остаться только один вид Сознания — Ноосферный. Учитель Иванов говорит: "Человек есть вор, насильник и убийца в Природе, а надо поделаться безвредными в Природе людьми". Вот Цель (Сделаться "безвредными в Природе людьми"), которая стоит сейчас перед всем Человечеством. По Учителю Иванову: "Наше Сознание должно определять наше Бытие". В основе всех видов Сознания лежит Вера и Воля (Вера ведет Волю). Ноосферное (АНТРОПОКОСМИЧЕСКОЕ) Сознание и есть НОВЫЙ ПОТОК СОЗНАНИЯ людей: "НОВОЕ-НЕБЫВАЛОЕ".

*Владимир Большаков. г. Киров.
19.08.1997.*

4-й вид сознания человека

В одном из прошлых выпусков нашего сборника были помещены комментарии на книгу Панченко "Учение Учителя Иванова". Очень не приятно писать подобные вещи. Но, увы, приходится. Мы в природе все в одинаковом положении — пытаемся осознать наследие нашего Учителя, а точнее только учимся осознавать. И понятно, что мы движемся не по зеркально полированной поверхности, а пытаемся продраться сквозь завалы собственных стереотипов и общечеловеческих установок мёртвого потока бытия. Поэтому, вполне естественно, что в наших взглядах на Учение Учителя порой выстраиваются химеры, фантазии, способные существовать лишь в мыслях. И нам необходимо отличать их от обычных заблуждений ума. Человеку свойственно блудить не только между трёх сосен, но и в своём уме, пытаюсь найти выход среди каких-то установок, в сложившихся ситуациях осмысляя их. Принимаются решения, за которыми следуют поступки. А решения могут оказаться ошибочны. Это и есть заблуждения. Фантазии, химеры, или утопии (называйте как вам удобнее), рождаются в решениях каких-то проблем, в силу того, что человек, при отсутствии знаний о каких-то моментах, пытается, это отсутствующее звено, заменить своими домыслами. Комментарии к различным взглядам и построениям помогают найти их слабые места, а значит, и увидеть ошибку. Чтобы избежать фантазийных вариантов Учения Учителя, нужно, по крайней мере, больше читать его тетради и знать различные его высказывания. Но, к сожалению, читаем мало. А рассказы "старичков" о том, что говорил Учитель — вообще игнорируем. И молодецкая самость, и учёные амбиции не позволяют нам смириться и принять эти рассказы. Да и способность нашего ума — читая, проходить мимо каких-либо "непонятных", парадоксальных фраз и реплик. Так они и остаются без внимания не увиденными и неосознанными. Из всего сказанного, получается, что нам необходимы рассудительные комментарии к нашим собственным представлениям и взглядам на Учение Учителя. Нам нужно комментировать друг друга. Не критиковать, пылая в эмоциях, а на какое-то рассуждение выдвигать свои аргументы в таких же рассуждениях. Напомню, что мы только учимся осмыслять, а может быть, даже, просто, мыслить. И в этом мы выполняем наиважнейшую просьбу Учителя — разбираться в его трудах, в его Идее.

В этом сборнике помещена статья Владимира Большакова "Виды сознания человека". В ней представлен очень интересный и своеобразный

взгляд на мышление человека. Сознание человека поделено на 3 вида: Этническое (Родовое); Космическое (Религиозное); Социальное (Гражданское). Не знаю, принадлежит ли идея такого взгляда на сознание человека Большакову, или он её пересказал, по-своему осмыслив. Нам эта сторона совершенно не важна. Важно другое, что в статье достаточно толково объяснены сами виды сознания и, главное, что мышление каждого человека, в зависимости от ситуации, способно переходить с одного вида сознания на другой вид. Заслуживает особого внимания установка автора, что нельзя поведение человека, обусловленное одним видом сознания, рассматривать и оценивать с позиций другого вида сознания. Происходит не стыковка: моя твоя не понимает, т. е. нет объективной оценки. Ведь большинство наших конфликтов кроется в этой причине.

Хотя статья написана в духе субъективных толкований, в ней не хватает научности, т. е. объективности своей позиции, она принимается на доверии, что это именно так и есть. Кстати, это один из примеров, что автор статьи и читатель общаются на одном языке (находятся в одном виде сознания). И всё идёт прекрасно до того момента, пока автор не заговорил об Учителе. Его мысль о том, что "С приходом Учителя Иванова начинается осознание всех трёх видов Сознания — Ноосферное понимание Сознания", — тоже весьма оригинальна, как и в целом, идея о 3-х видах сознания. И нам, почитателям Учителя, такая фраза пошла бы как бальзам на душу. Но с неё-то всё и началось. "Всё смешалось в доме Облонских". Лучше бы он не писал здесь этого слова "ноосферное", а оставался бы, как и был, попроще. Ведь, по сути, с приходом Учителя начинается, просто, наше осознание и понимание: что такое Сознание человека с точки зрения Природы и Бога. А Ноосфера к Учителю и к его Идее не имеет ни малейшего отношения. И всё, что автором было до этого так здорово сказано, рухнуло как карточный домик.

Попробую это объяснить. Изначально ноосфера была открыта как оболочка разума человека, окружающая Землю. Значит ноосфера — это сфера разума человека, т. е. всех трёх его видов Сознания, а стало быть, никакого другого "сверх" разума в ней нет и быть не может. Ведь в ней только тот разум, что у человека, другого НЕТ. В дальнейшем хитро-мудрые (не знаю те или эти) объявили, что ноосфера — это сфера разума планеты Земля. Тогда это разум не человека, а Земли. А человеческий разум занимает в ней лишь какую-то часть. Тогда другая часть, собственно разум Земли, человеку не доступна по определению. Ведь это уже совершенно иной вид сознания, которым человек не обладает. Человек может переходить из одного вида сознания в другой только в тех видах, которыми он сам обладает, это: Этническое Сознание; Космическое Сознание; Социальное

Сознание. Сознания Земли в нём просто нет. Называй его как угодно: "сверхсознанием", "космическим разумом", как хошь, но этот разум человеку НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ, он для него чужой. Внутри области своего сознания ковырайся в нём как хочешь, но чужого не возьмёшь — Природа не даст. "Свою голову другому не поставишь" — наверное, знакомы с такой поговоркой.

Третий вариант ноосферы — это новая сфера нового человеческого разума. Здесь уже допустимо определение "сверхсознание". Допустим, что это так: Природа приготовила нам Новое Сознание. Тогда опять встаёт вопрос: как войти в это Новое Сознание? Ведь это совершенно иной вид Сознания, которым человек ещё не обладает. Вот в этом варианте можно сказать, что нужно поменять своё старое сознание на новое, как предложил нам Учитель, и дал нам Учение об этом. Т. е. здесь речь не идёт о строительстве Нового Сознания, а это Сознание уже дано нам в готовом виде и только ждёт, когда мы его примем и научимся мыслить с его позиций.

Но именно такой вариант всеми учёными и философами отвергается. Они выдвигают четвёртый вариант — собственное строительство ноосферы. Интересно, как можно выстроить дом, освоив его строительство только из детских кубиков? Но это никого не смущает. Мы же сами с усами, "можем мы и сами шевелить усами". Господа сенсы и философы предлагают разобрать старое здание нашего человеческого сознания по кирпичику и методом "тыка" строить из этих кирпичей новый дом. Метод "тыка" — это, куда какой кирпич прилепил, там ему и быть, на авось, что получится — то и будет. Насчёт сознания таких учёных я ничего не могу сказать, нечего, а вот сверхсамонадеянностью они обладают, это точно. Ко всему, даже если у них и получится нечто похожее на дом, то новым его назвать уже никак нельзя. Такие сооружения называются не новым домом, а перестроенным. Новый — из нового материала. А нового материала ни у кого пока нет. И второй вопрос к горе-строителям: где они собираются поместить своё детище? Не думают ли они растолкать мезосферу и стратосферу, для своей ноосферы? Тогда она будет слишком высоко. Человеку нужны самолёты, чтобы попадать в неё. Между литосферой и атмосферой, т. е. между землёй и небом?

Наверное, если это сфера Нового Сознания, то она и должна разместиться где-то в сфере сознания. Какого?! Старого?! Сознания Земли? Если такую ноосферу разместить в сфере человеческого сознания, то это будет уже не Новое Сознание, а старое с новой пристройкой. Новое, когда оно всё новое, а не кирпичные стены, расширяющие ветхую лачугу.

Я уже не хочу говорить о том, что сфера человеческого разума появилась на Земле не с Бердяева, Флоренского и Фёдорова, и даже не с

Учителя Иванова. Она появилась на Земле вместе с первым человеком.

Как видите, слово "ноосфера" несёт больше недоразумений, чем ясности. И уж совсем нелепым, именно в контексте статьи Большакова, выглядит фраза: "Ноосферное (АНТРОПОКОСМИЧЕСКОЕ) Сознание и есть **НОВЫЙ ПОТОК СОЗНАНИЯ** людей: "НОВОЕ НЕБЫВАЛОЕ".

"Антропокосмическое" — это же человекокосмическое. Чем, но отличается от Космического вида Сознания, о котором говорилось в статье? Или Космическое Сознание — оно не человеческое? Тогда Христос — это, какое сознание, если его понимают люди любого типа Сознания? Не относится ли оно уже к человекокосмическому?

Эх! Кабы знал Владимир о двух вещах, концовка его интересной идеи была бы совсем другой.

1. Он пишет, что нельзя судить поступки Этнического Сознания с позиций Космического. "Не суди — да не судим, будешь" — от этого уже оскомины, видно не у всех. Проблема не в том, что поступки, совершённые исходя из Этнического Сознания, можно судить только с позиций Этнического же Сознания, отвергая при этом заповедь Христа "не суди", данную Космическим Сознанием. Таким образом, становятся оправданными войны, репрессии и геноцид против своего же народа. Ведь такие мероприятия бывают необходимы для установления нового режима власти. Не зря же носителями такого сознания названы: Македонский, Чингисхан, Иван Грозный, Пётр Первый, Наполеон, Ленин, Сталин и ... Ельцин. Пусть с этим автор разберётся сам. Пока нам важно, что он, говоря о суде, не знал того, что судить людей, какому бы они не принадлежали Сознанию, дано только Богу, Учителю. О чём Учитель и говорил, что Я БУДУ ВАС СУДИТЬ. Т. е. оставаясь в терминологии статьи, судить о поступках людей можно лишь с позиции ещё одного вида Сознания — с высшего, Сознания Бога.

2. Автор статьи называет сознание Учителя Иванова Ноосферным, и притянул к этой мысли цитаты Учителя, исказив их суть. Учитель ко всем ноосферным недоразумениям господ сенсов, магов и философов не имеет ни какого отношения, ибо у него не их сознание, а своё — Сознание Бога. К обретению именно этого сознания он людей и призывает: поделаться нам не антропокосмистами, а богами, чтобы мы "увидели мир с точки зрения его Творца". Основными элементами такого Сознания должны быть "три живых качества — совесть, разум и любовь к природе (людям)".

Так что "Ноосфера" — фишка соблазнительная, но не сюда, требует множество объяснений. Что же касается трёх видов Сознания (почему-то, все слова с большой буквы), то нужно бы отметить, что это описание обыденного уровня мышления. В нормальных условиях люди так и мыслят. Это можно назвать бытовым мышлением. Но попытка осознать само

мышление человека — осознать сознание, это как раз и есть выход в сверх сознание. Иначе, как можно осознать что-то, увидеть объект всесторонне и независимо от него самого, не выйдя за его границы? Элементарное понятие о системах координат. Автору удалось описать бытовое мышление человека, значит, он взглянул на него извне, с другого уровня и вида Сознания: какого?! С Сознания Бога? — Нет. Значит, у человека есть ещё один вид Сознания, кроме названных трёх. Уж ни Ноосферное ли Сознание? Тогда какое же Сознание создало космогонию наших древних? Ведь согласно учению о Ноосфере, ноосферного сознания тогда не существовало. А, исходя из этих космогоний, взять хотя бы греческий Олимп, сознание наших предков в тысячи крат выше сознания наших ученых. Ибо учёные, в области познания Мира и сознания человека, ещё не открыли ничего, о чём бы не знали первобытные люди.

А пока, автор довольно интересно ознакомил нас с бытовым уровнем видов нашего Сознания, за рамки которого мы, к сожалению, практически не вылезаем. А начать работу над своим сознанием, наверное, можно с идеи, предложенной Большаковым, о синтезе в себе всех трёх видов бытового сознания. Ведь нам это вполне доступно.

Алексей Захаров

Молодым мамам

Очень рада, что мой опыт создания детского садика кому-то понадобится, потому, опишу подробно.

Садик для меня начался с того, что закончилась моя школа. Последний год я проработала в школе по методикам Щетинина, потом спонсоры наши ушли. Другие заказали другую музыку, и я тоже начала искать другую школу, уже владея знаниями об альтернативных методиках того времени. Я остановилась на Вальдорфской школе, как наиболее близкой к природе, и выучилась на их семинаре. Но там я поняла одну интересную вещь, которая меня поразила: то, что воля у ребёнка закладывается до 7-и лет. Я поняла, что над этим у нас никто не работает, и мы имеем в школе детей без воли к знаниям, учёбе, самовоспитанию. А это дети ведомые (а потом и взрослые), дети не умеющие доводить дело до конца, капризные, неуравновешенные и т. п. Я решила выучиться у них ещё и на садовницу — так называется воспитатель детского сада — и выучилась. К тому времени родители мои слегли, ездить в свою старую любимую школу через весь город я не могла, я начала искать что-то возле дома. Мне очень повезло, т. к. я встретила Валентину Михайловну Паршукову, человека, который создал в нашем районе детское объединение "Колобок". Она в то время добилась дотации для детей, которые не посещают детские сады по каким-либо причинам. Они доказали в "верхах", что при таком раскладе семья страдает дважды: мать не работает, не несёт в семью доход и ребёнок не получает дотацию, т. к. не может посещать детсад. (А у детей, которые посещают детские сады, дотация государства и мать работает). Короче говоря, оно объединило более 200 мамочек. Дотацию общее собрание разделило так: мы получали продукты с базы детских садов (часть) и оплачивали педагогов музыки, фольклора, и т. д. — другая часть дотации. Меня она взяла к себе воспитателем-методистом, это была моя юридическая крыша. Я готовила общие праздники, подбирала педагогов, а у себя дома освободила комнату и начала работать с детьми. Я поставила себе цель дать хоть двум человечкам на земле волю (помочь овладеть волей), т. к. хорошо знаю, что такое взять класс 40 человек и первый месяц "ломать" их под себя, приучать к дисциплине, иначе как учить? Но самая главная цель моего садика была другая. Я хотела, просила, чтобы здесь всем было хорошо, в моём доме. И для этого я всё старалась делать. Каждое утро обливалась водой, просила здоровья детишкам и их родителям, просила, чтобы день прошёл без ЧП, чтобы всё было хорошо в согласии и гармонии. Я, наверное, фанатичка, но 8

лент изо дня в день я знала, что мы под мощной защитой, и это 8 лет моей жизни, я это прожила, это не теория. В садике не было ни одной болезни, ни одного карантина. Когда я готовила ребятишкам и старичкам своим, я пела гимн, думала о хорошем, сочиняла стихи, в которых тоже не должно было быть ни одной чёрной мысли. Так создавался утренний настрой на весь день. Мне не захотелось, чтобы садик был вальдорфским. Я хотела уральский. Поэтому пользовалась методиками, не допуская идеологии и методологии в своё дело. Как наши русские "новые" ездят на Мерседесах, оставаясь русскими, вот и я так же. Садовницей я не захотела быть, не почувствовала душевного комфорта в этом слове для себя. Я стала думать: как бы дети меня называли? Вера Ивановна — сразу дистанция между мной и детьми. Бабушка — это в то время чуть ли не оскорбление, раз нет внуков; тётушка — но в моём понятии тётушка должна быть пышной, толстенькой, в рюшечках, что на меня совсем не похоже. Раздумывала так, я вспомнила своих бабушек — маминых тётушек, 12 сестёр Колокольцевых, у которых мы однажды с мамочкой моей были. Опишу эту встречу, т. к. она мне кажется очень важной для понимания всего, что происходит.

Мы с мамой возвращались из Волгограда со свадьбы моей сестры и заехали в Самару (тогда Куйбышев) попроведать маминых тётушек. Самая молодая из них, похоронив мужа, обменяла московскую квартиру на родину, в Самару. Квартира была большая, на набережной, на 1 этаже. Была зима, лютый мороз; мы с мамой звоним, звоним — не открывают. Приходят две старушки, позвонили своим кодом, им сразу открыли. Мы за ними в дверь прошмыгнули. Перед нами чопорная бабуля — 19 век: — "А вы кто такие"? Мама начала объясняться. Вдруг вопль: "Та-а-ничка приехала"! — И из всех щелей посыпались старухи! Их в то время было человек 8, да ещё там был у одной из них лежащий муж. Катенька собрала их у себя, они жили вместе, ездили к своим детям и внукам, когда нужно. Они были такие, такие добрые, внешне забавно: чепчики, беретика, шляпки малёшечки; подкрашенные губки, ноготочки. Каждый день кто-то из них дежурил, варил кофе по своему рецепту. Катенька ещё давала уроки музыки на дому, ей было 76 лет. Остальные все старше. Потом она похоронила всех и последней умерла. Мы были у них 4 дня, я купалась в этой культуре, в их рассказах, в общении с ними. Они звали друг друга Катенька, Симочка, Юлинька, Таничка, Поленька, Маничка. Я прилепалась к Юлиньке, она была очень похожа на мою бабушку. Жизнь их была полна трагедий, но никакой злости или уныния в них не было. Вот так я стала Верочкой для своего детского садика. Светлая память моим бабушкам, да и всем, кто шел до меня.

Называя всех ласково, я потом ещё поняла две пользы, два преимущества: во-первых, никакой дистанции между людьми (мною и

детьми, родителями). Чтобы ни случилось, сразу бегут: "Верочка"! Во-вторых, с самого раннего детства, приучив детей ласковому обращению (а у меня самый маленький ребёнок был 8-и месяцев), можно ожидать того, что потом у них язык не повернётся сказать "Верка, Нинка" и т. д. Вообще, в садике было очень мягкое общение: не правильно поступил, агрессивует — "Не подумал, подумай, не будет так делать". Уцепились вдвоём за одну игрушку — "Кто умней, тот отступится" и много таких "мелочей", которые создавали спокойную обстановку. Или так бывало: ребёнок хочет добавку и кричит: "Я хочу ещё"! Я не реагирую. Я учила их конкретно мыслить: хочешь — попроси ласково того, кто тебе это даст, и всё тебе будет дано. "Верочка дай мне ещё каши"! — "На здоровье"! Или: "Покушал, скажи спасибо", а я тебе скажу "на здоровье! Вот тебе всё и пойдёт на здоровье". Так, пока я посуду мою, они не один раз прибегут, скажут "спасибо", — это в игру превращалось. Когда мы выходили во двор, то всем говорили хором: "Здравствуйте"! Нас очень любили, помогали старшие ребяташки играть, строить горку, бабушки приглядывали за моими, негативов в отношении ко мне не было. Мы выходили зимой, играли, носились, постепенно раздевались. Я уносила один ворох одежды, затем второй. После прогулки, перед обедом обливались. Двор был буквой П, в одном крыле была частная школа с продлёнкой. Так ребяташки из школы к нам очень тянулись, видели, как мы обливаемся и уважали моих малышей. Никаких пистолетов в садике не было. И родителям я говорила об этом. Лучшие игрушки — природный материал. Та же палка. Сегодня она удочка, завтра палуба, потом конь, тропинка на болоте, саженец... Игорёчек 3х летний подошел к школьнику с "навороченным" автоматом и спрашивает: "Ты что, в людей стреляешь"? Тот автомат спрятал сразу. И ещё насчёт агрессии: был у меня Аркаша Пучков, они жили в нашем подъезде (вообще из нашего дома и соседнего почти все маленькие дети у меня выросли), так вот у них в семье родилась сестрёнка. Аркаша её принял очень агрессивно, т. к. потерял расположение родителей. Он её искусал. Мама в ужасе, не знала, куда его деть, боялась. А ему 2 года 3 месяца. Я взяла. Через месяц он кусаться перестал, к Машеньке стал относиться с любовью; мы делали игрушки всем садиком для неё, песенки сочиняли колыбельные, каждый день он ей приносил сюрприз: цветок, конфету, подарок, песенку, орешек, яблочко и т. п. Надо ещё описать, что садик был разновозрастный. Это такое благо! Это же семья. Дети, помещённые в группу одного возраста, не имеют возможности развиваться по вертикали (т. е. во времени), нет общения со старшими и младшими. Когда дети одного возраста они замкнуты на каком-то лидере в группе: а кто лидер? Тот, кто сильнее или крикливее, или побогаче, или ещё в этом роде что-то. Когда ребёнок в разновозрастной группе, он сначала как куколка, за

которой все ухаживают (8 месяцев), потом тянется за старшими, начинает ухаживать за младшими (3, 4, 5 лет). И потом становится лидером (6–7 лет), какой бы характер и темперамент у него не был! Это здорово! Все дети, уходя в школу, умели водиться с маленькими. Умели научить их читать, считать, петь, танцевать, рукодельничать, рассказывать (сочинять) сказки (об этом подробнее ниже), и всё, что сами умели. Одна учительница мне говорила: "Ваш Никита Тарасов у меня как опорная точка в классе и вокруг него ребята группируются". Дети мои все ушли в хорошие (часто в элитные) школы. Потому что все они здоровы!!! Не только физически, но и психически, душевно здоровы, спокойны и гармоничны.

А теперь я хотела написать конкретно о самих ребяташках, как они проживали день в садике, какими пришли, как спали, какие занятия у них были, как финансовые вопросы решала. Мне бы не хотелось, чтобы информация о детях канула во время. Мне кажется это самое главное.

Первым моим малышом был Феденька Быданов. Я его увидела во сне за 3 месяца до открытия садика. Фамилия для меня прозвучала символично. Феденька не мог посещать нормальный детсад, т. к. был весь в диатезе. Кожки почти не было. Он был нервный, засыпал плохо, чесался, плакал, раскравливал свои коросты. Я в сон час садилась всегда около него (он пришел ко мне в 2,6 года), он очень любил сказку "Лягушка-царевна". У него были совершенно белые волосы и реснички. И он своими пальчиками сжимал реснички, заставлял себя уснуть. Он очень хорошо говорил, четко мыслил, очень интересный человек. Был и смешной случай с ним. Как-то он на вновь пришедших двух братьев выругался. Я тут же сочинила сказку про медведя, у которого не было друзей: жил был медведь. И не было у него друзей. А ему так хотелось ходить в гости к друзьям. И вот он решил пойти подружиться с зайчатами. Пришел к ним, а у них весело, много их, праздник какой-то готовят, праздничный стол накрывают. Он им как зарычит: "Ах вы, зайцы! Вот я вас сейчас отругаю! Подавайте мне машину да мёд"! Испугались зайцы, разбежались по кустам, сидят, дрожат, к медведю подходить боятся. А он сидел, сидел за пустым столом и ушел домой. Идёт и думает: "что это они меня голодным оставили? Что я такое сделал"? На следующий день пошел к кабану. А кабан сидит, телячью ляжку обгладывает. "Ах ты, кабан, так тебя перетак, ты что, не видишь, что я к тебе пришел"? И давай кабана ругать. Кабан слушал, слушал, да как скажет: "Хрю"! — и клыками в бок медведя! Медведь скорей бежать домой, а кабан за ним, хочет второй бок ему проколоть. Медведь домой, дверь закрыл, чтобы кабан не прорвался. Лежит, трёт свой бок и думает: "Да что же это такое? Нет у меня друзей! Зайцы меня голодного оставили, кабан бок проколол. Может, я сам что-то неправильно делаю? Может, не надо

ругаться"? На другой день пошел к зайцам, а у них опять праздник. Он и говорит: "Здравствуйте, зайчики, как у вас весело, можно, я с вами за столом посижу"? Зайцы ему говорят: "А ты ругаться не будешь"? — Нет, не буду. — "Ну, садись". Сел мишка за стол, зайцы его угостили и мёдом и малиной, и песенки он с ними спел, и поплясал. А к кабану он не ходит. Кабан злопамятный! Вот и вся сказка. А Феденька у нас ругаться перестал. Потом приходит за ним папа и меня спрашивает: "Верочка Ивановна, что это Федя мне всё про кабана рассказывает"? Я ему сказку-то и повторила. Потом мама Фебина мне говорит: "У нас теперь папа не ругается при Феде". В 5,5 лет Феденька полностью очистился от диатеза. А вначале я ему готовила отдельную пищу. Выздоровление у него пошло с того момента, как он начал спокойно и длительное время спать. Он очень быстро понял, что обижаться, когда другие едят сладости, а он нет, — не стоит. Учится теперь он в элитной школе, в шахматах имеет какие-то достижения, разряд, первенство по школе.

Кирочка. Приехала их ко мне Фебина мама. Через день я её спросила: "Ты кого мне привела на мою голову"? Она рассказала историю семьи. Кирочке 5 лет, она второй ребёнок. Старшей 9 лет, она уже в школе, очень самостоятельная. Папа увлёкся девушкой еврейкой и решил уехать с ней в Израиль. Мама только что родила Кирочку и все силы направила на то, чтобы его удержать. Кирочка мешала. Папа всё же остался в семье. Но ребёнок в семье изгой. Она намерено мстит матери, ненавидит отца. В тот день, что она у меня была, она избивала всех, переломала игрушки, грубила, никому не давала ничего делать, безобразничала. Из детских садиков её ото всюду гнали. Я уговорила ещё на день. Приготовила ей праздник "У нас новенькая". Я сделала ей причёску. (У неё длинные белые волосы). Целый день я старалась, чтобы она чувствовала себя королевой. Вечером был скандал: "Не хочу домой"! Я обняла её, дала ей возможность прорыдаться. Два года Кирочка была для меня чудесной помощницей. Она не боялась ни какой работы: мыла детские сапожки, сушила одежду, расстилала и прибирала постельки, резала салаты, мыла посуду, стряпала со мной пироги, играла с малышами; она научилась писать стихи и перед уходом в школу мы с ней сочинили очень хорошее стихотворение для её мамы. А её мама призналась мне, что впервые обняла Кирочку, как увидела, что я её обнимаю. Говорит, приревновала. Это хорошо, что проснулось чувство.

Анютка. Затемнение в головном мозге, бронхиальный синдром. Мамочка боялась оставлять её с бабушками. Как Анютка начинала плакать, так начинала задыхаться, синеть, и несколько раз её спасали, вызывая "скорую". Мамочка принесла её ко мне в 2 г.3месяца. Робко спросила про закаливание. Анютка выглядела очень больной, агрессивной. Мы решили,

что оставим её на 1 час на первый раз, посмотрим на её поведение. Мамочка побежала в магазин за продуктами. Анютка не слезала у меня с рук. Всё обошлось. На следующий день её оставили на 2 часа, (хотели оставить), а получилось — на 5 часов. Анютка не гонялась за матерью, но заплакала из-за ссоры с ребятами. Я схватила её, побежала в ванную, подставила её ножки под струю холодной воды, Анютка заболтала ножками и засмеялась. Я похвалила её; мы все вместе поскакали "зайчиками" (это такое упражнение после обливания, ребяташки его очень любили). После этого душа моя успокоилась в отношении Анютки, и я её ни разу не видела задыхающейся. К 3-м годам её сняли с учёта по бронхиальному синдрому. А в 5 лет она прошла обследование и затемнение (постепенно уменьшаясь) исчезло. Анютка из хиленькой превратилась в крепьшку, родители водили её в "гимнастику". А в 6 лет ещё и в музыкальную школу. Анютка хорошо учится в элитной школе, с огромной нагрузкой справляется. Но главное — она такая добрая девчонка! С очень многими родителями мы общаемся. Они как будто стали моими детьми, а ребяташки — родными внуками. Вот также и с Анюткой.

Женечка. Это не мистика, но это было так. Играли мы во дворе, подходит ко мне женщина, спрашивает: "У вас детский садик"? — "Да". — "Можно мне сына к вам привести"? "А кто вы, как меня нашли"? И вот история их семьи. В то время папа потерял работу, лежал 4 месяца на диване в ожидании, что за ним придут, пригласят на работу. Он работал в Академии Наук. Но за ним не приходили. Мама родила Женечку с большими трудностями. Во время родов у неё, как в народе говорят, "поехала крыша". Женя родился очень болезненный, нервный. В то время с ними жила бабушка. Мамина пенсия по инвалидности, бабушкина пенсия — вот и всё. Папа кормильцем перестал быть. Бабушка очень властная, а возможно, она просто устала с больной дочерью и внуком. Мама по образованию юрист. Приложила все усилия, чтобы вылечиться, вылечить ребёнка. Мы договорились попробовать, но только приведёт его бабушка, и её нужно будет убедить. Бабушку я убедил. Женечке было 5 лет. Расторможенный, непредсказуемый, худенький, длинный. А у нас в районе есть так называемый КОСК Россия, где проходят выставки, праздники, много секций, кружков. Так вот, там есть искусственно сооружённая скала от пола до потолка метров 9-10. На ней тренируются скалолазы. И мы к ним приклепались. Они выделили нам время 1 раз в неделю, даже пояса детские сшила инструктор. У неё наша группа шла в "зачёт", она работала от системы подростковых клубов, и для нас это удовольствие было бесплатно. Так вот, Женечка у нас в 6 лет выиграл соревнования среди младших школьников. А в чём мистика? Алёнка (это его мама) в самый трудный для

семьи момент вышла из дома, помолилась Богу и попросила привести её туда, где её ребёнку будет хорошо. Она пошла, куда глаза глядят, (она из другого района), прошла километров 7–8 и пришла в наш двор, где мы гуляли, и спросила у меня: "У вас детский садик"? Это она мне потом рассказала, когда в семье всё настроилось. Папа нашёл работу, она тоже работает по своей специальности, Женечка учится в школе, я бываю у них, правда, редко. Вот только бабушка скоропостижно скончалась.

Наталичка (Таличка). Девочка 1,5 года с родовой травмой головы. Разные глазки, один всё время как бы призакрыт. Папа в разъездах по работе, мама с бабушкой "стреляются" уже с ней — она не спит. Самое большее 40 минут в сутки подремлет и всё. Всегда на чеку. Такое впечатление, что всегда держит ситуацию вокруг себя под контролем. Неимоверно горластая. И в то же время, очень сообразительная, самостоятельная. По виду — карлик, такая маленькая, жутко. После беседы решили обливаться все вместе, чтобы не испугать ребёнка и приобщиться к системе Иванова постепенно. Таличка облилась с удовольствием, холода не испугалась, ведь мамочка рожала её зимой в Якутии. Потом Таличка требовала с меня, чтобы я ставила её в ванну, открывала холодную воду и давала маленькое ведёрко. Она себя обливала сама несколько раз. Я её вытаскивала из ванной со скандалом. Боялась простудить её. Через неделю! Таличка впервые уснула на моих руках и проспала 1,5–2 часа. Вечером, в тот же день она и дома уснула и проспала всю ночь! Мама с бабушкой те ночи, когда ребёнок не спит, а орёт, плачет, вскоре забыли, как кошмарный сон. Таличка стала расти на глазах. Как в сказке "не по дням, а по часам". Вытянулись ножки, она начала шустро лазить по спортивному уголку, оказалась цепкой. Со сном ушла напряжённость, она быстро научилась говорить, девочка была очень умненькой. Но ребятишки к ней относились как к "кукле" очень долго, опекали её. Потом Таличку увезли в другой город. Бабушку мы иногда встречаем и она рассказывает и показывает фотографии, что всё со здоровьем и сном у Талички нормализовалось, её любят в семье.

Никитушка. Папа "крутой" альпинист. (Поскольку я в молодости тоже была альпинисткой, то в эту компанию и сейчас вхожу, то у меня было довольно много детей и внуков альпинистов наших). Когда мамочка носила Никитку, а потом и рожала, папа был на Тибете, и мама очень боялась за папу, переживала, ждала вестей, нервничала. Никитка родился со всем комплектом нервных болезней. Кроме того, папа почему-то невлюбил сына, хотя и гордился, что у него сын!?! Никитке так попадало, что и подумать страшно. В 2 года ко мне его привели. Папа о системе Иванова слушать не стал, но обливать разрешил, и сам стал обливаться. Было с Никитушкой очень трудно. Одни обиды, не знаешь, как и сказать, как и повернуться,

чтобы не обидеть. Дети старались, но есть такое понятие: "мальчик для битья". Я больше всего боялась, чтобы Никитушка не натянул на себя подобную ситуацию, а она прямо носилась над ним. Жизнь сама подсказала выход. У мамы родилась дочка Еничка. Вот её-то постоянно и оставляли у нас на час, на вечер, если нужно идти на тренировку и т. п. А в 8 месяцев её вообще к ним принесли. Никитушка стал старшим братом и "защитником" своей сестрёнки. Он за ней так ухаживал, что все мои сомнения, что "будет трудно" исчезли, а Никитушка в глазах детей сразу приобрёл какой-то статус (глупо сказано), авторитет. Вот и имей одного ребёнка в семье! Про школьные успехи Никитушки я уже писала.

Катенька, чаще мы её звали Катя-белочка. Наше детское объединение "Колобок" перестали финансировать, оно "тихо умерло". Родители попросили меня "не разгонять" садик. Общим собранием определили сумму, которую будут платить (об этом я подробно ниже напишу) и я продолжала работать ещё 6 лет. Перед этим печальным фактом кончины "Колобка" ко мне пришел ревизор из исполкома нашего Кировского района с ревизией, от которой у меня ушло сердечко в пятки. Я рассказала всё, как есть. Она встала у окна спиной ко мне и сказала: "Как я хочу, чтобы мой ребёнок был в таком садике"! Я не отказала. Она меня предупредила, что ребёнок совершенно никем не управляем. Девочка 1 год 7 месяцев. Папа с ней дома сидел, т. к. лишился в то время работы. Ему помогала бабушка. Вообще дети привыкают за неделю — две. Некоторые за 1–2 дня. Катя побила все рекорды, она визжала, орала, билась 2 месяца. Мне уж соседи стали делать замечания, что визг и на улице слышен. Интересно, что как только она перестала кричать, что было для наших бедных ушей уже не привычно, так она начала давать "усиленные концерты", когда её забирали домой и весь вечер дома (по рассказам родителей). Маленькая, худенькая, вся просвечивающаяся. Откуда столько энергии? На этот вопрос я не находила ответ. Угомонилась она к 3-м годам, когда уже прекрасно говорила, нашла себе занятие — музыкальные инструменты, которые мы сами с детишками делали. У неё был абсолютный слух, и она всё время слушала звуки и вторила им. Иногда она выдавала такие рулады, что диву даёшься: как это её помогло? И только в эту зиму, когда я расшифровала слово "спираль", я поняла Катю-белочку. Ведь мама её родила, будучи защищенной от беременности спиралью, которую сейчас ставят 90 % женщин. Катенька прорвалась через эти круги ада и родилась. Потому в ней столько неуправляемой энергии. Её очень любили все. Она так мягко и так своеобразно, что все за ней повторяли, весь садик говорил по-катенькиному. Например, она везде прибавляла — ка: блина-ка, спасибо-ка. Когда я её одевала, то не могла удержаться и пела: "Очаровательные глазки, очаровали

вы меня. В вас столько жизни, столько ласки, в вас столько счастья и огня"! Она смеялась

Катюша, чаще называли Катя-певунчик. Удивительная семья. Все поют, играют на русских народных инструментах, да и на гитаре тоже. Голоса звонкие, чистые. Катя-певунчик от бабушки привозила такие частушки, что мы этот репертуар до сих пор помним. Во всех праздниках — первая певунья и плясунья. В прорубь — первая нырять. В то время к их семье подкралась беда. Папа начинал спиваться. Он был очень маленького роста, мама — пышная красавица на голову выше его. Он комплексовал и срывался. Наташенька, Катюшина мама, и Катюша очень переживали, поделились своей бедой со мной. Мы обдумали, как помочь ему. Я познакомила их с методом Тойча — психогенетикой, чтобы устранить причину, потом с методикой Шичко, чтобы для верности закрепить в своём решении. Сам он, ни в какие общества ходить не соглашался, пришлось работать опять же на дому. Мне помогали наши женщины — "ивановцы", которые учились по Шичко. По системе Иванова они занимались, но, будучи "новыми русскими", 3-й совет "Детки" в упор не видели. Потом они вдвоём (без Катюши) съездили на Кипр, вернулись счастливые. Недавно видела их на концерте. Я украдкой показала большой палец (это знак у нас, что всё в лучшем виде)! Она ответила таким же знаком.

Наверное, пора остановиться, хотя это очень трудно сделать. Эмоции меня переполняют и чувство благодарности за то счастье, которое дарили мне эти дети. Пора описать деловые моменты.

Итак, первое — это цели. Я уже писала, что самой главной целью моей было создание той среды обитания в своём доме, где бы дети были совершенно свободны, раскованы, естественны и счастливы. У меня не было наказаний, нравучений, даже порций за столом не было: сколько хочешь, столько ешь. Не хочешь — не ешь. Самое главное я хотела в себе вырабатывать (я это делала всю жизнь) доброжелательность в любой ситуации, даже когда хочется вскипеть, когда идёт кру́гом голова, и т. п. Я не хотела, чтобы меня боялись. Никакого страха — это моё кредо. А значит с моей стороны никакой агрессии. Когда я думала о словах Учителя "Изменить поток сознания людей в природе", я поняла это, просто, по-своему. Человек должен очиститься от агрессии. Как лес. Он тебе всё даёт, ничего не требуя. Он молчит. Так и человек (воспитатель). Он даёт кров, плоды своих трудов, своё время, жизнь, ничего не требуя взамен. Это так трудно. Культ силы по телеку, в видеиках — культ мышечной массы, ужасов, — всё это атрибуты агрессии. А где агрессия — там и страх, где страх — там нет психического здоровья. Я ставила условия родителям —

никакого телевизора. Убеждала, что ребёнка нужно научить мыслить самостоятельно, а не набивать чужими знаниями (да ещё агрессивными), как кубышку. Я делала всё, чтобы дети не были агрессивными. В начале письма я это описала, повторяться не буду, просто заострила внимание.

Второе: это работа с родителями. Может, это даже главнее. Ведь какой бы ребёнок ни был, если найдёшь общий язык с родителями — он твой. И всё начинается с первого разговора с родителями. Это очень важный разговор. Я сразу ставила условие: полная порядочность между нами. Чтобы я всё знала о ребёнке, и я буду всё рассказывать, что здесь с ним происходит, приятно или не очень, но выслушать придётся. Это в интересах самого ребёнка.

Как ко мне приходили родители с детьми?

Когда я открывалась, хотела сделать садик для "ивановцев". Но за 8 лет работы у меня был только один ребёнок чисто наш "ивановец". Это Ваничка Волков, сын Серёжи и Оленьки. Но он пришёл на пятый год моей работы. А в начале были дети из "Колобка". Мамочки, отдав мне детей, поустраивались на работу и количество детей в первые годы у меня было 18–15 человек. Так что недостатка в детях не было. Вначале мне помогали по одной мамочке в день, т. к. мы всё время ходили в лес, в дендрарий, на прорубь и т. п. Колобковскую компанию приобщать к закаливанию было одно удовольствие. Молодые, задорные, без комплексов. Когда "Колобок" укатился, меня уже знали, и приходили по чьей-либо рекомендации. Иногда и концов не могли найти, кто посоветовал привести ко мне ребёнка. Потом пополняли садик наш и окрестные дворы, альпинисты, просто знакомые. Я никаких объявлений не вывешивала и в газеты не давала. Работала под вывеской "Колобка" и никакой лицензии не имела и налогов не платила. Ко мне приходили две категории детей: те, кто в таком садике действительно нуждался. (Вот приходят и говорят: ребёнок из простудных заболеваний не вылезит. Мы слышали, что вы обливаете холодной водой. Мы согласны, но сами не можем. Помогите). И много таких было. И вторая категория — это те семьи, которые меня хорошо знали. А финансовый вопрос я решила очень просто. Выбрала почасовую оплату. Цену за час назначало общее собрание. Сколько в день часов ребёнок находился в садике, столько родитель и платит. Если ребёнок стабильно ходит 10 часов (с 8 утра до 6 вечера), то родители платили или 1 раз в месяц всю сумму (как кому удобно), или 1 раз в неделю — за неделю, или каждый день — за день. Я им говорила так: "Вы мне доверяете жизнь ребёнка — а я вам доверяю деньги считать — вот такой расклад — сами и считайте". Это такое оказалось благо для меня! Во-первых, я не сидела и не высчитывала часы-рубли. Бухгалтерии никакой! Во-вторых, каждая мамочка своему ребёнку в момент

подсчитает. В-третьих, сам факт доверительного отношения обернулся тем, что за 8 лет меня ни один родитель не обманул ни на одну копейку.

Далее. Родители приводили детей во столько времени, во сколько им надо: идёт мама на работу к 12 часам, в 11 ребёнка закинула ко мне. Обрато возвращается в 9 вечера. Ну и что? Ладно. Конечно, большинство к 8 приводило и в 6 или 7 вечера забирали детей. Но были и такие, которые приводили до обеда или вообще на 2 часа, или только на занятия. На занятия вообще приходило много детей. За вечернее время доплачивали двойную плату (сами так постановили). Родители молодые, и в театр хотелось сходить и в гости. А мне всё равно от лежачих старичков не уйти. Вот и сидела дома. Если оставляли на ночь (и такое было), то за ночь денег не брала — ребёнок спит.

Режим дня был такой: Утром детей обливают родители сами. Приводят к 8 утра, делаем зарядку, играем. В 9-30 завтрак, в 10 — занятие, в 10-40 второе занятие. С 11-20 — 11-30 до 13-00 прогулка, в 13 обливаемся вместе на улице. В 13-30 обед. С 14-00 до 16-00 сон. В 16-00 полдник, в 16-30 прогулка до прихода родителей или в 16-30 бывает второе занятие до 17-10 (если утром только одно занятие), затем прогулка. Вечером родители сами обливают ребёнка.

О занятиях:

Понедельник: всегда выход в природу и все занятия на природе. (Природоведение, подвижные игры, купание и т. п.). Вторник: изо (изобразительное искусство), сочинение сказки (развитие речи). Обычно, сначала сочиняем сказку, потом её рисуем. Бывает и одновременно, бывает и так: рисуем под музыку кто что, потом рисунки складываем в каком-то порядке и сочиняем сказку. Среда: математика, конструирование. Четверг: музыка, театральные игры. Пятница: изготовление игр, всеобщая приборка. Кроме этих основных занятий мы очень любили заниматься чтением, рисованием форм (это из вальдорфских методик), рукоделием, домашними тихими и не очень тихими играми. К праздникам мы готовились так: мы сами писали сценарий, выбирали себе героев, кем бы мы хотели быть, писали песенки, сами музыку сочиняли. Сами делали музыкальные инструменты (например, натягивали на кружку или глиняный горшочек полиэтиленовый пакет туго — вот и барабан. Или набор разных согнутых проволок, толстых, тонких, подвешенных на леске — разные по звучанию колокольчики. Или дудочки из картона, свистульки из глины и т. п.). Мы шили сами костюмы, пекли к празднику пироги. А как любили репетировать! И обязательно делали друг другу подарки.

Я каждый день придумывала маленькие сюрпризы и кому-нибудь подкидывала то в сапожок, то под подушку, то в кармашек, пока спят. Все

кричали: добрый волшебник приходил! Это я уже о сне. Усыпляла их сказкой и говорила, что когда все спят, то приходит добрый волшебник и тому, кому очень нужно, приносит маленький, но очень хороший сюрприз, который принесёт счастье. На полу спали, на карематах — это такие коврики, на них спать тепло. Да у нас вообще была тёплая квартира.

О еде. Питание почти вегетарианское. Продукты такие: овощи (овощные супы, салаты, винегреты), фрукты. Молочные: творог, сметана, кефир. Крупы (каши), выпечка разная. Были и рыбные супы и куриные, очень редко из мяса, или на мясном бульоне. Простая пицца, лёгкая. Кишечных заболеваний не было. Кашу ели по 5 порций, накладываешь, да приговариваешь: "хороша кашка, да мала чашка", или "кашка масляная, ложка крашенная". Утром салатик, кашу, чай, бутерброд с маслом. В обед суп варила густой, пюре с маслом или овощную котлету или варёную фасоль и т. п. Компот. В полдник любили блины, оладьи, печенье, пирожки, булочки с молоком или чаем. Посуду приносили каждый свою, так и подавала каждому в своей. (Так же постельное бельё, каждый спал на своём). За столом сидели на своих местах, как сами выбрали. Когда было много народу — больше 10 человек, то ели в две смены. Но это быстро происходило. Перед едой все вместе говорили речёвку. Она длинная и довольно трудная. Но зато на ней так хорошо учились маленькие говорить! Сначала они подхватывают только окончание, потом прибавляют: Слава! Потом плюс последние слова и, наконец, всю строчку. Дети с таким удовольствием эту речёвку говорили и с не меньшим удовольствием, потом принимались за еду. Я приведу её здесь.

"Слава на небе солнцу высокому. Слава на небе звёздам серебряным.

Слава небу всему лучезарному. Слава цветочкам на травах лазоревых.

Слава зверюшкам в лесах густолиственных. Слава земляшке плодоносящей.

Слава матушке деток растящей. Слава всему доброму, светлому."

Особо хочу написать о сказках. Они для меня делились на три вида: Сказки, которые я рассказывала, усыпляя детей. В основном, по их просьбе. Часто любили слушать без конца одну и ту же сказку. Феденька любил "Лягушку-царевну" и я рассказывала её месяца полтора ежедневно, потом перерыв на полгода, Снова месяц ежедневно. Просят и всё. Очень любили "Принцессу на горошине", "Спящую красавицу", все наши русские сказки, "Конёк-горбунок" Ершова, братьев Грим и т. д. Другая роль сказок — это сказки, которые мне приходилось моментально сочинять самой в той ситуации, когда я должна была убедить ребёнка через образное мышление понять своё неправильное поведение. Как в случае с Феденькой. Таких сказок я нарасказывала не один десяток и про плаксивого лягушонка, и про

скупого барсучонка, и про крикливого воронёнка, и т. п. Но самое интересное, когда мы с ребятами сами сочиняли сказки. И интересно то, что сочинялись они у нас во время обеда. Так уж повелось, видимо, раз я почти всё время не ем, да и некогда мне с ними есть, так я между делом, чтоб не шумели за столом, начала как-то сказку рассказывать. А потом им предложила поддержать. И пошло у нас. Я рассказываю, подведу героев в какую-нибудь переделку и спрашиваю: Никитушка, а что бы ты на их месте сделал? И он мне, не глядя, выдаёт такой ответ! Вот где золотое дно фантазии! Каких мы только героев не насочиняли, каких только приключений с ними не было! Потом и себя делали героями сказочных походов. И повар у нас часто был главным героем. Мне казалось, я учила их не только выпутываться из любой ситуации, а предвидеть ситуацию и не попадать впросак. Часто из этих сказок какие-то моменты мы брали в свои спектакли.

Я ещё хочу сказать о том, что дети не болели ещё и потому, что и родители и детишки ни о чём не думали, жили спокойно, зная, что их в любом случае поймут и примут, и любят (для детей) такими, какие они есть. Ни какой гонки, ни за модными веяниями, ни за интеллектом. Моё убеждение — это пробудить в первую очередь в ребёнке душу, потом научить работать руками, а потом уже головой (на опыте души и рук) наполнять и просветлять знаниями. Без души нет человека, без рук нет труженика. А одна голова не управится. Ещё кое-что допишу, да и пора закругляться. О продуктах. Я вставала в полшестого и готовила на весь день. Суп и второе держала под тёплыми колпаками, чтобы не разогревать. В сон час пекла пироги, но не всегда. Иногда было печенье, и я занималась подготовкой к школе со старшими. Писала список продуктов на каждого родителя на неделю (мне по магазинам бегать совершенно некогда). В список включала 3–4 продукта. Чем больше детей, тем короче список. Например: 1) — 5 картофелин, одну морковь, 1 свеклку, 1 головку лука (это называлось овощи № 1). Далее, 2) — 1 кг сахару, 3) — пачку творога. Другому родителю: 1) — овощи, № 2–1 кг риса, 3) — 5 яиц. Третьему: 1 — овощи, 2) — 1 кг сухофруктов, 3) — 1 л молока. Я прикидывала, чтобы сумма списков была примерно равной. Родители, у которых были свои сады, приносили овощи в больших количествах и я вычитала из денег за рабочий день. Но часто они сопротивлялись, отдавали просто. Было и такое. За Сашеньку вообще платили натуральными продуктами, т. к. оба родителя остались без работы и искали её довольно длительное время. А у бабушки с дедушкой — дом в деревне, корова, козы, куры и всё прочее хозяйство. Молоко, масло, яйца, творог, картошка, кабачки, капуста, морковь, лук, короче, всё было у нас от них в садике. Красота.

Ещё напутствие тем, кто захочет открыть такой садик: фактически это не назовёшь работой. Это скорее проживание вместе или просто моя жизнь была. Поэтому ни какой гонки, всё идёт своим чередом, что сегодня необходимо делать, то, и делаем вместе.

Дам несколько пунктов, как воспитать волю. У вальдорфцев: это изо дня в день повторяющийся режим дня, плюс безнасильственное воспитание, развитие. Опишу это подробнее, как я это поняла.

1. Полное доверие ребёнку, никакой слежки за ним, полная открытость в отношениях, порядочность и доброжелательность.

2. У каждого ребёнка свой ритм жизни. Почувствовать его, не ломать, не вгонять в "прокрустово ложе" всех, а почувствовать каждого и поддерживать. В этом как раз помощник — разновозрастный садик. Здесь всё естественно и старшим всегда есть дело среди младших, отношения гармонизируются сами собой, естественным путём.

3. Давать ребёнку полную волю во всём: что он задумал, то пусть и воплотит: ни в коем случае не отговаривать, не запрещать, не прерывать задумку или уже начавшееся дело. Помогать, поддерживать, не вмешиваясь, не взваливая на себя. (Помните притчу об Учителе, который был без языка и без правой руки, он только кивал, отвечая на вопросы ученика). Конечно, направлять порывы на благие дела и создать условия, чтобы дело было доведено до конца — это очень важно.

4. Ничего не объяснять, не вдаваться во "что да как", а чётко и просто ответить (а такие моменты и ситуации возникают очень часто): "так не делается" или "так природа создала" и тому подобное. Ребёнок без объяснений должен почувствовать где "можно" и где "нельзя", что есть "зло" и что есть "добро", не мудрствуя лукаво, как говорится. И в дальнейших действиях своих он как бы "на автомате" будет поступать так, как надо и точка. Это учит умению смирить свой нрав — смириться. Значение этого слова — жить с миром в душе. Тогда волевые качества характера приобретают знак плюса, а не минуса.

5. Среда обитания ребёнка поддерживает в нём сосредоточенность. Ни какой расслабленности! Ребёнок должен быть бодрым! Всё время поощрять, хвалить. Я в день по 160 раз произносила слово "молодец"! Сходил сам на горшок — молодец, помог младшему — молодец, "Ты у меня всегда молодец"! Дух радостный, бодрый. Никакого авторитаризма, упаси Бог! Быть другом, помощником, не чувствовать разницы в годах. Никакого уныния, страха в воздухе. Радоваться жизни, своим мыслям, своим делам.

Конечно, я бы могла все эти пункты назвать одним словом "Детка", закалка-тренировка. Что лучше воспитывает волю?

Дать волю к жизни — самое главное. Знания найти в книгах, а их сейчас очень много, — посложнее. Но что знания, если не умеешь жить?

Вот, пожалуй, и всё. Буду очень рада, если кто-то попользуется моим опытом, откроет себя, пойдёт своим путём.

*С благодарностью Верочка
город Екатеринбург*

Письмо Челнинцев

Открылось новое по Идее Учителя, и хотим поделиться этим с людьми. Мы уверены, что это истина, но как это применить — решать вам. И нужна в этом общая помощь. Это надо нести в люди — времени осталось очень мало. Ведь всё зависит от людей, т. е. от вас, от ваших способностей и возможностей принять то, что мы осознали. Пишем самое основное, открылось гораздо больше, но обо всём сразу рассказать невозможно.

Разговор будет о 2000-летию и о рождении человека без потребностей. Как-то всегда эту тему в нашем городе обходили стороной, в ближайшее будущее не очень заглядывали, говорили, что оно нам не известно. А Учитель сказал, что тайна заложена в человеке, и что люди должны понять части моего тела. А истина проста, только была закрыта и, сказано, что всё откроется под конец. Наверное, это время пришло — наступает 2000 год, а всё уготовано к 2000-летию.

С чего же начать. Начну с того, что во все века, люди молились, как бы посвящая всё в своей жизни "Во имя Отца и Сына и Святого Духа — да будет так. Аминь". И накладывали на себя крест. Учитель же говорил, что Паршек в трёх лицах. То я Бог Отец, Христос — тоже был я, родится человек без потребности — это буду я. И такое: я не Отец и не Сын, а Дух Всего Мира. Вроде ничего не понятно. А ещё у Учителя есть такие слова: "Раньше было одно человеково тело". И вот надо понять, кто же такой Учитель и почему надо понять "части Моего тела". Он пишет в "Победе моей" — "вдох-выдох, мгновенное выздоровление центральной нервной части мозга" — это у нас. Но, ведь, что внизу, то и вверху. Значит, если было одно человеково тело, — то Учитель его центральная часть — мозг, голова, которая руководит всем телом человека.

Произошло грехопадение человека. Для этого сотворена Ева. Грехопадение не случайность, а осознанное явление. "Я в своём деле остановки не имею". Всё это для эволюции. То есть нужно осознанно подняться, чтобы, выработав другие качества — сознание ввести. Но это уже другой разговор, а мы будем о сегодняшнем дне.

И этот единый человек распался. Вселенная, ни что иное, как распавшееся тело Бога (Время разбрасывать камни). Чивилкин бугор вселенского значения, а начало с бугра. А начало настало, время собирать камни. Человечество до того впало в грех, что дальше уже некуда — пик. Всё больное — идёт вырождение, и Природа на грани гибели. Или нас

Природа снесёт, уничтожит. Или в обратный путь, вернуться в первоначальное состояние — в одно человеково тело.

Природа присылает в люди Учителя, даёт ему земное тело, вводит в грех и даёт озарение. Учитель осознал, увидел, почувствовал, что всё на грани гибели и, что выход из смерти искать Ему. Учитель просит Природу помочь, дать Ему Учение, но для этого надо слиться с ней, принимая её любые качества. И вот, в результате плохого и холодного, от чего прячутся люди, он выращивает в себе "богатое тело", становится Победителем Природы, Учителем Народа, Богом Земли. Становится Духом Святым и овладевает им. Тело из Духа Святого и в воде не тонет, и в огне не горит, и не умираемо. Тайна выхода из смерти найдена. Нужно это передать людям. Природа сказала Ему, что "тело твоё будет отдыхать, а мы с тобой вместе будем делать, что нужно людям". Он уходит от нас в земном теле и говорит, что "я есть живой факт" и оставляет нам 3 живых атома, в которых тайна. Прямо всё сказать он не мог. Нужно сознание, а передать некому.

Первый атом — "Детка" (она выполняема). Выполняя её нужно стать самородком — "По делу я есть самородок, а источник мой — закалка тренировка". Должны сами себя родить — в себе Христа. "Христа в людях будет моя идея". "Становитесь такими, как я" — 2-й атом живой. И вот, третий атом, в который Учитель заложил всё — Гимн, — это Бог.

Где люди возьмутся на этом бугре

Они громко скажут слово

Это есть наше райское место

Человеку слава бессмертна.

Слово "где" означает тонкое тело — Сын, Христос. Хвоцевский тоже об этом пишет. "Возьмутся" — притащит как удав животного на этот бугор. "Бесплатный проезд в детство" — пишет Учитель. Эти тонкие тела — Сыны сольются с Учителем в одно тело. Будет форма человека (наше тело — миниатюра человека-Бога). В природе всё имеет форму, пчелы — рой, журавли — клин и т. д. Этот человек из Духа Святого — Лучезарный. Вот и подошли к рождению человека без потребностей: роды будут безкровные.

Мамамы мы будем все.

Скажет голосом — проявит себя.

Можно родить в любом возрасте.

Это ни что иное, как начало начал, возрождение одного человекова тела. И начнётся с маленькой кучечки людей, которые, так же как Учитель, вырастят у себя тонкие тела, окруженные Духом Святым. Вот и семья Учителя — рой-Рай, с рождением которого откроются врата в рай (божье число).

Голова — Учитель — 7 ворот (глаза, уши, нос, рот и т. д.).

Тело — Сыны — 5 ворот (грудь, пупок, ...).

Всего 12 ворот, которые в последствии будут пропускать подготовленные тела людей, занимать своё место в природе. Этот человек: "Мне нужен здоровый человек, он должен сделаться в природе таким лёгким человеком, что сам воздух поднимет его, живого, подготовленного. К этому всему ведёт Природа, Паршек".

И что же теперь получилось:

Учитель Дух Святой и владеет им. Тело — Сыны — из Духа Святого и окружены им.

Вот, и Бог Отец, Бог Сын, и Бог Дух Святой — неразгаданная тайна, которую должны разгадать.

Для убедительности надо рассмотреть крест, что это за знак. Крест появился на лбу у Учителя и огненный на небе, при Его уходе из земного тела. Крест — символ жизни.

Складывают три пальца — 3 перста, кладут на лоб — конкретно говорят: "во Имя Отца (голова — Бог Отец), на пупок-живот: "и Сына". Тело — Сын. Затем, на оба плеча: "и Святого Духа". Руки, значит, владеют Духом Святым ("рука Владыка", "через руки током убиваю боль", "голова думает — руки творят"). Значит Бог Отец, (Учитель) овладевает руками Духом Святым и творит себе тело — Сына Христа и получается высшее творение Бога — **Человек**.

Человеку слава бессмертна! — Кому? — Да Паршеку — говорит Учитель. Вот чего боялась тьма — креста — триединства собранного тела Бога. Распознают части тела, и ей конец. Но люди не смогли разгадать значение креста и сделали религию, спасая только души, преклоняясь перед Богом. А без тела — это мертвецы. Вот и предупреждал Учитель: "Если из моего дела сделают религию, то моё дело пропало". А что же мы, чем же мы отличаемся от церкви? Сила только в единстве, в слиянии. Но мы так же сотворили Бога и, рождение человека без потребностей хотели в физическом теле, чтобы поклоняться ему и просить — как в церкви. А мы ведь должны быть **одно целое — один организм**, и должны занять своё место в природе — Богочеловека. Бог ведь без людей тоже не может. Ведь будь хоть какая умная голова, но если тело парализовано, творить голова одна ничего не сможет. А Бог — Творец "связали мои руки золотые — убили мой ум дорогой". Вот только тогда не религия. А не крестимся мы потому, что должны сами стоять **живыми крестами**. В единстве наша сила. Рождённого человека без потребностей назовём — "Бог".

Но опять Бога ему надо ещё заслужить. Учитель пишет, что будет трудно и очень трудно. "Придётся встретиться с таким холодом, которого люди не видывали, жажда будет нестерпимая"... Ведь тела детки ещё

слабенькие — остались пороки физического тела и всё это нужно победить. "Но не бойтесь — Бог с вами" — пишет Учитель. Предстоят завоевания одного года, в течение которого он будет появляться **живым фактом** и учить людей. "Это есть такое избранное в природе место, которому люди в **ОПРЕДЕЛЁННОЕ ВРЕМЯ** должны все как один человек своим вежливым поступком головку поклонить и сказать своё слово, чтобы встречающиеся на этом пути люди сказали слова, услышали и, самое главное, этого человека увидели". Бог будет кланяться всем и голосом скажет — проявит себя. Поэтому и церкви запустеют, люди поймут, куда они их веди. Кинуться выполнять "Детку", но будет уже поздно. "Кто не успеет вырастить второе тело — тому будет тысячекратно тяжелее". "Не за кого так не будет обидно, как за самого себя — знал и не выполнил". "А время скоро это". Первые роды на бугре были 1975 году. "Была заложена в Природе тайна". Когда Валентина Леонтьевна искала ребёнка, Учитель сказал: "Не ищи, это ж Я в Духе родился. (В 78) — Мне три года". Значит, в 2000 году будет 25 лет Человеку: сердце 25 лет **человека**.

Вот это уготовано к 2000-летию. И вопрос: как встречать 2000 год? — "Становись и занимай своё место в природе, оно ни кем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственным трудом"... Все силы приложить, ведь впереди маяк. "А земля дождя ждёт, солнца, снега, едино всё, неразделимо. Зёрнам прорасти надо". Земля — наше тело, которое ждёт, чтобы мы пробудились, открыли сердца, открылись по силам Природе и растили в себе Христа. Для этого нам Природа и дала тело, чтобы мы переработали его. — Христа в себе воссоздали. "А не сказал ли я вам, что вы Боги и даже более меня" — Христос. Христу тело далось, а нам надо собственным трудом. И руки должны быть живые, но не мёртвые. Не торговать, не менять — деньги больше всего убивают руки, большая в них разрушительная сила. И меньше руки убивать мёртвыми делами.

Нужно сейчас понять, что все люди равны, у каждого своя роль в этом Человеке, которую, лучше его другой выполнить не может. Все нужны Богу. Учитель нас просит, умоляет. Ведь чем больше нас, тем сильнее Учитель.

"Как хотите поступайте, но дорога к 2000-летию **одна**". "К 2000-летию всё готово". Должна ещё поступить общая просьба, когда люди "придут этому бугру поклониться, и попросят Природу чтобы она сохранила в своей жизни Учителя, чтобы он свою Идею удержал, как таковую".

Спасибо всем, кто собрался на бугре в июле этого года, что такая просьба прозвучала. Уже тогда, мы знали почти обо всём, очень порадовались, что дело продвигается, но всё равно не всё было ясно до конца, потому не могли ещё говорить. А сейчас как можно больше людей должны узнать об этом.

*Здоровья и всего самого доброго.
С уважением Валя Маркова и Валя Неволina.
22.11.99 г.*

Письмо Сумчанам

Здравствуй Лариса, и здравствуйте все сумчане!

Большое спасибо за письмо. Дорогие сумчане, к сожалению, отвечая по многим вопросам вашего письма, вынужден вас огорчить. Рад за то, что конференция в Мытищах не прошла безследно и подстегнула к работе. Это здорово! Но продуктивным разговор о семье у нас так и не получился. Слишком глобальные для нашего мышления оказались темы вопросов. Два дня мы только пытались выяснить для себя, что же это такое небывалая вежливость и современная семья. До анализа дело даже не дошло. 2 дня, но так до конца и не разобрались. Эти вопросы стояли перед нами давно, но никто не решался разобраться в них. И заслуга мытищинской конференции в том, что нашлись смелые люди, которые взялись за решение этих проблем. А эти вопросы уже давно перешли из области любопытства в насущные проблемы, без решения которых дальше некуда. И начало этому уже положено. А раз уж взялись, то надо доводить дело до конца.

Вы приводите цитаты из брошюры Плыкина "След на воде"... "Человечество Земли излучает отрицательный информационно-энергетический поток, который достигает информационного слоя планеты, искажая информацию и нарушая ход планетарных процессов". И ещё: "Это мы, люди своими чёрными душами, своими грязными помыслами, своей взаимной друг к другу злобой вызываем землетрясение или ураган в какой-то части нашей планеты. Это мы вызываем столкновения двух народов, которые веками жили в мире. Сегодня человечество Земли напоминает организм, который не очищается от собственных шлаков". Видно, что вас задело его слова. И это хорошо. Проведём маленькое исследование.

Плыкин сказал эти слова в 1995 году. 6 лет до него, об этом же, что люди излучают чёрную энергию настолько, что она окружила всю планету Земля и вышла далеко в космос, разрушая в нём Жизнь говорил Исхаков, в своей теории липтонных полей. Две сенсационные теории построения Мира. Но кто сейчас помнит о нашумевшей всего 10 лет тому назад теории липтонных полей? А опровергнуть её никому не удалось. Пик бума теории Плыкина пришелся на 1996-97 годы, сейчас всё постепенно замирает.

Эта же мысль, о чёрной энергии людей, полвека назад прозвучала у В.И. Вернадского, который открыл ноосферу Земли. Он говорил об этом без устали, по всему миру, четверть века!

Ещё раньше, на четверть века, до Вернадского, об этом говорил Чижевский. Но ему советская власть заткнула рот. Вернадского спасла

эмиграция.

Ещё за четверть века, до Чижевского, об этом говорили русские космисты. — отклика никакого, зато были насмешки и поношения. Тогда Николай Рерих, будучи сам из их среды, сумел собрать экспедицию в Гималаи, чтобы найти ответ к этой проблеме. Но его вытеснила жена, Елена Рерих. Овладев его рукописями, она многие ключевые моменты исказила и, в союзе с другой Еленой, под её магическим оккультным влиянием, родила Агни йогу.

Заметьте, что всё это крутится вокруг одной мысли, о генерации зла и черной энергии людьми — жителями Земли.

До XIX века эта мысль вроде бы нигде не высказывалась. Во всяком случае, за всё средневековье она никем не фиксировалась. Но откройте Библию, историю потопа, и вы прочтёте, что Бог разгневался на людей за то, что смрад от мерзостей людских злодеяний поднялся до самых Небес и своей чернотой уже мешает Богу и другим небожителям. И тогда Бог послал на землю потоп, чтобы уничтожить это племя.

Как видите, всё вернулось на круги своя. И ситуация с агрессией и людской мерзостью не улучшилась, хотя то племя погибло в потопе, а ещё более ухудшилось. Во времена Ноя, люди хотя бы не заполняли эфир, электромагнитные частоты, всякой дребеденью поп-рок-дебилизма. Не было там и рекламных пауз и вранья политиков.

Почему же после очищения потопом на Земле вновь возродилось племя развратных и порочных людей, творящих злодеяния? Ответ в той же легенде о потопе и Ное.

Бог пожалел Ноя за его праведность, спас его и его жену. Ной был праведен и непорочен, и, по идее, должен был родить таких же непорочных детей — новое чистое племя. Но, увы, чистого и непорочного потомства Ной, и его жена, не создали. О чём нам засвидетельствовал уже и Плыкин. Что же произошло?

— Бог сохранил праведное тело Ноя и старое, порочное тело его жены. И дело тут вовсе не в женщине, а в самом факте сохранения старого тела со всеми надлежащими ему пороками. А чтобы дамы не обижались, поменяйте местами Ноя и жену его. Пусть Ной остаётся грешен, а его жена праведна. Что от этого изменилось, кроме услады женского самолюбия? — Ничего! Ведь от перестановки слагаемых их сумма не меняется. Раз один из родителей порочен — все дети унаследуют этот порок. И здесь нет ни какой женской дискриминации.

Ещё тогда людям было известно, что мужчина несёт в себе равно два начала: мужское и женское. Считалось, что он, очистив своё тело и дух, придя к Богу, получает воскрешение для себя и своей жены. Потому что та,

внутренняя женщина, которая находится в нём самом, в физическом мире, наяву представлена внешней женщиной — его женой. Полагалось, что спасение внутренней женщины равноценно переходит к внешней женщине мужчины. Потому жены освобождались от духовной стези. Все Духовные Учения строились и давались для мужчин. Но практика такого пути показала (на примере с женой Ноя), что человек не прошедший духовный путь развития (не важно, жена или муж) войдя в новую жизнь, не может создать в ней Новое, чистое, духовное потомство. Таких людей в Новом Завете назовут, как пришедших на пир в небрачной одежде. Но об этом было сказано Иисусом, а до него был Моисей и он узаконил ответственность мужа за жену. Но создал при этом кастовость, т. е. свой народ избранный. Плоть от плоти, кровь от крови, от поколения к поколению, где смешения с "грязными" народами не допускаются. Тоже наследство! Только жизнь не считается с придуманными законами людей.

Наконец пришел Иисус и, как революционер, порушил изощрения Моисея, а заодно и весь старый закон ответственности мужа за жену. Его Учение: спаси себя САМ. Ни муж жену, ни жена мужа, уже не спасут друг друга. Каждый спасает себя сам. И за чужую спину уже не спрячешься. В Новой жизни Нового человека оба тела должны быть тоже новыми. Только тогда они смогут рождать нового человека, лишённого всякого порока. Эту же позицию закрепил и Учитель. Только он эгоцентризм Иисуса перевёл на коллективизм: спасая себя — помоги спастись другим. "Если только для себя, то лучше не берись". Вот почему дело Учителя имеет мировое значение. Не потому, что его на всей Земле признают Богом. А потому, что все люди, всем миром, помогая друг другу, пойдут вслед за ним путём закалки тренировки — менять качества своего старого тела, создавая себе новое. Вот это и есть эволюция.

Так что всё дело в нашем теле. Люди умудрились качества своего божественного, природного тела довести до порочности. А вот какими качествами обладает тело, об этом я и написал Косте Хоменко, разбирая психологию мужчины и женщины на клеточном уровне. Это основа, это фундамент. Не освоив его нечего лезть ещё куда-то. Ведь такая форма психики принадлежит не только людям, а всему животному царству — Природе. Это общее сознание и это сознание нашего тела.

Пожалуйста, не примите мои слова за обиду. Но вы, наверняка, полагаете, что, закаляясь несколько лет, уровень сознания изменился, вырос. Понаблюдайте за собою и за близкими. И ваша иллюзия развеется как дым. Никто из нас ещё не освободился от животного мышления и не поднялся, хоть на чуть-чуть выше его уровня. А что летаем в космос, изобрели компьютер и шьём фасонную одежду, так и медведь умеет кататься на

мотоцикле и считать до пяти, а дальше для него просто "много". Это мы, тренируя своё абстрактное мышление, развили счёт дальше, и вместо когтистой лапы Бог и Природа дали нам руки. Но уберите информацию, и наша жизнь не будет отличаться от жизни животного. Ах, да! Мы же ещё что-то и производим. Не только орудия труда и потребительский рынок, но и искусство. Творим!

Но кто же из нас согласится с тем, что всё это в глазах Природы — мертвые вещи, а в глазах Бога ещё и обкрадывающие душу людскую. Для нас, наши творения, шедевры искусства — живые, мы поклоняемся им как идолам. И разве мы согласимся с тем, что они как живые, только потому, что мы сами отдаём им часть своей живой силы и энергии, обкрадывая тем самым Бога и Природу. Ведь они нам дали эту силу и энергию, чтобы она возвратилась опять к ним, в живое, а не вкладывалась в мёртвые поделки. Так почему мы так упорно сопротивляемся и не соглашаемся с этой очевидностью? Да потому, что в каждом из нас проявляет себя одна из характерных черт женского начала. Мы делаем какую-то вещь, вкладываем в неё душу, мы её рождаем. Т. е. выполняем женскую детородную функцию. Не обратили внимания, что творчески работают, в основном, мужчины. Женщины же просто рожают, как им положено — детей, а не шедевры. Вот вам и проявление женского начала в мужчине. Психологически же, как мать не откажется от своего дитя, он для неё САМЫЙ-САМЫЙ ЛУЧШИЙ, так и мужчина не признается в том, что он "родил" дитя мёртвое (и в прямом и в переносном смысле). Ведь он в эту работу вложил свою душу. ВЛОЖИЛ СВОЮ ДУШУ в эту безделицу, а где же Природа, а где же Бог, что он вложил ИМ?! Увы!!!

Так что, дорогие мои сумчане, не намерен я кого-то обижать, но справедливости ради, приходится так отвечать на ваше письмо.

Занимаемся мы закалкой, не занимаемся закалкой, наш уровень сознания остаётся прежним и таков, что даже и не подошел к освоению того богатства и палитры сознания животного, которым обладает весь животный мир и наше тело. И моё письмо Косте Хоменко, в котором я писал о разнице сознания мужских и женских клеток, это попытка показать, что такое сознание есть, оно существует, и мы полностью принадлежим ему, но мы об этом даже не подозреваем. Так о чём же говорить? Какие ещё нужно звёзды сорвать с Неба? Или, может быть, я, находясь не в настроении, не понял ваше письмо? Так о чём вы просите меня рассказать? Так ли, не так ли, прошу извинить меня, если я грубо что написал.

На мытищинской конференции (99 г.), в группах, которые разбирали вопросы о родовой семье, прозвучало, что в закалке тренировке такие семьи нужны, их надо, во что бы то ни стало, сохранять и укреплять. Значит,

получается, служить им, этим семьям. Вот и вы пишете о мытищинской конференции, что "она показала, что мы идём в нужном, на сегодняшний день, направлении. Всё начинается с семьи и ею заканчивается".

На протяжении своей Жизни Человечество познало несколько духовных Учений совершенствования человека, приближения его к Богу, чтобы земной человек сам стал Богом. И ни в одном из этих Учений не говорилось о служении семье, о её культе и сохранении. Вспомните, хотя бы Христа, который отверг свою родную семью, назвав своими братьями и матерью тех, кто окружал его и следовал за ним. Близкие родственники — злейшие враги человеку, идущему за Богом. В Индии, например, издревле существует закон, разрешающий мужчине, по достижению 40 лет, покинуть свою семью с тем, чтобы иметь возможность заниматься духовным развитием. И наоборот, все религии, словно сговорившись, возводят культ почитания семьи в высшую добродетель. (Вот вам один из "вечных" конфликтов между Учениями Бога и религиями людей).

А мытищинская конференция нам, как раз, показала, что мы ни-че-го-шень-ки не по-ни-ма-ем. Ведь за два дня даже не могли ответить на вопрос: каково положение современной семьи в закалке тренировки Учителя? Так откуда вы взяли ответ, как мы идём? — Правильно, или не правильно?! Быстрее всего, в русле Учения Учителя по вопросу семьи, мы вообще никак не идём. Ведь Учитель, не разрушая своей семьи, отстранился от неё. Жил своим телом в ней, но не принимал в её жизни и делах никакого участия. Вспомните рассказы Сан Саныча. Даже, когда с дома ветром снесло крышу, он и не шевельнулся, чтобы её восстановить, а ответил, что это нужно Ульяне, а не ему. А пресловутые арбузы, так это он, как ребёнок, играясь, развлекал себя в пустое время препровождении между занятиями в школе. Так и Учитель, чтобы заполнить "пустоту" поиграл в арбузы: посеял их на готовых грядках, вскопанных и приготовленных другими. А потом так же, играясь, их поливал. Так же он выгонял пастись и корову. Что называется от скуки, а не оттого, что он держался за семью и был семьянином. Он все свои 100 % жизненной силы, энергии, внимания и времени уделял закалке, и ни одного 0,0000000001 %, т. е. 0 % — семье. А вы пишете, что всё начинается с семьи.

Правомочен задать вам вопросы: если вы этого не поняли, то зачем вы ездили к Сан Санычу? Что вы слушали в его рассказах об Учителе? К сожалению, в этом вы далеко не одиноки. Но уж так вы попались мне под горячую руку, за что прошу извинить и, пожалуйста, стерпеть. Это уже досталось вам за всех нас последователей. Сколько ещё нам нужно Иисусов, Рерихов и Плыкиных, чтобы наконец-таки дошла до нас эта простая очевидность?! Сколько должно пройти для этого тысячелетий?

Получается, прямо таки, евангельский сюжет, когда ученики спрашивали у Иисуса об Иоанне Крестителе. А он спросил у них: что вы ходили к нему, смотреть на человека питающегося одним мёдом и ходящего в шкуре? Что вы в нём видели? Чему научились, и что от него получили? — Пустоту?!

К сожалению, работа на мытищинской конференции, где работали над вопросом семьи, и на встрече в Челнах 98 г., где строили общину (общую семью) будущего, уровень сознания и взгляды людей, что там, что там, были одинаковы, один и тот же подход к делу. (Смотри материалы челнинской встречи 98 г.). Всё это здорово напоминает мне один случай:

Как-то, молодой человек стал мне рассказывать о том, что он хочет построить в деревне дом, чтобы, по выходным дням, там пьянствовать с друзьями. Дом он собирался строить из цельных брёвен 14 м на 10 м, одной коробкой. Я ему говорю, что никто так не строит, такая конструкция не приемлема потому, что то-то и то-то. Это ж свойство материала — дерева. Поэтому, из покон веку, людьми использовалась другая конструкция для таких крупных домов. Он, внимательно выслушав, заявляет: — Зачем же так усложнять, я построю по-своему, как и задумал, и будет стоять, куда он денется! Тогда я спросил его напрямую: — Послушай, ты серьёзно, думаешь, что все поколения наших предков были такими глупыми людьми, что не могли догадаться до твоего варианта?

Парень был непосредственный, сразу же ответил: "Да"! И словно удивившись своему ответу, ещё раз взвесив все за и против, на полном серьёзе добавил: "Да! Я считаю, что все наши предки были вообще глупыми и бестолковыми людьми, они ничего не понимали! А я умнее их, я всё понимаю".

Ну, если наши предки, родители, были глупыми дураками, то от кого же мы взяли, такие умные?!!

Конечно, я этому парню ничего не ответил. У меня, просто, отвисла челюсть и до-о-лго не захлопывалась.

Ну, вот, вы прочли Плыкина. Вас задела за живое его слова. И что же вы собираетесь делать, чтобы хоть как-то отреагировать? Ведь вас же это задело!

Можно я отвечу за вас?

— Да ничего вы не будете делать: ни мыслью не шевельнёте, ни палец о палец не ударите. Почему?

— Потому, что вы заняли очень удобную позицию, какую занимают самки в турнире самцов: "а вы нам сбациайте чего-нибудь, спойте, спляшите. А мы вам похлопаем в ладошки и по вашему плечу, а хорошо нас потешите, так и ещё кое в чём ублажим". Когда такую позу-позицию

занимают женщины, то им это вроде бы по рангу положено. Сам социум ставит женщин в такое положение. Но когда, извините, мужики становятся в женскую позу...

Может быть, Сан Саныч и ходил павлином, но Учитель-то не павлин, чтобы ходить, задрав хвост перед милыми дамами. Так что, слезайте со своей завалинки, развлечения отменяются. Пора избавляться от своего потребительского отношения. Учитель вам не золотая рыбка, и служить вам на побегушках — не будет. А то вы хорошо решили устроиться: "Но, извините, мы как потребители пока и вот, с этих позиций, хочется услышать ваши суждения".

Милые, дорогие сумчане, простить и извинить-то, мы извиним и простим. Но поймите и вы (если в вашем обращении на "Вы" присутствовал и я), что я клоуном не работаю, т. е. перед потребителями, на потребу их улады, концертов не даю. Пора из пассивных потребителей переходить в производители, чтобы хоть что-то да давать людям, хоть что-то делать. Хоть немножечко сдвинуться с женского своего начала к мужскому — у мужчин, а у женщин пробудить в себе женскую форму отдачи. (Но не вздумайте понять это, как в анекдоте: У армянского радио спрашивают: почему женщин не берут в армию? Армянское радио отвечает: — потому, что они не правильно понимают команду "ложись"). А женщинам, чтобы их женское начало стало отдавать людям — до этого им, к сожалению, очень и очень далеко. Не самцу и не собственному дитю, а людям. Вот и опять вернулся к сознанию нашего тела.

Исторически так сложилось, что мужчинами путь к Богу, к своему воскрешению, худо-бедно, но освоен. Для женщин же — "там не ступала нога человека". Бог Земли впервые дал людям Духовное Учение и Путь РАВНЫЙ, как для мужчины, так и для женщины. Более того, закалка тренировка в своей основе лежит на освоении Женского Начала — нужно стать Победителем Природы. Поэтому она, практически, более доступна женщинам, нежели мужчинам. И Учитель возлагал все свои надежды именно на женщин, что они его поддержат, и пойдут его путём, а не станут прятаться за спины мужчин.

Но для этого нужно поменять сознание. А сознание наше вовсе не нулевое, как нам иногда кажется, а животное. Вся наша людская психология выстроена на животном сознании, но не на человеческом. А мы же в природе не звери, а люди. Вот чтобы обрести нам человеческое сознание нужно, сначала, распознать в себе сознание животное. Чтобы было известно, **что** менять. Работы непочатый край, только берись, делай.

Так, когда же мы перестанем паразитировать, мило устроившись потребителями? Или, так и будем вздыхать, прочтя очередного Плыкина?

Смею задать вам ещё один, последний вопрос: Так чья же энергия агрессии, злобы и черноты заволокла Землю и, идя дальше в космос, мешает Жизни всей Природы, всей Вселенной, собственно, не наша ли?!

Вот такое получилось резковатое письмо, за что прошу извинить.

А. Захаров

03.12.99 г.