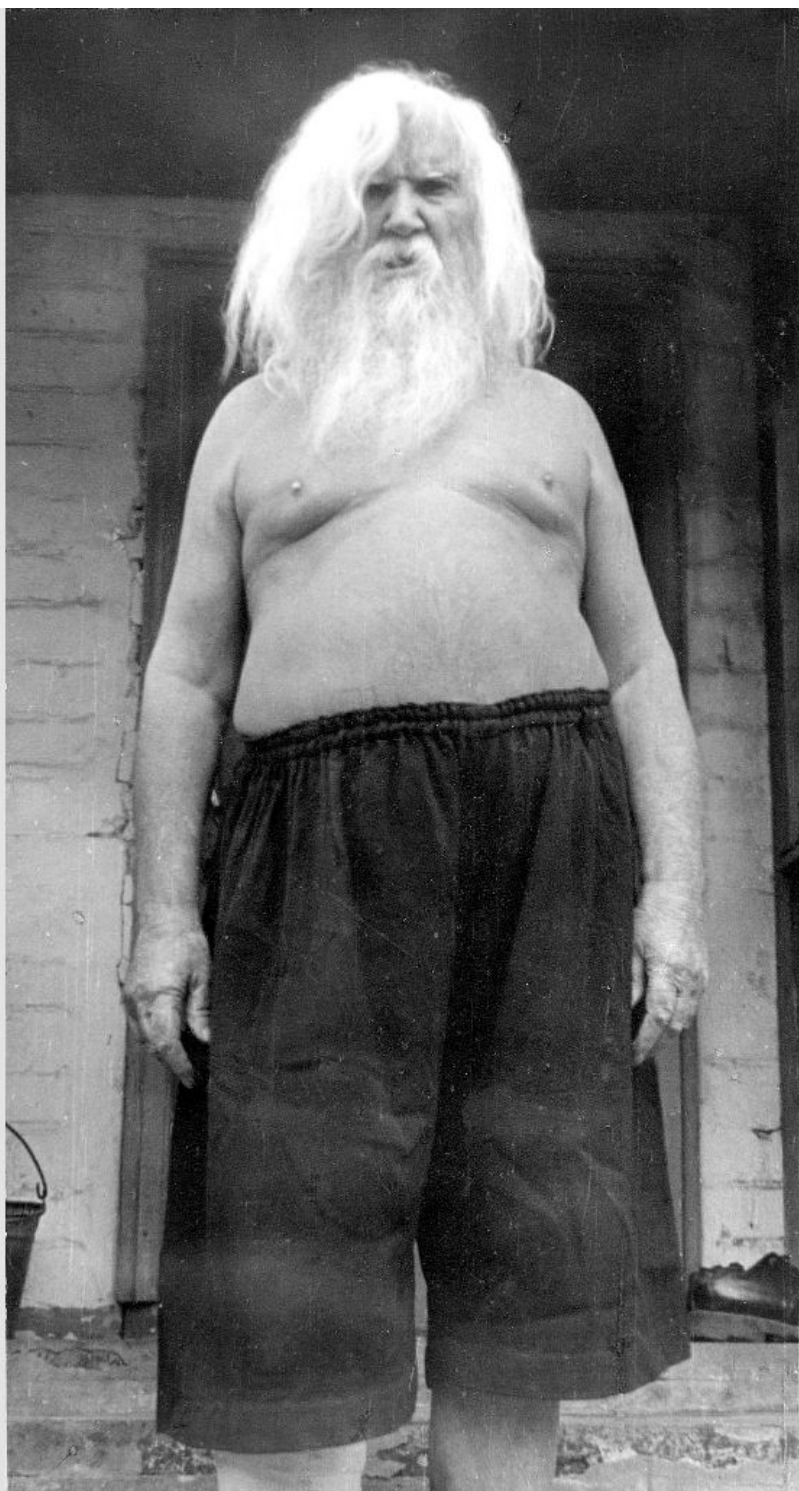


Учение Учителя Иванова

(размышления об Учителе, его Идее и о практике следования Его советам)



выпуски 1 - 5 из 19

Annotation

Предисловие к сборнику выпусков «Учение Учителя Иванова»

Здравствуйтесь!

Учитель просил: «Прежде, чем моим заниматься, хорошенечко подумай, как и для чего ты это будешь делать».

Первые попытки творческого осмысления дела и Учения Учителя Иванова были предприняты Игорем Хвощевским, а потом продолжены другими учениками и последователями Учителя. Для обмена различными взглядами на Учение Учителя в 90-х годах начат был выпуск самиздатовского журнала «Учение Учителя Иванова». Последний, 19-й выпуск журнала был издан в 2004 году и, к сожалению, с тех пор журнал перестал выходить. Многие статьи журнала и сегодня актуальны и представляют большой интерес для людей, желающих глубже понять Учение Учителя, узнать какие-то подробности из жизни Учителя, его личного общения с последователями, не публиковавшиеся в других источниках. Для удобства чтения этих журналов, они теперь доступны в электронном формате.

Желаем счастья, хорошего здоровья и успехов в деле Учителя!

Павел Казновский

Здравствуйтесь!

Приведу цитату из сообщения на форуме «parsher.ru» главного составителя сборника «Учение Учителя Иванова» Павла Казновского:

«Изучал все то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и все то, что укрепляет и развивает».

Учитель Иванов

Эта цитата Учителя из тетради «История и метод моей закалки» несёт в себе фундаментальное открытие Учителя в том, что все силы в природе делятся на 4 категории:

1. Ослабляющие,
2. Разрушающие,
3. Укрепляющие,
4. Развивающие.

Там же он пишет: *«такие силы и способности в скрытом состоянии заключены в организме каждого человека. Только он их не знает, и не может узнать их, и овладеть ими по своей воле. Я же их проявил у себя, на протяжении 16 лет развивал их, овладел ими».*

Как же давно мы об этом говорили, считай, прошло уже полвека. А эта цитата с форума датирована 04 окт 2023, 01:00. Мысль, представленная в цитате, пришла к нам давно. Кто-то называет такие мысли откровением, кто-то озарением. На деле же это ни озарение, ни откровение, это прояснение.

Порою в жизни бывают моменты, когда твои поступки и поступки близких тебе людей перепутаны какими-то интригами, и невозможно разобраться, почему каждый из нас так поступил. Много дней ходишь с этим и не можешь понять: почему, что, кто и как, что происходит? И вдруг приходит понимание, находишь причину всего происходящего, и всё становится на свои места. Оказывается всё так просто!

То же самое было, можно сказать, у всех нас, молодых людей, столкнувшихся с Закалкой Тренировкой нашего Учителя Парфирия Корнеевича Иванова. Он нам давал Закалку: обливание, субботнее терпение без воды и пищи, выходить на землю босиком. А в Душе чувствовалось, что за всем этим стоит что-то грандиозное. Но как такие простые правила обычной закалки могут нести в себе нечто великое? И вот наступил момент, когда в нашей голове всё прояснилось, и непонятное стало понятным. И хаос обрёл порядок. Теперь дело встало за малым, как об этом сказать другим людям.

В 1996 году, в Нижнекамске готовилась конференция посвящённая Учителю. Какими-то путями меня пригласили на ней выступить. Это был шанс, который нельзя было упускать. И я подготовил доклад «Учение Учителя...» В этом докладе впервые публично было заявлено, что Закалка Тренировка является не только оздоровительной системой, но, главное в ней, она является УЧЕНИЕМ. Таким же Учением, какими являются Учения Будды, Христа, Заратуштры, Магомеда. И были в докладе приведены обоснования, что Закалка Учителя является Учением, ничуть не меньшим по своему значению Учениям перечисленных великих личностей. С таким докладом я и выступил на конференции. Доклад получился затянутым и занудным. Очень тяжело было говорить, словно пробиваешь резиновую стену. Но это слово прозвучало в природе.

После конференции мне предложили выпустить отдельной брошюрой мой доклад. Это дало возможность записать доклад в удобоваримой форме. Когда готовили брошюру, возникла идея сделать не один выпуск, а придать ему форму журнала, сборника, в котором все другие последователи будут писать свои взгляды на Закалку Учителя. Так появился сборник статей разных авторов «Учение Учителя...»

Было выпущено 19 брошюр, а потом произошло то, что произошло с такими же доморощенными изданиями газет и журналов, которые в те годы кто только не издавал. Каждый из последователей, кто мог, высказали уже свои взгляды. Так закончился материал для брошюр. Это проблема для всех периодических изданий: где брать материал для новых выпусков? Крупные издательства ради этой цели используют огромный штат журналистов. А в «Самиздате» журналистов нет. Так и заканчивается жизнь самодельных газет и журналов, так закончилась жизнь и нашего сборника.

Вернусь к началу своего предисловия. Когда для человека проясняется что-то непонятное в каком-то явлении, в чём он хотел разобраться. В сознании всё приходит к порядку, всё выстраивается по полочкам. Но это мнимая видимость. На самом деле, если всё стало так понятно, то и рассказать об этом можно коротко и понятными для людей словами. Но поначалу, оказывается, не так-то просто высказать то, что для тебя УЖЕ стало понятным. Оказывается, в нашем сознании появился только образ прояснения. А дальше предстоит потрудиться, чтобы видимый порядок смог закрепиться в практике. Вот когда на своей практике, собственной жизнью обосновал тот порядок, что когда-то получил в своём сознании, только тогда сможешь коротко и толково рассказать об этом. Потому что каждое слово пройдёт испытание. Так и у нас. Не в первый день, когда нам пришло понимание Идеи Учителя, появились строки, в приведённой выше цитате, высказанного Павлом. На всё требуется время. Понимание одного готовит почву для понимания другого, о чём порою даже не думаешь. Так и происходит развитие нашего сознания и нашей души. И человек сам выбирает направление своего развития. Для кого-то это служебная карьера, для кого-то это семья, для кого-то это мастерство, для кого-то это совершенство в выбранном творчестве. Дух тоже материален, как и мысль. Поэтому мысли, проясняющие для нас суть дела, не случайны. Надо потрудиться, чтобы получить такую заслугу.

Алексей Захаров

-
- [Выпуск 1](#)

- [ДЕТКА](#)
- [Победа моя](#)
- [Как же сказать правду об Учителе?](#)
- [Письмо-обращение](#)
- [Доклад на тему "Учение Учителя Иванова"](#)
- [Ответы на вопросы](#)
- [Выступление в клубе "Здравствуй"](#)
- [Выпуск 2](#)
 -
 - [Делайте](#)
 - [ДЕТКА](#)
 - [Здравствуйте!](#)
 - [Гимн "Слава Жизни"](#)
 - [Евгений Головин](#)
 - [Александр Полухин](#)
 - [Алексей Захаров](#)
 - [Олег Таран](#)
 - [Павел Казновский](#)
 - [Александр Александрович Брижанёв](#)
 - [Победа моя](#)
- [Выпуск 3](#)
 -
 - [Вступление](#)
 - [О природной математике](#)
- [Выпуск 4](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [Дорогой читатель, здравствуйте!](#)
 - [Эксперимент длиной в полвека](#)
 - [Пробуждение Весны](#)
 - [Деткам о "Детке"](#)
 - [Здравствуйте!](#)
 - [Учитель-практик](#)
 - [Победа моя](#)
- [Выпуск 5](#)
 -
 - [Слава Жизни!](#)
 - [Дорогие друзья, здравствуйте!](#)
 - [Воспоминания](#)
 - [Учитель Иванов и его тетради](#)

- [1. Почему я читаю тетради?](#)
- [2. Что даёт мне чтение тетрадей?](#)
- [3. О чём ещё можно узнать из тетрадей?](#)
- [4. Об однобокости](#)
- [5. Размышления о зависти](#)
- [6. Опасность искажения](#)
- [7. Опыт работы с тетрадями](#)
- [Духовная суть Учения Учителя Иванова](#)
- [Наше неумиряемое тело](#)
- [Философский аспект учения П.К. Иванова](#)
- [notes](#)
 - [1](#)
 - [2](#)
 - [3](#)
 - [4](#)
 - [5](#)
 - [6](#)
 - [7](#)
 - [8](#)
 - [9](#)

Выпуск 1

Составители: Павел Казновский, Алексей Захаров, Анатолий Труш,
Тамара Чертакова
Санкт-Петербург, 1996 г.

ДЕТКА

"Мне скоро исполнится 85 лет. 50 из них я отдал практическому поиску пути здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытываю на себе различные качества природы, особенно суровые стороны ее. Весь свой опыт я полон желания передать нашей молодежи и всем советским людям. Это мой подарок им.

Если можно, прошу Вас написать мои советы в газете или журнале."

Сердечное Вам спасибо.

Иванов Парфирий Корнеевич

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему нашему народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в "Огоньке" № 8, 1982 г., чтобы укрепить свое здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чем можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на Природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно попроси у Природы здоровье.

3. Не употребляй алкоголь и не кури.

4. Старайся раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на Природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать то, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя Природу. Не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего. Привыкни к этому: это твое здоровье.

7. Здравойся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровойся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретешь в нем друга и поможешь делу **Мира!**

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо, но самое главное — **Делай!**

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Я прошу, я умоляю всех людей: становись и занимай свое место в Природе. Оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственными делами и трудом в природе себе на благо, чтобы тебе было легко.

Если тебе что неясно или неполно для тебя, то напиши мне. Я всегда готов передать свой опыт, чтобы дело твое было успешным. Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.^[1]

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

Иванов Парфирий Корнеевич

Дом здоровья: 349200 Луганская обл., Свердловский р-он, п/о Должанское, хутор Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д. 58

Победа моя

*По делу я есть самородок,
а источник мой — это закалка тренировка.
Я тружусь один на благо всего человечества,
я учусь в природе, я говорю в мире,
истинно хочу сказать
о самосохранении моей клетки.
Моё здоровье, закалённое,
молодое сердце — 25-лет человека.
Выход мой в свете,
я не боюсь врага никакого,
даже своей смерти.
Если бы этого не было,
я бы уже давно умер.
Человек я Земли, дышу очень крепко,
а резко говорю не про какое-либо чудо,
а про Природу,
про практическое физическое явление.
Самое главное — это чистый воздух,
вдох-выдох, снежное пробуждение,
мгновенное выздоровление центральной нервной части мозга.
Я люблю больного, душу, сердце его знаю хорошо,
хочу ему помочь,
через руки током убиваю его боль.
Это вам не слова говорят,
а всё делается делом.
Рука пишет владыка,
никогда про это не забыть,
очень справедливое это дело.
А просьба такая:
меня нужно будет просить -
будешь всегда здоров.
Кому это будет не нужно?
Юноше ли молодому, мужу или старцу?
Так нет, уважаемые,
это дело мирового значения.
Нам надо Мать-Природу любить, ценить,*

хранить её, как око, — вот где истина.
Не болезнь играет роль над человеком,
а играет роль человек над болезнью.
Нам надо учиться учению Иванова,
чтобы в тюрьму не попадать
и не ложиться в больницу,
жить свободно, не лезть на рожон.
какая нам будет слава,
если мы будем вежливость свою сеять -
дедушке, бабушке, дяде, тёте,
молодому человеку скажем: "Здравствуйте!".
Эх, и жизнь моя тяжёлая!
Поймите моё терпение, люди,
сердца свои закалите.
Милые вы мои люди,
гляньте вы на солнце, увидите вы свою правду,
своё выздоровление быть таким, как я:
Победитель Природы,
Учитель Народа,
Бог Земли.

Иванов П.К.

Как же сказать правду об Учителе?

"Ваше дело — сказать истину, что делал на Земле Учитель. И больше я никому ничего не оставляю и не поручаю. А народу будете говорить правду. Если вы не скажете, то вот эти камни расскажут обо мне".

Учитель Иванов, 1975 год.

Конечно, правда о нём — в его трудах, но с годами понимаешь, что их не так-то просто прочесть, не так просто вникнуть во всю глубину Учителевой мысли. И прочтённое вчера, сегодня читается по-другому, на что раньше не обратил внимания, теперь вдруг, поражает простотой и гениальностью, а казавшееся простым и очевидным — порождает массу новых вопросов. И, конечно же, легче становится в кругу единомышленников, когда есть взаимоподдержка на Пути, есть кому подсказать, помочь разобраться в каких-то вопросах, или самому оказаться для кого-то полезным в этом. Ведь следовать Учителевым советам, это не просто славить Бога, или уповать на него. *"Вы думаете, что Бог в Природе, он всё может? Нет. Бог в Природе без людей ничего не может. Богу нужно, чтобы люди поняли его, осознали его, приняли его мысль и стали выполнять. Вот тогда в Природе будет живой факт"* — это слова Учителя.

Так давайте же будем вместе изучать Его Учение, чтобы понять и осознать, принять и выполнять. И если вам, как и нам, есть чем поделиться с последователями нашего неумираемого Учителя, пожалуйста, присылайте свои записи, размышления, статьи. Мы постараемся донести их до более или менее широкого круга последователей Учителя из разных городов, составляя из них подборки, вроде предлагаемой в этом первом выпуске. Только старайтесь, ради Бога, чтобы мысли ваши были аргументированы и имели конкретный, конструктивный характер. И да поможет нам всем Учитель в совместном постижении его великой Идеи.

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,

Они громко скажут Слово:
“Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна!”

Письмо-обращение

к ученикам и последователям Учителя Иванова

Люди Добрые, Здравствуйте!

Предлагаю вашему вниманию письмо-обращение к ученикам и последователям Учителя Иванова, в котором я попытался осмыслить ситуацию, сложившуюся на сегодняшний день. Пишу о наболевшем, но очень не хотелось бы, чтобы это было воспринято как вызов, призыв к войне. Нет. Это лишь моя нижайшая просьба к каждому, прочитавшему это письмо, немножко подумать, сделать свои выводы.

Быть может, я в чём-то ошибаюсь. Но я очень хорошо запомнил, как Учитель спросил нас, приехавших к нему молодых людей: "А что вы сами обо всём этом думаете?" И я не знал тогда, что ему ответить. Но понимаю теперь очень хорошо, что на этот вопрос Учителя отвечать всё же придётся и отвечать серьёзно. Иначе будет грош нам цена в базарный день.

Сейчас мы переживаем время, когда сбываются многие пророчества, и на рубеже тысячелетий перед каждым встанет вопрос: "Что ты делал в своей жизни и что сделал?" Зашедшее в тупик, заблудшее человечество обречено, оно уже не будет иметь права на существование в том виде, в котором оно существует ныне, когда миром правят ложь, жадность и жестокость, когда мир живёт по закону Дарвина — сильный за счёт бессильного. Достойными жизни окажутся лишь те, которые будут соответствовать новой эпохе — эпохе НЕБЫВАЛОЙ ВЕЖЛИВОСТИ.

Осталось совсем немного времени на подготовку к этому важнейшему экзамену в жизни человечества, ибо сбывается сказанное в Откровении (гл.21, ст.3–8): "И услышал я громкий голос с неба, говорящий: се, скиния Бога с человеками, и Он будет обитать с ними; они будут Его народом, и Сам Бог с ними будет Богом их; И отрёт Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло. И сказал Сидящий на престоле: се, творю всё новое. И говорит мне: совершилось! Я есмь Алфа и Омега, начало и конец; жаждущему дам даром от источника воды живой; Побеждающий наследует всё, и буду ему Богом, и он будет Мне сыном; Боязливых же и неверных, и

скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнём и серою; это смерть вторая".

И вот уже Сам Бог был с нами, и учил нас Новому-Небывалому. Вновь приходил Он к нам явить собою образ Совершенного Человека, показать нам, каким должен быть человек, пригодный к новой жизни. Такой человек есть воплощение Любви, Справедливости, Мудрости и Могущества, и лишь Зла, присутствующего в каждом из нас, в нём уже нет. Оно им опознано в самом себе и поставлено рядом. Разум такого человека уже не допускает это Зло в себя и не позволяет ему собой руководить.

Но Зло — штука коварная. Как его распознать? Ведь оно всегда прикрито ложью, красивой ложью. Владея человеком, оно старается всё вывернуть наизнанку, запутать его, заморочить. Прикинуться хорошим и добрым, сильным и справедливым.

В своей работе «История и метод моей закалки» Учитель пишет: "Я... изучал всё то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и всё то, что укрепляет и развивает". Почему так получилось, что всё то, что ослабляет и разрушает человека, оказалось настолько привлекательным для него? Сон, обильная пища, похоть, различные наркотические и одурманивающие вещества и воздействия? Ответ на этот вопрос можно поискать в учебниках психологии, это зависимая дорога в человеческой жизни, ведущая человека к смерти. А как же встать на дорогу независимую, проложенную Учителем?

"Побеждающий наследует всё..."; "Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость". "Избавь свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя ПОБЕДА". Что можно добавить к этим словам? Ничего, ибо этим всё сказано, а вот сделать... Ведь так хочется побольше тёпленького и сладенького, чистенького и светленького, благоговейного и благопристойного... Оно же хорошее, что может быть плохого в хорошем? Задуматься? А стоит ли думать-то, и так всё ясно — хорошее, оно и есть хорошее. Никаких сомнений, никаких вопросов.

Ну, что ж. "Тем, кто ложится спать спокойного сна...".

Но все же, пора ведь задуматься, пора опомниться! Медленно, но просыпается народ, просыпается Русь, чтобы в очередной раз остановить Врага, спасти Мир. А Враг не дремлет. "Когда же люди спали, пришёл враг Его и посеял между пшеницею плевелы..." (Матфей, гл.13, ст.25). И вот уже задумываются многие, просыпаются, ищут выхода, спасения, а спасатели уже тут как тут. И не успеешь оглянуться, как со всех сторон сыпятся предложения и советы по спасению. В очередной раз Святая Русь оказалась под игом иноземных захватчиков всех мастей и верований. Религиозные

корпорации и миссионеры, маги и чародеи, огромное количество мистической и эзотерической литературы к услугам жаждущих духовной пищи россиян. И наши доморожденные колдуны и экстрасенсы не уступают иноземным. Словом, все «плевелы» созрели и набрали силу. А что же «доброе семя»? Где оно? Дало ли всходы? Заколосилось ли?

Есть, есть и пшеница, растёт, наливаются. Труды Бога Земли были не напрасны, и время жатвы всё ближе. Не растоптаны ещё Справедливость и Мощь в закалённых телах, не осквернена ещё Любовь в молодых сердцах, жива ещё Мудрость в здравых умах. И есть Его народ, живущий с мыслью о Победе, о Жизни Новой.

Но Враг силён! И на сегодняшний день он сильнее, хитрее и имеет гораздо больше сторонников. Правда со своими силами, по словам Учителя, всё ещё в маленьком пятнышке и нужно научиться её распознавать. Но познание — это просвещение, и знание — это свет. А тьма боится света и будет стремиться сохранить людей невежественными, а значит — тёмными. Вежливость и сознание должны взять верх над хамством и невежеством. А сегодня мы видим, что даже в Ломе Здоровья, в Доме Учителя, крепко обосновался Враг, стремящийся оставить народ в невежестве. "Никому и никогда не давалось такое право — захватить это место и распоряжаться им, как своим" — это слова Учителя. А ЭТО МЕСТО — захвачено! Там всё делается для того, чтобы похоронить Идею Учителя, чтобы люди и не пытались вникнуть в суть её. И как всегда. Враг, не в силах отрицать Бога, делает из него объект поклонения, новую религию. Чего же ещё может желать Враг? Только сделать из людей рабов, поставить их на колени.

Что мы сейчас можем услышать в Доме Учителя? "Имей детскую, чистую веру и никуда не лезь". "Будь проще, не пытайся ничего понять". "Выполняй «Детку», но не пытайся быть таким, как Учитель". Что же. Бог Земли пришёл, чтобы унижить людей? Оболванить их? Сделать баранами и свиньями? Тогда почему же он — Учитель? И чему может учить Победитель Природы и Бог Земли? Ответ уже заключён в вопросе. Победитель Природы и Бог Земли может учить только тому, как стать Победителем Природы и Богом Земли. БОГ НЕ НУЖДАЕТСЯ В ОБОЖЕСТВЛЕНИИ! И Бог это не объект поклонения, это учёный человек в Природе, человек знающий, ведающий, вежливый. А потому и простой. Но это простота гения, а не дебила (прошу прощения за резкость выражений).

Идея учителя — это Гимн Жизни. "Встань, человек, и пробудись от мёртвой спячки!" "Учитель ждёт от тебя твою победу". "Мысль не отделяй от дела". "Надо жить нам бодро". Что ни Фраза — то сила, мощь, утверждение. Да, он изучил всё то, что в человеке и в природе не только

ослабляет и разрушает, но и укрепляет и развивает. Изучил, осознал и преподнёс нам в своих трудах.

"Читайте, понимайте, а самое главное — делайте". "А прежде, чем делать, нужно хорошенечко подумать для чего ты это будешь делать". Хорошенечко подумать... Ведь Учитель призывает каждого занять своё место в природе, а свое место — это своя голова, свои мысли, а не чужие.

Л.Н. Толстой в своих дневниках дал замечательное определение: "Люди живут своими мыслями, чужими мыслями, своими чувствами, чужими чувствами (то есть понимают чужие чувства, руководствуются ими). Самый лучший человек тот, который живёт преимущественно своими мыслями и чужими чувствами, самый худший сорт человека — который живёт чужими мыслями и своими чувствами. Есть люди, не имеющие почти никаких, ни своих, ни чужих мыслей, ни своих чувств и живущие только чужими чувствами: это самоотверженные дурачки, святые. Есть люди, живущие только своими чувствами: это звери. Есть люди, живущие только своими мыслями: это мудрецы, пророки; есть — живущие только чужими мыслями: это учёные глупцы. Из различных перестановок по силе этих свойств — вся сложная музыка характеров".

Понятие зверя ассоциировано в Откровении с сатаной и можно понять теперь, что «поклоняющиеся зверю» есть люди, живущие и руководствующиеся, но собственным разумом, а собственными чувствами и инстинктами. Разум у таких людей служит либо для обеспечения их необузданных потребностей, либо для выстраивания системы лживых объяснений своим безнравственным поступкам, причём до того может изолгаться, что любую подлость и дикость изобразит как благородство и святость. То есть высшее начало в человеке — разум — служит в этом случае низшему началу в нём — его животной сущности, находясь в постоянной зависимости от её прихотей. Понятно, что такие люди являются при этом фактически безвольными и несознательными. Эгоизм во всех делах и поступках будет характерным проявлением таких людей."...И не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю..." (Откровение, Гл.14, ст.11). Зверь есть зверь, он может быть злым и голодным, самодовольным и сытым, в нем отсутствует понятие совести, гордость его абсолютна. Он завистлив и жаден, труслив, хотя и чрезмерно самонадеян. Но при этом легко дрессируется и бывает рабски покорен. Именно поэтому Враг всегда стремится овладеть чувствами человека, лишив его разума.

Даже такое чувство, как любовь, является излюбленным оружием Дьявола. Чувством, из-за которого люди сходят с ума, разводятся, бросают детей, убивают или кончают жизнь самоубийством. Это стихия. И путь

Победителя Природы, победителя над стихиями, начинается с победы над стихией в себе самом. Чувства должны быть подчинены воле разума. "А в разуме — сила, кто им обладает, тот смело, без страха по жизни шагает". Высшее должно быть высшим, и низшее должно служить высшему. Разум должен взять верх над чувствами, и чувства будут лишь усиливать проявления разумной воли. Тогда и любовь станет не эгоистичной страстью, а Любовью к Природе, ко всему сущему в ней, к человечеству и к каждому человеку, к Богу. Той Любовью, о которой Учитель говорил, что она вся ещё на высоте, высшая из высших. Тогда же будет одержана победа над болезнями, смертью. "Простуду любую и прочие хвори, ты всё уничтожишь сознанием воли". Вот это и будет новым-небывалым, поскольку жить по уму-разуму, по правде, а не по лжи — это от хорошего уйти, а к плохому прибегнуть. Это и будет "хорошее нашел из плохого, что прошёл". Сознательно идти на голод и холод, зная, что это развивает и укрепляет, даёт покой. Тогда-то в человеке и вежливость проявится, и вежливость небывалая. Когда не руководствуясь чувствами обиды, злости, мелочности, человек будет сохранять везде и всюду разумность и взвешенность, сердечность и доброжелательность. Это будет эволюционность, которая одержит верх над бунтарским духом и революционностью в нашей психике. И слова Христа "Не мир пришёл Я принести, но меч" останутся уже в прошлом, ибо нигде и никогда Учителем не было сказано или написано о том, что он пришёл кого-то с кем-то разделить, или кому-то помешать. "Просите меня о мире, чтобы в природе не было войны" — ни между человеком и природой, ни между людьми — вот его завет.

"Только нужен труд людской, чтобы век был золотой". А потрудиться придётся и крепко, ибо жизнь это всё. И для того, чтобы жить в мире, жить без смерти, нужно стать богатым человеком, т. е. не нуждаться ничем, быть независимым в природе, свободным, всё любить в природе одинаково, а не искать только хорошего. "Становись и занимай своё место в природе, оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственным трудом в природе, себе на благо и чтобы тебе было легко". А люди привыкли в нужде жить и в зависимости, им всё нужно, их ничем не удовлетворишь, сколько ни дай — всё мало, они бедные до без конца, просто обречённые на беду. Но рассуждают так, что хоть день, да поживут, да повольничают, а потом можно и помирать. И лжеучения нашего мира готовят таким людям утешения, пытаюсь изобразить смерть привлекательной и красивой, освобождающей человека от страданий. В то время как простейшего рассуждения достаточно, чтобы понять, что умирая, человек лишь теряет своё тело, а вместе с ним и возможности реализации себя, не приобретая ничего взамен. И в смерти не больше привлекательного, чем в параличе,

когда не можешь пошевелить ни рукой, ни ногой, ни слова сказать. И это на веки веков, вот что действительно должно быть страшно. А ведь мы получаем этот великий дар от природы — жизнь — для того, чтобы что-то полезное в своей жизни сделать. Полезное природе, людям, эволюции. И место человека в природе — быть посредником между Духом и Материей, реализатором замысла Бога, Его воли, проводником тех сил в природе, которые укрепляют и развивают. А мы в природе всё берём, а ей взамен ничего не даём, от нашей такой зависимой жизни никакой пользы нет, а только один вред. И главный обман нашей жизни заключается в том, что, живя для себя, мы себя убиваем. И чем больше для себя, тем хуже, тем меньше здоровья, удовлетворения, радости, тем ближе к смерти.

А надо жить, но не умирать. И для этого нужно иметь сильное стремление к жизни. "Жаждущему дам даром от источника воды живой". "Вся сила — в огромном желании". Весь вопрос в том только, чего жаждать, чего желать. Это каждый, подумав, пусть определит для себя сам.

А я желаю всем счастья, здоровья хорошего и мира на Земле.

Павел Казновский

г. Москва, 19.08.1994 г.

Доклад на тему "Учение Учителя Иванова"

(по материалам одноимённой конференции, состоявшейся 26 февраля 1995 года в г. Набережные Челны)

"Я противоположник старому мертвому потоку".

Иванов П.К.

К 1983 году Иванова Парфирия Корнеевича знало порядка миллиона человек. Это примерно столько людей он принял и дал им здоровье. За последние годы число "последователей" возросло в десятки раз. Почти регулярно, по субботним и воскресным дням в разных городах проходят конференции, посвященные этому человеку. Все мы называем его своим Учителем. А раз он Учитель, то он должен чему-то нас учить. Так чему же учит Учитель Иванов Парфирий Корнеевич? Чтобы найти ответ на этот законный вопрос, люди, естественно, идут на конференции, где они узнают только о том, как надо выполнять "Детку", о том, что Учитель — Бог Земли и обращаться к нему надо с просьбой, как к Богу. Правда, там еще где-то мелькает слово об эволюции человека, но конкретно о самой эволюции нет ни слова, кроме туманных деклараций. Складывается очень четкое представление, что самого учения как такового, кроме закалки по "Детке", у Иванова П.К. просто нет. А существует кучка сектантов, которая элементарные правила закалки и здорового образа жизни пытается обрядить в "дело мирового значения", а своего кумира, создавшего эту систему закаливания, навязывают как Бога.

Так существует ли на самом деле какое-либо учение Учителя Иванова?

Пришло время нам всем взяться за решение этого вопроса. Актуальность этой проблемы заключается в следующем. Первое, мы уже имеем множество фактов того, что, при полном отторжении знаний всего наследия Иванова Парфирия Корнеевича, это и тетрадей, и разговоров людей с Учителем, замыкаясь и ограничивая себя только слепым и фанатичным исполнением пунктов "Детки" развитие человека и его личности заходит в тупик. Не удивляйтесь, эти факты действительно существуют. Утилитарный подход к самой "Детке", как к панацее от всех болезней и источнику благополучия в жизни, дал нам второй факт в природе — это создание идеологии, запрещающей что-либо знать людям об Учителе сверх той "нормы", которую устанавливают блюстители сего канона,

обитающие по адресу: Луганская обл., Свердловский р-н, с. Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д. 58.

Третья причина актуальности этой проблемы это тот факт, что люди, пытающиеся писать об Учении Учителя, прямо или не осознанно, пишут о том, что Учитель является практиком идей русских философов конца прошлого и начала нашего столетия. Здесь и Федоров, и Вернадский, и Циолковский, и даже Рерих. Сами того не ведая, эти авторы, из благих своих побуждений, оказывают Иванову медвежью услугу. Такие публикации об идее Учителя делают его, самородка, плагиатором. Судите сами. Раз Учитель — практик идей русских ученых и философов, то получается, что идея, как таковая, принадлежит этим ученым, но не Паршеку. Он, только взяв её у них, практически реализовал на себе. В тетрадях же Учителя мы часто находим, что он пытался исполнить в природе свою идею. Вот и выходит, что авторы таких публикаций уличают Учителя в плагиате, т. е. что он своей идеей как таковой не имел, а присвоил себе чужую идею, уже разработанную во многих теоретических изысканиях. А раз так, то получается, что своей теории, тем более Учения у Иванова П.К. и быть не должно.

И, наконец, четвертая причина актуальности вопроса о существовании самого учения Учителя Иванова заключается в том, что всё меньше и меньше остается среди нас живых свидетелей жизни Учителя. Тех людей, которым он лично рассказывал о своем Учении и о своей идее. Уходят от нас не только свидетели жизни Учителя, на чьих глазах он трудился в Природе на благо всех ладей, но уходят вместе с ними и те знания, которые он им передал. Знания, которых нет ни в одной из его тетрадей, их нет и в "Детке", как там не ищи, и как бы ты ее не исполнял. Эти знания были отданы не листку с 12-ю советами, а конкретным живым людям. А мы их не "хочем" знать, нам эти бабушки ни к чему. Живая история Паршека им выходит, не нужна. Получается, что мы гоним вон от себя живую жизнь Бога Земли и из этого делаем мертвое, зато свое, а не Богово.

А ведь те люди, которые окружали его, были не только свидетелями его пути и его жизни, но они были живыми участниками его эксперимента, который Учитель проводил в природе. Допустим, что он хотел создать для людей в природе что-то новое. Сначала для этого он работал мыслию в природе, и, создав это новое, Учитель испытывал это новое на себе самом. Получив нужный результат, он предлагал людям, тем, кто его всегда поддерживал, повторить этот опыт. И люди выполняли его просьбу. Благодаря такому их труду, их помощи в его деле, Учитель мог наблюдать всё, что происходит при этом во всей Природе.

В частности он проводил в природе такую вещь. Он решил сделать так, чтобы природа позволила всем людям легко и свободно обходиться без пищи и воды 42 часа в неделю каждую субботу. Для этого он пошел в природу и совершал в ней какие-то поступки, какие-то действия, т. е. он завоевал у природы то, чтобы она дала возможность всем людям, вот нам с вами, легко и свободно терпеть субботу. Хорошо, он это дело сделал, а дальше что? — А дальше нужны люди. И его сподвижники, его последователи приходили ему на помощь. Они брались терпеть эти 42 часа каждую субботу. А он за ними наблюдал, очень скрупулезно наблюдал, что же происходит с каждым ежеминутно. Нас было тысячи людей, мы жили по всей территории Советского Союза, и, тем не менее, он мог следить за каждым из нас в этот период ежеминутно. И этот опыт давал результат. Не все было гладко. Так, иным он говорил, чтобы они не брались за этот новый опыт, а продолжали свой прежний режим закалки. И лишь когда нужная цель была достигнута, вот тогда только Учитель разрешал эти 42 часа терпения без пищи и воды для каждого человека.

Вот так проходил его эксперимент длиною в полвека. И эти люди, которые были живыми свидетелями его пути, помощниками и участниками его работы в природе, мы их теряем. За эти 12 лет, как Учитель ушел, мы к ним практически не обращались, и очень многие из нас даже не знают о том, что эти люди еще живут среди нас. Произошло нарушение естественного закона преемственности поколений. И этот факт очень печален.

Все эти причины и побудили организаторов данной встречи заняться всерьез вопросом: так существует ли на самом деле настоящее Учение Учителя — Бога Земли? Для решения этого вопроса мы и проводим данную встречу всех последователей нашего Учителя. Мне представилась возможность высказать здесь свое видение этого Учения. Предлагаю вам его как одно из возможных.

I.

Для того чтобы начать этот разговор нужно понять такую вещь. Вот жил среди нас человек, человек необычной судьбы, и он создал свое какое-то учение. Но ни при нем самом, ни после его ухода никто не говорит об этом учении. Миллионы людей называют себя его последователями, но при

этом никто не говорит о его учении. Так по какому же следу они идут, не зная учения этого человека?!

Конечно, есть люди, которые пытаются как-то по-своему разобраться в его трудах. Но все их попытки сводятся к одному: каждый пытается понять Учителя со своей колокольни. Мы его необычность пытаемся рассудить с позиции своей ограниченности. И никто не желает признать простую истину, что чтобы понять любого человека нужно "встать на его место" — нужно попытаться увидеть мир его глазами. Потому-то мы никак и не можем со своим миропониманием разобраться и понять, что же он нам оставил? Что же он хотел от нас? И вот незнание этого, незнание, собственно, что представляет само учение и приводит нас, людей занимающихся закалкой в тупик. Мы не знаем не только то, что же нам делать дальше, но в глубине своей души не понимаем каким образом мое личное, собственное здоровье, может стать нужным всему человечеству? Всеобщей Цели нет. Одно эгоистическое здоровье. Тогда зачем я все это делаю?! Раз этого не знаешь — это, рано или поздно тупик.

Выход один. Чтобы разобраться в Учении Учителя Иванова Парфирия Корнеевича нам нужно попытаться понять мир и природу через призму его миропонимания. Посмотреть на Мир не со своей колокольни, а с его вершины Человека Земли — Победителя Природы. И он дает нам такую возможность.

Для этого, сначала, нам необходимо принять как постулаты некоторые его мысли. Эти мысли есть ни что иное, как его видение на наш Мир окружающий человека, это закономерности Природы, о которых человечество еще не знает. Почему постулаты? Да потому что, чтобы видеть, понимать и чувствовать их реальность нужно, для начала, видеть человеку мир "кругозорко-мировоззренчески" так, как его видел и воспринимал сам Иванов Порфирий Корнеевич. Т. е. эти мысли, на которых собственно и выстроено все Учение, станут для нас реальными, не требующими никаких объяснений и доказательств лишь тогда, когда мы разовьем на самих себе такие же качества и возможности, какими обладал Учитель, станем такими же как он.

Если же не доверяться Учителю, справедливости его точки зрения, его высказываний, не принять это условие, то тогда разговор о его Учении теряет всякий смысл. Тогда говорить, в таком случае, уже придется о другом. Это уже будет другая тема и, следовательно, другой разговор. Итак, вот эти постулаты:

1. "Природа она ж живая. В ней есть такие силы, которые дадут человеку все для его жизни".

2. **"Бог — это одно. А Природа — это другое. Бог никого не наказывает. А Природа дает человеку по его поступкам".**

Представления о природе и о божестве у нас настолько убоги, что мы не можем разобраться, где природа, а где бог. Ясности в понимании нет. Поэтому мы мало способны что-либо понимать. Учитель четко разделил для нас эти два понятия: *"Бог — это одно. А Природа — это другое"*.

3. **"Человек жил в природе независимо. А потом перед ним предстало два пути: один путь зависимой жизни в природе, где есть хорошее и теплое; другой путь независимой жизни, где есть плохое и холодное. Человек выбрал первый путь и пошел жить в природе независимо от нее".**

Иногда можно услышать, что человечеством выбран путь жизни не верный, т. е. путь не природного, а технического развития. Так вот, с точки зрения Учителя, выбран путь зависимый, и потому мы стали прятаться от природы, спасаясь от нее техникой, одеждой и домами. Мы технически стали защищаться.

4. **"В Природе есть ЖИВОЕ И МЕРТВОЕ. Живое несет в себе независимый поток жизни, а мертвое несет — зависимость".**

Живое и мертвое. Мы всегда на конференциях говорим о живой воде, живом воздухе, воспеваем природу именно за ее живые качества, а о мертвом молчим. А в природе, на самом деле, есть не только живое, но и мертвое. Это стержень всей Идеи и всего Учения Учителя. На этих качествах природы, на живом и мертвом, все и построено.

5. **"В Природе есть два потока: один поток живой, независимый; а второй поток мертвый, зависимый".**

6. **"Независимый поток жизни в природе обладает живыми силами, а зависимый поток жизни несет в себе мертвые силы".**

7. **"Люди пошли по дороге зависимой жизни. В результате они развили на себе смерть".**

Вот на этих-то мыслях и базируется Учение Иванова Парфирия Корнеевича.

II.

Начав разговор на тему об Учении Учителя Иванова П.К. необходимо сформулировать, оговорить понятие самого слова "учение" для того, чтобы,

оставаясь в этих заданных рамках не растекаться мыслию по древу и не заблудиться в словах.

У Учителя существует такое понятие как "моя идея" (т. е. не лично моя, твоя, или еще чья-то, а Идея самого Учителя Паршека). Например, он часто говорил, что "моя идея в природе победит". Значит идея Учителя это конкретная, четко выраженная вещь. И она служит как бы целью для всего дела Учителя. На долю учения же оставим роль поводыря, который знает путь к этой цели. На мой взгляд, всякое учение, имея свою цель, состоит из трех частей, а именно: **теоретической** части (Учитель называл мировоззренческой стороной), **практики** — практическая сторона, и, естественно, что любое Учение строится на **нравственных принципах**, которые собственно и определяют природное место данной цели учения. Нравственные принципы позволяют человеку совершать определённые практические поступки. Мировоззренческая сторона поощряет одни поступки и объясняет, почему не надо делать другие поступки. (Например, всем хорошо известный такой нравственный принцип как "цель оправдывает средства". Он дает возможность, для достижения своей цели, использовать любые, даже самые бесчеловечные, средства. У такой цели своё место в природе). Все это и составляет суть любого учения.

О практической стороне Учения Учителя Паршека расскажут люди — практики этого дела. Основные нравственные принципы его Учения изложены словами Учителя в плакате: "Учитель Иванов П.К. Земной путь и учение". Здесь же ставится задача рассказать о мировоззренческой стороне.

И так, любое Учение несёт в себе Цель. Мы все убеждены, что мы идем по пути Учителя, стараемся, стремимся по жизни своей идти этим путем, но кто из нас может сказать, в чем Цель этого Учения, в чем Идея Учителя? Практически никто. Так почему же мы думаем, что при таком незнании мы будем развиваться, тем более — бесконечно? Конец такого пути уже виден. Когда цели нет — тупик неизбежен. Так вот, в чем же, собственно, Цель Учения Учителя?

Суть самой цели Учения содержится в Идеи Учителя-Бога Земли. Попробуем объяснить её.

Еще в юности сознание Паршека беспокоила такая мысль: почему же так получается, что человек делает все, чтобы ему жилось хорошо, а когда он добьется этого хорошего, ему жить бы да жить и радоваться, а к человеку в этом хорошем приходят болезни и он в этом умирает. В свои 33 года, Паршек на себе практически обнаруживает оздоровительные силы живой природы: снега, холода и воды. Получив раковое заболевание, отчаявшись, он идет раздетый зимой на улицу, чтобы найти там скорую смерть — простудиться и скорее помереть. Для пущей остроты он вылил на себя воду.

Крепко замерз, но не простудился. Тогда он повторил эту процедуру еще и еще раз, и тут произошло "чудо": раковое заболевание исчезло. Так он открыл на себе самые живые качества природы. И в дальнейшем он в своих тетрадях об этом случае запишет, что враг напал на его руку выше от локтя и крепко вцепился. Что было делать? И он пошел в природу искать свою смерть, а вместо смерти нашел жизнь вечного характера.

С этого момента он стал пробовать понемножку, по чуть-чуть, выходить "чистым телом" в природу и искать в ней эти живые силы. С 1933 года он окончательно встал на этот путь. Постепенно, обретая полное здоровье, он научился не допускать в свое тело смерть. Паршек в своей практике обнажения себя перед природой опознал в ней причины смерти, причины по которым человек одно время живет, а другое умирает. А причины таковы, что человек, начав питаться плодами других живых существ, а потом и животными, огородился от живой природы домом и одеждой, стал жить в искусственных условиях и, тем самым, развил на себе смерть. Человек стал зависим в природе от пищи, дома и одежды. Эта зависимость и создала "мертвый поток человеческой жизни".

Паршек на своем практическом опыте добился в природе независимости от этих условий. Устранив на самом себе эти первопричины смерти, он, начиная с себя самого, открыл в

природе новый поток независимой жизни человека — жить в природе не за счет чужого, а за счет самого себя. Жить не за счет искусства, окружив себя всем искусственным и мертвым, а жить неумираемо продолжительно долго, т. е. получить бессмертие. Сам переход людей к жизни в новом независимом потоке Учитель назвал эволюцией человечества, т. к. еще со времен неолита люди, уходя в искусственные условия своей жизни, перестали эволюционировать как живой биологический вид в природе.

Так вот Идея Учителя в том, чтобы подготовить человека, чтобы он стал в природе природной, естественной единицей. Именно природной единицей, не выделенной из природы, как нечто загнанное в одежду и в дома. Не вычлененной единицей из общей единой жизни Природы, а естественной, природной, открытой всему миру.

Сейчас многие биологи пришли к выводу, что живой организм может эволюционировать при одном единственном условии: этот организм должен быть абсолютно открыт внешней среде, то есть тогда, когда (по терминологии Учителя) все силы и токи природы свободно проникают внутрь этого организма, а он, в свою очередь, реагирует на них. Это воздействие сил и токов природы дает жизнь самому организму, а его реакция на них последовательно обеспечивает его эволюцию. Человек — единственный в природе субъект, который нарушил это условие для своей

эволюции. Он надел одежду и вошел в дом. Токи и живые силы природы теперь не способны проникнуть через эти искусственные оболочки окружающие наши тела. А это значит что, мы лишены возможности эволюционировать с тех самых времен, когда стали надевать на себя шкуры и отделяться от природы.

Так что разговор о том, что мы эволюционируем — это все самообман. Человечество уже давно стоит в тупике эволюции. Ну а если мы добьемся того, чтобы мы могли легко и свободно общаться с природой своим живым, обнаженным телом, то мы пробудим в себе естественные, биологические процессы эволюции.

Так вот, Идея Учителя не в том чтобы мы к какому-то времени успели войти стройными колоннами в некий пункт "Б" откуда начинается "эволюция", а в том, чтобы мы смогли, каждый своим телом стать живой единицей в природе, стать неразрывной частью самой природы. Именно тогда мы сможем эволюционировать. Вот для этого-то Учитель и дал нам "Детку". Тот самый механизм, который позволяет нам начать постепенно приобщаться к природе, к его науке — "Закалке-тренировке человека в природе". Об этом и Учение нашего Учителя Иванова Парфирия Корнеевича.

Все это и составляет смысл Идеи Учителя: **"жить в природе независимо, только за счет себя самого, за счет своих [собственных] живых природных сил"**, начав развиваться в природе эволюционно, а не жить технически — искусственно.

Теперь, зная суть Идеи, можно определиться и в том, что есть Учение Учителя Иванова Парфирия Корнеевича. Для этого от самой Идеи пойдем к нам, людям, таким, какие мы есть в природе.

Рассказывая об Идее Учителя, я говорил о первопричинах, которые вызвали смерть на человеке, — это пища, жилой дом и одежда. Не преодолев эти причины невозможно освободиться от зависимости человека в природе, а значит, и нет возможности обрести бессмертие. (Речь идет не о бессмертии души, которая и так бессмертна, а о продолжительной жизни души человека в ее физическом природном теле). Чтобы преодолеть эти первопричины, нужно в себе самом и в природе найти, обнаружить живые силы и научиться пользоваться этими живыми силами природы. Ибо они дают энергию, они же дают жизнь. В свою очередь, чтобы окружаться этими живыми силами и не допускать до себя силы мертвого потока, несущие смерть, необходимо уметь их различать между собой. Учитель говорил об этих двух силах живущих в природе и постоянно действующих на каждого из нас. Но существует одно обстоятельство, осложняющее распознавание этих сил. Дело в том, что человек, погруженный в жизнь мертвого потока,

не может "видеть" в природе силы живого, независимого потока. **"Чем человек себя окружил — то он и получает"**.

Как это происходит?

Жизнь каждого из нас проходит в законе мертвого потока, который приводит нас к смерти. В нас действуют силы этого потока — силы смерти. Все наше мировоззрение, вся культура, религиозные учения и культы построены на наличии смерти в нашей жизни. Фактически мы своей жизнью воспевает культ смерти. Это и есть мертвый поток. А раз так, раз все наше сознание подчинено мертвому потоку то, получается, что мы не можем ни увидеть, ни опознать силы противоположного, живого потока жизни. Мы просто огорожены от них условиями искусственными, не настоящими, лишенными живых качеств природы и потому мертвыми. Это, прежде всего дом, одежда и пища, которую мы, прежде чем скушать убиваем. (Сорванная трава уже мертва, потому что она лишилась питания соков земли и ее живых токов. Плод также мертв, так как он, созрев, отторгается от растения и тоже лишается живых потоков земли. Эти живые силы создают движение соков в растениях. Семя также мертво, ибо жизнь в него входит только при прикосновении с ним воды, воздуха и земли. Они-то и дают ему живые силы для прорастания.)

Вот и получается, что, огородившись от живой природы и уйдя в культ смерти, мы не в состоянии получать живые силы, существующие в природе. Для того чтобы поддерживать в себе жизнь, мы вынуждены что-то кушать и прятаться от природных невзгод в дома и одежду. Наша жизнь стала зависимой от пищи, одежды и дома. Она стала зависеть от того, сколько и чего мы убиваем в природе для удовлетворения своих нужд. Так зависимость замкнула на себе круг мертвого потока. Выход же из этого замкнутого круга зависимости был найден Учителем Ивановым Порфирием Корнеевичем. Единственное, что может дать человеку естественную возможность получать от природы ее живые силы — это постепенное открывание своего физического и духовного тела перед самой природой, перед ее естественными живыми телами: воздухом, водою и землей. Сознательно, со всей душой и сердцем, полностью доверяясь ей как своей матери, человек контактирует с ней своим физическим телом, соприкасается тем самым со всеми силами природы, как с живыми, так и с мертвыми. Но этого еще не достаточно, потому что человек, имея сознание мертвого потока и живя в нем, как бы он не обнажался перед природой, принимая на себя все силы её и качества, при таком сознании не может сам различать эти силы. Ведь он не знает живого, а знает только всё мёртвое. В этом распознавании живых сил и мертвых человеку необходима чья-то внешняя, посторонняя помощь, обращаясь к которой ему был бы гарантирован успех

в его таком деле. Кто-то должен оберегать и сохранять человека от природных стихий и других неожиданностей.

И вот тут-то помощником и защитником человека стал сам Учитель — Бог Земли. Ведь не зря же он стал сначала Победителем Природы, а лишь потом Учителем Народа. Будучи победителем Природы, все силы природы стали подвластны ему, он ими управляет.

Паршек первый пошел в природу, он первый стал открывать ей себя самого и свое тело. В ответ на это, как первому такому "смельчаку и любителю", природа дала все свои силы и возможности. Она Сама его оберегала и вела по такому нелегкому пути. Она его приняла как своего победителя. В этом уникальность и неповторимость Учителя Паршека, в этом он один такой человек. И естественно, что больше такого, первого как был он, уже никогда не будет. Учитель говорил, чтобы мы просили его обо всем, а не природу, т. к. мы, находясь еще на начальном этапе закалки, не имеем заслуги перед природой, чтобы быть ей услышанными. А он в этом деле для нас помощник. Он же в природе заслуженный человек — Победитель Природы.

Быть заслуженным человеком в природе. Заслуга в природе — это еще одна веха на пути Учения Иванова П.К.И это, пожалуй, высший нравственный принцип его учения. Не отвоевывать у природы, не отобрать и не украсть, а заслужить через любовь к ней, чтобы она сама стала открываться перед человеком и одаривать его своими живыми качествами и силами.

Так что же нужно, чтобы мы смогли тоже получить от природы такую заслугу — быть живой, индивидуальной единицей признанной самой природой?

Для этого нужно перво-наперво занять свое место в природе. Наша жизнь в мертвом потоке сделала нас слепыми — незнающими живой стороны жизни. Вот мы и блуждаем в своем незнании и невежестве, не можем понять, почему же у нас жизнь такая нескладная и тяжелая. А жизнь наша тяжелая и трудная потому, что мы делаем не свое дело. Мы всегда беремся и делаем не свое дело, ищем свое и не можем найти. И все это лишь потому, что мы в природе потеряли свое место, свое природное предназначение человека. А в природе каждому из нас предназначено свое место и свое дело, которое природа ждет от каждого из нас. Потому-то Учитель и говорил: **"никому не мешай, а свое дело в природе ставь"**.

Это еще один из столпов нравственных принципов Учения Иванова П.К. "Никому не мешай..." — это не только по отношению к людям, но и ко всему живому в природе, к земле и всему что на ней произрастает. Не

мешай бурьяну расти там, где он вырос, ибо он вырос на том месте, где дала ему жизнь природа. Он растет на своем природном месте.

Ведь жизнь проявляется в эволюции каждой единицы в Природе. Будь то растение или человек. Поэтому занять свое место в природе — значит занять природное место в своей эволюции.

Но мало того, что мы в природе заблудились, но мы еще и самовольники. Своей волею, волею собственного эгоизма, кого хотим — казним, кого хотим — помилуем. Почему мы так поступаем? Да потому что, потеряв свое место в природе, мы не понимаем должного места и значимости самой Природы. Мы не понимаем, что значит сама природа и ее многообразные проявления в жизни каждого из нас. Своим искусственным бытием мы сейчас настолько отделились от природы и настолько мы заблудились среди всего мертвого, что не можем обнаружить ее в самом себе. Наша зависимость от дома, пищи и одежды уже определила и наше поведение, обусловленное этими искусственными вещами. А это значит, что и наше сознание так же находится в плену различных неживых условностей. Отсюда и наше поклонение всему мертвому. Человек живет потерянным для природы и для самого себя (как следствие — одиночество души). Это очень сильная такая болезнь всего человечества. Исцеление от нее лишь в одном. Каждому из нас нужно найти свое место в природе, чтобы уже на нем стать живой природной единицей, сопричастной с жизнью всей Природы. А ведь все живое находится на своем месте в природе. Все! И животные и растения, у всех свое место кроме человека; он его потерял. Каждый человек может занять свое место в природе, так же как любая живая, а значит и эволюционная, единица в природе.

А раз у каждого из нас свое, индивидуальное место в природе, значит, эту болезнь всего человечества нужно преодолевать каждому человеку в отдельности. Это путь индивидуальный, путь через природу, которая есть внутри каждого из нас. Значит это дело не компанейское, а личностное, но по своему результату имеющее мировое значение для всего человечества. Это работа души и духа человека.

Так как же все-таки найти свое место в природе, если сознание каждого из нас поражено болезнью мертвого зависимого потока жизни?

Для этого нужно пробовать почаще контактировать своим живым телом с телами живой природы — водой, воздухом и землей. Чтоб токи этих природных тел могли проникнуть внутрь нашего организма и пробудить его и тем самым оздоровить. И тут мы подошли к этому слову "здоровье". К слову, которое в Учении Учителя, да и у всех нас, работает как козырной туз.

Так что же оно означает слово "здоровье"? "Здоровье" — это не только отсутствие какой-либо болезни, но главное это то состояние организма, когда оно полноценно (беспрепятственно) воспринимает все токи природы и, соответственно реагируя на них, является открытым и проницаемым для живых сил и неуязвимым для мертвых.

Достичь вдруг, сразу, посредством какого либо чуда невозможно. Для того, чтобы современный человек мог общаться с природой на таком уровне, на уровне абсолютно здорового организма, ему нужно тренироваться в подобных контактах выхода на природу открытым телом и в доброжелательном настрое к ней, сознавая смысл своего поступка, то есть тренироваться с душою и сердцем, с любовью к природе.

И опять "но"! Но это может даваться лишь для людей физически здоровых и сильных духом. Человек же страдающий какой либо болезнью слаб духом и, как правило, не способен на подобные эксперименты выхода на природу. Ему нужно для начала обрести хотя бы элементарное физическое здоровье. А естественное, полноценное здоровье человек может получить не от лекарства или колдуна, а только от природы.

Опять замкнутый круг. Больной человек лишен сил, чтобы выйти обнаженным навстречу природным оздоравливающим силам. А его выздоровление только в этом. Во всем остальном, искусственном — обман, временное облегчение. Опять нужна какая-то внешняя помощь, которая дала бы человеку эти силы, чтобы он мог преодолеть свой страх и бессилие. И Учитель Иванов П.К. дает такую помощь, и сам он является опорой и помощником для любого человека, лишь бы человек доверился ему и его методу оздоровления. Для этого он создал для нас, людей, систему оздоровления — закалку-тренировку человека в природе. Это действительно целая система оздоровления. В нее входит целый ряд элементов, число которых постоянно увеличивается по мере того, как человек занимается этой закалкой.

Большинство этих элементов были описаны в тетрадях и записях Учителя, часть передавалась устно. Основной и начальный элемент закали — это 12 советов "Детки". Дальше элементы закали встроены Учителем в общую Систему закали-тренировки человека в природе так, что человек начав закаляться и освоив "первый этап", может сам, самостоятельно, по своему сознанию использовать для себя один из этих элементов, дополнив им свою закалку-тренировку. (Например, к физической стороне закали можно прибавить бег, которым пользовался Учитель. Для усиления аскетизма можно использовать увеличение продолжительности воздержания без пищи и воды, подробно описанное Учителем. Для развития нравственности своей личности можно прибавить к закалке исполнение

"нравственных принципов" Учителя по отношению человека к природе, как принцип: "никому не мешать, а свое в природе ставить". Кому мало энергетики, пожалуйста, бери ее от земли через ноги и тяни с воздухом с высоты Неба столько, сколько это будет нужно. Даже обливание можно увеличить до четырех раз в сутки. И так далее.)

Важным элементом в Системе является тренировка закалки в различных качествах природы. Весь комплекс ее настолько мудр, что добавлять в него что-либо уже не уместно. Мало того, желание человека чем-либо дополнить или усовершенствовать закалку-тренировку Учителя свидетельствует лишь о его непонимании, как элементов закалки, так и того, что она уже создана как система самодостаточная и развивающаяся, не нуждающаяся в придуманных дополнениях, потому что в нее уже заложено все необходимое для ее развития.

Но самым главным в этой Системе закалки-тренировки, ее живым воплощением был он сам — Паршек, Победитель Природы, Учитель Народа, Бог Земли. Он говорил: "Я живой факт своей идеи"...Становись рядом со мной, места всем хватит. Будь таким как я — Победитель Природы, Учитель Народа, Бог Земли"...Я создаю вам условия, учу вас чувствованию..."

Итак, закалка. Среди основных элементов, создающих и строящих Систему закалки-тренировки человека в природе является "Детка", которая и стала выдвигаться некоторыми людьми, как единственно, что существует в Учении Учителя Иванова П.К. Но нельзя забывать, что "Детка" была создана как дополнение к статье С. Власова "Эксперимент длиною в полвека", напечатанный в журнале "Огонек" № 8 за 1982год. Повторюсь: "Детка" — дополнение к этой статье, к тому, что было записано в самой статье, а не единственное, сто необходимо знать и выполнять последователям и, тем более, ученикам Учителя Иванова.

Другие же элементы закалки-тренировки являются нравственными принципами, придерживаясь которых у человека вовсе не "открывается", а формируется новое, совершенно иное сознание. Сознание не мертвого потока жизни, а противоположно направленное ему — сознание живого потока. Не само по себе выполнение только "Детки" начинает формировать новое сознание у человека, а именно "нравственные установки", как элементы дополняющие "Детку", они-то и создают и формируют сознание живой стороны человеческой жизни в природе. А оно, это новое сознание, и ведет человека через все трудности жизни и самой закалки. Оно заставляет человека постоянно развиваться как личность в Природе, а не стоять на достигнутом физическом здоровье. И оно, новое живое сознание, приводит,

возвращая человека к той изначальной точке жизни человечества, где люди вступили на путь зависимости.

Только лишь с этого момента, пройдя долгий путь закалки и единения с живой природой, для человека открывается возможность встать на новый путь жизни, на путь независимого живого потока. Только после этого шага в новый поток жизни человек освобождается от всего старого и преобразуется сообразно законов уже живого потока жизни природы.

Вот мы и прошли довольно краткий (далеко не полный) и схематичный экскурс по Учению, которое оставил нам наш Учитель Иванов Порфирий Корнеевич. Прошли путь от его Идеи к основе этого учения — к закалке-тренировке человека в природе, к "Детке", которая и есть начало для всех нас. И поднялись к тому, ради чего начинается практическое осуществление Идеи Учителя — ради обретения независимой жизни человека в природе.

В то же время практически у всех нас "последователей" Учителя Иванова П.К., не говоря уже обо всех других, имеются слишком огромные "белые пятна" в знании не только Учения, но и о закалке-тренировке. Собственно, ограничив себя только "Деткой" и не зная методов закалки самого Паршека, мы лишаемся возможности не только стать "новым человеком", но хотя бы теоретически представлять себе смысл, а зачем собственно нам нужна закалка-тренировка человека в природе. Ведь для физического здоровья, долголетия и счастливой жизни в привычном для нас мертвом потоке существует множество других систем, где не надо ничего терпеть и что-то знать.

Нежелание знать и признавать учение целостной системы закалки-тренировки, которое по своей сути стоит выше 12-и советов "Детке", привело людей к тому, что они стали сочинять легенду о чудесном неестественном явлении в природе Учителя Паршека. И вместо природного Учения создается еще одна религиозная легенда. Получилась абсурдная ситуация. Разносится по всей земле "благая весть", что пришел новый Мессия — Бог Земли. Но почему-то этот Мессия принес людям не Учение о Жизни, а только методику оздоровления и всё, чтобы все мы поделались здоровыми бугаями. Якобы ядрёные бугаи смогут спасти всё человечество. А вместо истории становления из простого человека в Бога Земли при помощи природных сил и силы воли самого человека, создается религиозно-мистическое сказание, "житие" сверхчеловека Паршека.

А ведь у Порфирия Корнеевича Иванова существует свое Учение о Жизни человека. Благодаря этому Учению человек, от своего современного состояния мертвого бытия возвращается к естественной природной жизни, обретает свое природное здоровье и, окружившись живыми силами природы, получает жизнь "продолжительного характера" в гармоничном

соединении души и тела. Процесс этот является постепенным. И Учение несет в себе несколько этапов на пути человека, принявшего его. Это изначальная закалка-тренировка человека в природе и среди людей, которая начинается с исполнения советов "Детки", а продолжается в виде тренировок выхода человека в природу и наполнением его живыми силами природы.

На этом этапе человек обретает сначала физическое здоровье, затем психическое, после чего он находит свое место в природе — становится **личностью**, живой единицей в самой природе. На этом же этапе начинается развитие нравственного здоровья.

Следующий этап закалки-тренировки включает в себя более мощное развитие нравственного здоровья и распознавание всех сил и токов природы, которыми она его окружает. На этом этапе человек освобождает свое сознание от искусственных установок мертвого потока, а встречаясь с силами и токами природы начинает понимать суть их проявлений. Расширяется кругозор познания живой природы и себя как ее части. Открывается видение живого потока Природы и мертвого потока жизни людей.

Третий, и завершающий, этап закалки-тренировки человека в природе начинается с формирования нового сознания независимого человека в природе. Идет обучение владения всеми силами и токами природы. Происходит "второе рождение" человека, он становится победителем природы. В этой победе он обретает жизнь независимого характера и, тем самым, освобождается от мертвого потока. Вхождение его в новый живой поток жизни соизмерим лишь со вторым его рождением. Рождается новое тело человека. Он выходит на новый виток своей эволюции, обладая возможностью "жить в природе продолжительно долго" по своему сознанию. "Человек легкого характера сделается. Он своим зонтом легким себя в воздух поднимет, будет летать, не будет в природе виден, голосом говорить не будет, а когда он свои слова направит — себя покажет. Это будет он такой для всех. Он будет для всех безвреден, не будет плохого чинить..."

Став Новым Человеком, он может сам родить уже Нового независимого человека, о чем Учитель писал, что он родится от здоровых "самца" и "самки" и родится на Чувилкином бугре. Это уже будет человек нового эволюционного характера. В рождении Нового человека на Чувилкином бугре и сокрыто то, что Учитель говорил: "Я принес новое небывалое для жизни всего человечества — это моя Идея".

III.

Теперь попробуем, исходя из всего сказанного, изложить особенности Учения Иванова Порфирия Корнеевича, отличающие его от других Учений Мира. Ведь Учений существует довольно много.

Чтобы выявить эти особенности нужно Учение Учителя Иванова и любое другое Учение рассмотреть с одним и тем же подходом, по одним и тем же меркам. Например, отвечая на одни и те же вопросы (что? зачем? и как?). Отвечая на них с точки зрения каждого из Учений, и выявятся их сходства и различия, более кратко и четко сформулируется суть каждого из них. Итак, нам нужно "хорошенечко подумать" и ответить на следующие вопросы:

1. Всякое Учение служит своей **цели**. Какую цель несет в себе Учение Иванова?

2. Имея цель, само Учение является путем к его достижению. Чтобы каждый конкретный человек мог встать на этот путь для него должна быть поставлена конкретная **задача**, стремясь к выполнению которой человек, собственно, и продвигается этим путем к реализации приближения общечеловеческой Цели Учения.

Цель того или иного Учения всегда соответствует какой-то общечеловеческой идее, выражает общее стремление людей к своей мечте. А Учения предлагают свои формы к ее достижению. Но для каждого из нас должна быть какая-то более близкая, и потому более доступная и конкретная **задача**. Благодаря этой "личной" задачи мы сможем видеть и главную Цель Учения не эфемерной, а реальной. А выполняя свою задачу, каждый человек приближает тем самым и общечеловеческую Цель, делает ее более зримой и выполнимой для всех людей.

Так какова же задача для каждого человека, которую определяет Учение Иванова?

3. Для того чтобы человек в своей жизни мог находиться на данном пути, т. е. в рамках Учения, ему необходимо иметь набор **средств**, используя которые человек сможет выполнить свою задачу и не будет отвлечен в другие стороны. А в случае, если по какой-либо причине он всё-таки отклонится в сторону (оступится, совлечется на иное учение), или притормозится в своем развитии, эти же средства должны помочь ему вновь обрести жизненную опору, вернуться на выбранный им путь Учения Иванова — Бога Земли. И человек может продолжить свое движение для выполнения своей конкретной задачи.

Иными словами, должны быть какие-то средства, которые нас оберегают и помогают нам находиться "в режиме" Учения.

Итак, какие же средства даны Учителем Ивановым П.К., помогающие каждому из нас на себе реализовать свою часть Его Учения?

4. Всякое Учение в своей духовно-философской "части" обязательно несет в себе права — правила как надо пользоваться средствами, предлагаемыми в данном Учении. То есть это **законы**, по которым должны использоваться средства помогающие человеку жить, пребывая на пути выбранного Учения.

Каковы же правила данного пути, согласно которых используются средства, обеспечивающие человеку жизнь и продвижение внутри Учения Иванова?

5. Чтобы человек мог выполнять все требования данного Учения, т. е. совершать какие-то определенные поступки, для этого должны быть созданы **условия**, позволяющие пребывать человеку в системе этого Учения.

Каковы должны быть условия для каждого человека, чтобы он мог приобщиться к Учению Иванова и следовать ему?

Это практически стандартный набор вопросов. И если мы говорим, что Учитель чему-то учит, то мы просто обязаны ответить на них. А иначе, имеем ли мы право говорить о том, что есть вообще какое-либо Учение?!

Ответы на эти пять вопросов и должны дать нам четкие представления как о самом Учении Учителя Иванова П.К., так и выявят отличия **этого** Учения от **других** Учений Мира. Попробуем ответить на эти вопросы.

1. **Целью** Учения Учителя Иванова П.К. является его Идея, суть которой в том, чтобы человек смог сам победить в природе первопричины его зависимой жизни (пища, одежда и жилой дом) и выйти на путь независимой жизни в природе. Тем самым он на себе самом даст возможность дальнейшего эволюционирования человечества как природного, биологического вида.

Здесь же, следует заметить, что это первое Учение на Земле, которое четко сформулировало первопричины зависимой жизни людей в природе. Ни одно, из ныне существующих, как религиозных, так и философских Учений, эти первопричины так и не определило. Ни йога, ни веды, ни буддизм, ни, тем более, христианство, ислам и иудаизм. Впервые на нашей Земле это сделал Иванов Парфирий Корнеевич.

В основе всех Учений Мира лежит вера. Иванов же взял за основу, что "вера без дела мертва", и аргументировано доказал что; только **"Вера — себя не оправдала!"** Поэтому все его Учение несет в себе практический характер. Он опробовал и доказал реальную возможность реализации своего

Учения на самом себе, на своем теле. О чем засвидетельствовал: **"Мое тело — живой факт моей идеи"**. Это второе отличие от всех других Мировых Учений человечества, где превалирует философская сторона.

2. **Задача** же для конкретного человека в Идее Учителя, и в самом его Учении — это исполнение того дела, которое сначала подготавливает этого человека, а затем начинает на нём новый поток его независимой жизни. Т. е. задача состоит в том, чтобы делать такое дело, которое смогло бы подготовить наше сознание и наше тело к независимой жизни в природе. А это уже будет по сути подготовка человека к жизни в новом потоке природной жизни.

Этот поток открыт в Природе Учителем. Среди людей, на физическом своем уровне, он реализуется только тогда, когда каждый конкретный человек встанет на путь указанный нам Учителем, и пойдет по жизни этим путем тренировок соединения своего тела с телами природы до полного их соединения. Т. е. до состояния свободного пребывания человека в природе без пищи, одежды и жилого дома. На этом пути человек получает возможность своей победы над самим собой.

Как видите "Детки" здесь очень и очень мало. "Детка" — это первый начальный толчок и самый первый шаг на этом пути. А дальше идет соединение живых тел природы с живым телом человека до полного их слияния, понимания и единения.

И в этом еще одно принципиальное отличие данного Учения от других Учений Мира, в которых человек побеждает Природу как воин своего врага. Учение же Паршека "побеждает" природу своей любовью, где сама победа представлена как полное слияние человека и Природы.

Но главный ответ на этот вопрос следует из обращения Учителя: **"Прежде, чем взяться за это дело, хорошенечко подумай: а зачем тебе это надо"**.

Вот, то, "зачем тебе это надо" и будет той задачей, которую человек сам себе нашел в рамках этого Учения. Нашел именно сам — по своему сознанию и по своим силам.

Стать на путь сознательного своего отношения к Учению Учителя может только тот, кто прошёл уже достаточный путь в закалке-тренировке, задал себе этот вопрос и ответил на него. До этого путь закалки-тренировки был бессознателен, он был ограничен приобретением только личного здоровья и практически не был связан с Идеей Учителя. Т. е. все сводилось к неосознанному оздоровлению силами природы. Мы узнали, что закалка по Системе Учителя Иванова — это хорошо. Она дает нам здоровье, а где здоровье там и радость жизни. А что еще надо? И вот происходит довольствование достигнутым.

А дальше то и появляется вопрос: а зачем нам здоровье? На что мы будем его использовать? Вот Учитель, прежде чем принимать человека, всегда спрашивал: "А зачем тебе это нужно? Прежде чем ты возьмешься за это дело, хорошенечко подумай, зачем тебе это нужно". Т. е. каждому из нас нужно решить этот вопрос: зачем я иду этим путем, который указал Учитель? Зачем я вообще взялся за это дело? Вот это, зачем мне это надо — это и будет моей собственной задачей. Вот, как решит этот вопрос каждый для себя это и будет его конкретной личной задачей. Ориентируясь на это, вы будете двигаться и развиваться по этому пути.

Вот почему важно четко представлять для себя суть Учения. Здесь определяющей, движущей силой и предстанет ваша индивидуальность, здесь нет шаблона и нет стандарта. Каждый решит по-своему, каждый увидит свою задачу. В этом и сохраняется и соблюдается закон природы — индивидуальность каждого рожденного на земле человека.

В этом — еще одно отличие от всех других Учений. Ибо всеми религиями, прежде всего, нарушен именно этот закон природы человека. Все религии дают людям стандартный путь одинаковый для всех в своей реализации. Учитель Иванов П.К. дал нам природный путь, поэтому он и должен быть сугубо индивидуальным с первого же шага человека. Но, зная суть и смысл его Учения, придерживаясь его, индивидуальный путь человека становится при этом осмысленным. Поступки и поведение человека приобретают осознанный характер строго направленный и сориентированный. Поэтому, пройдя какой-то опыт закалки-тренировки, вновь задав себе этот вопрос: "зачем мне это надо?", вы скоординируете себя в Учении самостоятельно, сообразно вашим взглядам и пониманию. Вы сделаете это сообразно своего собственного "уровня" миропонимания на данный момент. И так каждый раз, шаг за шагом. Механическое, слепо принятое на веру исполнение "Детки" вначале пути станет целенаправленным и глубоко осознанным. Это и будет вашим Делом.

И еще одно замечание. Когда даешь ответ на вопрос "а зачем тебе это надо?", открывается одно таинство, которое предстает в другом вопросе: "А хочешь ли ты помочь Природе, чтобы она осуществила Идею Учителя Паршека"? В этом и есть таинство Учения. Но об этом особый разговор. Он может быть продолжен после большой практики закалки-тренировки в природе.

3. В Учении Учителя Иванова существуют **средства**, которые взаимосвязаны друг с другом и обеспечивают человеку положительные результаты на его жизненном пути. Первое, и самое главное, это он сам Иванов Порфирий Корнеевич — Бог Земли — наша опора в жизни каждого из нас. И первым средством является просьба к нему. Поэтому обращайтесь

к нему как можно чаще, просите его обо всем, в чем у вас есть затруднение, а не только проблема. И он вам поможет. Второе — это практическая сторона Системы закалки-тренировки человека в природе. Она позволяет человеку обрести свое первоначальное здоровье и сохранить его в практике тренировок соединения тела человека и трех тел природы (воздуха, воды и земли). В частности, одной из основных составляющих частей этого средства (закалки-тренировки) является "Детка", дающая контакты с природой.

Если вникнуть и раскрыть суть каждого совета "Детки", то можно увидеть огромные горизонты, которых, в общем-то, кажется и не достичь. Чтобы выполнить все 12 советов для этого нужно ежедневно совершать какой-то маленький подвиг над самим собой. "Детка" построена так, что нельзя сказать, что я её выполнил и этап "Детки" уже прошёл. Но она построена именно так чтобы человек находясь в режиме ее выполнения каждый день проживал в победе. И в тоже время она как база и основа для развития самой Системы закалки-тренировки человека в природе.

Третье средство — это сознание человека, его осознание каждого своего поступка совершаемого в природе. **"Сознание определяет бытие"**.

Учитель говорил, что **"моя Идея и Система закалки-тренировки человека в природе они для человека, который может в природе совершать свои поступки сознательно"**. Каждый из нас считает, что он живет сознательно. Значит, каждый должен сам отвечать за свои поступки. Каково у человека сознание так он и развивается. Сколько нас людей, столько и разных сознаний. Здесь опять на лицо факт, что это путь сугубо индивидуальный. Каждый развивается по своему собственному сознанию. Оно нас должно развивать, а в сознании главное — это поступок. Человек совершает поступок по своему сознанию. Поступок есть следствие сознания и в то же время поступок есть причина, которая ведет к другому следствию — к ответной реакции природы и окружения. И отвечать за каждое следствие своих поступков, за эту реакцию природы и окружения, — этому нам всем еще нужно научиться. Мы этого еще не умеем. Это одна из причин, почему для нас путь Учения Учителя представляется очень и очень трудным.

Четвертое средство — это вежливость. Вежливость это не только уважение и учтивость, но прежде всего вежливость — это знание. Ибо только знание способствует расширению кругозора, "кругозоркости в природе". ("Вежа" — по древнеславянски — "знание"). Знание позволяет человеку в общении с людьми и природой "попасть в такт", а значит и "свое поставить и другому не помешать". В Учении же Учителя всё знание

записано в его тетрадах. Он говорил нам, что **"я оставил людям три живых атомы: "Детка", "Гимн Слава Жизни" и "Победа моя"."**

Если в "живых атомах" вся "информация" его Идеи сконцентрирована до нескольких строк, то в тетрадах он подробно записал все свои знания, чтобы мы могли их получать.

Пятое средство — это Гимн "Слава Жизни", который охраняет человека. Гимн настолько многозначен, что кратко говорить о нем не получается, и нужно говорить отдельно.

Единственной стороной, о которой можно упомянуть вкратце, это то что Гимн — это оберег. В любой религии существует такой прием как заклинания, которые оберегают человека от "отрицательных" сил. В христианства, например, такими заклинаниями являются молитвы "Отче наш" и "Богородица". Это обереги. Гимн "Слава Жизни" тоже несет в себе, как одну из своих функций, функцию оберега. И это многократно используется на практике.

4. Любое Учение о Жизни строится на определенных **законах** природы. Поэтому люди, живя по этим Учениям, получают для себя радость бытия, внутреннюю гармоничность, уравновешенность. А когда жизнь человека согласуется с законами природы, то происходит соприкосновение ее с бессмертием, так как в природе смерти не существует. Так вот Учение Иванова Парфирия Корнеевича выстроено, на мой взгляд, на одном основном законе Природы — это закон "причины-следствия".

Так каждый поступок человека в природе является причиной, которая приводит к конкретному результату в виде реакции природы. Это и есть следствие совершённого поступка.

Хороший поступок в природе приносит и хороший результат. На базе этого закона обязательно используется свойство, качество Природы, согласно которого можно ликвидировать "отрицательный " результат (болезнь) посредством осознания причины этого поступка, который породил на человеке данную болезнь.

Осознать свой поступок — это кругозорко понять то, что произошло в природе в результате этого поступка. Коли от этого поступка в природе произошло какое-либо разрушение, то как следствие его будет болезнь или "неприятность" для человека совершившего его. Когда человек поймет, что он разрушил какую-то целостность и гармонию природы, он должен покаяться, т. е. выпросить прощения у Бога и самой Природы за содеянное с тем, чтобы больше подобного не совершать. Такое осознание своего "плохого" поступка уже есть сам поступок (причина), следствием которого будет мгновенное исцеление, т. е. ликвидация в природе, как следствия, так и причины того "плохого" поступка. Это мгновенное исцеление от недуга и

будет следствием нового совершённого поступка — осознания содеянного в природе.

Общаясь с Учителем очень редко можно было услышать слово "покаяние". Но когда заходил разговор "один на один" он говорил, что **"нужно обязательно научиться лечиться в природе самому, а как это сделать? — Нужно находить причину болезни. И если ты покаешься Природе, она пойдет тебе навстречу, а Бог в этом поможет. Как природа тебе простит, так в это мгновение приходит выздоровление"**. И он предлагал этот способ самолечения использовать всегда, и при этом подчеркивал, что **"это то, чему я вас хочу научить, чтобы вы могли прогнать из себя любого врага, который на вас нападает своими силами. И еще я вас учу, чтобы вы, подружившись с водой, воздухом и землей, могли не подпускать к себе никакого врага, который есть для человека в природе"**.

И этот эффект Природы — осознание своего поступка как причины, тоже используется, как шестое "средство", в Учении Учителя. Это "средство" освобождает человека от всех кармических зависимостей. Не зря же в древних мифологиях, в частности в славянской, закон "причины-следствия" представал в образе богинь Судьбы, Доли и бога Рока.

Таким образом, проявлением основного природного закона "причины-следствия", в Учении Иванова П.К., является конкретный **поступок** (мысль, слово, дело). Главное — это практика, дело. Насколько человек сознательно поступает, таковы результаты и получает. **"Для человека самое главное в природе это его практический поступок. Будешь делать — все получишь"**.

5. **Условия**, необходимые для того, чтобы любой человек мог вступить на путь Учения Учителя Бога Земли, тоже им оговорены. Это сознательное решение самого человека. Найдешь ли себя среди тех, о ком Учитель говорил: **"Я пришел для бедного, больного, обиженного природой, нуждающегося"**, а потом решив вопрос "зачем тебе это надо?", определив свою "задачу", теперь остается человеку только одно — "взяться за это дело". "...Надо все же хоть немножечко да попробовать..." совершить первый свой сознательный поступок — попробовать на себе хотя бы элементы закалки. И человеку открываются все необходимые дальнейшие возможности для этого дела. Первое условие выполнено!

Дело в том, что если человек не найдет себя среди "бедных, больных, обиженных природой, нуждающихся" людей, то он фактически еще не осознал свою ущербность перед богом и свою слабость перед природой. Ущербность в смысле обладания качеств, а не христианского унижения человеческих достоинств. Но пока мы горды, сильны и сами с усами, мы

можем закаляться по "Детке", но встать на путь Учения НЕ СМОЖЕМ. Если человек "не нуждающийся", то ему нельзя ничего дать, ему же от других ничего не нужно. Учитель, и его путь, для тех, кто в этом нуждается.

Ответив же на вопрос "зачем тебе это надо?", человек тем самым определяет для себя в рамках Учения свою цель, которая для него, на данный момент его "уровня", понятна и реальна для своего достижения. Зная свою цель, человек видит и путь к этой цели. А, имея это, он уже и поступки свои совершает осознанно. Достигнув одного, таким же образом, задав себе вновь этот вопрос и сориентировав его на смысл Учения, можно идти и развиваться дальше "своей дорогой".

И ещё одно обязательное условие, о котором Учитель не уставая говорил всем и каждому, это: **"твоя закалка-тренировка НЕ СПОРТИВНОГО ХАРАКТЕРА, а сознательного и любовного отношения к природе"**. То есть путь закали-тренировки построен не по спортивному методу, где существуют достижения и рекорды как самоцель. И сам путь в спорте построен по принципу хорошо организованного накопления результатов: день ото дня все больше и больше, все дальше и дальше, лишь бы достичь рекорда и быть первым из всех, эксплуатируя свое тело. Учитель же говорил: **"А я самый маленючий человек"**, и **"надо как око беречь свое тело"**. Путь закали-тренировки это путь понимания и любви природы. Природы не только внешней, окружающей нас, но и природы самого человека, его тела, его души. Закалка-тренировка побеждает природу своей любовью, тактом и вежливостью, а не насилием, упорством и славой возвышающей над всеми другими людьми. Это особенно относится к нашей молодежи, у кого "кровь горяча". Учитель всегда предупреждал молодых **"не беритесь слишком горячо"**. **"Не лезьте на острое рожно"**. Подходить к закалке-тренировке со спортивной философией недопустимо. Ведь Природа она ж живая, **"сегодня у нее одно, а завтра — другое. Сегодня она тебе дала, а завтра может и не дать. Нужно (научиться) чувствовать момент перехода от хорошего и теплого к плохому и холодному, чтобы попасть в такт природы"**.

Ответив на эти же вопросы, при рассмотрении других Учений Мира, совершенно четко определяется место и значение Учения Иванова Парфирия Корнеевича среди всех Учений.

Конечно же, это схема, которой я попытался обрисовать, охватив сразу, "всё" Учение Учителя, его мировоззренческую сторону. Всё Учение изложить на сегодняшний день нельзя. А можно ли Учение Учителя изложить в полноте? Во-первых, для этого нужно стать таким как Он сам, и второе — то, что очень просто — эту тему нельзя исчерпать одним коротким

выступлением. Об этом необходимо говорить более подробно, она требует своего развития и более детального изучения.

Алексей Захаров

г. Набережные Челны, 26.02.1995 г.

Ответы на вопросы

на конференции и в клубе "Водолей"

Вопрос: Золотарёв говорил, что во время температуры, болезни надо чаще обливаться, а вы говорите, что во время болезни не надо обливаться?

Ответ: Здесь произошло недоразумение. Эта записка, видимо, пришла после того, как я рассказал, что если я встал утром слабеньким, то зачем мне лезть в прорубь, когда я могу облиться в ванной. Понимаете, я говорил совершенно о другой вещи. О том, что я не больной, а просто у меня ослабленное состояние, поэтому, зачем мне принимать колоссальнейший поток сил, которые я получу в проруби? Вы же сами понимаете, разница какая между ванной и прорубью. Я просто не выдержу. Зачем рисковать, когда обливание можно сделать в ванной. В «Детке» так и написано: "Купайся в чём можешь..., чтобы тебе было хорошо". Зачем же делать, чтобы было плохо? Я об этом говорил. Ну а тот случай, когда человек заболел, когда у него температура, то действительно, нужно обливаться чаще. И чем выше температура, если крепко скрутило, типа гриппа или простуды, то можно даже доводить частоту обливаний до двух часов. Но и то, когда человека скрутило, то где гарантия, какая это болезнь? Хотя Учитель и говорил: "Я фамилию у болезни не спрашиваю". Но надо как-то быть с головой, а не без головы. И немножечко за этим следить и контролировать. Если вы раз облились, два облились, три облились — и у вас идёт какое-то ухудшение, или вы чувствуете, что что-то не то, не так, то соображайте — что не то? Ведь каждая болезнь, каждый такой удар даётся не просто так. Это было бы все очень просто, если бы каждая болезнь могла уйти от нас только через обливание. Вот один из рецептов, как победить болезнь, я вам уже сегодня рассказал. Нужно подумать, что я совершил, какой поступок, в результате которого меня природа так скрутила?

И я делал такие опыты, хотя знаю, что сам Учитель говорил при мне: "Если ты заболел, если у тебя температура — обливайся водой. Обливайся раз, другой, третий, пока не выбьешь этим обливанием болезнь вон из себя. Болезнь надо напугать", — вот его слова. И я это прекрасно всё знаю, но знаю и то, чему он меня научил, что от болезни нужно избавляться своим сознанием, то есть осознать свой поступок, и тогда болезнь уходит автоматически. Природа сама её убирает. А обливанием... Ну, я её выгоню, а где гарантия, что она вновь не вернётся? А если вот такой случай — обливаюсь, а не выходит? Я имею такую небольшую практику, слава Богу,

что она очень небольшая, несколько раз так было. Заболел. Начинаю «ломать голову», обращаюсь к Учителю, прошу его: "Учитель! Подскажи, направь мою мысль по верному пути, чтобы я обнаружил причину моей болезни, вот этот свой поступок". И я его действительно обнаруживаю. Мне приходит мысль. Во-первых, сразу у меня немножко притупляются боли, и вот в этом «притуплении» возникает возможность немножко думать. Потому что когда боль, тогда вообще никакая мысль в голове не задерживается. Всё — на вылет. А тут я могу хоть немного думать, как-то понимать. Вот в таком болевом затишье бывает и так, что вечером засыпаю, а утром просыпаюсь именно с той мыслью, которую я ждал, которую искал. И когда я эту мысль осознал, что это действительно тот самый поступок, и думаю при этом, что неужели такой поступок, вроде бы мелкий такой, никчёмный, может вызвать такую болезнь? И вот на такое «осознание» идёт чёткий ответ. Как только так подумал, так как мне даст по башке — криком кричу, вся болезнь возвращается. А если только я подумаю, что хорошо — вот такой вроде бы незаметный поступок, а что же за ним стоит? Что же в природе я нарушил? Это же нужно что-то так хорошо разрушить, чтобы меня так скрутило?

Что же я порушил? Вот за этим пустяком, казалось бы, что дальше-то стоит? И начинаю раскручивать. Начинаю сам как-то разбираться. Понимаете, здесь уже идёт по принципу: чтобы простить — нужно понять. А что значит понять? Это надо встать на точку зрения того обиженного мной человека, как бы с его «колокольни» оценить событие. Тогда ты поймёшь, почему он так поступил, почему я на него так среагировал.

Вот когда идёшь этим путём, то начинаешь понимать, что же в природе вокруг произошло в результате моего этого малюсенького поступка. И тогда, вдруг, видишь, сколько же ты сумел этим малюсеньким действием причинить зла и натворить бед в самой природе. Насколько же больно ты сделал человеку, что от моего удара резонансом пошло от него и на его детей, и на жену. Понимаете? Вот такая складывается цепочка. Один малюсенький шаг выбил человека из седла, и в этом состоянии, придя домой, он выливает это всё на своих родных. То есть идёт всё шире и больше. И когда я всё это осознаю, всё это понимаю, весь этот кошмар, тогда и обращаюсь, действительно, к Учителю. Ну, прости ты меня, помоги мне, чтобы больше я такого не делал! Помоги мне. Учитель, проконтролируй! Пожалуйста! Вот когда такая ситуация возникнет, подобная, останови меня, помоги мне остановиться, чтобы это не повторялось!

Ведь покаяние — это зарок того, что больше так поступать не будешь. Просишь прощения, чтобы больше так не поступать! Вот смысл покаяния, в этом, а не просто как на ковре парткома "простите, я больше не буду".

Природа не партком, и прощает она не для того, чтобы мы вновь продолжали грешить. Своё прощение приходится вымаливать для того, чтобы иметь опыт жизни опыт не повторять подобных ошибок. И тогда, действительно, я не только мгновенно выздоравливаю, ко мне возвращаются такие колоссальные силы, что я как на крыльях лечу.

Вот эта цепочка причинно-следственных связей, моего проступка и его следствия — болезни — в природе упраздняется и в мою карму уже не поступает, я его уже отработал. Да, кстати, вот этот механизм, он и очищает нашу карму. Если у кого-то есть какие-то кармические последствия, если вы нащупаете у себя в характере какую-то характерную особенность, которая мешает вам иметь удачу в жизни, и эта особенность — «наследство» от ваших родителей, то вы можете просто проследить жизнь своих родителей, по их же рассказам, и простить их. Это обязательно, самое главное — простить их, простить за то, что они совершили тот поступок, за который природа наказывает и их, и вас, как их продолжение.

И тогда происходит то, о чём я вам сейчас говорил, то есть причина найдена, причина осознана, выпрошено прощение, не за себя, а за родителей. Родители, даже если они уже ушли в мир иной, и там они освобождаются от своего поступка. Их карма и ваша собственная становятся чистыми. То есть минимум двое освобождаются сразу только тем, что вы осознали причину этой вот своей «наследственной» черты. И так, шаг за шагом, человек приходит к абсолютно чистой своей карме.

Это введённый закон природы. Он испокон веку использовался всеми учениями о жизни, его пытаются использовать и парапсихологи. Вот недавно вышла книга Лазарева, многие из вас могли с ней познакомиться — «Диагностика кармы» — прекрасная вещь. Одно в ней плохо: автор умалчивает, что, определив причину болезни, дальше уже нужно выпросить прощения у Бога и у природы. Одно то, что обнаружена причина, болезнь не устраняет.

На нашей встрече Александр Александрович нам сегодня говорил, что ученик Учителя может лечить людей. Действительно, Учитель говорил об этом, и по-первости, по нашей молодости и горячности, когда мы только пришли к Учителю, мы тоже кинулись лечить людей. Ну, как же! Мы же можем! Силы навалом, кровь кипит, бурлит, молодые, ушлые. И ходили по домам, и действительно, лечили людей. Это была какая-то фантастика, я не знаю даже чем это объяснить. Но, наверное, это надо всё-таки уповать на чудо и на Учителя. Практика до этого была никудышной, знаний об этом ремесле всего чуть-чуть.

Попробую коротенько рассказать один эпизод такой практики. В ту пору у меня был, как это называют люди, — дар ясновидения. На самом

деле это не дар, а болезнь, опять-таки природа наградила болезнью — болезнью ясновидения, то есть это вера, которую человек навывдумывал на своём зависимом пути ухода от естества природы. Это не какое-то «откровение», это не какой-то «дар», а всё то, что относится к ясновидению и к сенсорике, те откровения, которыми нас пичкают экстрасенсы, Учитель назвал всё это неправдой. Это всё мир, который создан нашим больным мышлением. Больным потому, что на своём жизненном пути мы попали в болезнь зависимости от природы, в зависимость от мёртвого, от искусственного. Заболев этим недугом, стало больно и наше сознание, породившее искусственный мир мысле-образов, в который природа погружает всех ясновидцев и экстрасенсов. В этом мире переплетены реальность с нереальностью. И разобраться с этим трудно. Для этого нужно быть действительно посвящённым, но не в иллюзии Космоса, а в реальность дел Природы, тогда это можно контролировать и знать. Я же этого ничего не знал. От рождения просто был в этом «видении», с этим жил, считал, что это нормальное явление и все люди таковы. И вдруг, в одно прекрасное время, мне заявили: "Это же не просто так, ты же необычный человек...". И вот с этой болячкой я сам ринулся ходить и лечить людей.

И у меня что-то получалось. Когда же я узнал, что ученики Учителя могут лечить людей, то в моей «лечебной» практике, сам не знаю, откуда взялась такая внутренняя установка:

если мне дана возможность «видеть» я обязательно должен лечить людей. Не тем, чтобы попробовать полями полапать, пощупать, где-то подпустить энергий, где-то забрать. Нет. Это всё ложное, в этом есть какая-то неправда, потому что такая помощь временная, человек продолжает не понимать за что он наказан болезнью. А лечить человека нужно именно тем, что надо найти причину, которая вызвала этот недуг, это заболевание. Вот такое у меня стало понятие.

Причину находил по всякому. Находил её даже в дедах и бабках, просто беседуя, раскручивал назад всю историю больного. То есть всё то, что написано у Лазарева, в его «Диагностике кармы». Видя причину, человеку рассказывал, возвращал его к тому, чтобы он вспоминал эту свою историю. Или рассказывал, что было до его рождения, какая была ситуация и объяснял, что груз ошибок твоих родителей лежит на тебе вот этим недугом. И надо было настроить так человека, чтобы он пожалел своего предка, своих родителей, не стал ругаться, что теперь из-за них к нему пришла расплата. А пожалел их и простил их. Вот когда это происходило, человек своим пониманием исцелял себя сам.

Так один человек, который попал в автомобильную катастрофу, и у него возникла травма ноги. Рана не могла зажить. Хирурги 11 раз делали

операцию, восстанавливали ему кость и пытались всё сделать, чтобы эта рана как-то зажила. Он так страдал уже больше года. Когда мы пришли, получилось так, что вечером должна придти медсестра, делать ему укол. А назавтра, на следующий день, он должен лечь на очередную операцию. Мы пришли к этому человеку вдвоём с Леной Кивериной и сделали всё, что было нужно. Дали ему понять, как-то разобраться в этом во всём, и человек получил сразу же какое-то облегчение. Наконец-то он понял, наконец-то он разобрался в каких-то своих поступках. Обязательно при этом мы говорили про Учителя. Начинали с того, что вот есть на Земле такой Учитель, что мы от Учителя, пришли с этой стороны. Чтобы человек знал, от кого мы пришли и с чем мы пришли, чтобы не было никаких утаек. Он душою откликнулся на Учителя, ему понравилась методика закалки, он доверился нам. И только тогда мы начали заниматься им самим непосредственно. На это, естественно, ушло много времени. Он не хотел, чтобы медсестра нас видела в доме. Не заметили, как подошла минута её прихода. Он нам: "Давайте, давайте!" Соскочил с кровати: "Ой, вот тут мокро!" (он же сам облился). "Сейчас придёт медсестра, давайте скорее, всё надо убрать, скорее уходите". Но получилось так, что мы не успели уйти. Только на порог, а тут медсестра навстречу. Он тут же кидается в свою постель. Медсестра открывает одеяло, смотрит и говорит: "Что с вами?" Он ей: "А что?" "Вам не нужен укол, раны уже нет. Всё цело и всё в порядке, операция вам не нужна!"

Вот это было. Это один из примеров. Правда, эта история имела очень интересное продолжение, но это уже о другом.

Вопрос: В каком году это было?

Ответ: Это было в 1979 году.

Вопрос: Вы только-только начинали?

Ответ: Да. Да, такой был горячий, куда-то же надо девать свои силы.

Вопрос: Тогда не зря проходили зимой босиком. Это всё взаимосвязано было?

Ответ: Да, конечно. Я начинал лечить людей ещё до встречи с Учителем. Так что навыка и каких-то ярких успехов у меня ещё не было. А, рассказывая об этом случае, мне хотелось бы вам передать то естественное состояние и те результаты, которые происходят, когда человек полностью отдаётся Учителю, вверяет самого себя природе и Учителю. Ведь на тот момент я этому ремеслу нигде не учился, книг об этом не читал, знаний о биополях и об энергетике ещё не было. Просто кто-то что-то кое-как мне рассказал о том, что такое бывает, и объяснил мне кое-что на пальцах. Но, встретившись с Учителем, в голове моей сложилась чёткая установка, что если ты берётся лечить кого-то, то надо это делать только так. Всё моё нутро

говорило о том, что я не ошибаюсь, я делаю правильно. Что правильно? Понятия не имею, но делаю. Это опять же доверие, жил доверяясь Учителю. Шёл в любой дом и только одно: "Учитель, помоги!" Помоги, так сказать, чтобы человек поверил в тебя. Помоги мне, чтобы я мог помочь человеку, чтобы через это все люди поверили в тебя, чтобы они тебя признали, в этом моя помощь тебе. Учитель. И природа пусть мне поможет, пусть наставит, как-то даст. Ну, подскажет, что нужно делать и как нужно делать. И вот вам результат.

Вопрос: Почему же тогда, обладая такими способностями, вы отказались лечить людей?

Ответ: Это произошло не сразу, не вдруг, без осенений и откровений. Были разговоры с Учителем, я подробно его обо всём расспрашивал, он мне многое объяснил и помог во многом разобраться. Была и практика моих экспериментов, которая давала свои результаты, это тоже надо было всё правильно понять. Главное, понять нужно было всё с точки зрения самой природы. Понять то, как на лечение людей смотрит Природа и Бог. И вот тогда только, я осознал, что всякие сенсорные способности сами по себе это есть болезнь. Есть ряд прегрешений человека перед живым в природе, за что она его «награждает» этими способностями. Природа, спасая от этого человека свой живой мир, погружает его в мир мёртвый. Для этого она открывает ему каналы связи с этим мёртвым миром, устремляет его глаза на видение оногo, в мир красочный, чудесный, но для природы — мёртвый, не живой. И тогда я стал просить Учителя, чтобы вылечиться от этой болезни. Это очень трудно. Оговорюсь сразу же, что никто, кроме Учителя — Бога Земли, не способен избавить человека от этой болезни.

Учитель помог мне её преодолеть и слава Богу, что это произошло. Потому что, это действительно болезнь. И за это взамен я получил от природы гораздо большее.

Вопрос: Вы говорили, что ребёнок может и в 30 лет придти. А у нас есть такое время, до 30 лет дитю дожить?

Ответ: Это интересный вопрос. Везде слышим: на пороге решительное время — 2000 год. И могут ли его пережить те дети, кто не выполняет и бросает сейчас «Детку»?

Скажу напрямую. Это очень страшное дело — запугивать людей. Это кощунство зиждется на нашем невежестве и исходит оно от тех, кто заинтересован живое дело закалки-тренировки человека в природе превратить в сектантскую религию. Всех нас превратить в секту, точно такую же, как, скажем, «Белое братство», или ещё что-то похожее. Конечно же, этим людям, кто распространяет этот страх, придётся отвечать перед

природой, но это их дело. Наше же дело разобраться в этом вопросе: что же приготовлено к двухтысячному году? Поэтому, это очень важный вопрос.

Мы два дня говорили о том, что людям надо задумываться над целью, над смыслом учения. И думать, есть ли само учение? Развиваться всесторонне. И Учитель нас учил не столько механически выполнять «Детку», сколько идти в природу и занимать в ней своё место. Идти чистым телом в природу, не в сапогах и в шубе, а обнажённым телом. Соединиться с природой, чтобы наши тела соединились. Он этому нас учил. Сейчас такое состояние, что если бы мы не заговорили на нашей встрече на эту тему, об этой проблеме, то это отступило бы на следующий год, потом ещё на один год. И так бы подошёл 2000 год. И тогда я вам отвечу точно, произошло бы то, что ни один из наших детей не дожил бы до своего счастливого дня — встречи с новым. Природа разобралась бы по своему. Она всех нас таких, которые ничего не делают и ждут кого-то, кто бы пришёл и за нас бы всё сделал, эдаких «лежачих камней», ждущих, пока под нас вода потечёт — она бы нас просто смела. Потому что пришло время начаться новой жизни. Раз люди не берутся за учение Учителя, раз они его не поддерживают, а только поступают в угоду себе, чтобы продолжать жить в старом мёртвом потоке, но более сильными и здоровыми. Раз люди на это пошли. Природа разберётся по-своему. Она этих людей заменит совершенно новыми. И камнем преткновения здесь стала «Детка».

Если в «Детку» посмотришь, то найдёшь там бесконечность вариантов её выполнения, бесконечность... Т. е. это уже вторая часть закалки — тренировка. Надо «Детку» выполнять и там, и там, и там, т. е. в любых условиях, где бы ты не оказался. Это уже тренировка, это уже развитие, это уже какой-то процесс. А то, как нам трактуют сейчас «Детку» — это полный тупик. Если никто из нас не возьмётся, не осознает, о чём мы эти два дня говорили, рассказывали, что нужно попробовать, что нужно как-то доверяться природе. Хотя бы на полминутки, расслабиться и вдохнуть, почувствовать своим телом природу, хоть чуть-чуть, хоть раз в неделю, хоть раз в году, по желанию. Но главное, чтобы наше сознание на это было направлено. И тогда это произойдёт! Вот, допустим, как сейчас, у меня не очень получается, не могу решиться, чтобы выйти чистым телом в природу. А вот Толя решился на это — и он выходит. Гумар решился, он ведь, сколько лет это делает. Сам, самостоятельно, без чьей-либо подсказки, сам дошёл до этого. Это тоже великий подвиг человека, когда, не встречаясь с Учителем лично, не зная ничего толком, он подошёл к этому сам. Природа ему подсказала, потому что он хотел, сам стремился разобраться, хотел что-то сделать для Учителя. И природа ему стала подсказывать. И он начал выходить на природу, «задерживаться» в ней своим обнажённым телом. Это

же великое дело, когда же мы поймём, что в этом-то и есть Учение Учителя. Тогда мы никогда таких людей не будем клевать, никогда не будем пинать, а наоборот будем стараться помочь тем, что сами рядом с ними может быть разденем. Пойдёт помощь этим людям.

То есть мы сейчас как бы представители всех людей. Если мы сейчас это поймём, то произойдёт переворот в сознании всего человечества, т. е. все люди обратятся к этому. Никто не будет ругать Оньшу, что он там под Бугром голодает целую неделю, потому что он это делает для Учителя. Он развивает себя в идее Учителя, развивает на себе закалку-тренировку, исполняя тем самым само учение Учителя. А сейчас мы Валентина ругаем, потому что мы не знаем в чём суть учения, мы не знаем цели, куда ведёт Учитель. И человека, который действительно развивается по-своему, мы его ругаем. А теперь, когда мы его поймём, разберёмся в чём смысл Учения, наоборот будем Валентина Оньшу благодарить, что, наконец, нашёлся человек, который взялся попробовать это сделать на себе. И, слава Богу, чем больше таких людей, тем лучше нам, тем быстрее Природа пойдёт нам навстречу. И вот это как раз должно совершиться до 2000 года. Природа увидит, что мы взяли за дело Учителя, и она будет нам помогать. Иначе Нового в нашей человеческой жизни не произойдёт.

И когда все люди Земли повернутся к этому делу, этот процесс постепенно, потихонечку будет расходиться между людьми. И начнётся эволюционный процесс, а не революционный. И тогда только, когда мы начинаем, уже начинаем понимать, осознавать, люди, осознающие это, уже появятся на Земле. И тогда только наступит возможность появиться новому человеку, который родится на Бугре. Почему тогда? Потому что люди будут подготовлены к тому, чтобы встретиться с человеком, который ни в чём не нуждается. А появившись он сейчас, мы его изнасилуем — "дай, дай, вылечи..." — это одно. Во-вторых, мы своей мыслью, что "ты же Бог перед нами грешниками", мы его сделаем зависимым от нас же. Вот этой пассивной позицией, что он Бог перед нами немощными. Бог попадает в зависимость от людей. Учитель был полностью зависим от людей как Бог; если бы он был просто человек, он бы был от нас совершенно независим, он давно бы ушёл уже от нас в природу, ещё до начала Отечественной войны. Но коли он пошёл путём Бога, он стал полностью зависим от нас, зависимых людей в природе, и поэтому он вёл своё богово дело среди нас до конца. Создал это Учение, и, создавая, передавал его людям. Вот родится этот новый человек, а мы назовём его Богом, он опять попадёт от нас, ничего не желающих для него делать, в зависимость, как Бог. Вся независимость его на этом и прекратилась — он попал в зависимость, он нами же и уничтожен. Нового человека мы убили своей зависимостью.

Если мы пойдём по пути Учителя, будем пробовать себя как-то соединить с природой, начнём учиться чувствовать Природу, её жизнь, её потоки, её потребности. Она же тоже живое существо, у неё нутро такое же, как и у нас душа. Она так же переживает, она так же чувствует, так же страдает. Она так же радуется. И вы это почувствуете на себе, когда попробуете с благодарностью выйти и сказать: "Природа, давай попробуем соединиться, хоть на чуть-чуть. Учитель, помоги нам в этом". Вы это почувствуете на себе. Обязательно почувствуете, что она живая, природа, что она рада вам. Рада любому малюсенькому движению навстречу к ней. Когда это движение среди людей начнётся. Природа никогда не пройдёт по людям своим смерчем, своими бурями и стихиями. А будет выращивать в нас новое тело, которому надо будет жить, существовать и продолжать жизнь людскую дальше на нашей Земле.

Почему я так сказал "к 2000 году"? Я говорю это условно, и Учитель сказал: "Всё приготовлено к двум тысячелетиям". На самом деле эта цифра условна. Всё в природе поставлено на числах, но, тем не менее, существует какая-то коррекция. Речь идёт не о календарной дате.

Почему же «всё» сходится к этому тысячелетию? Практически все религии имеют свои истории о «конце света», и начало этого «конца» во всех этих историях сводится к нашим, сегодняшним дням. Наверное, более понятно и лучше всего об этом периоде нам рассказывают индийские Веды. В этом эпосе каждый период жизни человечества на Земле именуется югами. Их несколько, сейчас мы живём в Кали-юге. Каждая из юг имеет своё рождение, расцвет и завершение, умирание. Где-то, примерно с середины прошлого века, активно начался период завершения Кали-юги. А в наши дни на календаре заканчивается второе тысячелетие, поэтому все легенды о «конце света» и приурочены к этому событию. Так вот, какая же жизнь нас ожидает в этом периоде? Конец каждой юги характерен тем, что начинаются пожары, бури, катаклизмы, обилие катастроф. Всё живое словно начинает уничтожаться, земля горит. Народы повергаются в войны, в нелепые выяснения отношений. Ажиотаж, зверства, агрессия кажутся бесконечными. Агрессия всё сжигает. Мир завершается, переходит в ничто. И дальше наступает сон Брахмы, т. е. Бог Жизни решил поспать. Он весь мир разрушил, чтобы не с чем было возиться. Он устал, день Бога закончился, он поработал, а теперь пошёл почивать. Когда проснётся, тогда снова начнётся новая жизнь, новая земля, новое небо. И всё пойдёт опять, юга опять начнёт своё развитие. И всё повторится сначала. Так что «вдруг» кончина не произойдёт, будет медленное, постепенное разрушение жизни. Так нам говорит древнейшее Учение о жизни.

Но Учитель дал нам то, чего нет ни в одном Учении, это то, что развивает и продолжает жизнь, невзирая на сон Брахмы. Это говорит о том, что Учитель действительно Бог Земли, который пришёл для спасения самой планеты Земля. Он дал нам такое Учение, что если люди только послушают Бога Земли и пойдут вслед за ним, вслед за его Учением — Кали-юга не перейдёт в сон Брахмы. Кали-юга перейдёт в совершенно новое качество, то качество, которого не было ещё ни в одной из предыдущих юг. То есть замкнутое колесо жизни этих юг, оно разомкнётся. Жизнь выйдет на совершенно новую ступень жизни самой Природы, жизни всей Вселенной. Понимаете, как это всё глубоко?

Так что не волнуйтесь, ваши дети доживут не только до 30 лет, но и дольше. Мало того, они могут получить возможность жить очень долго.

Но совсем иная картина нас ожидает после 2000 года, если мы не согласимся с Учением Паршека. Жизнь на Земле от этого не прекратится, мир не перестанет существовать. Просто не придёт Новое. Люди так же будут жить под властью коррумпированного государства и не будет на Земле ни одного места, где бы можно было спрятаться от наглости рекламы торговцев. Жизнь, где всё продаётся, будет ещё долго существовать, потому что такова жизнь зависимых людей. Другого — не будет. И как это было две тысячи лет тому назад, так и сейчас, люди зависимой жизни способны лишь на одно — из Паршека сделать религию. Зависимый человек всегда стремится оставаться в своём мертвом, пусть с новым богом и иконой, но в мёртвом. Мёртвое притягивает к себе. И тогда колесо Кали-юги будет катиться своим чередом, и всё возвратится на круги своя.

Вопрос: Как можно помочь родственникам? Можно ли за них просить?

Ответ: В истории Учителя был такой момент. С 1979 года Природа ему сказала так: "Теперь каждый человек может просить только за самого себя". До 79 года мы просили Учителя за любого человека, за своих друзей, за своих знакомых. И Учитель давал и помогал им. Но с этого времени, с лета 1979 года. Учитель, по просьбе Природы, отказал давать здоровье тем людям, кто сам об этом не просит. Он категорически отказывал тем, кто просил у него здоровье для близких и родных, объясняя это тем, что **КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН САМ ЗАСЛУЖИТЬ СВОЕ ЗДОРОВЬЕ В ПРИРОДЕ**. А наше дело не мешать ему в этом, не навязывать своего. Каждый живёт сам по своему сознанию.

Вопрос: Как же так? В «Детке» написано: "Попроси здоровье себе и своим близким".

Ответ: Да в «Детке» написано не так, а: "Пожелай себе и всем людям здоровья". В прошлый раз я это оговаривал. Слова «просить» и «пожелать» — это совершенно разные слова. И смысл их и нагрузка у них совершенно

разная. Желать я обязан каждому человеку здоровье, это моя обязанность, если я хочу сам быть здоровым. Но просить Учителя, чтобы он кому-то конкретно навязал здоровье, по моей просьбе, когда этот человек не желает его — это совсем другое. Каждый человек должен сам своей головой жить. И каждый человек выбирает сам себе свою судьбу — быть ли ему здоровым или нет. Чтобы до вас дошёл смысл сего, наверное, можно так образно сказать, что начался суд, где каждый судит себя своим сознанием. Т. е. сообразно своего сознания ставит себя в те или иные условия жизни. Мы не имеем права мешать кому-либо в этом. Поэтому наша задача, если мы встречаемся с человеком, попытаться ему объяснить, но не более. Он сам должен для себя выбрать, что ему делать. И не важно, родственник ли это, твой взрослый ребёнок, или родители. В природе «своих» не существует. В природе каждый сам строит свою жизнь. И боже вас избави, со своим длинным носом лезть в дела природы и путаться у неё «под ногами».

Тут подсказали правильное замечание. Учитель говорил такое: "Просить вы можете, а кому положено, тому и дам". То есть 79 год внёс существенную корректировку. С этого года Учитель стал настойчиво произносить такую фразу: "Кому положено Природой, тому и будет дано".

Несмотря на неразумность, какую-то непокорность и гордость, всё это будет прощено тому, кого выбирает природа. Вспомните библейскую историю про мытаря, собирающего дань. Когда он встретил Иисуса и стал первым проповедником его учения. Если в природе этому человеку суждено переродиться и стать первым сподвижником, такой мытарь и гордец, и может быть худой человек, будет прощён не только Богом, но и Природой. Но кто же может про себя сказать, что именно мне уготована такая честь — стать первым сподвижником Учителя? Давайте-ка лучше зададимся таким вопросом: а кого же может выбрать для себя Природа?

Ответ ясен и прост. Как бы там ни было, она будет выбирать лишь тех, кого сама знает. А знает она только тех, кто с ней дружен, кто любит её и головку свою преклоняет перед ней и людьми. Кто просит у неё прощения и подсказки в осознании. Кто стремится понять её, чтобы стать ей другом. Вот и решайте сами, каким быть? Горделивым глупцом, или вежливостью свою сеять, стать ниже всех. Наверное, лучше поработать, потрудиться и этим сделаешь больше пользы и себе и другим людям. Это лучше, чем надеяться, что окажешься когда-то первым.

Алексей Захаров

г. Набережные Челны, 26.02.1995 г.

Выступление в клубе "Здравствуй"

О Практике

Самое главное в нашем деле — это задать себе вопрос, который задавал нам Учитель, и ответить на него — а зачем ты этим делом будешь заниматься? Вот я уже скоро десять лет этим занимаюсь, из них семь лет, как я потом понял, занимался просто закаливанием, оздоровлением. То есть, грубо говоря, ведротерапией. Даже на улице. Вы уловите этот момент. Выхожу на улицу, здесь физически тоже самое, как говорится, ногами, руками, а мысленно какие-то тонкости проявляются, может быть незаметно. Я постараюсь донести различие этих моментов, потому что это уже принципиально другое отношение к идее Учения Иванова.

Годами выходил на улицу с мыслью: "Сейчас я обольюсь, получу здоровье. Мне будет хорошо, пар пойдет, тепло идет". Стою, дышу, здоровья прошу, и всем здоровья желаю. В общем, все делаю как надо, и ухожу. Пять минут занимаюсь, тепло кончилось, пар вокруг тебя кончился и я ушел. Теперь у меня, для сравнения с этим, другое: мысль уже другая. Я иду, прохожу быстрее этот подъезд холодный, мертвый и только выхожу на улицу, на открытый воздух, — вдыхаю воздух: "Матушка — Природа, прими меня какой я есть, Учитель, дорогой, помоги мне быть в единении с воздухом, водой, землей, с Природой — Матушкой!" Вот с такими мыслями я расслабляюсь физически, никаких зажимов, ни сердце не в напряжении, ни мышцы. Подхожу к месту, где обливаюсь, постою, через каких — то двадцать, максимум тридцать секунд, смотрю, идет тепло, гармония какая-то тела и окружающего воздуха; тепло и в то же время состояние как-будто в жару тебя продувает холодненький ветерок. Вот такое состояние, приятного тепла и в то же время прохлады. Но нет замерзания. Вот это от того, с какой мыслью я вышел, с какой мыслью стою. Раньше раз — просьба одна, раз — просьба другая и все, пошел.

Сейчас новое качество. К этому шел годами, семь лет. Дальше. Есть возможность, я похожу, прежде чем обливаться. У меня есть малый круг, большой круг, — пять минут, пятнадцать. Даже в тридцатиградусный мороз походил, тоже удивился. Останавливает что? — Тело. Кажется, будто ты ходил бы еще и еще, настолько прекрасно, аж, до слез прекрасно. Как Учитель сказал: "Вы не представляете, какая это прелесть!". Но только

подошвы начинают замерзать, то отходят, то опять. Потом когда, чувствую, что совсем становится трудновато, завершаю прогулку и ухожу. Или, бывает, обливаешься и уходишь, или просто уходишь, если без обливания, когда просто гуляешь. Вот критерий — подошвы, только подошвы как-то ограничивают. А так телом вроде мог бы еще ходить.

Теперь на что обращать внимание. Когда ходишь, везде сейчас полно собак. Собаки очень не любят голое тело, раздетых людей. У них агрессия появляется. Здесь мысль сразу: "С Учителем, доброе отношение к этой же собаке". Были случаи, когда она бежит на тебя, вот уже здоровая морда на тебя летит — встану так, и не шелохнусь, то есть никаких движений, но обязательно повернуться лицом, к собаке и она не трогает, останавливается. Лучше избегать мест, где собак выгуливают. Эти ограничения надо иметь в виду.

Второй еще момент. Я заметил, что если приходишь домой с зябкостью, остывшее тело и в квартире прохладно, то вытащить себя на улицу облиться очень тяжело. Вот тут вспоминаешь, что значит тепло. Поймешь прочему даже жара в доме Учителя. Валентина Леонтьевна так всегда натопит, что было всегда тепло, и теплым телом выходили на мороз, на минусовую температуру, расслабленными. По этому все происходило естественно, а вот когда выходишь с ознобом еще в квартире, то конечно, расслабиться очень тяжело. Но и то, все равно в этих случаях, можно применить такие приемы: напрячься. Еще больше напрячься физически — и резко сбросить напряжение со своих плеч. Раза два — три приходится иногда так пробовать, чтобы не было этого напряжения, от бетонного помещения. То есть мышцами напрячься — и резко расслабится. Важно здесь смотреть, чтобы не было в напряжении сердце, чтобы были в напряжении только мышцы тела. Но если в состоянии напряжения вы будете прибывать на улице минут пять, то надо кончать и идти. В данном случае что-то не получилось. Вот это, что я Вам рассказал, не как назидание (я вам, мол, даю наставления для всех), каждый выберет свое, но я даю от себя. Не каждый день получается, не каждый раз, но зато, когда получается, поймать это состояние, это вы поймете, один раз поймать это состояние единения, гармонии и все, это на всю жизнь вам счастье, даже по одному случаю. И вы будете к нему стремиться всегда, вас ничто уже не свернет с этого пути. Пусть вы будете раз в неделю, раз в месяц, но будете стремиться к этому состоянию. Это изумительное состояние! Доверия к Природе. И почувствовать, что Природа вам откликнулась. Вот, когда я первый раз шел, думаю: "Учитель, дорогой! Неужели так можно жить!" Ничего не надо, ничего действительно, не надо, а состояние — благодатная радость!

То есть, никакого способа нет и никаких не надо для себя указаний: сегодня столько, завтра столько. Нет, это уже относиться к спорту. Здесь только по самочувствию, по состоянию, только на доверии к Природе и Учителю, только так. Иной раз бывает, так, что ты согрешишь что-нибудь, как говорится, поругаешься там, повысишь голос на кого-то, выходишь к природе — уже тяжело. Переел — тоже тяжело. У меня даже был такой случай: очень сильно объелся, поужинал, вышел — первые пять минут очень тяжело. Меня всего крутило, я думал не войду в нужное состояние, но раз я доверился Природе, то постепенно-постепенно вошел и все, что я натворил, все ушло, наступила легкость.

Не зря Учитель говорил: "Если чувствуешь лишнее, то лучше подыши и выйди, побегай". Мы этим не пользуемся, я вот только один раз с этим столкнулся.

И еще один момент. Я очень хотел бы с вами этим поделиться... Скажите, все, наверное большинство, в субботу терпят, я думаю не один год? Вспомните, как вы первые годы терпели в субботу и как вы сейчас субботу терпите? Ведь, наверняка на много легче, правильно? Как в первый год, и как сейчас? Это не только перестройка организма, физическая, но это и наша наработка мысленная. Это мысленная наработка многих тысяч и сотен тысяч последователей. Так вот, чем больше будет наработка и в этом плане, на этом пути, в единении с Природой, не в обливашках, а в единении, в том к чему Учитель призывал, тем легче будет и начинающим, и всем. Нужно, чтобы люди осознали, приняли, начали делать, начали выполнять. Вот тогда в Природе произойдет живой факт. То есть Бог предлагает — люди принимают и своим поступком делают. А Природа идет навстречу и дает силы. В результате все становится едино — человек, Природа, Бог. А когда все едино, то и программа Бога выполняется и реализуется. Вот этот закон в Природе очень важно реализовать.

Так что пробуйте, пробуйте. В двенадцать часов дня в воскресенье выходите подышать, босичком встали и уже взяли, скинули с себя, с голым торсом. И подышали те же самые две-три минуты, только с голым торсом и с доверием к Природе. Обливаться вышли на улицу, но не просто с мыслью облиться и все, а вот с мыслью: "Матушка-Природа! Прими нас. Учитель дорогой! Будь с нами, помоги подружиться с воздухом, водой, землей". Вот, это практически, внешне то же самое. Все то же самое, что мы обычно делаем, но с другой мыслью — и другой начинается этап у каждого человека в жизни и у всех у нас.

И еще в заключение. Толчком для меня стало мучение, что я много знал информации об Учении, но ничего не делал. Обливаюсь и все, обливаюсь и все. Держу по субботам, сто восемь часов, ну, а дальше что? Десять-

двадцать раз, может быть, слушал "Я хочу сказать о Природе..." и не слышал. Слушайте внимательно, пожалуйста, слушайте внимательно. Услышьте эти слова. "Я прошу и умоляю. Становись и занимай свое место в Природе". И как занять свое место в Природе вы найдете в этой магнитофонной записи слов Учителя "Я хочу сказать о Природе...". То есть именно вот здесь есть ответ на вопрос, как занять свое место в Природе. И сразу решается все. А, когда мы только просто стараемся выполнять "Детку" как инструкцию, то и получается тупик. Мы ей, Матери-Природе, не доверяемся. Она же наша мать, она ж нас родила на этот свет белый, а мы ей не доверяем. А в Природе есть все силы. Вот это тоже важный момент, что в Природе все силы, для нашего такого дела есть, нечего ждать, есть Учение, есть "Детка", методика. И есть в Природе силы, которые ждут нас. И просто надо заслужить эти силы у Природы и их получить.

Желаю вам здоровье и счастья на пути Учителя.

Анатолий Труш

г. Набережные Челны, 27.02.95 г.

Выпуск 2

Составители: *Павел Казновский, Алексей Захаров*
Москва, 1996 г.

Делайте

Делайте Это ваше проси
Учителя Это будет хорошо
Желаю счастье Здоровье
хорошее

1983 года 2 апреля
учитель

Делайте Это ваше проси
Учителя это будет хорошо
Желаю счастье Здоровье
хорошее

1983 года 2 апреля

Учитель [\[3\]](#).

ДЕТКА

Д Е Т К А,

Ты прочитал в "Огоньке" о том, что нужно для твоего здоровья.Прими мой поклон и сердечное спасибо за то, что не забыл про это и написал мне.

Это тебе в дополнение к тому, что там написано:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чем можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия.
2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди и встань на землю, а зимой на снег, хотя бы на одну-две минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно попроси у природы здоровья.
3. Не употребляй алкоголя и не кури.
4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18-20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.
5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать то, что тебе нравится.
6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплевывай из себя ничего. Привыкни к этому: это - твоё здоровье.
7. Здоровайся со всеми людьми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье - здоровайся со всеми.
8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретешь в нем друга и поможешь делу мира.
9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость.
10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.
11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал - хорошо. Но самое главное, ДЕЛАЙ!
12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Если сможешь, оставь один день для приезда ко мне. Я даром передам тебе свой опыт в природе, своё здоровье, чтобы дело твоё было успешным.

~~Желаю~~ тебе здоровья хорошего и счастья.

Иванов - учитель. *Иванов*

Мой адрес: Ворошиловградская область, Свердловский р-н, п/о Должанское
хутор Верхний Кондрючий, ул.Садовая, д.58.
Иванов Порфирий Корнеевич.

Здравствуйте!

Всем живым людям Земли — ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Время неумолимо движется вперёд, постоянно рождается в Природе новое-небывалое. И вот прошло 1,5 года после февральской конференции в Набережных Челнах, после выхода в свет первой книги трудов Учителя из серии под общим названием "Рождение Нового человека в Природе". Срок, казалось бы, мизерный (если речь идёт об эволюционных процессах). Однако с тех пор кое-какие изменения в Природе произошли. Во-первых, на свет появилась совсем недавно десятая (!) книга трудов Учителя. Увидели свет труды тех последователей Учителя, кто не противопоставляет себя Учителю непроходимым "это ж Учитель, а то — мы", а стремится стать таким как Он — Победителем Природы, Учителем народа. Богом Земли, а, говоря иными словами — стать Личностью в Природе, а не быть "пустым местом".^[4] Вышла книга И.Хвощевского "Учитель Иванов: Моя Идея — это Гимн Жизни". В Ореховке издана книга В.Оньши "Наука безсмертия". Посильный вклад в осмысление Идей Учителя вносит Ю.Иванов, издавая "народный журнал о системе природного оздоровления Учителя Иванова". В "Самиздате" вышел сборник "размышлений" разных авторов об Учителе, составленный Г.Бизяевым. Ну и, как смогли, мы тоже внесли свою лепту в это дело — составив и издав первый выпуск сборника под общим названием "Учение Учителя Иванова".

Кому-то, вероятно, не нравятся какие-то мысли этих авторов. Кому-то не нравятся (и даже очень!) сами авторы. Но, как любил повторять Учитель, "не ошибается только тот, кто ничего не делает", это во-первых. А во-вторых — спящее сознание пробуждается тогда (и только тогда!), когда необходимо сделать выбор, **свой** выбор. Поэтому, читайте и **пробуждайтесь**.

А если вы знаете, как правильно (а раз вы так уверены в том, что вышеупомянутые авторы не правы, то уж наверняка знаете), то, что же вы не делаете?!.. Дак нет, уважаемые, ничего вы не знаете, если трудов Учителя вы не читаете и делать, чтобы быть **как Он**, ничего не делаете. Даже не знаете того, что стать таким как Учитель в Природе — главная задача его Учения для каждого, без исключения, человека. А если это знаете, то спасибо вам, что вы есть на белом свете. А если вы к этому стремитесь и трудитесь над собой для этого, то труд Учителя не был напрасным, его дело

не пропало, оно продолжается... А значит, не всё потеряно! А то, чего нету, обязательно будет.

Наш второй выпуск во многом является прямым продолжением и дополнением первого. И мы должны признаться, что довольно много оказалось последователей Учителя в разных городах, которые, ознакомившись с содержанием первого выпуска, поддержали наше начинание и просили продолжать эту работу. Кроме того, мы постарались включить в сборник наиболее часто задаваемые на встречах с последователями вопросы с ответами на них. Так же вошли сюда избранные стихотворения Олега Тарана из Днепропетровской области.

Главная же цель этого выпуска — правда. Правда об Учителе, о Природе, о человеке, о жизни. Именно этому понятию, понятию Правды, посвящены некоторые статьи. А правда, она всем понадобится, только в ней спасение, вот только найти её не всегда легко и просто. Или вы думаете иначе?

И, как всегда, в сборник включены Гимн "Слава Жизни", "Победа моя" и "Детка" Учителя, составляющие духовную и практическую основу его Идеи.

Гимн "Слава Жизни"

люди господу веруют как богу
а он сам на землю пришел
Смерть как таковую считают
а тьма во славу введет

при людях возмущает на этом буре
он же землеко скотину

Что наша райские миты
чужды себе же смертию

люди господу веруют как богу
а он сам на землю пришел
Смерть как таковую считают
а тьма во славу введет

при людях возмущает на этом буре
он же землеко скотину

Что наша райские миты
чужды себе же смертию

Люди господу веруют как богу
а он сам на землю пришел

Смерть как таковую сгонит
а жизнь во славу введёт

где люди возьмутся на этом бугре
они громко скажут
Это наше райское место
человеку слава без смертно

Люди господу веруют как богу
а он сам на землю пришел
Смерть как таковую сгонит
а жизнь во славу введёт

где люди возьмутся на этом бугре
они громко скажут
Это наше райское место
человеку слава без смертно^[5]

Евгений Головин

*В своём сердечном неуменье
На мысль чужую я иду,
Чужое я творю веленье,
И плод чужой в саду я рву.*

Моя правда в том, что я не знаю, кто такой Учитель, Порфирий Корнеевич Иванов, потому что я не был свидетелем его жизни и его дел. Но дело, которое он предложил, заставляет поверить о нём как о Боге. Меня заставляет не ум и не то, что я прочитал или узнал, а именно дело, именно холодная вода, земля, снег и люди, которым я помогаю.

Дело заставляет меня думать и рассуждать. И вот, рассуждая и думая, кто такой Учитель и что такое Природа, я задаю себе вопрос: какому сыну отец поручит своё имение? Тому, который день и ночь думает о том, что творится в имении, душой и сердцем болеет за него, пытается в нём разобраться? Или тому сыну, который сломая голову, не думая, не вникая, бросается выполнять указания отца, даже не зная, что творится в хозяйстве? Такой же вопрос я задаю и людям читающим это, сами подумайте и выбирайте свой вариант. А моё мнение: нужно хорошо изучать Природу, вникнуть в неё, определить своё отношение к ней, прислушаться и продумать советы Учителя, проверить их на себе, быть самому человеком творческим. Ну а можно стать послушным, исполнительным и старательным, авось и тебя заметят и дадут тебе какую-то работу...

Я начал с того, что человек должен говорить о правде, о своей правде, о той правде, которая находится в нём самом, о той правде, которая не говорит чужими словами, а ищет выхода из той жизни, где ты оказался. А если ты начал свой рассказ с чужих слов, значит, ты уже основываешься на чужой правде, на чужих мыслях. А теперь задай вопрос: насколько ты искренен в своих словах, в своих обращениях к людям? И если ты говоришь словами Учителя, не прочувствовав их, не поняв их, и обращаешься с ними к людям, то подумай, насколько искренне ты говоришь чужими словами? Если они не стали ещё твоей правдой? Значит, ты несёшь неправду, неправду об Учителе. А правда о нём должна быть прочувствована, прожита, пережита, и она должна кричать в тебе, орать во всё горло. Иначе получается, что ты говоришь мёртвым, а не живым словом. Все должны увидеть и услышать и почувствовать, о чём ты говоришь. В противном случае лучше молчать. А так ты свой огород пытаешься огородить чужой изгородью, чужим словом.

Ведь может случиться так, что придёт тот человек, чьими словами ты огородился, и отберёт у тебя их. С чем ты останешься, о чём ты тогда будешь говорить, что у тебя не осталось ничего своего? Моё мнение такое, что эгоистичный ум бесчувственного человека рождает мёртвое, рождает неправду, именно такой ум толкает человека говорить чужими словами, хвалится ими, да так, что истинные знания при этом становятся ложными.

Говорить об Учителе словами Учителя ничего при этом не чувствуя, это значит лезть к Богу через ум. А вот если его слова — это твои слова, и они живут в тебе — вот тогда это правда, тогда ты истинен. И я считаю, что только искренние и правдивые отношения спасут мир.

А сейчас много людей несёт неправду, потому что правда она чувствуется в природе, её ощущают люди — это физическое явление. И её, как физическое явление, показал на себе Учитель, она цвела и жила на нём и все её видели. А теперь подумайте, цветёт ли правда Учителя на вас, людях, живёт ли она в вас самих и правильно ли вы её несёте. Посмотрите внутрь себя насколько вы правдивы и истинны, говоря чужие слова? Чем вы живёте? Ведь Учитель, я так думаю, жил той правдой, которую люди видели на нём. А у нас как? Мы живём одной правдой, а говорим о другой. Мы живём воровством, убийством, а говорим ласковыми словами, говорим об Учителе, какой он хороший и сколько он нам всего принёс. Он-то принёс, а взять-то никто этого не хочет. Все вокруг крутятся. Тяжела ноша. А если эту ношу попробовать взять всем — может и поднимем. Но только чур — каждый со своим словом, со своим чувством, со своим подходом, со своей, а не чужой вежливостью, без подхалимства. И тогда люди станут друзьями в общем деле, и та тяжесть, которая была тяжела для одного, для всех станет пушинкой. Все говорят о Бугре. А я думаю, Бугор сам к людям не придёт, на него надо взбираться. На то это и высокое место, чтобы человек ощутил свой подъём в этом деле.

И ещё я хотел сказать вот о чём. Тело человека живёт чувствами и развивая чувства к Природе, к людям, ты его развиваешь до такой степени, что перестаёшь замерзать, они тебя греют, да и Природа через них начинает тебя ощущать. А Природе как женщине нужны и требуются человеческие чувства, которые могут в любой момент перерасти в любовь. Неужели любовь должна свалиться с неба?! Нет, любовь должна появиться в теле человека при его пробуждении, когда он просыпается ото сна, когда в нём открываются новые и новые возможности. Природа будит человека, будит его тело, пробуждает его чувства, лишь бы человек открылся. А для того, чтобы любить Природу, нужно быть открытым, стараться найти с ней контакт на чувственном уровне, так как Природа, мне кажется, живёт чувствами. Ты не сможешь покорить её своим умом, а сможешь покорить

только сердцем. Твои чувства должны быть услышаны в Природе, они проложат путь к твоему бессмертию.

Александр Полухин

За 12 лет следования, изучения пути Учителя было много встреч, вопросов, ответов, непреодолимых преград, болезней и опять выздоровлений... Встречи с учениками, с последователями, очевидцами Учителя Иванова произвели на меня неизгладимые впечатления и выработали определённое мировоззрение. Тетради Учителя открывают и продолжают открывать всё новые и новые многочисленные грани Учения — практического Дела Учителя.

Здесь, на страницах сборника, я попытался по своему ответить на многие вопросы, наиболее часто возникающие у идущих по этому Пути. При этом я стремился создать целостность представления об этой Идее, практических сторонах этого дела. На все вопросы ответить невозможно, но тем не менее, человек всегда будет задумываться, что такое жизнь, бог, человек в природе, здоровье и любовь...

Вопрос: Как и с чего начинать выполнять "Детку"? Ответ: Прежде всего научиться выполнять любое дело с радостью и терпением. Не жди мгновенных результатов. Если чувствуешь, что это твое — держись крепко за это и всё будет хорошо.

Вопрос: Что происходит с организмом при голодании?

Ответ: Начнём с того, что наш организм не имеет предела возможного и невероятного, начиная от парапсихических способностей и кончая бессмертием. Но всё это спит и зашлаковано нашим бытом, пищей, образом жизни... С первого голодания — сознательного воздержания от пищи и воды, начинают проявляться творческие способности человека, повышается потенциал всего организма. Наступает оздоровление, и это только малая часть в жизни нового человека, если он ставит такую цель, как дальнейшее совершенствование, долголетие, бессмертие, единение с природой. Если человек сбивается только на борьбу с недугом, с болезнью, то он только от этого проигрывает. Надо ставить цель как можно дальше и постепенно достигнешь этой и других целей, более возвышенных как: в здоровье, так и в самосовершенствовании в природных стихиях.

Вопрос: Во время голодания и без него я часто раздражаюсь вслух и про себя, практически по пустякам, как быть? Можно ли это победить? Какова причина? Какова природа?

Ответ: Во время голодания происходит очищение организма и выводится из него всё ненужное, накопившееся десятилетиями (шлаки,

токсины, мысли наши и наших предков). Это и может служить раздражением. Постепенно живые — новые клетки заменяют старые (костные, мышечные, кожные ткани), обновляется кровь и нервная система, а через 7 лет обновляется полностью весь организм.

Но могут раздражать и люди, даже близкие... В это время нужно больше бывать на природе, по возможности избегать ненужных встреч, людей обходить, которые вас раздражают и если встретились — терпеть. Исккупаться на воздухе, подышать, помыслить об Учителе, о Природе... Спеть гимн «Слава Жизни» про себя или вслух. А если есть вековые обиды, обязательно попросить прощения, извиниться. *"Вежливая просьба, она врага убила"*. Если это не соблюдать, здоровье, берущееся вами в природе, будет утекать из вашего организма.

Вопрос: Можно ли чистить зубы во время терпения? Что это даёт, или отнимает? Я делал раз в неделю клизмы. Нужно ли это?

Ответ: Любое вмешательство в организм во время сознательного терпения полностью исключено и неоправданно ничем. Будь то чистка зубов, полоскание рта, клизмы, введение питательных растворов внутривенно, внутримышечно, закапывать в уши, в нос...

Дело в том, что слюна во рту обладает очень сильной концентрацией жизненно важных питательных веществ, по составу и энергетической ценности приравнивается к составу крови и лимфы. А некоторые учёные считают, что богаче по составу слюны нет в организме человека ничего.

Когда мы чистим зубы или полоскаем водой, выплёвываем из себя слюну, идёт значительное ослабление пищеварения и снижение иммунной системы. Организм наш очень долго восстанавливает утраченное, забирая питательные вещества и энергию у других органов и систем, ослабляя в целом весь организм, увеличивая существующую болезнь в теле, притупляются мысли, меняется психика.

При введении клизм, промывание толстого кишечника приводит, как правило, к нарушению слизистой кишечника и прямой кишки. На восстановление слизистой уходит значительное время, ослабляются при этом многие системы и органы, пока не появится новый слой защитной слизи кишечника.

"Не выплёвывай из себя ничего, привыкни к этому, это твоё здоровье".

Целостность физического и психического в человеке сохраняет его природное начало.

Также Учитель советовал, как можно реже мыть руки и мыть их, когда они реально испачканы, в грязи.

Вопрос: Что делать, как быть, если болезнь тяжёлая, или болезнь обостряется? Обливаться, голодать?

Ответ: Вы уверены, что это близко вам, это идея — ваша? Если да, то возьмите 2–3 дня голодания — воздержания без пищи и воды. И скажите себе: "Учитель, я беру эти дни, чтобы укрепить своё здоровье и обновить дух". И болезнь не сразу, но начнёт отступать. На мой взгляд, лучше идти с трудностями по дороге жизни, чем по дороге смерти и болезней. И там тяжело, и здесь. Но жизнь лучше и независимость приемлемей.

Переосмысли, взвесь всё, что ты делал, осознай.

"Умирать все умеют, надо жить научиться".

Вопрос: Что происходит при босохождении по земле?

Ответ: Мы получаем ток магнето через босую стопу на земле. А когда мы ходим босиком по снегу, мы получаем энергию внутрь и одновременно холодом пробуждаем центры на стопе и внутренние органы (сердце, печень, желудок, мозг, желчный пузырь...). Этот ток усиливает силу воли, убивает болезнь, развивает творческие силы... *"Сила воли, она в природе находится"*. Иногда трудно облиться, одним словом, хандра напала, подойди к окну или выйди на природу, на улицу, во двор, подыши 3 раза и попроси Учителя с душой и сердцем и всё получишь. Тяни воздух с высоты атмосферы через гортань, через рот, внутрь организма, в сердце, мозг, живот.

Вопрос: Что значит просьба в идее Учителя?

Ответ: Просьба формирует правильное восприятие идеи эволюции, жизни в природе. Попросив, лучше получается любое дело. До этого шли кругом приказы и насилие, это не эволюция.

Вопрос: Что происходит с нами, когда мы просим природу, Учителя, или сами без просьбы, своим усилием воли совершаем действие или поступок?

Ответ: Когда мы внутренним усилием воли совершаем какое-то действие, мы затрачиваем колоссальное количество энергии в нашем организме, при этом, получив очень маленькую долю, например, искупаться в природном источнике зимой — в проруби.

Другое дело совсем, когда мы просим Учителя с душой и сердцем, обращаемся к природе с просьбой. При этом слиянии просьбы и силы воли мы получаем, а не теряем, происходит значительное умножение. Только усилием воли нельзя длительное время держаться на плаву, рано или поздно произойдёт надрыв или надлом. Я это часто наблюдал у моржей, экстрасенсов, культуристов, йогов, парапсихологов... Без Учителя не сгоришь, так утонешь.

Действие силы воли происходит и здесь, но в сочетании с Учителем. Существуют некоторые обращения:

"Учитель, помоги, иди впереди, а я за тобой".

"Благослови, Учитель, мою пищу".

"Учитель, пожалуйста, помоги в деле мира на земле".

Попросил Учителя и иди смело в воду, на серьёзное дело; заболел — проси... По вере и даётся, как поверишь, столько и получишь.

Если сравнивать образно просьбу с обычным волевым усилием, то волевое усилие — это маленькая пылинка, а просьба — огромное яркое солнце. "Вежливая просьба, она врага убила" в человеке.

"Эволюция — это просьба".

Вопрос: У меня есть маленькое фото Учителя. Где её носить и как с ней быть?

Ответ: Многие из последователей носят фото в карманчике ближе к сердцу. А в голове надо помнить, что Учитель живёт в сердце, а здоровье находится в природе.

Вопрос: Откуда пришёл Учитель и цель его прихода на Землю к людям?

Ответ: По-моему, Учитель пришёл к нам из райского Будущего. Мы должны стать ближе к Учителю, к природе, пойти по этой узкой дорожке жизни и независимости, постепенно сбрасывая чугунные оковы, чтобы тело становилось лёгким.

Учитель нам принёс новую идею, дело жизни, эволюционный путь оздоровления, обновления, самосовершенствования, долголетия, бессмертия... Об этом говорят и подтверждают его труды — тетради, ученики.

Вопрос: Порфирий Корнеевич Иванов много ходил босиком, что это ему давало?

Ответ: Всё знать, почему это делал Учитель, мы не можем. Некоторое можно предположить. Учитель очень много принимал людей, особенно в 70–80 годах. Он говорил, что я хожу босиком, чтобы обязательно электризоваться, набраться этих природных сил. Семя впитывает в себя силы земли и космоса, появляется колос, и руками человека приготавливается добротный и вкусный хлеб. Так и земля питает босоногого человека жизненной силой — током магнето.

Вопрос: Как пробуждает холодная вода, что происходит с организмом при закаливании?

Ответ: Если закаливание — пробуждение духовных сил организма, происходит без страха и постепенно, тело, дух и психика оздоравливаются. Все процессы в организме не сразу, но начинают активизироваться, восстанавливаться. Мозг пробуждается.

Холод всегда на организм действует ободряюще, активно. И если это делать регулярно, из сонного состояния тела мы переходим в природного человека, не боящегося природных стихий воды, воздуха, земли, солнца и

холода, жары, дождя, снега, слякоти, а не в квартирному человека, живущего в помещении и только изредка высовывающего нос или ногу на воздух, на снег...

Вопрос: Как воспитывать детей и строить взаимоотношения с ними? Климат семьи. Человек — люди — идея Учителя Иванова.

Ответ: Человек дома, на работе, в другом городе — это, прежде всего природа. И как ты смотришь и реагируешь на его поступки — всё это является работой над собой. Отношение к человеку с пониманием, обращение с просьбой, раздвигает стены, старые стереотипы исчезают. Простой пример: раньше я кричал, заставлял ребёнка что-нибудь делать, сейчас стараюсь обращаться через просьбу, разбираю свои совершенные ошибки, при этом ошибки устраняются сразу в двух людях. А просьба к человеку (ребёнку), к Учителю, к Природе с душой и сердцем, раздвинет горы и растопит любые ледники, в том числе и сердце людей. Так надо пронести дело — идею Учителя, чтобы никого не задеть... Природа на стороне обиженного. Тебя обидели, а может быть, ты кого-нибудь обидел словом, делом, мыслью, взглядом... бездействием?

Вопрос: Что в будущем мы можем получить, изучая дело Учителя, живя в единении с природой, что ждёт человека?

Ответ: Когда человек встаёт на путь неумираемого Учителя, то идёт преобразование всего организма, и при этом формируется в организме новая клетка — живая природная.

Человек развивается многогранно, просыпаются в нём творческие способности, предковая лень и бессилие уходят прочь, появляется здоровая мысль и болезнь исчезает, появляется стремление к жизни. Если этого не происходит, нужно многое пересмотреть в своей, жизни и не делать скороспелых выводов. Лучше идти медленно к цели и дойти, чем бежать быстро и свалиться в яму.

В тетрадах Учитель описывает возможности человека и чего достигнет он постепенным трудом и практикой среди людей и в природе. Я предполагаю, что человек в течение нескольких десятилетий может перейти на абсолютно новое питание за счёт воздуха, воды, земли, солнца. Освобождение от болезней, от долголетия к бессмертию и перенаселение человека с планеты Земля на другие планеты. Луна в том числе.

"Будет на Луну доставлен человек, на больших составах, как никогда хорошо. И будет жить не за счёт природных факторов, а за счёт своего умения и терпения..." "Сможет погружаться на длительное время в воду и там обходиться с открытым ртом длительное время, воздух не понадобится, без воздуха и дыхания".

Вопрос: Здравствуйте. Трудно говорить это слово, особенно в транспорте, новым, незнакомым людям...

Ответ: Прежде, чем говорить, надо понять, что это значит, здравствуйте. Воистину волшебное слово. Когда мы говорим открыто, вслух, здравствуйте, очищаем окружающую среду светом, теплом человеческого сердца, забываются при этом плохие мысли, обиды, человек на какое-то время, или группа людей, оздоравливаются на физическом плане или психическом уровне. Это важно для тебя, так как ты всё время поддерживаешь себя в активном энергетическом состоянии.

"Старайся всё время здороваться с людьми, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье, здоровайся со всеми".

Да будет свет — приветствие "здравствуйте" пришло к нам из прошлого, от наших дальних предков, они так трактовали это приветствие.

По-моему, человек индивидуален и неповторим. Проще вообще ничего не делать, не сказать здравствуйте, плохо думать о ближнем, завидовать всем. Кто хочет пройти по пути лодыря и трепача — это легче, усилий падать вниз не надо. Всегда было и будет трудно сказать встречному незнакомцу здравствуйте и поговорить с человеком незнакомым просто по душам. И это делать каждый день, как *"солнышко, оно только поднялось, а уже светит человеку в его жизни, в жизненном пути"*... Для этого была и остаётся творческая работа, самосовершенствование.

Вопрос: Питание, рацион во время выполнения идеи Учителя Иванова.

Ответ: Вопрос для меня очень сложный и ответить на него однозначно, пожалуй не получится. Вернусь к обливанию водой природной температуры. Передо мной фото Учителя Иванова. Стоит он на снегу в шортах, в руках два полных ведра воды и никуда не спешит, покой, полная гармония с природой, рядом колодец, сад... Пробуждённый человек не боится природы и не спешит жить, хотя очень чувствует холод, тоньше, чем кто-либо другой. Требуется сознание, через годы мы начинаем понимать значение пищи по-другому.

"Природа мне подсказала — ешь молочное, фрукты..."

По-моему пища делится на несколько видов: лёгкая, очень лёгкая, тяжёлая, очень тяжёлая для организма.

Начну с тяжёлой пищи, как с усвояемости, так и добычи — через смерть. Смерть порождает в нас подобное. Мы есть то, что едим.

- Очень тяжёлая пища: консервированное мясо, тушёнка, копчёности — рыба, мясо животных, сырое мясо, солёная рыба.

- Тяжёлая пища: мясо куриное, мясо свежей рыбы, яйца, варёные овощи, варёные бобы, фасоль, борщи, щи с мясом, варенье, шоколад.

- Лёгкая пища: молоко, свежие овощи, свежие фрукты, сыр, масло подсолнечное, масло коровье, творог, сметана, брынза, мёд, орехи, семечки, свежая тыква, соки.

- Очень лёгкая пища: азот живого характера — воды, воздуха, ток магнетизма земли, солнца (лучи, идущие от солнца, несут колоссальную энергию живым клеткам).

Наше будущее — постоянная пища в природе, которая нами принимается через кожные покровы, органы дыхания, глаза, гортань, ладони, через стопы ног при босохождении.

Вопрос: Когда лучше купаться и дышать?

Ответ: Лучшее купание на природе с 4 до 7 утра. Это купание в проруби, пруду, обливание из ведра — выбираешь сам по возможности. Дыхание в это время даёт полноту ощущения сил природы. Лучшее время для встречи здоровья в природе в 6 утра или вечера, в 12 дня или ночи. В это время одна часть суток заканчивается, другая начинается, сменяются природные потоки, встреча прошлого с будущим.

Самое яркое и полезное купание зимой в проруби утром на сознательном терпении в субботу и воскресенье, воздушная ванна, дыхательные упражнения и бег с открытым телом улучшают и гармонизируют связь между телом и духом. При этом в тело бросается гормон здоровья.

Вопрос: Что даёт и обязательна ли баня, сауна и горячее купание в субботу во время терпения и в другие дни?

Ответ: Для организма полезен в меру не только холод и голод, но и тепло, жара, которая встречается в природе, значит она тоже для организма. Для кого-то и сильная жара для тела играет не менее важную роль, чем холод.

При тепловом воздействии на тело идёт сильное расширение клетки кожных покровов максимально, а при воздействии холодной воды, клетка сжимается, уменьшается максимально. Тем самым идёт колоссальная нагрузка на клетки — болезнь выскакивает, как пробка из бутылки, она не может там быть, она любит покой, тепло, постельку, изнеженные условия.

Купание горячее не более 2-х раз в неделю. Чаше приводит к изнашиванию систем, перенапряжению, и как финал — резкое снижение иммунно-защитных сил организма, ослабление сердечной деятельности, появление слабости, апатии, головные боли.

Вопрос: Как часто использовать Гимн "Слава Жизни" и что он даёт, ведь много разных молитв, песен?

Ответ: Гимн не только включает в себя смысл, но и очищает биополе человека, поле Земли, даёт правильное направление мысли. Учитель дал

нам Гимн "Слава Жизни", чтобы мы понимали суть Идеи и понимали, что дальше делать в природе.

Вопрос: Расскажите, пожалуйста, о дыхательных упражнениях.

Ответ: Дыхательные упражнения лучше проводить под открытым небом с мыслью, образом Учителя, не думая об отрицательном, раздражительном. Дыхательные упражнения могут принести как значительную пользу, так и наоборот — плохие мысли, настрой приведут к дисгармонии с природой.

В каком состоянии вы купаетесь и дышите, то и усиливаете, умножаете в себе в десятки раз. "Что посеешь, то и пожнёшь". При дыхательных упражнениях идёт как набор жизненной энергии — воздуха — питание клеток, так и самомассаж внутренних органов, при этом повышается их активность и жизнеспособность.

Полный вдох через рот, задержка воздуха внутри, протолкнуть вглубь воздух и выдох до отказа.

"Вдох полный и полный выдох — мгновенное пробуждение центральной части мозга"...и выздоровление организма. Утром дыхание пробуждает больше, а вечером успокаивает и гармонизирует.

Вопрос: Почему мы разделились, возникли новые направления? Кто говорит система, а кто идея. В Киеве думают так, в Москве — по-другому.

Ответ: На это надо смотреть проще, кто об этом говорит, тому просто это нравится, или больше нет темы для разговора. Потом вся встреча идёт в русле непонимания и подогревания этой темы. Нет разделения и не будет, здесь на лицо всего-навсего разные ступени дела. Кто ограничился "Деткой", рассказывая о ней, а кто-то к "Детке" прибавил изучение трудов, тетрадей Учителя.

Недавно у меня была встреча в Горьковской и Нижегородской областях. Разговор состоялся о личности Учителя Иванова, о его природных возможностях, о взаимоотношениях с людьми. Ведь люди — это тоже природа и их тоже надо охранять. Каждому вежливость представить, просьбу. Обращаться следует по имени или по имени и отчеству. А одна женщина среди нас вскочила с места и говорит: "А вот я никто и звать меня никак. Дайте мне билет и я поеду на хутор к Петру, он мне нужен". Перед нами стояла нормальная холёная женщина. Она рассказывала, как она везде ездит и ей всегда дают деньги на дорогу, при этом она, раз десять повторила, что я никто и звать меня никак.

В деле Учителя личность и независимое творчество человека как природной единицы ставятся на первое место. В идеале это то, чтобы сам человек развивался среди людей и природы, не влияясь не в какие движения с руководителями. Очень легко всем стадом заблудиться, прервав

при этом прямую первоисточную связь с Природой и Учителем, с Космосом — Беспредельностью.

Моё мнение таково, что человек в праве сам выбирать, что и к чему тянется его тело и душа. Изучение трудов-тетрадей Учителя Иванова самое прекрасное и понятное дело. Ты читаешь то, что Учитель написал, о чём думал, о чём мечтал. Учитель всё это написал, чтобы мы читали.

"Изучайте, читайте мои труды, а откуда вы узнаете".

"Если слепой поведёт слепого, то оба упадут в яму".

Что может быть прекрасней полноты познания Идеи Учителя Иванова? А кто-то считает, что это система, "Детка" и всё, что кто-то придёт и скажет, что делать дальше.

Учитель показывал 50 лет на себе, что будет дальше своим поступком в Природе. Кто-то готовит своё тело и психику к долголетию, настраивая свой мозг на это. Будут среди нас и те, кто настраивается, хотим мы этого или не хотим, на бессмертие в природных условиях. Такую мысль Учитель уже положил в природу, осталось его поддержать в этом жизненно важном деле.

"Это обязательно будет, нас окружает сама природа, научит жить кругозорко"

Вопрос: "Проживи день в победе". Как понимать, с чего начинать?

Ответ: Вот мы встали утром, умылись, подышали, спели Гимн "Слава Жизни" и с хорошим настроением бодрыми пошли в люди — на работу... И тут начинается в нас то, что явно нас не украшает: раздражение, обжорство, зависть, осуждение, нетерпимость и так далее. Чего меньше, чего больше... Но когда мы начинаем замечать эти и другие недостатки, прошу обратить внимание — сначала у себя, **в себе**, а не у других, а потом начинаем постепенно от них избавляться, это и называется, на мой взгляд, прожить день в победе. И ещё, когда мы обливаемся водой или купаемся, то мы тоже совершаем небольшие, маленькие победы, а **из** них складываются уже большие на уровне человека-победителя. И что самое главное, это увидят окружающие тебя люди.

А на планетном уровне идёт очищение биополя-ноосферы Земли от рутинного предкового потока, который живёт в нас и в наших детях. Это очень большая тема для разговора, о ней поговорим позже.

Ноосфера или Дух Земли, Природы, нуждается ежеминутно в человеческом обновлении мысли и сердца, так называемой эволюции сознания, эволюции Святого Духа. Что и на своём опыте в природе показал Учитель: от обычного человека-рабочего, жителя села, с недостатками, которых предостаточно у людей Земли, — в нового человека в течение 50 лет, человека-практика, человека-Бога с открытым телом и чистым правдивым природным духом.

Вопрос: Сейчас принимают и начинают жить по идее, системе Учителя Порфирия Корнеевича Иванова очень много людей из разных течений и направлений христианства, буддизма, мусульмане, йоги, кришнаиты. Я занимался православием, верю в Божью Матерь и Христа, молюсь им. Как быть и что делать, это в душе и очень болезненное. И какие различия в цели Христианства и Дела Учителя Иванова? Ломать устоявшееся не хотелось бы.

Ответ: Вопрос очень широкий и важный. Ответить сразу очень сложно и ответственно. Но я, как обычный человек, отвечаю, как я это понимаю. Простите меня, пожалуйста, прошу вас.

И тогда, десятилетия назад, и сейчас, люди приходят из религий и разных верований: западных, восточных, ближневосточных, южных, северных... в поисках гармонии и здоровья. И это всё Учитель даёт своей практикой в природе.

"Моя идея, путь-дорога открыта всем, становись по левую и правую руку и пошли". "Займи своё место в природе".

Изучая труды, тетради, мы видим, что Учителю важно, что ты берёшь и несёшь с душой и сердцем. Кто ты, откуда пришёл, что делал до этого, это не интересует. Каждый имеет шанс **начать новую жизнь**.

Насчёт просьбы, решайте сами, что вам ближе и понятней, подумайте. Просить главное того, в кого веришь и очень сильно просить, помощь обязательно придёт. Божья Матерь, Иисус Христос, Магомет, Будда, Кришна... Вы обливайтесь и просите, а придёт время, вам природа откроет, кто есть такой Учитель Иванов.

Цель в идее Учителя — объединить всех людей всей Земли в одно живое природное движение людей на уровне индивидуальной развитой личности. Не попугайничать и повторять, а рассуждать и самосовершенствоваться. Здесь создать, опустить райский сад на землю при самосовершенствовании человека, с его стремлением к бессмертию.

Другие верования многого не объясняют, не говоря уже о практике. Со временем в них многое изменилось, чёрное сделали белым, а белое чёрным. Прошу прощения, если кого обидел, это всего-навсего моя точка зрения. Сейчас переход от слов к делу, от теории к практике. Как Учитель повторял своим ученикам и писал тетрадях:

"Я практик в природе".

"Становись, занимай своё место в природе".

"Желаю сердечности, долготерпения, бессмертия".

"Продолжи мысль сам уже в практике".

Вопрос: Сейчас много магов, магистров, течений, связанных с этим. Наговоры, порча, есть ли этому место в нашей жизни?

Ответ: Бесспорно, это существует и воздействует, пока ты слаб и без Природы и Учителя. У Учителя живая природа и защита. *"Меня эти силы не берут"*.

Тем не менее, они всегда существуют и подталкивают к делу, творческому поиску. Истинные силы — это силы природы, они выше и сильнее на порядок тех сил, что рождает человек. Если человек живёт как все, без поиска, без Учителя, он подвержен губительным воздействиям этих магических сил в плане здоровья и духовного состояния.

Вопрос: Бывают дни, когда не получается просьба и тогда ослабевает вера в Деле Учителя.

Ответ: У Учителя всегда достаточно сил и воли, чтобы помочь в малом, в большом и в сложном. Была бы сердечная просьба и постоянство в Идее. Было дано несколько десятилетий для выбора пути, сейчас нужно действовать, следовать.

Двоякость не даёт ничего хорошего.

Вопрос: Существует несколько восприятий рождения человека. В православии считают, что человек родился и живёт в грехе. В Индии — человек живёт на Земле в майи — иллюзии и т. д. и т. п., другими словами, творческий потенциал человека переводят в другое состояние, обещая прекрасное потом, отрывая от житейского окружения. Как вы считаете?

Ответ: Считаю, что это мнение покрылось коростой и сильно устарело. Здесь я вспоминаю мысль одного мудреца, сейчас не помню имени его: *"Совершенный ищет в себе, а несовершенный у других"*.

Существуют разные точки зрения и религиозные течения, эволюционная система. Эволюционно, если посмотреть на человека с позиций учения в природе, то мы увидим, что человечество разбросано по разным уровням и ступеням эволюционного развития. Человек начинает двигаться только тогда, когда он начинает прорабатывать себя и развивать свои творческие и индивидуальные способности, не разделяя в себе духовное, физическое, психическое здоровье, смотрит на себя в целом, как внутренне, так и внешне — в природе.

До 1933 года эволюции на Земле не было, люди жили веками и столетиями заблудшими, постоянно ошибаясь. С появлением Учителя и его Дела, эволюция началась и будет всегда на Земле продолжаться, переходя из поколения к поколению, от более старого к более молодому. И пока существуют те люди, которые продолжают Дело Учителя и природное закаливание, построение нового коммунистического братства на Земле реально. Всё это происходит на Земле, всё идёт по высшим планам Природы. Но *"любви пока на Земле нет, она только-только зарождается"*.

На одной из ступеней своего развития, через некоторое время — десятилетия, человек сможет летать без механических средств, ходить по воде и долго находиться под водой без скафандра и воздуха. Сейчас одна из ступеней, мы видим это: воздержание от пищи и воды, прорабатывание доброжелательности и "здравствуйте" к людям. Идёт активная проработка этих важных сторон человеческого характера. Поэтому понятие греха в жизни существует и исправляется, то есть человек должен жить не прагматически и обречёно, а с мыслью, что всё нужно и можно исправить.

Алексей Захаров

Дорогой читатель, здравствуйте!

Вышел в свет первый выпуск сборника размышлений последователей Учителя Иванова Порфирия Корнеевича о их практическом опыте в закалке-тренировке, их понимании и осмыслении его учения. И вот, авторы статей, помещённых в этот первый выпуск, получили уже в ответ первую реакцию читателей, их отзывы.

В этом сборнике был помещён мой доклад "Учение Учителя Иванова П.К.", с которым мне довелось выступить на конференции, проходившей 26 февраля 1995 года в г. Набережные Челны. Присланный на конференцию реферат этого выступления получился очень громоздким -14 печатных страниц. Такой огромный материал, в общем-то, не проходит, так как чтение его занимает очень много времени. А время для выступлений на конференциях вещь драгоценная. Но в связи с уникальностью некоего момента, который должен был произойти в Природе, мне было предоставлено практически неограниченное время для чтения своего доклада. Моё выступление длилось более двух часов. Для слушателей это огромная нагрузка. Ведь далеко не каждый способен воспринимать новую для него информацию в течение двух академических часов, а тут их было 3 подряд. Люди, слушатели конференции, на удивление, не только вытерпели его, но их внимание и восприимчивость не ослабевали на протяжении всей конференции до её конца. Такой эффект интересен сам по себе.

Так что же это за некий момент, который должен был произойти в этот день в Набережных Челнах? Это собственно то, что происходило на данной конференции. Этого ждал Учитель, это давно уже готовила сама Природа. Необходимо это было и для всех людей планеты Земля. А произошло то, что впервые на этой встрече прозвучали в природе слова о самом Учении Бога Земли. На этой конференции говорилось не о химических и физических процессах, возникающих в пищеварительном тракте при выполнении того или иного пункта "Детки". Не о болезнях, которые уходят сами собой лишь только потому, что человек выполняет "Детку" и просит Учителя о своём здоровье как Бога. Шли разговоры не вокруг да около чудес, сотворённых Учителем, и не о его легендарной сверхъестественной биографии бедного человека, в которого вселился Бог. Так же не было речи о некоем практике, который, бог весть с чего, вдруг решил доказать на собственном теле правоту русских философов и учёных конца XIX и начала XX столетия. Не было там и церковного хитросплетения, опутывающего всё и вся

библейскими цитатами с поисками библейских аналогий в наше время. Ничего этого не говорилось, а говорилось лишь о самом философском учении, созданном и написанным Паршеком, которое он основывал и утверждал в природе своей практикой в течение 50-ти лет жизни. Говорилось о том, что философская и практическая концепция его учения записана им в тетрадах и была рассказана людям, которые были рядом с ним и стремились понять его. Впервые в природе была попытка последователей общими силами осознать всю полноту наследия, которое оставил нам Учитель Народа — Бог Земли. Были выступления практиков, которые на самих себе испытывали Учение Паршека. Они, эти практики закалки-тренировки человека в природе, поделились своим, хоть и малюсеньким, но очень важным для всей природы и для людей, опытом этого дела.

Читая эти строки, мне кажется, что у иных читателей промелькнула такая мысль: "Ого! Такую саморекламу не сумел сделать даже блок "Наш дом Россия" в своей предвыборной гонке. Да, гордыня захлестнула разум!"

Ну что ж. От кое-какой скромности, которая у меня ещё кое-где осталась, я не буду вступать в большую полемику на этот счёт. Добавлю только к вышесказанному, что значение этого факта до конца ещё не осознанно даже теми, кто проводил и организовывал конференцию в Набережных Челнах. Всему своё время. Но и превозносить и преувеличивать это событие не стоит. Просто произошло то, что было нужно Природе и Учителю — самое маленючкое дело.

Может быть у кого-то сейчас "вылезет" улыбка сарказма, или, более откровенно, раздражение или злоба. Так это не так уж и плохо. То, что вы прятали до сих пор и от людей и от себя самого теперь освободилось и из вашего подсознания вылезло наружу. Фиксируйте этот момент. Над ним вам предстоит поработать. Опознайте, что это? Ревность ли, зависть ли, или просто злоба, на меня ли, или же на всех людей и весь наш мир? Радуйтесь, что это тайное стало явным. Всякое бывает, и это можно пережить и не просто пережить, но и победить в себе эти качества. Ведь не боги горшки обжигают.

Тут один мужик, крепкий такой, хороший практик в закалке, чудесный парень, очень много что сделал людям для того, чтобы они могли понимать Учителя, его Идею. Так вот он, читая мой доклад "Учение Иванова Порфирия Корнеевича", дойдя до слов, что "Детка" — это приложение к статье С.Власова, напечатанной в журнале "Огонёк" № 8, за 1982 год, его это так заело, что закипев, долго не мог остыть. И в такой реакции на это место в докладе он оказался далеко не одиноким. Ну что им можно сказать в их такой горячке? — То, что они, читая "Детку", не видят и не понимают, что там написано? Или что-то ещё? Да нет, уважаемые. Что может понять

человек, когда его разум "воспалён"? Пусть успокоится, а потом возьмёт в руки "Детку" и прочтёт там: *"Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в "Огоньке" № 8. 1982 г... чтобы укрепить своё здоровье"*. Понимаете, они сами должны во всём разобраться и всё понять. В сознании каждого из нас существуют какие-то общепризнанные "установки". Они блокируют широту и кругозорность его. Наше мышление из-за этих стереотипов становится суженным, ограниченным и неповоротливым.

На самом деле "агрессивная" реакция на эту, или какую-то другую фразу или слово, как правило, это реакция не на смысл текста и не на его автора. Это реакция раздражения на то, что смысл текста статьи разрушает уже укоренившийся стереотип в сознании читателя. Чем более расхож, этот стереотип представлений среди людей, тем он более монолитен в их сознании, тем труднее освобождение от него. Больно! А как же? Ведь эти монолиты вырастают в нас, вживаются в тело нашего мышления, а оно, в свою очередь, формирует сознание. Вот и представьте себе, какое оно у нас, если всё сплошняком из чудовищных "бетонных надгробий".

А по поводу того, что я, написав о том, что "Детка" является дополнением к статье из "Огонька", и подчеркнул слово "дополнение", то это вовсе не означает, что "Детка" от этого становится вовсе не обязательной. Давайте в этом разберёмся.

Что обозначает слово "дополнение"? В русской речи, в языке, оно обозначает то, что делает более полной и понятной, более глубоко и досконально описанной, какую-либо часть главного предмета, о котором идёт речь. Ведь "до-полнение" это то, что дополняет основу до недостающей ей **полноты**. Так что та часть, которая дополняет основу предмета, о котором идёт речь, будь то идея, учение, или какая-либо статья УК РФ, она не уничтожается, а наоборот, подчёркивает важность своей части в общем изложении этого предмета. Вот и получается, что "дополнение" настолько важно, что не учитывая его, теряется всякий смысл разбираться в общей теме, так сказать, в главном. Потому что (повторяюсь) главная тема, без уже существующего к ней дополнения, является не полной, если хотите — ущербной. (Если я непонятно растолковал смысл слова "дополнение", то прошу на бестолковость мою не сетовать, а открыть толковые словари Даля или Ожегова. Они мастера русским людям, говорящим и общающимся на русском языке, объяснять значение и смысл русских слов).

Если же говорить конкретно, "по теме", то "Детка", являясь дополнением к практической части общего описания Идеи Учителя, которая изложена в "Огоньке", подчёркивает важность того, что в самой Идее

главное — это практическая сторона. Поэтому как главный смысл в своей Идее Учитель выделил его и дополнил более подробным описанием того, с чего начинается практическое осуществление главной цели, ради которой, собственно, и существует его Учение. И в этом дополнении, в "Детке", опять таки подчёркивается важность практического осуществления его Идеи. То есть трижды **им** оговаривается важность практики в его деле.

Смотрите одиннадцатый его совет, где чётко говорится: "Мысль не отделяй от дела". А ведь идея — это тоже мысль. Так вот, если ты принял его Идею, то мысль о ней не отделяй от своего дела. Того дела, которым ты занят повседневно, будь то работа, домашнее хозяйство, или твой досуг. Не отрывай свои дела от этой мысли. Поэтому, если ты прочитал в "Огоньке" об Идее Учителя — это хорошо, ибо твой ум, твоё сознание прикоснулось к ней. Так что говорить и рассуждать на эту тему это очень хорошо, но главное это практика — ДЕЛАЙ. Тогда только вода потечёт под камень.

Поэтому в своём докладе, после заявления, что "Детка" это приложение к статье в "Огоньке" вполне логично вытекает следующее моё высказывание, что "Детка" это начало пути и основа всего Учения Учителя.

Ну а та заявка, которая была мне высказана в качестве оппонирующего аргумента, что Учитель употребил в "Детке" ссылку на статью С. Власова лишь только потому, что это, в то время, был общепринятый стиль письма — оправдывать свою правоту ссылкой на уже напечатанные где-либо материалы на эту тему. Такой "аргумент" настолько не серьёзен, что он, простите за откровенность, граничит с непониманием самих "правил" подобных ссылок.

Ведь если пользоваться этим приёмом: поддержкой себя прибегая к чужим, уже напечатанным статьям как дополняющим свой текст, то надо перечислять их как можно в большем количестве, а не только одну статью. Причём такую, которая шокировала парт аппарат тогдашней власти. Ведь Сергей Власов за эту статью неоднократно вызывался в органы, где ему приходилось оправдываться, что он не разведчик ЦРУ, не занимается подрывной идеологической деятельностью против Советской власти, и вообще, что он не враг народа. То есть ссылаться на его статью, такую крамолу, когда ещё не утихли страсти вокруг неё в кабинетах власти, и к автору всё шли и шли повестки посетить те или другие её кабинеты, извините меня, но это означало бы "дразнить гусей". Или, делать то, чему нас **не** учил Учитель — лезть на рожно.

Гораздо более выгодными были бы ссылки на другие издания. Например, статья в западногерманской газете, где была фотография Учителя и говорилось о том, что Иванов может помочь Брежневу обрести не только здоровье, но и помочь в более крупных его делах. Или небольшая заметка в

японской газете. Или, в конце концов, сослаться на книгу Черкасова "Сотвори добро". В таком деле не помешало бы сослаться и на научно-философские статьи русских и советских учёных: Чижевского, Циолковского. Очень поддержали бы ссылки на работы Купревича и Вернадского. Кстати, Игорь Яковлевич Хвощевский очень широко пользуется в своих статьях об Учителе этим способом. А ссылка на "Происхождение видов" Вавилова могла бы объяснить не только феномен появления такого человека, как Учитель Иванов П.К., но и объяснила бы, почему такое явление произошло в России, а не где-то там, в других странах. Так что сослаться в "Детке" на статью из "Огонька" в то время, это было проявлением акта совместной победы в природе Сергея Власова и Учителя. **Им** удалось "пробить" в средства массовой информации Идею Учителя и его Учение.

Те люди, которые пришли к закалке-тренировке после ухода Учителя, почему-то думают, что Учитель так и прожил свою жизнь в информационном вакууме. Но это не так. Тогда было очень много полезнейшей литературы, которая могла бы поднять Учителя в глазах кремлёвской верхушки. Но Учитель всё это проигнорировал, а к тому же он, в своём письме к Брежневу, где впервые была написана "Детка", ни разу не заручился чьей-либо поддержкой. У него там не было и намёка сослаться ни на учёных, ни на писателей, ни на журналистов, ни на кого. Но в "Детке" он написал чётко и категорично: "... в дополнение к тому, что написано в "Огоньке"...". Почему так? Да потому что в "Огоньке" была описана **Его Идея**, а не чья-либо чужая. И он написал "Детку", дополняя ею то Учение, которое излагалось в "Огоньке". Игорь Яковлевич Хвощевский помог Учителю в написании письма к Брежневу и, соответственно, "Детки" как составляющей части текста этого письма, а Сергей Власов, в своей статье "Эксперимент длиною в полвека" описал суть идеи и учения Учителя. Если "Детку" "Хвощевского" все приняли, то, что мешает так же принять и Учение Учителя, написанное Власовым?! В чём тут криминал? Ведь Учитель, вручая "Детку", каждому говорил: "Обязательно прочти статью в журнале "Огонёк" за № 8 от 20 февраля 1982 года". Ведь он это говорил, наверное, не потому, что комплексовал в своём косноязычии рядом с журналистом Власовым. Также, наверное, дело тут не в лени Учителя без конца каждый раз повторять то, что можно любому человеку прочитать в журнале.

Наверное, всё дело здесь в разрушении косности нашего сознания. Иной раз создаётся впечатление, что Учитель только то и делал, что своим видом, словами, жестами разрушал и разрушал железобетонные монолиты наших стереотипов мышления, эти гробницы нашего стиснутого,

дошедшего до абсурдности сознания. Думая об этом, вспоминаешь, как трудно было понимать его. Ведь всё, что он говорил, шло поперёк не только "общему мнению", но и моему. И как было не легко согласиться с его высказываниями, ведь они крушили и ломали все мои тогдашние представления. Сколько же нужно сил, чтобы вытерпеть разрушение того, с чем уже сроднился, сросся, что стало ценностью и достоянием моей души, моего сознания. А что же делать? Ведь такова судьба любого путника идущего в новое, до селе небывалое.

То же самое произойдёт и с теми, кто читая мой доклад, скажет: "Нагромоздил незнамо чего. Какие-то мёртвые и живые силы, мёртвые и живые потоки. Живое — мёртвое. Вот намесил! Какие-то пути; Бог — это одно. Природа — это другое?! Какая-то галиматья". Дорогие вы мои, те, кто так оценил эту работу. Во всех этих фразах я сам не мог разобраться много лет. Но как бы вы не пытались всякие подобные выражения представить только как плод моего больного воображения, вы постоянно будете наткаться на них, читая тетради Учителя. Мало того, вы, по мере своего продвижения и развития в миропонимании Учителя, независимо уже от меня, будете видеть и понимать всю эту "абракадабру" примерно так же, как она описана в этом "ненормальном" выступлении. Разве ж только в своих красках и оттенках. Но опять же подмечу, что это приходит не сразу (это раз) и лишь тем, кто, выполняя "Детку" пытается хотя бы осмыслить "духовную" сторону физической части Учения (это два). Но без выполнения "Детки" никакого логического понимания всех этих выражений не придёт.

А для некоторой подсказки, из всего эдакого нагромождения выберу лишь одну фразу, которая в докладе идёт как постулат под № 6 (это такие утверждения, которые нужно принять как само собой разумеющиеся, не требующие доказательств); *"Независимый поток, жизни в природе обладает живыми силами, а зависимый поток жизни несёт в себе мёртвые силы"*. Но прежде, чем хоть как-то объяснить эту фразу, хочу отметить тот факт, что в тексте доклада весь этот список фраз-аксиом поставлен в кавычки. То есть это признак того, что они принадлежат не мне, они являются цитатами или прямой речью к другому автору. Так вот, эти фразы, которые я поставил как аксиомы, принадлежат Учителю Иванову Порфирию Корнеевичу. А теперь я продолжу свои пояснения.

Попробуйте, пожалуйста, решить ряд таких задачек:

Подумайте и попытайтесь представить себе *"поток жизни"*.

Как вам представляется это понятие? Как круговорот городской суеты; как размеренный уклад деревенского бытия, не изменяющийся веками; как череда прожитых лет: детство, отрочество, юность, мужание и старость? Или как-то по-своему, что-то ещё?

А теперь возьмите две такие фразы: *"живой поток жизни"* и *"мёртвый поток жизни"*, и попытайтесь представить их себе, как-то ощутить в каком-то образе. Что получилось? — Радостное веселье бесшабашной юности и старческая безысходность "у разбитого корыта" не имея ни от кого помощи?

Теперь ещё раз усложним задачу, добавим к этим двум выражениям ещё троечку слов и получим: *"живой поток жизни обладает живыми силами"*, *"мёртвый поток жизни обладает мёртвыми силами"*. Образно вообразим себе каждую из этих фраз. Ну что, справились? Конечно же, теперь понятно, что живые силы юного весёлого характера — это его оптимизм, а мёртвые силы старости — пессимизм. Ещё раз усложним задачу. Заменим слова *"живой"* и *"мёртвый"* на слова *"независимый"* и *"зависимый"*. Что получим?

И тут всё рухнуло. Мы не понимаем этих слов. Нет, конечно же, мы их понимаем, безусловно, но не до конца. Они для нас какие-то без плоти, абстрактные. И всё же попытаемся представить себе образ этих фраз. Получилось? Нет? Сознание хватается за какие-то конкретные случаи из жизни, путается в них, строит какие-то теоретические конструкции. Нет, не получается! Тогда сделайте попытку, просто ощутить эти выражения, "почувствовать" их. Ну, как?

И всплывает что-то похожее на дуновение ветра, как поток воздуха, где живой поток — это лёгкий, приятный, покачивающий на волнах ветерок, окутывающий теплом и подхватывающий твоё тело. А мёртвый поток — тяжёлый, пронизывающий холодом, колючий и порывистый ветер. Жизнь лёгкая, как в колыбели матери и жизнь тяжёлая, как на войне в окопах. Ну что ещё? Какой ещё возникает образ?

Что ж, эти ощущения верные. Как правило, ощущения вообще крайне редко нас подводят. Но это только ощущения, которые не дают нам никакого конкретного понимания. А между тем, ларчик открывается просто. Замените эти две последние фразы их синонимами: *"здоровый образ жизни"* и *"пагубный образ жизни"*. Вот так, оказывается всё очень просто. Сразу же всё встало на свои места. Теперь остаётся только доосмыслить эти понятия как "образ жизни" человека по отношению к его собственной природе и к Природе в целом.

Такое понимание теперь поможет вам разобраться во многих непонятных выражениях Учителя.

А сейчас, вернувшись к тексту своего доклада "Учение Учителя Иванова П.К." отвечу на такой вопрос: "Это всё, что там написано, это моё воображение, или это такое моё видение?" А иные при этом недвусмысленно намекают на то, что я попытался написать Новое евангелие.

Прежде всего, не волнуйтесь. Когда писалась эта работа, то не ставилась цель написать ещё одно евангелие, теперь уж "от Захарова". Дорогие вы мои, хватит с нас всяких евангелий. Я прекрасно понимаю ваш "испуг". В своё время была написана литературная версия на тему "Нового евангелия". Автор её был настолько заклёван и затравлен патриотами закалки, что вот уже который год держится в стороне от массового движения "Ивановцев". Но патриоты на то и патриоты, что, обладая малым разумом, кричат на всех углах о чести граждан, забывая при этом о собственной совести. А если по совести?! То это было вовсе не "евангелие от В.О.", а его литературное произведение, которое имеет право сочинить и написать любой и каждый, те и более журналист. И в самом начале этого сочинения автор прямо говорил об этом, что это его вольное сочинение на тему Нового евангелия и не более того. Так что, даже формально никто не имел право его осудить.

Другой пример. Автор из Вятки. Это особый и "тяжелый" случай, так как он всерьёз задался целью написать именно Новое евангелие. Но и тут, мало сказать, что он, как любой человек, имеет право на творчество. "Тяжёлый случай" его творчества в том, что, изучая тетради Учителя, он, уверовав в то, что Учитель есть Бог и понял это так, что раз на Землю спустился Бог, значит, нужен людям новый его закон — Новое евангелие. И он взялся его создавать. И надо отдать ему должное, ибо он трудился не как пустомеля, а как серьёзный учёный, изучая наше мировое достояние — книги разных эпох и учений. Но, тем не менее, его дело "плохо" в том, что он не мог сразу понять, что Учитель принёс нам не религиозное учение, а практическое, стоящее вне всякой религии. Поэтому попытка религиозного осмысления Учения Бога Земли — обречена.

Была попытка написать евангелие и учёным человеком, к тому же сильным практиком закалки-тренировки. Но тут, даже мне непонятны мотивы сего творчества. Вроде бы учёный человек, имеет звания, член компартии по убеждению, и вдруг — это! Слава Богу, что эта затея прошла стороной, незамеченная широкой массой последователей. А то тоже растоптали бы и разорвали бы. Так что мне хорошо известно, чем оборачивается автору попытка написать либо литературный вымысел об евангелии, либо научно обоснованный материал на эту тему. Эти авторы, создав совершенно честный плод своего труда, обладая совестью, указывают свою фамилию, как автора. А в ответ получают звериное нападение от сторонников занятий сугубо по "Детке".

Но есть ещё одно евангелие, написанное Н.Пичугиной. Но так как она, в своё время, не поставила под ним своей подписи, то кровожадные "звери" не напали на неё. Более того, они возвысили её над собой. Разве это не чудо

и парадокс! Мне кажется, что всё дело тут в подписи. Не зря же стали появляться работы под псевдонимами. Но это шутка, а если всерьёз, то всем нам ещё долго не расхлебать всех тех бед, которые нам принесло это-евангелие. Пока мы слепы, мы улюлюкаем и радуемся, а когда прозреем... Ведь за всякую неправду приходится отвечать и больше тем, кто её поддерживает и пропагандирует, доверяясь ей.

Поэтому, зная об ответственности за всякую неправду, я писал не евангелие. Я излагал именно Учение Учителя так, как сам его сумел осмыслить и понять. Да, это моё видение учения, но не сочинение его как такового, я его не сочинил. Отвечая на заданный вопрос, мне приходится констатировать, что в моей работе практически 85–90 % занимает материал прямой речи Учителя. На долю остальных (10–15 %) приходится на вступительную часть и на ту конструкцию, в которую я вписал это Учение. Сюда же входят и некоторые, лично мои, пояснения. А вот почему это выглядит как моё сочинение? Дело в том, что вся эта "информация" была принята мною от Учителя во время встреч с ним и многих бесед, пережитая и опробована на собственном опыте, поэтому и осознана внутри, выношена мною. Вот поэтому она стала и моею тоже. Конечно же, это не истина в последней инстанции. Это моё осмысление на сегодняшний день. Наступит завтра, и что оно принесёт нового? — неизвестно. Завтра моё понимание расширится и, может быть, какие-то вещи в моём описании придётся изменить. Но это моё. Оно во мне не столь застывшая и окаменелая форма, какой выглядит на первый взгляд на бумаге. Я поделился с вами тем, что стало моим опытом этого дела. А где же Ваше? Вот это то, что мне хотелось бы знать, чтобы расширить свой кругозор, сопоставить, понять и найти какие-то свои ошибочные представления. Короче говоря, хотелось бы делиться опытом этого дела, опытом той практики, которая расширяет видение и кругозорность моего сознания в природе.

Ведь Учитель говорил: "Читайте и понимайте мою писанину. Учитесь видеть так, как видит Природа, а природу с точки зрения её Творца". Вдумайтесь в эти слова, это же абсолютная свобода мышления каждого человека. И задумайтесь, сколько в каждом из нас сидит установок "нельзя". Доходит до абсурда. Нельзя выйти из Дома Здоровья и встретиться с людьми знавшими Учителя и жившими с ним. Нельзя читать тетрадей Учителя! Вот и подумайте, если Бог говорит одно, то чьи уста произносят прямо противоположное? А ведь разобраться в этом должен каждый сам. "Своих мозгов никому не вставить" (русская поговорка). Кто-нибудь задавал себе вопрос: "Своим ли умом я живу?" Удивительно, но когда я задал себе этот вопрос, то к великому моему стыду обнаружил, что почти четыре пятых я поступаю не по своим соображениям, а так, как общепринято и как мне

кто-то сказал, а я не задумываясь, выполнил. Когда я это понял, то стал работать над собою.

А теперь, если я вас ещё не утомил, хочу воспользоваться моментом, чтобы передать вам ещё одну "информации", составляющую Учение Учителя, Бога Земли. Эта "информация" настолько обнажает весь примитивизм нашего узколобого сознания, что я не решился использовать её в своём докладе. Итак слишком много поломал привычных отстоявшихся наших представлений, что собственно и вызвало у кого-то негативные реакции. Так что слабонервных прошу дальше не читать. Любопытных же предупреждаю: будет больно, очень больно. Не всякая голова способна это выдержать. "Трезво" оцените свои возможности и укротите своё любопытство. Самых смелых и отважных так же хочу предупредить — не лезьте на острое рожно, кроме отважного сердца нужно обладать ещё и большой пластичностью мышления. Чем жёстче рассудок, тем сокрушительней удар. Очень не хочется пополнить вами психушки. Извините за такую шутовскую прелюдию, но с другой стороны, взявшись за описание Учения, я не имею права оставаться не откровенным, быть завлекалой, маня сладеньким и пряча горечь. Здесь нельзя завлекать и тем самым обманывать людей. Поэтому, воспользовавшись этой заметкой, я хочу как бы продолжить описание Учения Порфирия Корнеевича, дополнив одну из основ его Идеи. Но оговариваю этот момент в связи со сложностью его восприятия, хотя в целом, в "общедоступном" варианте это уже сказано. Поэтому от широкой публики я ничего не скрывал. Но и для "узкого" круга ничего не сказал. Вот эту недосказанность мне и хотелось бы упразднить. А речь вот о чём.

В моём докладе, в постулатах, есть такое высказывание Учителя: *"Человек жил в природе независимо. А потом пред ним предстало два пути: один путь зависимой жизни в природе, где есть хорошее и тёплое; другой путь независимой жизни, где есть плохое и холодное. Человек выбрал первый путь и пошёл жить в природе зависимо от неё"*.

На том, что в природе есть две стороны (как эти две дороги), одна сторона хорошая и тёплая, а другая — холодная и плохая, собственно, и построена сама закалка-тренировка. Мы живём, беря от природы хорошую и тёплую сторону (потому и идём этой дорогой), в закалке же мы принимаем какую-то часть плохой и холодной стороны. То есть учимся понемногу адаптироваться к независимой дороге холодного и плохого. На этой основе И. Я. Хвощевским выстроена философская теория "диалектики живого". Согласно этой диалектике, человек, закаляющийся тренировочно в природе, уравнивая в себе самом эти две противоположности, в конце концов, преобразует своё тело и выходит на новый качественный уровень —

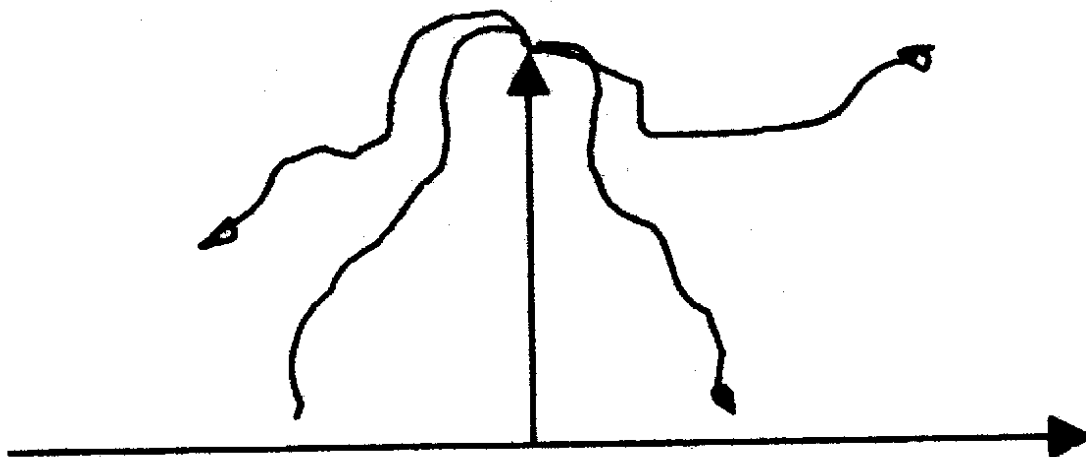
выходит на путь независимой жизни в природе. Это одна сторона дела, один взгляд на закалку-тренировку.

Другая же сторона в том, что мною описано в докладе. Это то, что в процессе закалки-тренировки человека в природе он формирует своё сознание, и оно, это новое живое сознание, приводит человека к той изначальной точке жизни человечества, где люди вступили на путь зависимости. И вся "закавыка" в том, что пока человек не вернётся в точку этой развилки двух дорог, зависимой и независимой, он не сможет встать на независимый путь жизни в природе. Ему независимость не откроется, и как бы он не брал на себя "холодное" и "плохое" в природе, того качественного перехода, о котором говорится в "диалектике живого" не произойдёт. То есть, сколько бы ты воды на себя не вылил, сколько бы ты не проходил голым и босым, если ты не расширяешь своё сознание и не освобождаешь его от людских шаблонов, порождённых мёртвым потоком бытия, новое тело к тебе расти не будет. А само по себе это новое сознание на человека сверху не свалится. Оно идёт изнутри, а не сверху, и не само собою, его нужно самому в себе формировать.

Поразмыслите сами. "Человек жил в природе независим (Шёл по независимой дороге). Но вот перед ним предстало два пути", "и человек выбрал зависимый путь". Значит, была одна прямая дорога, всё время прямо и прямо. И вдруг, от этой дороги пошла другая, в сторону, перпендикулярно первой. И человек свернул на неё. И вот он идёт по ней день, два, десятилетие, тысячелетия... И тут оказалось, что эта дорога привела его в тупик. Что нужно сделать человеку, чтобы выйти вновь на первую прямую и независимую дорогу?

Вариантов, при первом взгляде, кажется много, но на самом деле — только два. Первый вариант. Оставить эту дорогу и наугад, доверившись провидению, пуститься в путь в сторону этой дороги и идя неизведанными странами, выбраться вновь на первую дорогу. Надежда здесь лишь на провидение, которое будет направлять путника в сторону нужной ему дороги, а не куда-нибудь ещё дальше от неё (что и будет наиболее вероятным).

Нарисуйте на бумаге длинную прямую линию и перпендикуляр к ней, и от конца этого перпендикуляра различные кривые линии, некоторые из которых соединяющиеся с первой прямой. Это будет схема дорог и путей человечества:



Теперь второй вариант, тот который дал нам Учитель. Идти нужно назад. Вдоль той дороги, по которой мы зашли в тупик, и тогда мы попадаем точно в то самое место, откуда мы свернули, идя по первой независимой дороге. И дальше мы можем смело, естественно продолжить свой путь.

Выбирайте, какой выбрать вариант, первый или второй? Первый вариант очень долгий и совершенно неизвестно через что будешь идти, в каждый момент не будешь знать, что делать и вообще, дойдёшь ли? Вторым же вариантом короткий. "Всякая прямая короче любой другой линии, соединяющей её концы" помните эту аксиому из школьной геометрии? И кроме этого, эта дорога людям уже известна, ведь мы же по ней шли, поэтому нам будет попадаться всё знакомое. Собственно то, что мы сами создавали в природе и накапливали в себе, идя этим путём.

Поразмыслите, посидите над этим рисунком, а потом уже читайте эту заметку дальше.

И что же из этого вытекает? А вытекает вот что.

Весь путь этого перпендикуляра на рисунке Учитель назвал "старым предковым мёртвым потоком". Себя же он определил так: *"Я противоположник этому старому предковому потоку (человеческой жизни) ведущему к отмиранию. Я борюсь не за старое, а за новое, за то, что приготовлено природою для человека нового характера. Моя Идея приведёт человека прямо в цель"*.

Задумайтесь над этим: "Я противоположник"! То есть "Я против положенного" того, что положено человеку делать на пути старого предкового мёртвого потока жизни. А что же положено человеку делать в этом предковом потоке? А это определяет сам поток, ибо он несёт в себе зависимость, тем самым заставляет делать мёртвое, что и развивает на человека смерть — отмирание. Получается, что Учитель должен делать все наоборот, поперёк тому общепринятому укладу нашей жизни. И это

действительно всё так и есть. Люди от болезней прячутся, их остерегаются, а он их не боится и идёт к ним навстречу, побеждая их. Люди от холода кутаются в одежду, а он раздевается до нага. И так во всём. Но дело тут не в том, что он всё делает не так, как положено. Дело-то всё в том, что все эти дела, составляют путь, дорогу, по которой нужно идти в своей жизни. А раз так, то и путь Учителя должен идти вспять нашему пути развития техники и искусственности. На рисунке дорог это выражается довольно чётко. Так что же, тем, кто идёт за Учителем — обратно от цивилизации? Что же, уготована дорога, назад, в пещеры? Понимаете, какая штука? Перспектива пещеры настолько пугает людей, что парализует всякое сознание. Наш цивилизованный технократический ум приходит в тупик и теряет всякую возможность понимать хоть что-нибудь. На меня перспектива пещеры, мягко говоря, навела уныние. И тогда я вышел на разговор с Учителем на эту тему. Я задавал ему множество вопросов, и он доходчиво мне их объяснял.

Разговор был "один на один", в саду. Мы довольно часто бродили с ним между яблонь и черешен. Мы задавали ему вопросы, а он нам говорил и рассказывал. В эти минуты его никогда не окружали толпы людей. Всё было камерно, два-три человека, не более пяти. Иногда, как, и в тот раз, мне удавалось беседовать с ним наедине, так что не думаю, что такие "частные" беседы могут быть описаны в его тетрадях. О подобных вещах часто можно слышать такую реплику, что, мол, это он тебе говорил лично, так значит, это касается только тебя самого и никого больше. Иногда это именно так и есть, но это касается каких-то личных поступков человека в его конкретной ситуации. Здесь же, разговор был не о моих личных "как мне быть?", а о его Идее, о том, чему же он нас всё-таки учит.

Смысл основной части разговора, о двух путях, развилке дорог и о противоположном пути Учителя, я вам уже описал. Фрагмент концовки этого разговора был такой. Я у него спросил: "Значит, нам нужно идти вспять своей истории?"

— Да, пока не придём к тому месту, откуда пошли по зависимой дороге.

— Тогда мы, что же, будем проходить период средневековья, потом первобытный строй и опять в пещеры?

— Пещеры это такой же дом, где люди прятались от природы. Мой путь не в пещеры. Ведь моя идея — оставить жилые дома, как и пищу, и одежду. Это всё зависимость.

— Но тогда получается, что тысячи поколений шли к сегодняшнему дню, а раз мы пойдём назад, то должны идти столько же тысяч лет, чтобы прожить всю свою историю?

— Нет. Этот путь быстрый и лёгкий, он идёт назад по всей истории.....А история — она вся в тебе. Ты в самом себе будешь идти по истории к первому человеку. И так все, кто пойдёт за мной...

Вот, собственно то, чем мне хотелось бы дополнить свой доклад "Учение Учителя Иванова П.К.". Может быть, я кого-то опять перепугал, кто-то отшатнулся от меня как от чумного, а кто-то и от Учителя. Дорогой мой читатель, условия делают меня пугалом. Если бы Учение Учителя шло в народ легко и гладко, то мне не пришлось бы пугать людей. Просто люди понимали бы всё это само собою, и эта "информация" была бы "открыта" с самого начала, и все вы знали бы о ней давным-давно. Но всё это "бы", да "кабы", а реальность она вот такая. "Поймите моё терпение, люди, сердца свои закалите". Вот, в дальнейшем, на страницах этого сборника я хотел бы продолжить эту тему.

Олег Таран

Сказано — сделано!

Совесьть тебя загрызёт, как чужого
За то, что сдержать не сумел своё слово...
И что если тело стихия ведёт
Инстинктами зверя, прикончив полёт?

Сколько душе можно злобно перечить
Всё обещая ей сладкие речи
О том, что когда-то ты станешь герой
Сознательной волей владея собой?

Сколько же можно, себя убивая,
Сказать и не сделать, так глупо страдая
Мечтать: — вот уж завтра я сделаю шаг..
А завтра тебя победит снова враг!

Корень бессилья и силу дурного"
В недре найди и руби по основе.
Сию же секунду борьбу объяви
И больше обманом себя не трави,

Делая всё планомерно, без спешки —
Зная противника — бей его пешки!
И скоро увидишь, как разума дух
Над телом замкнёт Любви солнечный круг!

Нам мифической жизни не надо!

Счастье было ль вчера, а сегодня — слеза...
До чего бедны люди дожились;

Солнце грело с утра, а под вечер — гроза!
Что ж от жизни вы в спячку укрылись?

Будто радостно так их сердца бились в такт,
Когда муж и жена обручились;
Их увлёл этот акт — подписали контракт,
А потом себе сына родили!

Дав науку ему, путь открыли в войну —
Он ушёл и навряд ли вернётся;
Мать умрёт и отец... где ж ты юный боец?
Дом пустой, вода канет в колодце...

Только сын на войне пал — и горе втройне,
Будет некому даже вернуться.
К никому и нигде, разве вон к той звезде —
Чёрным вороном там обернуться...

Ты как вечный стоишь, на всё это глядишь,
Как поток мира призрачно тает;
Не уснуть — ты не спишь, сильным сердцем скорбишь,
Когда судьбы под небом читаешь...

Я откроюсь Тебе — Дух Великий небес,
Ты — Просторная Жизни обитель!
И спасибо Тебе, что на нашей судьбе
Жизни знак Ты поставил, Учитель!

Мы в Природу войдём, она общий наш Дом —
Нам мифической жизни не надо...
Нам бы только с Тобой жить единой Семейей —
Это высшая жизни Награда!

Прочь отброшу мысли о насмешках
Недопонимающих людей,
Прочь их цель, агонию и спешку,
Прочь войну пустых и злых идей...

Там поток с душою угнетённой,
Где в часы вся жизнь заключена —
От звонка к звонку; под властью чёрной
Светит, но не греет там Луна...

Вдруг — Прорыв: Да здравствует СВОБОДА!
Здравствуй вечный Воздух и живой,
И Вода с Землёю — вся Природа?
Здравствуй, мой Учитель дорогой!

Прочь отброшу мысли о заботах:
Прибыль — груз, а мера — нам легка!
Силы прибавляются в работе,
Если любишь — всё горит в руках.

Пусть стегает ветер своей силой,
Пробуждает холодом вода.
А земля пылает снегом белым —
Это жизнь несущая среда!

Вся борьба лишь над самим собою...
Выйду на широкие поля —
Без каприза, всё приму с любовью:
Здравствуй. Жизнь! Живая Жизнь моя!..

Вспыхнет в теле Разум пробуждённый
Чувством вечным солнечно горя,
Принося живым всем радость, помня,
И Отца за то благодаря!

Это будет

Тяжкий бред сновидений прервался на миг —
Первый луч осветил Путь-дорожку
К той Вершине, что только Учитель постиг!
Сон же клонит: "Поспи хоть немножко..."

Ты решительно выйдешь — в победе восторг —
Только в горы, к заветной Вершине,
В край родной, где бессмертье открыл Земли Бог,
Где народных мечтаний свершенье!

Ты Учителя встретишь на трудном Пути —
Он научит тебя восхождению,
Он научит, как жить и в Природе расти,
Чтоб прийти к чистоте озаренья!

Все просторы Вселенной заполнив собой
Он и Душу твою вдохновляет —
И ведёт к той Вершине, где ждёт нас Любовь,
Где она самородков встречает.

А ответ будет прост на вопросы твои —
Закали своё тело и мысли,
Научись сам собою владеть, напои
Человека с источника жизни!

Он научит, как сердца биенье развить
В быстроте невесомого бега,
Если только и ты хочешь знать и любить
Тайну жизни средь белого снега...

Если ждёшь и живёшь ради нового Дня —
Год двухтысячный не за горами —
Это будет! И храм, что достоин принять
Дух Учителя — славен делами!

Незримая схватка!

На грани между сном и пробуждением
Проверка настоящая идёт,
Когда играет роль твоё решение:
"Быть или не быть? Пасть или на взлёт?"

Огонь и воду ты пройдёшь, возможно,
Но медных труб никто пройти не смог —
Фальшивой славе, почести подложной
Поверил каждый... не поверил — Бог!

Героем быть легко, когда всё гладко,
Или в бою, где явен враг отпет... —
Ты будь героем в той незримой схватке,
Когда магнитом сладким манит смерть.

Торжество Правды!

Ну ничего, пускай бушует холод,
Пускай сегодня царствует обман...
Настанет час — Зерно скалу расколет,
Увидит жизни солнечную грань!

Росток взлетит в небесные просторы,
Впиваясь жадно в откровенья Свет!
Он превзойдёт возвышенные горы,
Опередит весь мир на тыщи лет.

Во всей Вселенной не случайна память,
И не случайно рождена мечта,
Что и на нашей улице настанет
Великий праздник Правды торжества!

Только бы не свернуть...

Как монах я с сумой дырявой
Растерял всё, что там имел,
Только посох в руке костлявой
Целю в точку — разбить предел!

Потерял, чему верят люди —
Не поверю, что старость есть,
Хотя вижу так много судеб —
Душ запутанных в мира сеть...

Горизонты чисты, открыты!
Отошёл я от тех друзей,
Кому радость — в кровавой битве,
Кому мысли внушает змей.

Ну и что ж, что я их утратил?
От меня-то им пользы нет...
Они жизнь продают и платят
За пустых наслаждений бред!

Так теперь мне Учитель в жизни
Открывает свободный Путь
И Друзей, и надежду с песней
Дарит! Только бы не свернуть...

Павел Казновский

Дорогие друзья!

Поскольку этот выпуск второй, а в первом было опубликовано моё "письмо-обращение", мне бы хотелось начать именно с комментариев к этому письму. И вот почему. У многих последователей, кому в руки попался первый выпуск нашего сборника, возникла очень негативная реакция по поводу фразы из моего письма, что в Доме Здоровья обосновался Враг. Хочу обратить ваше внимание на две вещи.

Первое. Под словом Враг я подразумеваю не лично кого-то, не конкретного человека или людей, а определённые силы природы, которые сопротивляются новому небывалому, эволюции, которые подменяют правду ложью. Эти силы, зачастую стихийно, действуют через людей и на людей.

Второе. Я не могу согласиться с мнением многих последователей о том, что раз это Дом Учителя, раз он допускает то, что сейчас в этом Доме происходит, то всё это от Бога, от Духа Святого. По определению самого Учителя *"все люди в природе самовольники"*. И на сегодняшний день нет на Земле ещё ни одного человека, полностью пребывающего в Воле Божьей, окружившегося Духом Святым. То есть равного Учителю по своей мудрости, любви и справедливости. А Бог может пребывать только *"в людях, кои сумели одержать победу над собой"*, а не в доме. Дом, какой бы он не был, неодушевлённый предмет, а Дух может пребывать только в живом теле живой природы — в воздухе, в воде, в земле и в человеке. И Учитель сам жаловался по поводу этого самого Дома: *"Если бы вы знали, как меня эти стены душат!"*

Да, Учитель построил этот Дом для людей. И сделал он это для того, чтобы люди могли приехать в этот Дом и приобщиться к его Идее новой-небывалой бессмертной жизни человека в Природе. Дело всё в том, что уйдя из природы, мы перестали слышать и понимать её, и Учитель, хотя и говорил, что *"вода обо мне всё знает"*, *"на Чивилкином бугре заложена моя мысль"*, понимал прекрасно, что люди не смогут воспринять его мысль и его идеи непосредственно из воды, из воздуха ли, или на Бугре. Поэтому и оставил он множество тетрадей с подробным описанием своей Идеи. Поэтому и Дом построил для людей, поэтому и искал всю жизнь учеников — тех конкретных, живых людей, кто окажется способным воспринять всю глубину его мысли и будет способен передавать этот дар (мысль Учителя, его Идею) другим людям. К сожалению, таких людей, при жизни Учителя, оказалось очень и очень немного. Но так складывается жизнь, ведь мы

присутствуем лишь при зарождении новой жизни на Земле, ведь эволюция — это появление новых, небывалых ранее, форм жизни. Не все оказываются готовыми к такой встрече с Будущим.

Так что главной нашей задачей на сегодняшний день является изучение идей Учителя и реализация их на практике, на самих себе. На этом пути приходится от многого отказаться — от каких-то привычных представлений, прежнего образа жизни. И зачастую этот самый пресловутый Враг начинает оказывать ожесточённое сопротивление, без конца ищет всевозможные лазейки, чтобы сбить человека с этого пути. И распознать этого Врага очень непросто, ведь он действует обманом и хитростью, прикидывается лучшим другом.

И если я в своём "письме", датированном, кстати, августом 1994 года, писал, что в Доме Здоровья присутствует Враг, то я просто констатировал факт того, что я увидел в Доме именно в 1994 году. Это не означает, что так будет вечно, поскольку меняются люди, становятся мудрее, их уже труднее обмануть или прельстить чем-то, а через это Враг слабеет, теряет свою силу, ложь вытесняется правдой. И я думаю, близок тот день, когда настанет **полное** господство Духа Святого и Правды не только в Доме Здоровья (хотя там — в первую очередь), но и во всей Природе, на всей матушке-Земле. А в наших силах — либо постараться отодвинуть этот день как можно дальше, либо попытаться его приблизить. Но при этом надо помнить слова Учителя: *"Хотите вы, или не хотите, а Идея Жизни победит!"*. И важно, чтобы в момент этой победы Идеи Жизни в природе, мы не оказались на стороне побеждённой, поверженной в прах. А для этого нужно только одно — принадлежать этой Идее, сжиться с ней. Нужно хорошенько в ней **разобраться**, не спутать с другой какой-нибудь идеей, очень привлекательной, но ложной.

И я буду искренне рад, если мы в этом вам как-то помогаем.

Ниже предлагаю для вашего осмысления записи, сделанные мною не так давно для себя, но, может быть, и для вас они окажутся интересными и в чём-то полезными.

"Бог есть любовь". Это истина. Но сказать так мало. Ибо Сатана тоже есть "любовь". Я с детства был очень наблюдательным и не раз видел, с какой заботой и "любовью" паук опутывает муху своей паутиной. Причём есть предположение, что муха испытывает даже удовольствие после паучьего укуса, одурманенная ядом, который паук в неё подпускает. И, эту картину из жизни живой природы зачастую приходится наблюдать и в нашей, людской жизни. Всевозможные Виссарионы и Асахары, Гитлеры и Сталины, а также прочие, более мелкие пожиратели людских душ,

отличались и отличаются особой "любвеобильностью" к народам и нациям, к своей пастве и своим сподвижникам.

Поэтому я более склоняюсь к тому, что библейское выражение "Сатана есть ложь и отец лжи" наиболее точно. И соответственно этому: "Бог есть правда" — будет совершенно точным. Конечно, как правило, истинную правду отыскать очень нелегко, и по словам Учителя "она сейчас находится в маленьком пятнышке и надо научиться её распознавать". И я вижу, как на сегодняшний день идёт чёткое разделение людей на "боговых" и "небоговых" по одному единственному критерию: одни ищут правды, а другие — оправдания (а значит лжи). Одни чутко улавливают присутствие лжи, фальши, грязи и не могут успокоиться не докопавшись до правды, до сути вещей и явлений, стараются выпутаться из паутины лжи, опутавшей любого и каждого из нас; а другие — опоенные одним из зелье в "паука", находят в этом столько "счастья", что у них начисто затмевается разум, который если и работает иногда, то только на то, чтобы путём хитрой и изворотливой лжи убежать от правды, оправдаться.

В основном, люди, попавшие в зависимость от некоторых из пороков, могут быть в целом и неплохими, и довольно честными. Но попробуй приблизиться к этой "болячке души" человека, как бес, через эту болячку медленно, но верно высушивающий душу, резко активизируется, и человек сразу меняется на 180°. Уже никакая правда не нужна, а в душу лезть не смей — место занято. Таких людей подавляющее большинство. Это "дети неразумия", то есть те, которые по незнанию, неосознанно попались на удочки соблазнов, которых закинуто повсюду более, чем достаточно. Многие же из этих людей, соприкоснувшись с правдой, которая пусть и в невыгодном, а то и позорном для них свете, их выставит — устыдятся, покаются (момент пробуждения совести и сознания) и в силу общей устремлённости к правде и чистоте (свету), постараются всеми силами избавиться от порока. А оставшаяся часть — те, которые даже будучи уличёнными во лжи, признавая правду, не устыдились и, соответственно, перешли в разряд осознанно порочных, или "дьяволов".

Вот таким образом осуществляется Суд Божий на Земле. То есть фактически, каждый сам себя судит, и никому не удалось и не удастся избежать суда собственной совести. Просто одни, пройдя через этот суд, идут к очищению души. То есть, услышав раз этот голос — голос совести — устремляются к тому, чтобы голос этот не смолкал, чтобы жить по совести, по правде, а не по лжи. А другие — не пожелавшие жить по совести, будут всеми силами стараться этот голос заглушить. А заглушить его можно только "шумом", то есть острыми ощущениями, либо "заложив уши ватой" — впадая в иллюзии, в сон, уходя от реальности в "иную

реальность". Иными словами, это означает — попасть в порочный круг, где каждый следующий шаг ведёт во всё большую пропасть, к разложению и опустошённости души, вплоть до полного её самоистребления и гибели. То есть Суд Божий — это лишь зеркало, в котором каждый видит себя в истинном свете. И, по словам Учителя *"Бог никого не наказывает. А Природа даёт человеку по его поступкам"*. То есть Бог лишь скорбит о погибших и гибнущих, скорбит оттого, что пытается помочь им узнать всю правду о самих себе, а люди бегут от этого "зеркала", как от чумы, увидев в нём страшилище.

Конечно, самое обидное, что "дьяволы" (для них есть ещё один библейский термин — "человек греха") стараются увлечь за собой в порочные сети людей непорочных и слабых, особенно молодёжь, сознание и воля которых ещё не окрепли. Конечно, помочь людям разобраться — где правда, а где ложь, помочь им отделить зёрна от плевел, задача очень важная. Но в то же время. Учитель говорил: *"Своё ставь, а другому не мешай"*.

"Никого за собой не тяни", "За мной кто станет, тот станет", "Ты скажи, а они как хотят", "А кому положено, тому и дам". Стало быть, времена сейчас уже другие. Евангельское "не здоровые имеют нужду во враче, но больные" и "Я пришёл не к праведникам, а грешников привести к покаянию" не вполне соответствуют сегодняшнему дню. И Учитель говорил, что его Идея — для здорового человека. А время сейчас такое, что пора ответить за всё, получить по заслугам. *"А в Природе есть заслуги каждого человека"*. Ведь 2000 лет — срок вполне достаточный для того, чтобы каждый мог ознакомиться с законами Божьими, данными Христом и насмотреться в зеркало Правды, явленное нам впервые в образе Христа. Да и "незнание закона не освобождает от ответственности" (выражаясь языком судебной практики). И сколько можно "вести грешников к покаянию"? Именно сейчас наступило такое время, когда становится ясно, кто есть кто, кто заслуживает помощи, а кто нет. Суд Божий на Земле. Поэтому и горят сейчас многие, лишившись помощи Божьей. Поскольку по нашим поступкам все мы для природы паразиты, и если бы не Бог, терпящий за нас за всех — то на кресте, то в психушках и тюрьмах — природа давно смела бы нас с лица Земли. А сейчас уже повсюду бушует стихия и в людях (пороки, войны, насилие), и в природе (землетрясения, наводнения и пр.). И Бог ничего не сможет сделать тем, кто не захотел слышать правду, не принял помощи Его.

Для полноты понимания Учителя и того, что он нёс людям своим поступком в природе, хочу привести вам несколько примеров.

Всем известно, что Учитель очень много помогал людям, принимал их, возвращал им утерянное здоровье. Но не всем известно, что Учитель всем без исключения приезжавшим к нему людям, каждому человеку, прежде чем пустить на порог своего дома, задавал один и тот же вопрос: *"Детка, а зачем ты ко мне приехал?"* Спрашивал он это довольно строго, я испытал это и на себе. И бывали случаи, что после этого, заглянув приехавшему человеку в душу. Учитель говорил: *"Уезжай отсюда, я тебя не приму"*.

Конкретный пример. Приехал однажды к Учителю человек и рассказывает такую историю. "В самом конце войны, уже когда война кончилась — только — только подписали Потсдамское соглашение — стоял я на боевом посту в Германии. И тут подходит ко мне немец. Говорит по-русски, что как хорошо — кончилась война. Все люди братья, нельзя друг друга убивать. Показал мне фотографии своей семьи — жены, детей и говорит: "Зачем мне с кем-то воевать? Разве это нужно моим детям?" Поговорили так мы с ним, и он пошёл. А у меня мысль: "Я ведь на посту стою. Что он подходил ко мне? Наверное неспроста". Взял автомат и выстрелил ему в спину. Убил его. И с тех пор каждую ночь просыпаюсь в кошмарном сне — в ушах стоит предсмертный крик этого немца". И просит: "Учитель! Помоги мне избавиться от этого кошмара. Не могу больше!"

"Могила тебе поможет". Таков был ответ Учителя. Ни слова ему Учитель больше не сказал и принимать его не стал.

Так что думайте сами, как вам жить дальше. Какова мера ответственности человека перед Природой и Богом за свои дела и поступки. И какова должна быть степень осознания содеянного в своей жизни и раскаяния, чтобы вымолить у Бога прощение.

Быть может, у кого-то сложилось впечатление, что я запугиваю людей. А я лишь попытался взглянуть на то, что происходит сейчас в нашем реальном мире. Я прекрасно осознаю, что страх — худший советчик в любом деле. Но безумство ещё хуже страха, поскольку когда человек в безумии своём бесстрашно лезет в пасть Зверю и там погибает, какое в том достижение? А это безумие охватило всё человечество. Идея Смерти владеет **умами** людей безраздельно. Освободиться из-под её влияния, вытеснить её из своего сознания Идеей Жизни — главная наша задача, это и будет победа над собой.

Человек создан по образу и подобию божьему. Какой смысл этих слов? Принцип подобия очень распространён в живой природе и человек обладает способностью *уподобиться* кому угодно и чему угодно. И если он создан по образу и подобию Бога, то это не означает, что он всегда, в любой момент, являет собой этот образ, несёт этот Лик, то есть является Личностью.

Есть в природе, кроме образа Бога и собирательный образ Зверя, уподобиться которому некоторые даже считают за какое-то особое, можно сказать, счастье. Это своего рода бахвальство, мне, мол, море по колено, что хочу, то ворочу. И в силу своей недалёковидности и глупости, такие люди воспринимают это уподобление за реализацию своих прав и свобод.

"Пожил, повольничал одно прекрасное время, а потоп, значит, придётся умереть". Право сделаться трупом — вот реальная цена такой свободы.

"А уподобиться Богу, это что же, отказаться от свободы? Ограничить себя во всём? Это же со скуки помрёшь". Так рассуждают люди, уподобившиеся Зверю. Но, в самом деле, о каком же освобождении говорят все религии? Что подразумевает Учитель под словом "свобода", когда призывает *"жить свободно, не лезть на рожно"*?

А подразумевается именно освобождение человека от образа Зверя, который каждый из людей, в той или иной степени, в себе несёт. То есть это освобождение от **вредных** желаний, помыслов и поступков. Как говорил Учитель: *"Можно всё, но не всё полезно"*.

Не убивай, не лги, не кради, не прелюбодействуй, не пей, не кури, не живи постоянно в тепле, не ешь хотя бы раз в неделю и т. д. То есть налицо явное ограничение на первый взгляд. Многие воспринимают это как потерю, не зная, очевидно, ради чего нужно себя во всём ограничивать, какая награда ждёт человека воистину свободного. *"В воздухе, в воде и в земле самые жизнерадостные условия"*. Кто испытал хоть раз эту самую жизнерадостность, у того половина вопросов на этот счёт отпадёт сама собой. Вот только путь к этой жизнерадостности не слишком короток, ибо *"мы теряем здоровье пудами, а природа возвращает золотничками"*.

Прежде чем как-то пытаться изменить свою жизнь, необходимо определить **цель** в жизни — ту, стремление к достижению которой и повлечёт за собой совершение действий и поступков, изменяющих жизнь человека в лучшую сторону. Если этой цели нет, или она чётко не уяснена, то всякие изменения жизни будут лишь следствием недовольства чем-то, или кем-то и могут привести лишь к разрушению, или саморазрушению, не дадут желаемого эффекта созидания нового, а вероятнее всего приведут к дальнейшей деградации личности.

А чтобы уяснить себе, почему именно, и ради чего, собственно, необходимо человеку себя менять, чтобы ясно определить цель, стремление к которой и изменяет человека к лучшему, перво-наперво следует решать мировоззренческую задачу, которую можно сформулировать следующим образом:

Кто же такой человек в Природе? Какова его роль?

Отвечая на эти вопросы, воспользуюсь опытом, накопленным человечеством. Что говорит нам Библия? Первое: в Природе существует два Великих изначальных Духа: один — Дух Святой, или Дух Животворящий — начало созидающее, дающее жизнь всему. Творец жизни на Земле; второй — Враг рода человеческого. Губитель, Искуситель, Князь Мира сего — Дух разрушающий, уничтожающий, противящийся Творцу. Второе: естественным посредником между Духом и Материей в Природе является человек. По словам Учителя Иванова *"всё в Природе творится через человека"*, *"Бог в Природе без людей ничего не может"*. Иными словами "человек — Храм Божий". То есть человек в Природе — это инструмент, **только** посредством которого Дух может осуществлять свои замыслы в Природе.

Поскольку в Природе два изначальных Духа, то между ними, с момента сотворения человека — от Адамовых дней — ведётся борьба за душу каждого человека в отдельности. Так как человек обладает свободой воли и собственным разумом, то ему даётся возможность выбирать — каким Духом окружиться, какому Духу служить.

У Циолковского есть работа под названием "Монизм Вселенной", в которой он обосновывает единое творческое начало Бога во всех проявлениях жизни. Сам термин "монизм" от слова "моно". Есть соответствующий термин "теизм" — слово, означающее признание существования божественного начала в Природе. Пользуясь этой терминологией, слова противоположного значения "атеизм" и "демонизм", означают в переводе на русский язык — безбожие, отрицание Бога. Есть небольшая разница в смысловых оттенках этих двух терминов, заключающаяся в том, что "атеизм" вовсе не признаёт даже существования Бога в Природе, а "демонизм" не признаёт Его законов, отрицает не Бога, а Его Волю, противится ей.

Поскольку в Природе существуют два изначальных Духа — Творца и его противника, то для любого человека, как храма Духа, возможны три состояния существования в Природе первое — пребывание в Воле Божьей; второе — самоволие, безволие ("бездуховность"), безбожие, демонизм, атеизм; третье — смесь чёрного и белого, хаотическое проявление в поступках, состояние постоянной борьбы между добром и злом на внутреннем плане.

Именно в третьем состоянии, когда человек является ареной борьбы Духов-противоположников, его подстерегают опасности заболеваний, неприятностей в жизни. И стоит человеку полностью отдаться во власть одного из Духов, как человек испытывает чувство облегчения. Нет борьбы

— нет и поражений. Этим объясняется, в частности, довольно многочисленные факты того, как отдельные люди, являясь, по сути, отъявленными негодьями, преступниками и даже убийцами, длительное время остаются безнаказанными. Про таки бытует в народе образное выражение: "Им всё как с гуся вода". Или можно выразиться о таких людях — "продали душу Дьяволу". Но в Природе обязательно действует закон высшей справедливости, и рано или поздно "служение Губителю" приводит любого, без исключения, человека к деградации, болезням и смерти. И самое страшное — душа человека при этом усыхает, человек становится бесчеловечным, то есть перестаёт быть человеком, теряет человеческие качества.

В другом случае — в том, когда человек полностью окружён Духом Святым, он постоянно эволюционирует, обновляется, развивается, становится независимым, богатым человеком в Природном плане, то есть ничем не нуждается и не только перестаёт болеть, а, и становится бессмертным. Это уже богочеловек, действительно "образ и подобие Божие".

Соответственно этому, человек может руководствоваться в своих проявлениях либо чисто импульсивными, инстинктивными сигналами, возникающими под внешним влиянием Духа Зверя (ещё одно библейское определение сил разрушения). Тогда человек уподобляется животному — ест, спит, размножается, борется за "место под солнцем" — то есть, как выразился Учитель, *"живёт по закону Дарвина — сильный за счёт слабого"*. Либо в человеке берёт верх разумное начало, и он руководствуется в своих действиях "голосом совести" и чувствами сострадания, любви к ближнему и уподобляется Богу. При этом реализуется принцип — "слабый с помощью сильного становится сильным", но не "слабый за счёт сильного"(!)

Можно выделить три вида проявления в человеке (или через человека) того или иного Духа — мысль, слово и поступок. Причина мысли — Дух. Вначале именно Дух приводит в движение мысль, затем мысль **осознаётся** и выражается словами, или делами (зачастую, слова приходится подбирать, чтобы выразить мысль, что указывает на духовное происхождение мысли, оформление которой в изречение или последовательность поступков осуществляет сам человек), или Дух приводит в движение самого человека, и он **неосмысленно** может совершать какие-либо поступки. Хочу обратить ваше внимание на то, что по замыслу Учителя, человек должен совершать свои поступки сознательно. Не подсознательно, не надсознательно не сверхсознательно, а именно **сознательно**. Здесь необходимо отметить существование обратной связи — преднамеренно совершая поступок в Природе (например, помогая нуждающемуся), уже вследствие поступка,

человек одухотворяется, воодушевляется. Совершишь дурной поступок — тобой овладеет Дух разрушителя, который будет тебя толкать на совершение ещё более дурных поступков (грех рождает грех); совершишь благородный поступок — опускается на тебя Благодать, Дух Святой, призывающий тебя к совершению дел не менее благородных. Таким образом, во власти того или иного Духа человек оказывается вследствие совершения поступка в Природе. Бывает, что Дух завладел мыслями и желаниями человека, но мысли при этом не воплощаются в реальные дела, тогда человек не пребывает ещё в потном слиянии с Духом. Хорошо это или плохо? Если идёт речь о Духе Святом, то плохо ("Мысль не отделяй от дела" — один из пунктов "Детки").

Тут же возникает вопрос: Какие поступки следует совершать и, соответственно, какие совершать не следует, чтобы пребывать в Воле Божьей, окружиться Духом Святым? Ответ на этот вопрос очень не очевидный и не простой. Например: человек заболел, ему плохо. Надо ему помочь? Очевидно, что да. А вот

Как помочь — это уже не очевидно. Ведь если человек заболел, или с ним произошла ещё какая-то неприятность, то это означает и то, что человек шёл по неверному в жизни пути и Природа его стала останавливать, чтобы он свернул с этого пути и пошёл в другую сторону. И можно вмешаться в дела Природы, и человек, преодолев с чьей-то помощью препятствие, идёт дальше по накатанному пути в Погибель. Именно такую "помощь" оказывают людям маги, колдуны и экстрасенсы, а также лекарства и иные средства медицины. И Учитель говорил, что *"прежде чем кому-то помогать, нужно вначале знать кому, как и зачем помогать"*.

И мне кажется, что единственная действенная помощь людям на сегодняшний день может прийти только через Учителя и его Идею. Когда человек сам пересмотрит всю свою жизнь и пойдёт далее по новому пути, проложенному Учителем. Без этого, сколько человеку не помогай, сколько не делай добра, всё это будет бес толку. *"Добро — это есть временное явление. Это стихия"*.

Но делать истинное Добро людям надо и помогать людям надо, и надо очень много трудиться в Природе, чтобы стать ей полезным, стать ей другом во всех отношениях. И Учитель говорил: *"В Природе столько дел! А мы их ещё и не начинали делать"*...

Александр Александрович Брижанёв

(Из выступления на конференции в г. Набережные Челны 26.02.95 г.)

Я сегодня слушал и хотел послушать всех наших товарищей:

Кто как из наших последователей понимает об Учителе. Но я судить не могу, скажу своё, как я понимаю об Учителе, и как он пишет в своих трудах.

Учитель говорил так: "Делай". Что значит делай? "Делай, берись и делай, ты получишь". Но для того, чтобы выполнять и делать, для этого должно быть сознание, терпение и любовь к этому. Учитель сказал так: "Когда мы победим в себе врага, тогда мы только сможем получать от Природы". Природа — это есть мать, а люди — частица этой Природы, то есть люди это часть Природы. И люди и Природа — это одно и то же. Учитель говорил так: "Если убрать из Природы всё, что мы на сегодняшний день имеем, человек не будет существовать". Он помрёт, но не выживет. Но если убрать человечество из Природы, Природа погибнет. Это всё едино. И я считаю так, что мы должны соединиться с Природой. Эти слова уже прозвучали. Да, покуда мы не соединимся с Природой своим телом, она даёт нам понемножку. Это не зависит от того, что я могу сегодня раздеться. Это не вопрос. Речь ещё о том, что мы должны это делать сознательно. И это не значит, что, мол, пойдёте к нам все, у нас хорошо. Не будет такого, только индивидуально человек может подойти к этой Идее.

Учитель пришёл на Землю для бедных, нуждающихся людей. То есть для больных, для всего мира. На сегодняшний день он нам оставил "Детку". Это первоначально, чтобы люди могли за неё браться. И он оставил ещё нам Дом Здоровья. Обязательно каждый человек должен приехать в Дом Здоровья. Он стоит на Богах у нас, дом 58. И там есть портрет Учителя. Должен человек зайти босиком и поклониться этому портрету. Кто это выполнит, тот будет исцеляться. Уже из Дома он пойдёт здоровым. Я Учителю верю, и если люди пойдут, они там будут исцеляться.

А теперь я хочу ответить на вопросы.

Вопрос: Как часто терпение в течение года должно превышать три дня?

Ответ: Это индивидуально. Учитель говорил так: «Кто сколько может». А если я, допустим, беру больше, то это уже моё. Каждый должен индивидуально подходить к этому. У Учителя в трудах сказано — сто восемь часов. Вот это должен каждый выполнять. И чем больше станет людей, тем больше в природе станет сил для этих людей. Это уж, когда нас

кучка была, вы бы знали, как тяжело было субботку держать. Это страшное дело. На сегодняшний день я могу десять дней, без воды, без ничего. Это не похвала, это я испытывал уже на себе. Так что, чем больше людей, тем больше идёт сил.

Вопрос: А какие у вас заслуги в Природе?

Ответ: У меня заслуги? Ну, этого я не могу вам сказать, я их не вижу. Для того, чтобы в природе получить заслуги, надо всё выполнять, а я, может быть, ещё не знаю, это ещё будет будущее.

Вопрос: Были ли у Учителя противоположности, и как он с ними себя вёл?

Ответ: Были. А милиция? А врачи? А секретари горкомов партии? Были противоположности ему, потому что они считали, он им мешал. Зачем же его сажали тогда в психушку? Но он как к ним относился? Я расскажу вам такой эпизод. В Казанской психушке, он говорил, не были люди только больные, там были и политические, которые мешали кому-то работать. Туда направляли без суда и следствия. Потому что судить их невозможно было, их прятали так от народа. Он говорил так: «Моё тело хотели умертвить, но Природа им не дала. А ножку мою подпортили, но я за это не в обиде». Судите сами, как он относился к ним.

Вопрос: Как относился Учитель к марксизму-ленинизму?

Ответ: Учитель изучил и Маркса, изучил и Ленина, он изучал всех, всех учёных. Если кто не верит, приезжайте — я вам покажу его книги. Изучал Учитель и анатомию. Почему? Потому что он чувствовал в себе силы и думал, что так могут все люди. Он решил проверить это, изучал. Он говорил: «Я взял эту книгу Ранке, профессора, не по моему назначению. Но я хочу знать, как учёные пришли к этому». На этой же книге написал название каждому органу, ещё по-старому. И когда ко мне пришёл один учёный, посмотрел и говорит, что только что слышал от кого-то такое название.

И Учитель сказал так: "Я на сегодняшний день разговариваю другим языком и отделяюсь от всех, которые на сегодняшний день писали историю". Он пишет свою историю другим языком. Поэтому она становится понятной тогда, когда мы начинаем это на практике делать, её, эту историю.

Как относился Учитель к марксизму-ленинизму? Он говорит, что это я всё изучил. И я, говорит, единственный на белом свете коммунист. Я спрашиваю:

— Учитель, а как же так?

— Да, вот так. Вот коммунисты, что вы делаете?

— Работаем, говорю, на благо Родины и тому подобное.

— А я, говорит, что нашёл в Природе, всё людям отдал. На мне одни только трусики, ни в чём не нуждаюсь.

Значит правильно. А что такое коммунист? Это же свобода, он должен служить обществу, то есть быть свободным. А мы говорим: "Куда идёшь, на партсобрание? Ну, потом зайдёшь, скажешь, что решили". Да ничего мы не решили, мы только как обычно — съезды.... собрания.... поговорили. Там уже спит, там лежит, там разговаривает, что-то надо высказать. И не слышит, что там докладчик говорит. И на сегодняшний день я смотрю, парламент показывают, там кто-то топчется, а докладчик читает опять-таки доклад, а дело стоит на месте. А что люди страдают, они не видят. А Учитель нам сделал такой доклад, что нам надо разбираться, разбираться и разбираться и самим делать, не ждать, что кто-то сделает.

Вопрос: Можно ли улучшить зрение, если человек находится в инвалидности?

Ответ: Вы знаете, это сложный вопрос. Здесь уже много лет говорили об этом. Для того, чтобы понять, раз ты потерял зрение, то значит Природа останавливает нас, значит что-то мы сделали. Надо покопаться в себе, надо вернуться посмотреть, в чём же дело? Если этот человек ещё способный, не старый. Да можно и в старчестве вернуть зрение. А вообще. Учитель возвращал зрение. Это его Идея возвращала зрение, но это надо усердно работать над собой, выполнять, что там сказано точно, просить. Учитель говорил: "Проси меня, проси меня с сердцем, а я ещё посмотрю, дать тебе или нет". Знаете, есть у него такие слова написаны. Если Природа мешает, значит, она хочет помешать, она наказывает, если человек теряет зрение. Многие обращались к нему, я был рядом, слышал. Он говорил: "Утром на восходе солнца выходи, первую часть мочи слей, серединой помой глаза, а остальное потом выльешь. Только серединой. И заниматься надо ежедневно". И человек начинает прозревать. На восходе солнца, когда солнце поднимается, выходить, делать. На солнце не смотри. Он говорит: "Я солнышко". Смотреть на Учителя надо. Раз на сегодняшний день Учитель нам всё это дал, только через него можем получить, через Учителя, он есть Дух Вечности. Я его не называю богом. Почему? Бог — это может быть как? Он говорит: "Становитесь все богами". А Дух Вечности, то есть Дух — он творец всему, что мы на сегодняшний день видим в Природе. И нас сотворил. Так что, как он писали, кто согласен, пусть делает, добивается, он получит.

Вопрос: В выступлениях прозвучала мысль, что врачи будут не нужны. А если перелом ноги? Ведь обливанием это не вылечить — врачи будут нужны?

Ответ: Учитель говорил так: "Врачей мы не имеем права хаять, они первые помощники нам, они учились, они делают". И да, действительно, если нога поломается, врач же тоже учился этому, сложит, а природа сращивает. Давайте подумаем, хоть один врач её скрепил? Нет. Он только собрал её в кучку, он же| научился этому и помог. Они первые помощники, их нельзя скидывать со счёта как личностей.

Вопрос: Если тот, кого ты обидел, был не прав, если он заслужил, чтобы его обидели?

Ответ: Как же это можно понять: "заслужить, чтобы обидели"? Вот вы сейчас сидите, я вас возьму и обругаю? А вы ни при чём. Это же несправедливо. Учитель сказал: "Мы должны научиться любить даже своего врага". Я же вам рассказывал? Ножку подпортили, так что ж? — "... я на них не в обиде".

У нас, тех людей, которые идут по Идее, не должно быть обиды, не должно быть зла, мы должны любить всех одинаково. Почему мы здесь встали перед вами? Потому что мы должны служить вам, мы должны стоять. А вы должны сидеть, нас слушать.

Когда наши первые, из нашей коммуны, поехали к Учителю, он завёл их в дом и посадил. А они говорят, мол, садись. А он: "Нет, я вам послужу". Мы слуги, слово несём. Вот вы задаёте, мы отвечаем. Вы имеете право сидеть, это мы должны стоять...

Победа моя

Победа моя Надему своему Я самородок. Я
трусичи на белого белого народа. учил вундире.
Хвостом перед миром. Истичо хвост скажет во
Семь хронение лично нитки. Мой сурдус
Мамодае заколенье Издровае 25 лет человека
Мой выход урвие, Я не боят брота ни какого
дсти не боят своей смерти. Силу бы это не
Било Я бы давно умер. Я человек Земли думу
оцен крепко. редко говарю не про какие либо
чужо. Я про природу про физическую про
практику самое главное это чистый
воздух, брех и выдох. Снежная пробуждение
Многочисленные выздоровление. Нервные газы мои
Я люблю бачко ценю храню свое дело души и
его сурдус. Хвосту вы помыл как ниточку
перед руки токам убиваю бач. Это не не слово
говарят а все делается делом. Рука пишети
они воядыс никогда про это не забывают. Очки
сугубешибае. Миле надо прощит

По делу своему я самородок. Я
тружусь на благо всего народа. Учусь в природе
хвалюсь перед Миром. Истено хочу сказать за
самохранение лично клетки. Моё сердце
молодое закалённое здоровое 25 лет человека
Мой выход у свете. Я не боюсь врага ни какого
даже не боюсь своей смерти. Если бы этого не
было я бы давно умер. Я человек Земли дышу
очень крепко, резко говорю не про какое либо
чудо. А про природу про физическую про
практику самое главное это чистый
воздух, вдох и выдох. Снежное пробуждение
мгновенное выздоровление нервной части мозга
Я люблю больного ценю храню его знаю душу и
его сердце, хочу ему помочь как нуждающему
через руки током убиваю боль. Это нам не слова
говорят а всё делается делом. Рука пишет
она владыка ни когда про это не забыть очень
справедливое. Меня надо просить

будешь в этом здоровый. кому это будет
не надо нашему юноши молодому да-к
нет уважения. Это мировое значение. Нам
надо любить мать природу ей низко кланяться
это правда есть о чем говорит не болезнь на
человеке играет роль а играет
ролью человек над болезнью. Нам надо учиться в
Иванова чтобы не попадать в тюрьму и не

будешь в этом здоровый. Кому это будет не надо
нашему юноши молодому да-к нет уважаемой. Это
мировое значение. Нам надо любить мать природу
ей низко кланяться это правда есть о чем говорит
не болезнь на человеке играет роль а играет
ролью человек над болезнью. Нам надо учиться в
Иванова чтобы не попадать в тюрьму и не

ложиться в больницу, не лезть на рожно жить
свободно какая будет нам слава если мы будем
обходиться с людьми вежливо, головку ниско
клонится им говорить здравствуйте дедушка и
бабушка да дядя с тетей и молодой человек. Эх и
жизнь моя тяжелая сердца свои закалите. Милой
мои вы люди вы гляньте на солнышко вы увидите
правду своё выздоровление быть таким как я
Победитель природы учитель народа и бог Земли.
Бог отец бог сын и дух святой [\[6\]](#).

Выпуск 3

Составители: *Павел Казновский, Алексей Захаров*
Москва, 1996 г.

Вступление

Дорогие наши братья и сёстры, последователи нашего неумираемого Учителя!

Мы обращаемся к вам с нижайшей просьбой: примите с благосклонностью, уважением и любовью живое слово одного из самых близких Учеников Учителя — Игоря Яковлевича Хвощевского.

Сколько же можно в нашей многострадальной России втаптывать в грязь её лучших сынов, несущих всему Миру свет разума и любви? Поймите, что такие чистые и беззащитные люди как Игорь, очень ранимы, и не в силу своей гордости, а по обнажённости сердца и души. Поддержите его, примите его, и вы увидите Бога в себе так же, как увидел и принял его, однажды, Игорь, и как по сей день несёт он его в себе для вас всех.

И этот выпуск целиком отдан нами ему, тому, о ком Учитель сказал: “Я — практик, а Игорь — мой теоретик”, тому единственному на Земле человеку, которого Учитель официально прописал в своём Доме Здоровья.

И мы надеемся, что прочитав этот материал, вы поймёте, почему так относился к нему Учитель, что невозможно во всей глубине и полноте воспринять Учителя и его Идею без таких людей, как Игорь Яковлевич Хвощевский.

Мы выражаем огромную благодарность Валерию Кириянову, одному из самых бескорыстных подвижников среди последователей Учителя, записавшему этот материал с магнитофонных кассет.

С уважением и любовью ко всем вам
Павел Казновский,
Алексей Захаров.

О природной математике

(по материалам лекции, прочитанной в Клубе Книги 25.09.90 г.)

Вот, говорят, что человек это космическое существо, и он питается космической энергией. Питаться космической энергией это значит питаться энергией духовной, если говорить более правильно. К этому мы и ведём разговор. Поэтому и кажется странным, когда люди говорят на разных языках и не понимают друг друга. Истина-то одна, она не пахнет, она есть ствол дерева животворящего, а через него, из этого вот дерева, начинают вытекать ветви. Одна ветвь — это философия, другая — химия, третья — физика. Но если их пустить в обратное течение, то они сольются в одну ветвь — в ветвь истины животворящего духа. Вот этот дух настоящий — он не пахнет, но если вы в нём живёте — то вам больше ничего не надо. Вы не будете знать ни химию, ни физику, ни философию, потому что будете знать всё! Сразу — через течение духа, ибо сгущением и разряжением струй духа через вас вам будет показан свет и любое знание. Знание это будет непосредственное как знание в ведении мира, постоянное, ведущее человека к всё большему и большему знанию. Там не нужно писать формулы, чтобы отъединять себя от знания, там знание и человек — едины. Вот к этому, собственно говоря, мы и стремимся. И все остальные — тоже. И тут можно спросить: А кто ближе? А кто дальше? И т. д. Этот вопрос очень сложный и его тоже можно бы было разрешить в нашем дальнейшем разговоре.

Говорится: человека Господь сотворил из *праха земного* и вдунул в него дыхание жизни — и человек приобрёл образ и подобие божие. В отличие от земли, прах земной означает то, что в нём были и зайцы, и мамонты, и растения, и папоротники — всё это сгнило и образовало этот прах. Причём этот прах — как вот Вернадский сказал и перевёл на научное выражение — живое вещество.

Живое вещество находится в 5–6 сантиметрах земли, дальше его почти нет. 98 % живого вещества находится в таком слое земли. И чем к поверхности ближе — тем гуще. А дальше — мёртвая земля. Так вот из этой земли, из этого праха и создан человек, и поэтому заяц, как таковой, в человеке есть. Есть и мамонт в нём и т. д. И если человек воскреснет, т. е. если он будет питаться только духом — он не будет умирать, это естественно, потому что нечему будет умирать. Умираем мы из-за того, что

едим пищу животную, а тогда не будем умирать — будем бессмертными. И это можно довольно строго доказать, но это дело не одной лекции.

Есть уже несколько записанных моих лекций, и я хочу прочесть ещё одну — это о природной математике. Например, что такое число 7 в природе? Вот вы пишете семёрку вот так, а природа так не умеет писать. Но, тем не менее, она знает, как писать число 7. Вот догадайтесь. И если вы читали притчи Соломона, то там сказано: “Премудрость построила дом свой на семи столбах и пригласила всех — ешьте, пейте и спасайтесь”. Притчи Соломоновы, 9 глава, 1^й стих, пожалуйста, Библия.

Я вот вам это сказал, чтобы вы подумали: А к чему он клонит? Но я вам сказал серьёзно, что вся литература, читаете ли вы Достоевского, Толстого, или читаете Сенеку, или древнегреческих философов, или религию — как Григория Богослова или философов-христиан — всюду об одном и том же. Но истина одна. Истина — в Христе, в Боге, в чистоте, в свете (чиста в Учителе). Там всё едино, но каждый человек имеет свою индивидуальность и в то же время соединяется с помощью любви со всеми людьми и со всеми существами, которые живут в духовном мире. Поэтому, никогда не умирая и каждый день всё более и более возрастая энергетически, человек всё больше и больше радуется жизни — там, в духовном мире, всё наоборот. Если мы здесь умираем, то там с каждым днём мы будем молодеть. И так бесконечно. Как сказал Минаев, человек в пределе своей энергетики имеет энергетику эквивалентную пяти галактикам нашего млечного пути. Можете себе представить. А мы сейчас до сих пор болеем, таблетки глотаем и т. д.

Как это исполнить? Первое, это надо перейти в новое качество, в качество бессмертного человека. Эта идея родилась давно. Она сказана в Библии, ибо сказано ещё пророком Исайей. Но потом пришёл Господь — Иисус Христос и принёс спасение человеку как возвращение космической энергии к духовному человеку, который может ею питаться, ибо человек потерял эту духовную энергию, он просто ел уже животный мир и думал, что это и есть космическая энергия. Т. е., в принципе, человек соединял в себе животное и человека. И вот роман Кима “Белка” это как раз история пяти художников, которые как бы олицетворяют новых людей. Один из них — Митя Якунин — он человек в полном смысле слова, в нём нет ничего из праха земного, что мы называем зайцем, мамонтом и т. д. А сам автор, он — Белка. В нём оборотень сидит — животное — белка. А был там руководитель худсовета — в нём был Барбос. И так он описывает: в ком Кабан там и т. д. А этот — белка — обладал такой способностью, в результате трудных испытаний Корейской войны, где он описывал фактически свою автобиографию, он обладал свойством видеть всех людей и их судьбы. Что он и каждому говорит. И вот там одна моралистка была, а

он говорит, что вот в ней курочка сидит и т. д. Т. е. в каждом человеке есть оборотень. А истинный человек, о котором можно сказать, что первый истинный человек, который был на Земле — это был Христос, это такой человек, в котором нет уже животного ничего. Всё чисто человеческое. А человек с высокой (большой) буквы это есть Бог Земли, о чём говорил Учитель. Бог Земли — это человек, нашедший своё место в природе, т. е. в нём ничего не осталось чужого, животного, а остался он — чистый человек, и он становится богом. Об этом в Библии в 87 псалме прямо говорится: “Я сказал: Вы — Боги, но умрёте как человеки, потому что не исполняете волю Божию, не помогаете нищим, обездоленным. А лицемерите и поклоняетесь сильному мира сего, поэтому вы все умрёте”.

Я никогда не слежу за логикой своего рассуждения, а что мне в голову идёт, то я и говорю, я вам, так сказать, выдаю. У меня всегда будет такое — это типа нажимания кнопок. Это может быть такая привычка, но я думаю, что таким образом мы захватим больше область неопознанного.

Когда пришёл Христос, тогда был Иоанн Креститель. Иоанн Креститель крестил водою, а Христос крестил духом святым и огнём. Есть два вида крещения: водой и духом святым. Это соединяется в таинстве христианства, но этот вопрос всегда будет волновать и волновал. Вот 200–300 тыс. иудеев он крестил в своё время. Иудеев, израильтян и других тоже, кто приходил каяться и креститься в воде иорданской. Всё-таки никто из них не воскрес — не стал бессмертным, за исключением Христа, поэтому мы и празднуем праздник Пасхи — Христос воскрес! А остальные 300 тысяч человек? Куда девались? Они же должны были воскреснуть, потому что Иоанн Креститель их принял. А Христос, когда к нему пришёл Никодим, это один из учителей Синагог, т. е. верховного органа древней иудейской израильской религии, он спросил Христа: “Вот ты сын Божий, потому что такие дела, как ты делаешь, никто делать не может”. Он говорит: “Истинно говорю тебе, что тот, кто не родится свыше, не может увидеть Царствие Божие”. Т. е. всё время питаться Духом. А Никодим говорит: “Как же я могу родиться второй раз, что же я войду в утробу своей матери, она же у меня престарелая”. Это чистый закон премудрости, когда он сперва говорит просто. Так же и Учитель, кстати, говорил. Вначале он говорит просто, обще. Они понимают, и он начинает подробнее говорить. Второй заход называется. Во втором заходе он говорит: “Истинно говорю тебе. Тот, кто не родится от воды и от духа, не может увидеть Царствия Божьего, ибо рождённый от плоти есть плоть, а рождённый от духа — есть дух”.

Вот вам, в этих словах, есть всё и дальше ехать некуда. Это такая величайшая загадка. Значит, для того, чтобы родиться полностью человеку, нужно ему родиться сперва от воды. Начинаем искать. Что же такое вода и

родиться от воды? Идём по Библии туда, в глубину и видим 2^е послание апостола Петра, 3 глава, 5 стих. Он говорит: “Не знаете ли вы, что словом Божиим (т. е. Логосом) весь мир родился от воды и водою”. Т. е., когда Учитель говорит, что нужно в природе соединиться — т. е. пойти в природу, окунуться в неё, погрузиться в неё — креститься. Кстати сказать, крещение — это по-гречески погружение. Учитель говорит, что вот вы видите тигра в клетке, он хороший и вам нравится, вы его любите, а когда заболит, то вы о нём страдаете, хотите дать ему лекарства, чтоб он вылечился. Но смысл какой — это есть современное отношение к природе. Представьте себе, что тигр — это есть современная природа. Мы её любим, она болеет — мы хотим её исцелить, правда? Мы все меры принимаем — это называется *экология*. А по-другому — ландшафтная любовь — ах, как красива природа, и я её люблю. Он говорит: докажите, что вы любите этого тигра, откройте дверь и войдите к нему. Т. е. погрузитесь в логово тигра, креститесь во имя тигра. Никто не хочет. Уверен, что из 100 % многие откажутся. А вот надо. Тигр — это природа, образ. Войдите в природу, но не так, как бы со стороны — помогать ей, восстановить, что разрушается, — а войдите в неё, какая она есть, со всеми её качествами. Как хорошими и тёплыми, так плохими и холодными. Вот когда вы войдёте туда — вместите всё, войдёте к тигру в клетку, тогда вы можете сказать, что любите природу. В противном случае — эта любовь лицемерная, внешняя. Природа-то хороша, но, как сказал Фёдоров, природа нам не мать а мачеха. Потому что, достаточно было однажды произойти одному Лиссабонскому землетрясению, когда было сразу убрано с Земли 400 тысяч жителей, чтобы понять, что это не добрая мать, а злая мачеха. Природа нас не любит за то, что мы ворует.

Теперь ещё Учителев образ.

Вот представьте себе — любящая мать и вот её дети, прибежали домой. Она им накрыла на стол и всё положила, всё дала: яблоки, бананы и всё. Что вы хотите, всё положила. Они вбежали, пожрали, разбили все блюда, тарелки, разломали стол, всё кругом разрушили и сказали: “Завтра придём и точно также приготовить нам”. На следующий день они приходят, а она им всё точно также приготовила опять, а они то же самое делают. Будет ли любить это природа и любить этих людей? Нет, ни в коем случае. Если в Библии сказано, станьте природными жителями Земли, и они являются первыми сынами Божиими — это древнеизраильское племя, хотя рядом и другие жители жили в этой природе, а Бог их называл природными жителями Земли. Значит, чем-то они отличаются от других? И мы можем поставить такой вопрос: Можем ли мы сказать, что мы — природные жители Земли, т. е. сыны Божии по обетованию? Ни в коем случае. Мы её уничтожаем. Мы не хотим зайти к тигру в клетку. Мы смотрим со стороны и, конечно,

безусловно, страдаем, когда видим, что разрушается тундра, уничтожаются леса, тайга и т. д. И уже половина лесов Амазонки уничтожена ради того, чтобы мы прочитали какую-то газету. Понимаете?! Это вопрос вопросов, и он сразу ставит на грань угла твоё мировоззрение и говорит, как тебе дальше поступать.

Конечно, мы можем возмущаться, когда сейчас весь эфир забит экономикой и политикой, и никакой идеи нет, и все предлагают, и всё хорошо. А ведь надо просто покаяться перед природой, перед Господом, всем людям, что мы делаем зло. Вот мы сегодня наелись, так ведь этого на две недели нам хватит. Вот я был в Литве, там есть Роза, такая изумительная женщина, она католичка, и как образец, я её очень люблю. Вышли мы с ней около домика её, она говорит: “Видишь, вот здесь трава”. А там примерно 44 метра, трава одна растёт, чертополох и т. п. “Этой пищи мне хватит на 1 месяц”. Хлеб она не ест. Внешне очень стройна, красива, изумительна и т. д. Т. е. она знает тайну всех трав и их приготовление и т. д. У неё есть хлебное дерево, хлебная трава, она может хлеб оттуда доставать, и эта еда ей всё заменяет — она ни от кого не зависит. Ей сейчас хоть всё уничтожь: и коров и бычков и т. д. А как же зимой? А к зиме она готовит и заготавливает так, чтобы растения и семена не теряли свои свойства.

Вопрос: А когда всё будет радиацией отравлено?

Ответ: А это твои условия. И если ты, постепенно, привыкаешь к отравлению, то это так же, как царь Митридат в своё время. Он боялся, что его отравят и с детства начал пить по капельке яд. Он был великий завоеватель, и когда пришло время его поражения, так сказать, в жизни, и от него все отказались, даже сыновья, то он от отчаяния взял стакан яда и выпил. И не умер. Понимаете? Так же и здесь. Те племена, которые, говорят, живут на урановых рудах — они не знали о том, что есть радиоактивность, и поэтому они жили спокойно, пока им не сказали, что там жить нельзя.

Вот мы здесь люди разных возрастов, и говорится: либо сам осуществит бессмертие, либо подготовит своё поколение к бессмертию. Понимаете, вот, например, есть люди уже довольно солидного возраста, и, может быть, не хватает времени, чтобы подготовить самого себя к бессмертию. Спасение — мы все спасены, если только веруем в Христа, а бессмертие — это есть человек, который остаётся в единстве духа, души и тела. Т. е. вы телесно не умираете. Смерть есть отделение души от тела. Это точное определение, не моё, а Игнатия Бренчанинова, канонизированного святого. Вот на тысячелетие его, как раз, канонизировали от смерти. Поэтому, для того, чтобы человеку не умереть, надо не разделиться, т. е., чтобы душа и тело не разделялись друг от друга, тогда человек останется бессмертным, т. е. будет вечно жить. Станет как Адам. Но Адам пал из-за

того, что поел чего-то такого, что нельзя было ему есть, и поэтому он был изгнан из Рая, т. е. потерял бессмертие и стал умирать. Но он жил 930 лет, а сейчас люди живут всё меньше и меньше, и они как бы об этом не думают, и не знают. И вот идея бессмертия человека как такового, т. е. человека как природного жителя Земли, а без этого нельзя. И к бессмертию готовился народ израильский. И в чём смысл служения Израиля был — в том, что они должны были стать священниками Бога живого. Т. е. каждый из древнего Израиля должен был пойти на край Земли и проповедовать истину божью. Но этого не случилось. Но виноват не народ, он сохранил самое главное — Библию, т. е. слово божие. А в принципе, человеческих сил не хватило ему для того, чтобы это исполнить, поэтому он был в Вавилонском плену, был наказан, но он сохранил тщательно эту веру и передал её дальше и она захватила весь мир.

В то время в древних книгах, в частности у пророка Исайи, который жил за 800 лет до прихода Мессии, сказано: “Он вошёл как росток из сухой земли, и не было в нём ни вида, ни величия. Он был презираем нами и мы думали, что он был уничижаем Богом (т. е. обездоленный Богом). Мы все на него смотрели с насмешливостью, и не было в нём ни вида, ни величия, и думали, что он поражаем Богом. А он понёс все болезни и все немощи наши, и ранами его мы исцелились”.

Но я хочу сказать, что если человек исцеляется, если человек делает, если он с помощью силы божьей становится здоровым, то нам надо определить, что такое здоровье. Мы говорим о здравии, здравствуйте. И какое первое слово сказал жёнам-мироносицам Христос, когда воскрес? Он сказал им: “Здравствуйте!” А до этого он это не говорил никому. Значит, когда и вы говорите человеку слово “здравствуйте”, вы как бы ему говорите: “Ты воскреснешь”. Вы ему такое добро делаете — вы даже не представляете. В слове “здравствуйте” самая большая животворящая сила находится. Это самое краткое изложение Библии в одном слове. Поэтому, у Учителя не случайно написано слово “здравствуйте”. Так же, как не случайно 42 часа терпения. А почему 42 часа? А почему это возникло в России, а не в какой-то другой стране?

О 42 часах сознательного терпения. Если взять Библию, от Матфея, то в 1^й главе написано, что со времён Авраама, до рождения Иисуса Христа прошло 42 поколения. И это не просто случайно выбраны 42 часа. Мы должны сознательно, практически делать. За каждое поколение мы по 1 часу терпим. За Авраама, за Давида, за Арона и т. д. Вот 42 часа мы терпим, и нам уже легче. Вы знаете, что вы соединены невидимыми нитями с тем миром, который был и который ждёт тоже своего Воскресения. Поэтому “Детка”, как сказал один из сподвижников Учителя Пётр Матлаев, это

шапка-невидимка. И в “Детке” много таких, вроде бы, странностей. Вы скажете — вот, почему не с утра, а с 6 часов вечера надо терпеть? А если вы читаете Библию, то день еврейский начинался с 6 часов вечера. Там как сказано: “Вначале Бог сотворил Небо и Землю”. Не землю и небо. Вперёд небо, а земля же была безвидна и пуста, т. е. ничего не было. И Дух Божий носился над водами. Вот наша земля — сердце наше — пусто. И вот Дух Святой, он вокруг нас носится, но мы его туда не пускаем. А что нам нужно сделать? И сказал Господь: “Да будет свет!” И стало так. И свет ему стал приятен и назвал Он свет днём, а тьму — ночью. И был вечер, и было утро — день первый.

Значит, новый день начинается с 6 часов вечера, и церковь это говорит. В церкви это называется всенощная. И значит, что если вы с 6 часов вечера начинаете сознательно терпеть. То вы уже исполняете всё то, что делало до вас всё предковое — по предковой системе вы исполняете всё, удовлетворяя её духовный идеал, и в то же время вы отсчитываете настоящий день, который идёт ото дня творения. Т. е. вы идёте как бы в послушании. Не просто так — я хотел и поголодал, как некоторые делают — по 25 дней и т. д. А зачем это делается? Я понимаю Учитель голодал 100 с лишним дней, не ел — не пил, так это понятно почему — это ради спасения человечества. Но если человек голодает ради своего собственного здоровья, то мне это непонятно, потому что, вот Мартынов показывал изумительный пример, однажды, на конференции в Киеве, чтобы показать добро физическим образом, а мы ведь все говорим о добре. Он вынул очень красивое яблоко, поставил его на стол, выбрал двух научных работников, измерил поле яблока лозой — рамкой своей с помощью вращения — 1,5 оборота было. У женщины измерил поле — 2 оборота, у мужчины — 1,7, такое у него поле и говорит: “Смотрите на это яблоко и представьте себе, что оно больное, хоть оно и красиво, но внутри оно больное. Вы дайте ему здоровье. Скажите, что оно хорошее, здоровое, и вы даёте ему все силы свои, чтобы оно выздоровело и стало самым прекрасным яблоком в мире”. Они так прямо все напыжились, стали смотреть и передавать. Через некоторое время он свою проволочку — лозу — навёл на яблоко — 9 оборотов вместо 1,5. Навёл на женщину — 12 оборотов, на мужчину — 11. **Тот, кто отдал — тот получил.** Вот вам пожалуйста — когда эгоистическая накачка здоровья, тогда человек сам разрушается, ибо возникла ноосфера, т. е. единый мозг человечества — это уже научный факт, доказанный Вернадским. Это произошло в 1969 году, когда все люди, хотят они, или не хотят, но соединились в единое поле Земли. Т. е. мысль реализовалась физическим образом, физическим облаком. Как тончайшая сеть, висящая над Землёй. Если она в тайге, например, 1 см, потому что там больше биосферы, чем

ноосферы, то над Москвой, ну километров 20, очень большая плотность ноосферы. В Нью-Йорке, может быть, столько же и т. д. В принципе, над Землёй такие бугры, впадины — представьте себе, но всё залито. Вот, как воду наливаете, и она постепенно заполняет всё пространство. И пока не заполнит — есть ещё островки суши, но сейчас — всё заполнено. И поэтому, вот мы сейчас с вами говорим, а в Аргентине нас слышат, например. И кому-то точно такие же мысли приходят. И он говорит: “Ой, я изобрёл!” А на самом деле это не ваше и не его изобретение, а мы все стали едины, как один Адам. Теперь нас нельзя разделить, и **тот, кто разделяется — тот саморазрушается**, хочет он этого, или не хочет. Это не альтруизм, и это не нравственность, и это не этика, которая есть качество, а **это есть закон**. А тот, кто не исполняет закон — тот, естественно, умирает. И обязательно умрёт. Поэтому, **всякий человек, сейчас, с появлением ноосферы, не работающий на человечество, саморазрушается**. Отсюда возникли все эти национальные конфликты и т. д. Смотрим, что делается на Западе. А там идёт интеграция. Значит, они, в этом отношении, продвинулись вперёд, т. е. с точки зрения познания ноосферического сближения всех людей.

А теперь перейдём к самому главному вопросу.

Значит, в “Детке” 42 часа — это недаром, сказать “здравствуйте” — это недаром, 6 часов вечера — это недаром. И я вам хочу сказать, так же, как мы раскрыли сейчас шапку-невидимку, своё мнение. *Социализм и коммунизм* — это антологические понятия, но имеют природный вид. Это не экономические и не политические понятия, как мы стараемся сделать их. А на самом деле *это природные понятия*. И когда Учитель пишет: “Детка, ты строишь коммунизм”, то надо понимать, что *коммунизм есть общество бессмертных людей*. Там зависти не будет, потому что каждый человек будет обладать той полнотой энергии, которая свойственна его организму. Но он не может знать, как радуется другой человек, ибо другой человек радуется может быть и больше, но не может знать, потому что не может залезть в другого человека, т. к. он сам радуется. Т. е., в принципе, там все будут радоваться и никто никому завидовать не будет, так как там просто нету меры для сравнения, и, поэтому, это всё природное. А социализм — это “Детка”, это сам Учитель сказал. Это тоже природное понятие. Вот вы выходите на природу, и всё — вы становитесь социальным человеком, т. е. человеком ноосферы. Человеком, который служит не только для себя, но и для всего человечества. И у Мартынова, помните, рамка вращалась не полтора, а уже десять оборотов. Поэтому сейчас совершенно справедливо критикуются эти названия с политической и экономической точки зрения.

Правильно, их и надо критиковать. Но я вам говорю, что мы можем социализм элементарно построить.

Давайте все с пятницы с 18 вечера до субботы 18 вечера, кто может, а кто сможет — до воскресенья до 12 часов — 42 часа — перейдём на сознательное терпение т. е. не будем есть и пить. 52 дня в году мы не будем уничтожать быков, как сказал Учитель. Не будем яйца колоть и т. д. и не пить ничего. Я вам скажу — через полгода ничего у нас плохого не останется. Мы же станем жить в новом обществе и не за американцами побежим, а они к нам прибегут и скажут: “Братья! Мы хотим как вы жить и ничего нам старого не надо”. И техники и т. д. Потому что в будущем техника будущего человека внутри человека будет. Это нужно знать.

Человек нового качества — это человек новой энергетики. Как сказал Тимофей Присовский, ссылаясь на американского учёного, что если человек реализуется и на 2 %, то он сможет своей энергией 48 этажный многоквартирный дом отопить. Но если у него такая будет энергия, то зачем ему жить надо будет в отапливаемом доме, когда он сам может отапливаться? Это раз — дом ему не нужен. Зачем он будет есть? Потому что еда — это есть энергия — колебания определённых частот, и это сейчас доказано нашими биофизиками и академиками. Значит и есть он не будет. Теперь, зачем ему летать на самолёте, когда изменением напряжения своих внутренних полей он может летать с любой скоростью. Значит и самолёт ему не нужен. Значит вся цивилизация, которую сейчас мы так тщательно бережём и защищаем — **бессмысленна**. Остаётся человек и природа без и вне всяких приборов. Скажете, а как без телевизора? Дело всё в том, что как Учитель сказал, а вы постройте телевизор внутри себя, и у вас будет внутри себя телевизор, радиоприёмник и т. д. — всё! Зачем же вам телевизор, когда он внутри у вас есть. Что хотите, то и смотрите. Хотите Америку — пожалуйста, она у вас есть. Ну, ясновидением мы это называем по-другому, чтобы проще было. Т. е., в принципе, нужна ли была цивилизация? Нужна! Почему? Это есть закон диалектики, и мы об этом скажем. Потому, чтобы развился человек из первобытного состояния, ему нужно было пройти состояние интеллекта. Обязательно. Но есть закон отрицания отрицания как закон осуществления причинного действия Логоса, выражающийся через законы диалектики — высшие законы познания мира. И законы диалектики говорят, что исторически всё развивается через закон отрицания отрицания.

Я к этому закону пришёл сам. Раньше его не знал. У меня одна задачка не решалась 2 года, а мне её надо было решить. И, в конце концов, я увидел, как это всё происходит. И когда я обобщил, оказывается, господи! Это же отрицание отрицания в другом смысле.

То есть: мы отрицаем первобытного человека, потому что он — примитивен. И переходим на библиотечный режим работы. 1^й этап — рассудочный, 2^й этап — библиотечный человек. Как сказал Успенский, в своём прекрасном труде в начале века “Четвёртое измерение”, если из вас кто-либо читал его. Т. е. все мы сейчас накапливаем знания. Чем больше знаний — тем умнее человек. Третий этап, как сказал Апостол Павел: “А мы имеем ум Христов” — это человек интуитивного познания. Это высший этап развития человека. Это Христово познание.

Можно рассказать, как это происходит. Если кто знает математику, то там есть такая теория гармонических функций, которая говорит, что если мы на каком-то острове, или области пространства зададим какие-либо начальные условия, например, скорости, силы, то можно с помощью гармонических функций этот островок распространить на всё пространство и всё вычислить в любой другой точке. Там есть ещё такая теория особенностей. И вот, когда человек в результате перехода от библиотечного сознания по закону отрицания отрицания будет на высшей ступени отрицать старое, в нём будет прорыв, как мы называем к сверх Я. Если сейчас называют подсознательным познание, есть ещё субраментальное познание. Это так учёные называют, потом есть Эго, супер Эго Фрейда и т. д. То в этом случае, если вы где-то островок создали себе (а это есть вы сами — новый человек, который получится в результате выполнения “Детки” Учителя), то в дальнейшем — всё. Ребёнку скажете, например, реши мне такую-то задачу, ну, как устроен Гольфстрим? Это такое морское течение. Он включает своё познание и тут же узнаёт. Тут же снимается его познание, и он становится опять ребёнком. Всё. Он дело сделал и об этом забыл, эта вот проблема для него больше не существует. Через несколько секунд он будет это знать, он вам сказал и пошёл дальше играть в свои игрушки. Такой будет человек, он будет знать всё. И Учитель говорил: *“Да этот путь-то пройти на земле надо,”* — через выполнение “Детки” — *“тогда больше ничего не надо”*. Всё реализовано. Т. е. этот природный островок — построен.

И это развитие человека происходит через закон отрицания отрицания. Мы отрицаем первобытного человека, чтобы прийти к библиотечному человеку. Накопить знания, умирать, и, как сказал Ким в своей “Белке”, своими телами устилать подножье леса, который в конце концов растёт бессмертным лесом. И вот таким образом, на каком-то этапе времени, мы вновь отрицаем библиотечные познания, но уже на той высшей стадии, когда мы можем прорваться в высоты духа. И тогда мы переходим и становимся на путь интуитивного познания, т. е. путь совершенного человека. Поэтому закон отрицания отрицания является необходимым и достаточным фактором. Хотя их всего четыре закона. А три закона мы знали

из марксистской диалектики. Кстати, диалектический материализм, все его сейчас ругают, а на самом деле его ругать не надо, т. к. это совершенный инструмент познания природы. Только надо разобраться.

На самом деле с 1917 года на стул диалектического материализма сел его оборотень, так называемый метафизический материализм. И вот этот метафизический материализм, которым пользовался даже и Горбачёв, и говорил всё время вроде бы о диалектике, но пока ещё ему до диалектики далеко, т. к. он ещё метафизически мыслит, и так вот, для этого диалектического материализма не столько страшна даже сама религия, или идеализм, а именно метафизический материализм, потому что он занял его место и не хочет сходить. Это же не его место. Ему же надо, совершенному инструменту познания природы — диалектическому материализму — дать дорогу, а он не хочет. Как партаппарату удалось столько сидеть? А это из-за того, что мы неполно узнали законы диалектики к изгону проявленного Логоса. А Логос что такое? Вначале было Слово. И Слово было Богом. Оно было вначале у Бога и всё, что начало быть, через него начало быть. И ничего не начало быть, если через него не начало быть (т. е. существовать). Логос — это создатель всего.

Значит, я вам сказал — нужно родиться от воды и от духа. Мир построен из воды и водою. Как же земля может быть построена из воды? Прежде всего, что такое Логос? Это вечно раскрывающиеся двери (Логос это вечный ткач). Логос это есть жертва, это есть причина, это есть любовь, это есть ответ на любовь и так далее. Это есть двери вечно открывающиеся. Вот вы открыли дверь и думаете — вот там находится клад, а оказывается там ещё одна дверь, вы открываете её, а там ещё и ещё, и так — до бесконечности. Никогда Логоса вы не познаете. Он и есть, и в то же время он неуловим. Когда Христос пришёл, образом Логоса является, поэтому и поётся так: “И было слово бесплотным и плотью стало, пройдя через рождения. Вот родился Логос в человеческом виде, назвали его Иисус Христос. Логос стал плотью, т. е. земной плотью обладал тот, кто вершит”.

Элементарное познание Логоса — это вот представьте себе длинную нить. Если с этой нити мы несколько нитей возьмём и если их скрутим, то получим мышцу. Представьте себе, что нити в поперечном прямоугольнике натянуты в длину — как жалюзи на окне. Закроем его как бы плёнкой. Вы подходите, нити раздвигаете и можете голову просунуть туда и обратно. Отпустите нити, и они опять встанут на своё место. Вот так вы ныряете в воду с берега или с вышки. Т. е. так вы проходите воду. Вот образ нитей — это вода. Теперь дальше. Если мы эти нити так оставим в этом прямоугольнике и теперь другими начинаем пересекать — ткать перпендикулярно. И уже не просунем голову внутрь, т. к. получаем полотно,

где нити в виде клеток, как решётка, решето и т. д. И вот если вы на воду положите лист газеты, то прыгнув с вышки в воду на газету, человек разобьётся как об пол каменный. Поэтому этого делать нельзя. Это уже не вода. Но для того, чтобы сделать из воды твёрдое вещество, теперь предположим, что мы соткали эту ткань в длину, а вторую — в ширину, в высоту — поперечную. Вот — твёрдое тело, никуда не денешься. И вы можете брать его и не разобьёте. Значит из воды мы построили воду, воздух и землю. Ибо воздух есть те же нити, только очень редкие. Т. е. нити, между ними бусинки — молекулы, будете смотреть в микроскоп всё ближе и ближе, а потом смотрите — отдельные молекулы, а между ними расстояния. Так вот если расстояния слишком велики — это будет воздух. Значит мы из воды сделали воду, воздух и землю — природу. И значит, чтобы родиться от воды — нужно родиться в природе. И стать природным жителем Земли.

Рождение в природном смысле — это есть социализм. Т. е. человек становится общественным. И это, я вас уверяю, — так. Потому что в древности, богатый юноша подошёл к Христу и сказал и, между прочим, лучше нас, потому что он две тысячи лет назад знал, что говорить, а мы сейчас забыли, что говорить, а он сказал: “Господи, Учитель, что мне сделать, чтоб обрести жизнь вечную?” Видите — чётко ставит вопрос. Вот из нас почти никто так не может поставить вопрос. Вы скажете, что сделать, чтоб приобрести автомобиль, или славу, или слетать на другую планету, на Сириус. Но кто-нибудь из вас скажет, что я *хочу жизнь вечную*? А он сказал! Это было две тысячи лет назад! Насколько его образование было выше нашего. **Образование** — это что такое? Это **образ его мыслей**. Образование всех систем и всего знания его вело к тому, что он знал, что ему надо — он хотел жизнь вечную. Христос на него посмотрел, он очень славный красивый человек был, и Христос полюбил его. И спросил: “А ты исполняешь заповеди Моисея?” Юноша сказал: “Да”. Т. е. люби, чти отца и мать свою, Я — есть Господь Бог твой и не будут тебе боги иные, чти субботу, не кради, не лжесвидетельствуй на друга своего, не пожелай жены ближнего своего, скота и т. д. и т. д. В общем, десять заповедей, я не буду их вам перечислять. Вот, юноша сказал: “Я всё это исполняю”. Тогда Христос на него посмотрел и сказал: “А чтобы стать совершенным, т. е. моим учеником, вот у тебя очень большое имение, верблюдов много — иди и раздай всё до конца и приходи ко мне — станешь моим учеником”. И тогда 12 апостолов окружали Христа — ведь высшие люди, высшее сознание мира, которое до сих пор нас волнует, нашу душу. Вдруг он при всём этом, имея вечность и зная постановку вопроса правильного — отказывается! Ради богатства. И уходит. И из-за этого произошла Октябрьская революция. Вот вам причина, и она вылилась через 2 тысячи лет. Почему? Потому что

Октябрьская революция — это не подарок. И мы этот вопрос обсудим, почему это так. Конечно, не с политической точки зрения, а с точки зрения общих законов.

Я хотел сказать, что у нас знание может быть следующим. Всё наше знание — абсолютно (т. е. полно). Что бы мы ни читали — это интересно. Если вас интересуют марки — пожалуйста. Вы всё узнаете, что о марках написано. Или что-то другое — тоже. Как сказал академик Холмогоров, все знания употребляются следующим образом. Вот есть овраг, на дне оврага вы сидите и измеряете кривизну оврага. Ручеёк как течёт, какие там рыбки плавают. Какие животные вокруг и т. д. Вот вы сидите. Видите ли вы, что творится в жизни? Нет. Для этого вам нужно выйти наверх и стать наверху. Тогда вы увидите всё, что происходит до горизонта. Но вы не всё видите. А тогда вам надо сесть на вертолёт, или аэроплан и подняться выше. И тогда вы увидите и овраги, и озёра, и холмы, и низины. Но и это ещё не всё. Если вы поднимитесь на спутнике, то увидите всю Землю и все причинно-следственные связи на ней вам будут открыты перед вашими глазами. Так вот, с какой точки зрения мы будем смотреть на революцию? Со дна оврага, или с высоты спутника? И тогда мы совершенно по разному будем знать и оценивать те явления, которые прошли у нас перед глазами.

Так вот, юноша ушёл от Христа. Что же происходит? Ведь была “Святая Русь”, всё было, но ведь **не отдали богатство**. Богатство не отдали, а народ-то бедствовал. Недоволен был. **Не исполнили завет Христа**. Отсюда вывод: Закон Бога действует вечно! А почему у нас это было? Почему Россия? Ведь это могло быть в любой стране, казалось бы. Но Россия — это единственная страна, которая находится в природных условиях выгоднее всех.

Посмотрите: в Америке — Канада, там, вроде, также, как в России (по климату), но у них нет корня. Кто живёт в Канаде? Англичане — корень их в Англии. Украинцы — корень их на Украине. Значит эта система духовных корней там не имеет. И единственная страна, которая осталась и имеет духовные корни и резкую смену тепла и холода — это Россия. Я приехал в Литву и сказал — Литва. Литовцам прямо сказал. Они сейчас занимаются этим делом очень бурно. Латвия, в какой-то степени, Эстония, Финляндия. Вот эти страны обладают свойством исполнить действие Логоса до конца. Т. е. превратить себя в полноту образа и подобия Божия, т. е. единства духа, души и плоти. Это, наверное, трудно для понимания вам сейчас, и я уверен, что через некоторое время вам станет легче, и вы меня будете сами учить. И всё, что вам говорится, всё останется в памяти и через некоторое время из подсознания само выйдет. Это я вас уверяю. Вы будете читать даже газету, а оно всплывёт.

То, что мы сегодня рассказали, это очень интересно. Мне самому даже интересно, я даже не знал, что я буду так говорить. Я как ряженный, знаете. Когда я сюда пришёл, я думал: чего же я буду говорить, когда вы умней меня в 1000 раз. И вот пока я не сел и не начал говорить, я не знал, что говорить, и не знал **что** говорить буду.

И вот, “со стороны спутника” (с высоты), давайте обсудим один вопрос. Почему произошло так. Дело всё в том, что законы диалектики — чисты. Их сказали в древности греки. Ещё в древности о них сказали атланты в Атлантиде. Эти законы хранились тщательнейшим образом, как тайна, дабы профан не узнал об этой тайне. Настолько высоко ценилась тайна диалектики. И забыто было о них, до тех пор, пока Христос не исполнил эти законы диалектики. Ибо всё Евангелие основано и обосновано на законе диалектики: “Да будет слово ваше: Да — Да и Нет — Нет. А что сверх того, то от Лукавого”. Это величайшее применение закона диалектики. Потом всё забылось. Все превратились в замшелых метафизиков, о которых я вам рассказывал. Сел метафизический материализм на кресло диалектического материализма и правит!

Сталин. Вы что думаете, что если бы его не было, то было бы всё по другому? Нет. Киров был бы. Да какая разница? Бухарин, Троцкий — все они одинаковы. Ибо если со стороны, с высоты спутника смотреть на Землю, то **неисполнение законов диалектики ведёт к извращению жизни на Земле**. Посмотрим, давайте, с высоты спутника — были ли исполнены законы диалектики на Земле? В Советском Союзе? Да. Но не все. Предчувствовали люди революцию. Три закона диалектики вы знаете из Энгельса: 1^й закон — единство противоположностей, вернее — борьба противоположностей у нас называлась, об этом, кстати, пишет Ленин в своих “Философских тетрадах” в 1916 году. Это очень приличное произведение — “К вопросу о диалектике”. Мы не будем выплёскивать с водой ребёнка. На самом деле, Ленин был, конечно, гениальный человек. И всё, что он сделал, с точки зрения теоретического подхода к тому или иному вопросу, это хорошо. Это не его вина в том, что события гораздо глубже всякой теории, гораздо многообразнее. И поэтому здесь нам нужен другой подход. Как говорится, “со временем даль, приблизившись, станет явью”, как в “Фаусте” сказал Гёте словами Фауста.

Значит, дальше.

Первый закон: Борьба противоположностей.

Второй закон: Отрицание отрицания.

Третий закон: Переход количества в качество.

А где же ещё один закон? А он нужен. Он был сформулирован ещё Иисусом Христом две тысячи лет назад как крестоношение, как закон

любви, как закон жертвы, как истинное свойство Логоса для того, чтобы перевести в новое качество всякое существо, которое существует на Земле, начиная от змеи и кончая человеком. Дело всё в том, что этот закон был сформулирован Ивановым Порфирием Корнеевичем — в этом его величайшая заслуга. Это **закон единства единичного** — каждого из вас, каждого на Земле — **и всеобщего как принцип любви**. Буквально. Если бы сейчас кого-то из вас здесь не было бы — Вселенной бы не было. Теперь, после появления ноосферы и этого закона, каждый из вас является активным членом — единицей всей Вселенной. Если вас нет — нет и Вселенной. Вот если вы проникнитесь этим — это и есть **закон единства единичного и всеобщего**.

Предположим, этот закон раньше не мог быть сформулирован. Он в 1969 году был сформулирован. Но если бы он был сформулирован в 1917 году, и полностью были бы тогда 4 закона, то тогда была бы не борьба противоположностей, за которой прикрывались марксисты, уничтожая всех (неудобных), как борьба классовая, а как единство противоположностей, как соединение всех, как содружество, как единство единичного и всеобщего, как принцип любви. Ни одного человека нельзя было уничтожать. Вот что такое отсутствие одного закона — к чему и к каким бедам это привело нашу страну.

Это основные законы в природе. Их нету больше. Ни физика, ни химия не обладают такими свойствами. Вы можете её (физику) не изучать. Но если вы будете исполнять полностью эти законы во всех природных качествах, вы станете на путь Логоса, на путь бессмертия.

Этот путь — “Детка”. “Детка” — это путь восхождения в природный социализм. А ещё есть впереди природный коммунизм, это общество бессмертных людей. Здоровье — это есть бессмертие. И абсолютное здоровье это есть бессмертие.

Вот в математике есть такое выражение: множество. Во множестве есть предельная точка. И вы можете построить последовательность, приближаясь к предельной точке. Математика доказывает строго — сколько бы вы ни приближались к точке, в какой бы близости вы от неё не были, вы не можете обладать свойствами предельной точки. Т. е. предельная точка обладает свойствами несколько более иными, чем те точки, которые находятся внутри множества. Конкретизируем это и сделаем проще.

Вот для того, чтобы иметь здоровье, какое для этого необходимое условие? **Не нужно болеть**. Но отсутствие болезни, это ещё не есть признак здоровья. Потому что *самая главная болезнь*, о которой постоянно говорил Учитель, *это смерть*. Но ведь я вам уже сказал об эффекте царя Митридата

— он пил каждый день яда по капельке. А когда ему дали целый стакан — ему ничего не было.

Вы каждый день, как Митридат, выходите на смерть, на холодное и плохое, как Христос пошёл на крест и спас всех людей. Но это особый разговор. А вы каждый день выходите на маленький свой крест, на холодное и плохое. Идёт вот дождь, тьма сгустилась, ветер дует, а вы босиком выходите и с любовью соединяетесь со всей Вселенной — с воздухом, водою и землёю вашей природы. Вот что вы делаете, вы делаете маленечкое, но очень важное дело во Вселенной, вы не только себя спасаете, но и всех сразу. Это тоже сознание единства единичного и всеобщего как принцип любви. Понимаете? И тогда что происходит в диалектике при исполнении этих законов? Неуклонно у вас происходят маленькие количественные изменения. И, наконец, происходит так называемая узловая линия в меру, как говорит Гегель — переход в новое качество. Это неизбежно. Вы не останетесь старым человеком. Если три закона этих вы исполняете, то неизбежно вытекает четвёртый закон — переход в новое качество. Что такое новое качество? Человек перестаёт дышать кислородом воздуха, он ему не нужен. Он начинает есть Космос, начинает питаться непосредственно электромагнитной энергией.

Хорошо, скажете, а вот Вернадский говорит: от солнца, или Циолковский — от солнца. Значит наши клетки должны быть устроены подобно хлорофилловым, правда? Но хлорофилл по объёму занимает большее пространство, чем мы, поэтому человечеству хлорофилловых клеток не хватит для того, чтоб себя питать энергией солнца. Человек замёрзнет. Хотя человек излучает с поверхности своей энергию в 14000 раз больше чем Солнце. Мы в 14000 раз ярче Солнца по отношению к нашей поверхности, т. е. на единицу поверхности мы излучаем в 14000 раз больше. Но у нас малая поверхность по сравнению с Солнцем. Возьмите любой курс биологии и прочтите, пожалуйста.

Так вот, оказывается, несколько лет назад было открытие, что хлорофилловая клетка вместо одного фотона, который сейчас есть, может при определённых качествах организованной материи поглощать 2–3 и больше фотонов. Вопрос решён. Если вы и ваша клетка в два раза больше фотонов будете поглощать, то вы сможете питаться от солнца, вам хватит этой поверхности тела. Это уже научный подход.

Итак, **переход в новое качество неизбежен**. И вот что интересно: писатель-пророк Анатолий Ким написал свой последний роман “Отец-лес” в мае-июне прошлого года, и конец этого романа буквально пророческий. Он кореец и ему как корейцу хотелось написать о Корее, я его понимаю, он всю жизнь мечтал об этом. Но Господь сделал так, что кроме как о России

он не может ни о чём писать. И он пишет настолько сильно о дворянских семьях, как будто он был сам дворянином. Это пророческий писатель. Его последняя вещь — буддийская. Это изумительное художественное изложение буддизма. “Отец-лес” обязательно прочтите. А “Белка” ещё интереснее, потому что там о любви говорится так, что для женщин это будет вообще кайф. Чтобы обогнать по выполнению плана нам одну лабораторию, я им подсунил “Белку” и всё — конец, на 2 месяца они выключились из работы. Они ходили под кайфом и читали коллективно. Этот писатель совершенно не такой, как все остальные...

И вот он там говорит: “Тебе хорошо, Владыка Вселенной, Владыка зорь, лесов и закатов, слушать, как плещется море у ног твоих, но неужели тебе не хочется предстать в своём обычном виде перед всеми людьми, в штанах, с белой бородой, показаться нам всем, о, Отец Вселенной, я прошу тебя”. Он не знал Учителя никогда. Это меня сразило, как я прочитал это. И там о любви написано, причём там любовь женщины гораздо старше его самого — юноши художника. Но это такая благородная любовь... Его убивают. Ну, там заговор зверей, чтоб убить этих людей, они уже заранее были обречены на убийство. Вот там показано, как они убираются с пути, причём там про социализм и коммунизм ничего не говорится, только о людях. Когда убираются они — он воскресает. Он им говорит о воскресении этого человека, и как он вновь появляется среди людей, только уже невидим, как и Учитель говорил. Ходит среди всех, увидел того, кто его убил, подумал: “Ну как же он мог меня убить? Он же улыбается передо мной”. Сидит в метро, но он же невидим, потому что в воскресшем состоянии человек будет невидим, новые вибрации более высокие, приборы не могут их улавливать, хотя он физически существовать будет. Это мы позже, через некоторое время, обоснуем. А сегодня не будем мы это делать из-за нехватки времени, да я и так уже вас утомил. А мне и самому интересно. Вот я вам говорил, а такое впечатление, что как-будто я сам читаю роман. Я вам рассказываю, это я намётку сделал, как это теоретически, как вот, например, человек становится бессмертным. Это же интересно. Я вам расскажу так, что вы скажете: “Господи, да это я и сам знаю. Почему же я до сих пор этого не делал?” Т. е., и это сказал Ким, дело всё в том, что Земля исполнит свой долг, на Земле больше ничего и не нужно, и все страны скажут — это нам надо. И Япония, и Америка и т. д. Вот в Японию поехал мой друг и рассказывал им об Учителе. Японцы уже подумывают очень серьёзно. И когда он им рассказал о бессмертии, так они схватились за это и говорят: “Да нам больше ничего не надо. Всё, что мы делали — это суета, а вот что нам надо!” И они сейчас пошли на это дело, бросают большие

капиталы и большие усилия, чтоб это исполнить — “Детку”, бессмертие, Идею Учителя.

А другого пути нет. Приборами нельзя достигнуть бессмертия. Как академик Микулин сказал — давайте привяжем проводом себя к батарее. Это искусственно, чтобы снимать все электрические заряды с себя, заземляясь таким образом. Это может помочь, здесь смешного ничего нет, но это искусственно. А между человеком и природой ни одного прибора не должно быть. Как сказано: войти к тигру в клетку. Погрузитесь, т. е. каждый день креститесь в природе. Это называется самокрещение, самопогружение. Два раза в день. А аппарат для этого разработал Учитель. 50 лет он это делал. И это не так всё просто, чтоб его опровергнуть. И современная наука устроена так и принципы её. И принципы интуиционизма, принцип Берксона, интуиционистская математика говорят о том, что чтобы что-то создать, нужно построить. А по другому — всё это ваши слова, мол я сам могу решить. Реши!! Так вот, для того, чтобы опровергнуть Учителя, это можно сделать, но для этого нужно 50 лет проходить как Учитель, но на 51 год сказать, что это неправда. Вот кто это сделает — пожалуйста. Но я сомневаюсь, что кто-либо это сделает, чтоб каждый день так ходить, как он — 50 лет. Потому что, как сказала одна женщина, и правильно — и летом-то холодно так ходить, не говоря о зиме. По несколько дней бывать в степи, в холоде, в 20° мороза и т. д. Значит, Учителя трудно будет опровергнуть. 50 лет — это по заказу, 51 год будет твой — пожалуйста. И в-третьих: Римский клуб сказал, что единственная энергия, которая необходима человеку — биологическая.

Вот вы, товарищи, так изумительно живёте, что я вам завидую. Ведь вы же не знаете, что энергия водяная, ветровая, атомная, солнечная — не нужны человеку. Они все ведут его к самоистреблению. Что это мёртвые виды энергии. Единственная энергия, которая полезна человеку: самая хорошая — дрова, ещё каменный уголь, нефть, газ. Как только они кончатся, так кончится жизнь человека. Я вас уверяю. Свойством живого является несимметричность молекул живых. И этот закон несимметричности молекулы оставляют как отпечаток и в своём состоянии — в каменном угле и т. д. Когда вы топите, вы эту несимметрию поглощаете в себя и превращаете в живую энергию. Всякая не биологическая энергия, например, атомная энергия, она безразлична к закрутке, это по разработке Вернадского, поэтому она — мёртвая энергия. Вот вы все любите сахар, и вы пьёте чай с ним, он сделан из свёклы, или из тростника, и организм его воспринимает. А если вы сделаете его химическим образом, то организм его не воспринимает. Формула одна и та же, но в виду того, что там нет закрутки, организм больше половины его выделит с мочой и удалит. Но

часть-то в виде сора останется! Вот таким образом генетический код человека, или людей, от неживых видов энергии засорится, и через некоторое время мы, все люди, вымрем как человечество. Об этом знайте.

Хорошо, скажете, а ветер, экологически чистый ветер? Да, чепуха это. Ветровая энергия ещё более опасна, чем атомная. Потому что ветряки имеют КПД 30 %, а 70 % ветровой энергии превращается в тепловую турбулентность. А это ещё хуже. Как в своё время солнце изучал наш академик Чижевский, когда крышу закрывали ватой, крыса через вату дышала, то она умирала. Т. е. у нас воздух будет как ватный. Мы все поумираем всё равно. Это ещё хуже, чем от атомной энергии. Т. е., как выразился недавно Шеварнадзе, неизвестно, что лучше — умереть ли сразу всем от атомной бомбы, или постепенно умирать.

Водяная энергия тоже. Какая разница — ветровая, или водяная энергия — это то же самое.

Солнечная. Вот солнечная энергия — это да! Вроде бы хорошо, но всё равно все умрут. Вот положите сейчас батареи, сейчас же возникнут синие и зелёные водоросли, или особые виды новых болезней, и все всё равно умрут.

Хорошо, тогда возникает вопрос. Ну, мы вытащим эти солнечные станции в Космос, они будут свои лучи направлять на землю, на земле будем снабжать водоросли живые. И если вот эти водоросли потом прессовать и топить ими. Но водоросли-то не имеют то богатство, что имеет живой мир. Там, в каменном угле, и мамонты, и всё, что хотите. Богатство вибраций больше, поэтому водорослей тоже недостаточно человеку. А с другой стороны, мы нарушаем экологию Космоса. Выхода нет, сами заперлись.

Если мы внутри себя не откроем источники энергии, которые возникнут в нас, если мы самопитание как энергию не разработаем в себе, то мы, род человеческий, скоро будем должны прекратить своё существование. Римский клуб сказал, что последний год — 2004, когда уничтожатся все энергии биологические. 2004 год — предельный. Так вот, до 2004 года уже Учителя нельзя повторить. Осталось немного.

Вопрос: А на каких же энергиях мы будем жить? Ведь есть же Солнце, это тоже природа ведь?

Ответ: Солнце мы поглощаем опосредствованно.

Вот представьте себе. Водоросли, громадные папоротники, или деревья. И все съели это Солнце. Съели. А другие растения хотят выжить? Они думают, как же жить? До Солнца далеко и т. д. Тогда они стали жрать эти растения. А человек стал жрать эти, более совершенные растения. Он поглощает Солнце, но опосредствованно, через хлорофилловые молекулы

зелёных растений. Они же из мёртвой солнечной энергии делают живую. А мы уже поглощаем через них живую энергию солнечную. Вот в чём дело.

Вопрос: А идея Учителя?

Ответ: Процесс перехода произошёл: мёртвая солнечная — стала живая хлорофилловая, первичная. Это есть процесс качественного скачка из мёртвого в живое. И у нас, если молекулы будут иметь форму хлорофилла, то же самое будет и с нами.

Вопрос: Глоба говорит, что 10 августа 2003 года родится третий Спаситель Земли.

Ответ: Я его не знаю, Глобу. Но я вам скажу, что всё зависит от нас. Ад или Рай зависит от человека. Человек имеет образ и подобие божие. И я сейчас закончу с книгой “Отец-лес”, потом расскажу о себе, а всё остальное перенесём на другой раз. Хотя самое интересное — впереди. Так вот, Глоба рассказывает то, что сказал Учитель. Во сне ему снится, что он по звёздам летает, а днём с клюкой не может по Земле ходить. Т. е. разделение человека, физической плоти от его души, не означает полноты качества как человека, он — дух. Глоба говорит об Астральном мире, или ещё каком-то, хотя я не люблю эти слова. Учитель говорил “внутренний план”. И в ООН сейчас уже найден термин адекватный — “внутренний план человека”. Изменение внутреннего плана человека как основа всемирной стратегии охраны природы — лучше не скажешь. Значит, Глоба говорит о вещах разделительно. И я знаю, что нужно 42 ребёнка, вот 42 поколения — и 42 ребёнка. У меня есть большие основания говорить, что они уже родились в России. Больше их нигде нет. И всё остальное — бесполезно. 2004 год, 8000 год — всё будет сделано на Земле за всю историю человечества. И всё остальное будет от них зависеть. Я уверяю, что они есть, я их видел. Это маленькие дети совершенно нового плана. Всё, что нас интересует — их совершенно не интересует. Это благороднейшие создания, с чистыми глазами, и как моя жена одному сказала: “Ты сегодня, может быть, не будешь мыться? Папа твой ушёл, а вот ты остался у нас, может сегодня не будем холодной водой обливаться?” Он говорит: “Нет, тётя Люся, давай води меня, облей. Так надо”. Всё, прямо голос мудреца, старика. Она так растерялась, пошла его быстрее обливать. Пожалела. Ему было 5 лет. Вот вам, такие дети.

И вот, в книге “Отец-лес” великий пророк-писатель Анатолий Ким пишет об этом в конце книги. Он замечательно книгу построил. Вначале идёт сплошной буддизм, хотя вы может быть не разберётесь. Я вам заранее говорю, что это — буддизм, как духовное учение. Он жаждет спасения, как он говорит в конце книги: “Я в этой жизни умру от ненависти, чтобы через

некоторое время воскреснуть от любви, которая никогда не может умереть вместе со мною”. Какие слова! Это же одна из лучших фраз его последних.

Он показывает там Серафиму Грачинскую, комсомолку, Ворошиловского стрелка, где всё давай-давай, всё ходила, а потом с ума сошла и стала есть свой собственный кал. Её посадили в сумасшедший дом, она рычала хуже всех. Это он образ России взял. Она в клетке сидела и когда орала, то все её боялись, и замолкали другие сумасшедшие. И вдруг она, однажды, очнулась, поглядела вокруг: “Господи, где это я?” Она проснулась. И с этого момента её началось перерождение. И она стала любить всех-всех. И там конец такой. Отец-лес — это дух человеческий. А лес — это как бы образ всех людей. Душа человека входит, вот, в дерево, и дух успокаивается в этот день. Вот отец — это дух всего леса, дух всего человечества, проявляющий себя в 3-х династиях дворянского рода. Он может индивидуально войти в человека, он там входит в палачей, которые в Освенциме уничтожают людей, всё там показано страшно тяжело. В наши лагеря погружается — там ещё хуже. Но всё это — один человек, который испытывает себя для того, чтобы стать совершенным духом. Надо всё пройти, всё познать. Это всё и показывается с великой художественной силой. И в конце говорится, что Отец-лес когда-то не принял гостя с других планет — Христа. Он там описывает, что один из них в предыдущем воплощении был рабом, который видел этого Христа, когда он воскрес и пришёл в дом. Он как-то содрал там палец, он подробно так описывает, очевидно сам обладает вот этим видением. Нельзя такое написать, нужно быть сумасшедшим, чтобы такое написать. И вот он в образе раба был. И он не принял сам Христа и не поверил, что он воскреснет. Конец его такой, что через 12 лет 2000 год, он пишет 120 лет, но это чисто эзотерическое, 100 надо откинуть, а через 12 лет 2000 год, придёт этот гость, увидит ли он Землю преображённую? И вот, чтобы досказать, описывает его встречу с Христом, сразу, как на египетских фресках, уместает и прошлое, и настоящее. Вот он говорит прошлое и, вдруг, переходит в настоящее, а между нами разрыва нет. Такой у него стиль — в “Белке” и везде. Привыкните к этому стилю. Т. е. у него наслоено и прошлое, и настоящее, и будущее. Вот так.

И вот, Серафима Грачинская, стали у нас появляться дети, которые никому не нужны, которых бросают в помойные ямы, как вы знаете. Вот эти детишки вырастают и стали никому не нужны. Их поместили в детские дома, и эти дети делали набег на приюты инвалидов Отечественной войны и у них уничтожали всё. Забежит туда эта стая одичавших детей (как кошки), из тумбочки всё повытаскивают и убегут. А чего ты с ними сделаешь? Поэтому они там от них запирались и т. д. И вот, эти дети,

единственно кого любили, это Серафиму Грачинскую. И вот герой этого произведения — третий потомок из династии, который работал над психической энергией, он так реально описывает, подходит к разрушению. Американцы придумали вид психической энергии, работающий через половую чакру. Он решил переделать её и сделал новый вид, который побеждает ту энергию. Тогда американцы сделали ещё, и какой-то их руководитель, известный академик, делает ещё более сильную энергию. Он чувствует, что это самая сильная энергия, не надо больше никакого оружия делать, и вдруг он пришёл домой и понял, что этой энергией он убил всю свою семью. Он увидел ненавидящее лицо девочки — своей дочери, он понял, что убивая других, он убил свою собственную семью. Т. е. единство — единство единичного и всеобщего как принцип любви — вот он. Оказывается, он боролся против самого себя, против семьи своей. И он понял, что он уничтожил их, это буддийский приём, и он сам достоин уничтожения. Тогда он идёт вешаться туда, где было имение, у старой сосны. Его встречает Серафима Грачинская с этим мальчиком на плече. Она поняла, что он — учёный, вешаться идёт, и говорит: “Зачем это делать?” Он говорит: “Христос 2 тысячи лет назад пошёл на крест сознательно”. Она ему отвечает: “Да, но он это сделал и за тебя”. Это очень сильно. И за тебя — то есть за всех. И не надо тебе уже вешаться, это сделал всё Христос 2 тысячи лет назад. И дальше они идут вдоль берега Оки. Ну, он хорошо всё описывает. Ока — это маленькая модель Волги, я сам видел Волгу в натуральном виде, это нельзя передать... Это была настоящая артерия земная, была рыба и т. д. Но вот осталась Ока, правда она сейчас загрязнена. Ну вот, они идут вдоль берега по обрыву, и ему Серафима говорит: “А вам дальше нельзя”. Глеб Тураев, этот последний из династии человек, он говорит: “Почему нельзя?” Она ничего не ответила, а подошла к обрыву, размахнулась и со всего размаху этого ребёнка бросила в воду. А он полетел, описал дугу, ударился в воду и скрылся в ней со звонким хохотом. И слышно было, как улыбаясь он кричал что-то маме и плыл дальше. Она за ним побежала. Она его со всего размаху кинула в воду, но она об этом не жалела, и он это понимал. И между ними контакт полный, это и надо было ей сделать. Она это делала для Глеба Тураева. Которому это и не приходило в голову, потому что он старого потока человек, он не понимал сознания природного, он математик, который работал на уничтожение людей, уничтожил свою семью. И вот он подошёл к ней, к живой женщине, это будущая Россия, преображённая, с ребёнком, она ему показывает — раз, и кинула ребёнка в воду, а он думает — убила его! А он — бах и, улыбаясь, поплыл. Вот, где диалектика. Сразу видно — любовь это. И он поплыл, и она за ним побежала, а ему нельзя в новый поток. Всё. И он говорит дальше

слова вот эти, что умру от ненависти, воскресну от любви, которая не умирает. И придёт время, и этот мальчик будет править новой преображённой Землёй. Вот этот мальчик, который поплыл, и будет будущее поколение. Вот этого мальчика нужно нам родить сейчас. Именно эти мальчики и есть будущее России. Тогда Россия оправдывает всё. И социализм, приняв природное название, так же, как и коммунизм, засияет необыкновенным светом.

Сейчас эти слова, состоящие из 9 или 12 букв, ничего не значат, потому что это пустой звук. Но в применении к правильному их приложению, они определяют ситуацию, которая есть, в частности: социализм — это есть общество природное, так же как и коммунизм. А здоровье есть бессмертие, ибо в бессмертии новое качество человека. Старыми качествами мы не можем достичь новых качеств и новой жизни, ибо быть здоровым — это уже бессмертие. Всякий человек здоровый не болеет, но это ещё не всё. Он вообще бессмертен, т. е. самая главная болезнь — смерть — тоже ему не страшна. Он питается новыми источниками энергии. Какие это энергии? Мы об этом в следующий раз поговорим, и как это происходит по законам диалектики.

А сейчас хочу сказать, и вот почему мне так нравится Ким. Во-первых, он о воскрешении пишет, что является очень сейчас коммуникационным, и самое главное, что это всё произошло в России как во втором Израиле. Не потому, что Россия лучше Израиля. Я вам хочу сказать, что это одно и то же, всё есть человечество. Когда мы, все люди, воскреснем, а воскреснут все, в том числе и которые лежат в могилах, и они обретут, это написано: “Возвеселитесь, мёртвые! Восстаньте спящие во прахе”, - сказано в Библии у пророка Исайи. “Ибо роса твоя — роса растений, и Земля отдаёт своих мертвецов”. Все восстанут до единого, некоторые говорят — для суда Божьего. И вот, с Фёдоровым, с Вернадским, с Учителем (такой треугольник) связан новый подход к той же самой библейской проблеме. Оказывается, это не новый подход, а это есть конкретизация старого подхода, истинного подхода в этих условиях. Но раньше он был скрыт, для того, чтобы люди созрели до этого понимания, до эволюции вот этого сознания. И вот этот треугольник, почему он возник в России? Не потому, что Россия лучше других, а потому, что здесь **условия**. И больше нигде. Мы крест природный. Выход в холодное и плохое мы не можем сделать. А это нужно — войти к тигру в клетку. Это есть погружение, и это есть самокрещение. Это есть спасение человечества на Земле. Это мы обязательно должны делать. Если мы этого не сделаем практически, то вся история Земли перейдёт на астральный план, то есть где-то там чего-то, какие-то духи плавают и т. д., а мы должны быть единым человечеством. И

тогда, когда мы воскреснем, а как — это я вам расскажу, будет так, как сказал Учитель: *“Жить мы будем, а умирать не будем”*.

Когда человечество воскреснет, тогда мы приобретём национальность — единую национальность Земли — земляне. И тогда мы увидим всех братьев. В туманности Андромеды — увидим Андромедян. Тогда нас братья по полноте совершенства примут в свои объятия и свои обители. Тогда мы увидим весь Мир сразу.

Это первая часть — воскрешение. А потом ещё идея спасения, идея опадения Люцифера, идея восхождения к духовному миру и полная миссия Бого-Человека и Бого-Человечества. Я больше сегодня вам не буду об этом говорить.

Теперь я вам расскажу о себе.

Я очень заболел сильно. Это было в 73 году. Болезни прямо на меня посыпались одна за другой, и я стал умирать. А смерть я чувствовал ещё с детства. Я рос слабеньким ребёнком, и с 11 лет я заболел туберкулёзом лёгких, и у меня каверны были одна за другой, и я не знаю, как я выживал. Каждый раз я чувствовал дыхание смерти. Это трудно вам передать. Где-то здесь вот она стоит, и я всегда её чувствую. Я и сейчас её чувствую. Если я что-то не буду исполнять, то она ко мне начинает неотвратимо приближаться, как танк, т. е. ничем не остановишь это. И поэтому, вот это чувство смерти, иногда таким реальным становится, что чувствуешь — уже всё, и тогда падают силы и не хочется бороться. Всё уже, начинаешь плыть по течению. Кстати, когда Учитель принимал, последние слова, которые он говорил людям, это: *“Я передаю тебе силу воли”*. А приём его состоял из трёх частей, и я расскажу о нём. Но это — самые главные слова. А он иногда и хитрый был. Я у него очень много раз принимался. Он ко мне относился снисходительно, надо прямо сказать. Я был очень больной, а потом я такого играл шутника, и, в общем, я с ним умел разговаривать, хотя он и очень строгий был, но мы всегда смеялись и находили общий язык. И вот он иногда знал моё поползновение приняться, подкачаться. Он примет — тут же как в печке. Как будто в тебя шампанского налили. Внутри жарко, прямо такие иголки от радости бегают. 3 дня ходишь, думаешь, да я сейчас сам разденусь и буду ходить. А через 3 дня это всё уплывает, уплывает, как из худого решета. И вот то, что ты обливаешься — это ты ещё поддерживаешь, и это остаётся ощущение на донышке где-то. Это удивительно. Я ничего подобного не видел. Ты же секунду назад больной был, обливался потом, всё было, кашлял, — а через секунду у тебя нет ничего! Да, что же это такое?! Я как человек скептического ума, учёный человек, думаю: “Нет, я это докажу, я опровергну, это не может быть так”. И каждый раз убеждался, что здесь нужно находить новые варианты, новые силы для того, чтобы

познать этот великий, таинственный закон любви человека и природы. Только через это и можно было познать. Знаете, это удивительно. Вот, до сих пор я не могу этого представить. Это такая романтика, такая красота.

Мне посчастливилось с учителем ходить, много раз побывать у него, рядом с ним быть, спать в ногах у него, месяцы проводить с ним. И разговоры наши длительные, прогулки по саду. Это надо целую книгу написать. Столько много мудрых мыслей я по ходу действия буду раскрывать. Так что мне, в общем-то, повезло. Хотя я вам скажу: я — ряженный. Т. е. я не знаю, зачем это? Т. е. я всё время участвую в каком-то великом, грандиозном спектакле Природы и Человека, и Бога. Вот я где-то, на задворках, как это знаете, певец за сценой, хочу спеть свою арию, а роль не играю. Понимаете, я как бы исполняю чего-то. И у меня такое впечатление — всегда удивление! Ну я же вижу, я же пришёл. Меня вызвали тут на “5-е колесо”, на телепередачу. Я говорю, Наташа, зачем вы меня вызвали, ведь есть же академики и т. д. А она говорит, да, академики к нам просятся, чтоб выступить, да мы их, говорит, не пускаем. Я говорю: “Да почему же не пускаете?” — “А ты нам нравишься, и мы тебя допустили”. Ну что ты сделаешь?! Значит, есть какое-то предназначение — надо было сказать.

Я хочу сказать, что это настолько удивительно, что мир — поразительный. Я вижу умных людей всюду. Но Учитель сказал: “*Никто не заслужил в природе*”. Я говорю: “Александр Македонский, Наполеон — ведь они же великие люди?” А Учитель: “*А их природа не знает*”. Они не зашли к тигру в клетку, значит умерли на веки веков. Это страшное дело. Чтоб не умереть, надо стать ребёнком этим, которого несла Серафима Грачинская. Надо прыгнуть в эту воду. С радостью и с криками. И чтоб потом стать, в будущем, настоящим Землянином.

Вот произошло рождение ребёнка — это Учитель родился. Вот я убеждаюсь. А ему было 80 лет. Понимаете? Что тебе 70, 80 лет, что 2 года. Новое рождение — это первый день отсчёта твоей новой жизни. Если ты родился в природе, т. е. приобрёл рождение от воды, как сказал Христос Никодиму. И он сказал, что нужно родиться от воды и от духа. Нужно родиться от природы и от Духа Святого, и тогда увидишь царствие божие и будешь участником этого царства. Вот что нам надо сделать.

Так вот, родиться от воды можно и в 2 года, и в 10 месяцев, и в 90 лет, как только вы начинаете идти по “Детке”. Это инструмент, для инструментального соединения с природой, когда все инструменты находятся внутри человека, когда он находится в яйце. Не как Кащей Бессмертный — яйцо вне его, которое можно раздавить и иголочку сломать. А здесь иголочка внутри вас, и её никто не ломает, вы всегда будете, как

говорится, бессмертным. В этом отличие Кащея Бессмертного. Кащей Бессмертный — это образ науки. Безусловно, наука придумает бессмертие, но это бессмертие будет в ящике, который будет построен на ваших колебаниях и поддерживать будет вашу жизнь. Сломаете ящик — умрёте. А когда ящик внутри вас — к вам никто не доберётся. Нельзя, потому что в одном месте может существовать только один человек. Это принцип физики Пауля. Это строгий принцип. Получается, что мы должны исполнить это, мы должны родиться, и *тот, кто начинает обливаться и идёт по “Детке”, тот с первого же дня вырабатывает себе новое бессмертное тело, которое уже не отпадёт от души, и человек останется навеки жить.* Прямо в парообразном виде, маленькое, тоненькое, как ребёночек, но всё гуще, гуще и гуще будет становиться. А со временем научится делать невероятные вещи. Например, с помощью напряжения — принципа воли — он сможет летать, по воде ходить и т. д.

А вот если бы Учитель не дал принципа воли, то это было бы ужасно. Уже это одно, что он отдал волю, делает его самым великим над всеми остальными учителями, учёными (вы знаете, что ведь некоторые его сравнивают). Некоторые его сравнивают с Шаталовой, например, а она у него принималась при мне. И сравнивать его невозможно ни с кем, это смешно, вообще. Понимаете, он даёт волю. А что такое воля? Это величайшая вещь. Вот, кто видел, как проводится соревнование по буерам на Рижском заливе, тот знает, что ветер дует 5–7 метров в секунду, а буер идёт со скоростью 120 км в час. Только трение о лёд не даёт ему идти больше. А он бы развивал сколь угодно большую скорость. Если бы парус стоял бы прямо, и прямо в него бы ветер бил, то он летел бы со скоростью ветра, обгонял бы ветер, а тот его опять бы тормозил. А его надо поставить вот так, косо. И вот когда парус ставится косо, под небольшим углом, то возникает сила, которая заставляет его обгонять ветер. Хотя он и питается энергией ветра. Вот, надо взять энергию из Космоса, поставить парус, но это ваша собственная энергия будет.

Так вот, как сделать так, чтоб человек, как парус, реализовал себя в движении и в состоянии? Надо поставить его и под каким-то углом к божественной энергии, чтобы двигаться, как угодно. Об этом хорошо сказано в “Чайке по имени Джонатан Ливингстон”, если кто из вас это читал: “Всё движение — это есть ваша собственная мысль” — у него там такое есть заключение. Так вот: Как поставить? А ведь тебе хочется так поставить — вот принцип безвольного человека — дует ветер, и он по ветру так пошёл. А как же вы поставите? И коньки. Коньки независимо от ветра, опирающиеся остротой своей на лёд, позволяющие ему этот парус держать под наклоном. Значит, коньки не зависят от ветра и ни от чего. Они выше

этого. Это и есть воля — она выше любых движений и состояний человека. Это “коньки”, которые позволяют ему двигаться.

Поэтому, Учитель и даёт волю. Воля это и вера — это синонимы. Что воля — что вера. Воля — это практически и есть ваша вера. Это выше всего. Ниже — всё остальное. Ваше движение, а вы можете летать в любые транспланетные пространства и т. д. — всё это ниже воли. Поэтому, если Учитель вам даёт волю — это невероятное счастье. Поэтому, “коньки” — это и есть воля, опора. А вот коньки уберите, и буер будет катиться прямо по ветру, и ничего не будет.

Имейте ввиду, что кто выполняет уже правила “Детки”, тот получил волю от Учителя, у того воля уже есть с первого дня. Потому что Учитель сказал, что я пришёл для тех, кто знает меня — ну вот я узнал и т. д., но больше — для тех, кто меня не знает. Т. е. для тех, кто и ещё будет заниматься, и это делать и выполнять. Это его слова, поэтому это уже закон такой.

Теперь вернёмся назад. О себе я продолжу.

Я болел, болел, болел. И одна женщина, моя знакомая, устроила меня в больницу, и я там полтора года отлежал. Но как-то ночью, под пасху (а мне хотелось идти на пасху в церковь, но я не пошёл), мне в 12 часов ночи снится сон, как-будто бы ко мне Господь Сам пришёл. И где-то в течение получаса я с ним летал, и мы разговаривали. И вот он сказал замечательную фразу: **“Вот грехи — всё это как рубцы солдата от ран. Но они заживут, и люди всё равно будут дальше развиваться”**. Он был такой красивый-красивый, на студента похож. Я проснулся, как раз пропели “Христос воскрес из мёртвых” по времени, и я, как бы, тоже побывал на пасхальном вечере. И утром я пошёл к плащанице, и когда я плащаницу целовал, то у меня было такое впечатление, как сейчас помню, вот, поцелую плащаницу и, значит, вылечусь. Такое было психогенное состояние. Я поцеловал плащаницу, и как бы некий какой-то жар по мне прошёл, ну и всё. И через некоторое время я встречаюсь с Учителем.

Это было так. Ко мне пришёл один человек, очень уважаемый мною, он и сейчас очень сильный христианин, и сказал: “Давай съездим вот к одному человеку, у него такие природные силы, посмотрим, что и как”. Но я, вначале, не хотел, а потом, как-то стоял, стоял и вдруг, неожиданно, как-будто изнутри кто-то сказал за меня, и я согласился.

Это так же было, когда меня 2 раза в партию принимали. Пришёл я, помню длинный стол такой зелёный стоял в энергетическом институте, я ещё туда поступал. За столом сидит секретарь, а я боюсь его, и он говорит: “Мы вас хотим рекомендовать в партию”. Я открыл рот, и вдруг вместо меня кто-то оттуда произнёс: “Я не пойду в партию”. Вот до сих пор удивляюсь

этому — я же не хотел говорить так. Я закрыл рот, думаю: да что ж это такое?! Это нехорошо. Я вышел и хотел вновь вернуться и извиниться, что это не я говорил. Понимаете? А через 8 лет повторяется эта же история. Опять меня в партию. Опять открывается рот и говорит вместо меня. Так я и не вступил, хотя, в общем-то, я не скажу, что я был против, или ещё что. Просто вместо меня кто-то так говорил. Но я тогда ещё не был верующий. Веровать я стал где-то с 69–70^{го} года.

И потом встреча с Учителем произошла через Колю, через его любимого ученика. Я думал, что хоть за его спину спрячусь, но судьба так подвигала, что всё думал, думал — приняться мне или нет. А потом так же хотел раскрыть рот и сказать, что не пойду, а вместо этого я сказал, что пойду. Вот третий раз это так было. И каждый раз я думаю: “Ну и дают! Ну кто же это такое делает?! Это нехорошо...”

Вопрос: А за то, что вы отказались от приёма в партию, вам что-нибудь за это было? Вам не очень досталось?

Ответ: Нет, нет. Это же добровольное дело было. Они ко мне относились хорошо, я их уважал. И ничего особенного нет в этом, я просто сказал. Не думайте, что так всё плохо было, как мы думаем сейчас. Сейчас очень много наносного, люди были как люди всегда. Мы же в общем-то говоря, все были подневольные люди. У меня, как Учитель сказал, больше **жалости**, чем раздражения было и должно было быть. Потому что мы проходили, хотя и не знали об этом, 4^й закон. Если посмотреть со спутниковой системы, сверху то есть, мы просто не знали, что вместо борьбы противоположностей должно быть единство противоположностей, вместо ненависти должен быть принцип любви. Если б мы знали, мы бы сейчас на тысячу лет обогнали все капиталистические страны. Ведь, практически, переход сейчас в экономике — это переход на сто лет назад. Мы же отбрасываемся сейчас. Для того, чтобы хорошо жить, мы уходим в капитализм, мы уничтожаем в себе социального человека. Если не родились эти 42 младенца, то я не знаю, что будет. Потому что социализм — это прогрессивнейшее, на миллион лет ушедшее вперёд от капитализма, понятие. Но для этого, каждый человек должен отдавать себя сознательно в общество и служению обществу. А не так — хапать себе и уйти домой. Тогда никакого социализма мы никогда не построим на бессознательном состоянии рабском. Лишь только высокое сознание эволюционного человека делает его социально активным, настоящим и исполняющим принцип Христа.

Социализм — это есть природное понятие, это духовное понятие. И, конечно, то что извращённо мы сделали, это ужасно и страшно, и девальвировало это духовное свойство социализма. Но пройдёт лет 10, и

закон отрицания отрицания неизбежно выдвинет это слово в новый этап, и новое поколение забудет о тех жертвах, которые есть. Это сгладится, и новое поколение увидит, как сейчас говорят уже, что строить надо памятники и немцам, и русским, которые воевали друг против друга. Знаете, есть такое сейчас движение? Это уже идёт вперёд, и во многом. Т. е. человек эволюционно начинает созревать и т. д. Надо раскрыть, “глядя со спутника”, почему у нас такое произошло? Это же ужас. Я вхожу в пространство, во временной интервал, глядя сверху, и спускаюсь ниже, ниже, в глубину. И вдруг останавливаюсь — Вифлеем. Идут три мага, волхва персидских. Персия — это зороастризм, это солнечный человек. Они пришли отдать дань царю всех царей — принесли ему золото, ладан и смирну. Золото — это признак царства, ладан — это признак священства, смирна — жертвенность. Они пришли к царю Ироду и сказали: “У вас родился царь”. А Ирод был человек земной, и он подумал: “О, царь, значит он меня сместить может”, он же плотики понимал. Не понимал, что Царь — духовное понятие. Он им говорит: “Ну идите, узнайте, вернитесь и мне скажете где”. А сам подумал: “Уничтожу”. А им Ангел ночью явился и говорит: “Не ходите той дорогой”. Тогда волхвы Христу поклонились и пошли другой дорогой. И Ирод их не дождался и не узнал, кто же будет этот царь. И тогда он велел всех младенцев до 5 лет уничтожить. И было уничтожено 14000 младенцев.

Так вот, где-то, мне кажется, в пространственно-временном континууме, в этом величайшем шёпоте и гласе звёзд, в величайшем таинстве духовного и земного, межпланетного была истина о том, что в России родится новое движение — этот мальчик, которого Серафима Грачинская бросит в реку.

Дьявол знал, что он родится в России, но не знал кто. И чтобы его уничтожить, нужно было уничтожить всех до единого. И если бы не началась война с Германией, советские органы — КГБ — всех бы уничтожили, а потом съели бы и самих себя. И было бы уничтожено всё. Но, как ни странно, диалектика, страшная диалектика у нас сыграла. Именно дух народа, поднявшийся во время войны с Германией, спас нас. Потому что у Сталина уже были не те силы, начался спад сил, ведь человек не вечен, и ему не удалось это, а ему надо было обрубить народ и этого младенца надо было уничтожить. Если раньше было уничтожено 14000 младенцев — ну потому времени такое количество было — то теперь уже надо больше — всех. Ведь можно оставить одного, а вдруг — он?

Но теперь всё, все младенцы родились, и я знаю, что их не меньше 42, и они уже сами неуловимы. Они имеют 11 степеней измерения, и они пойдут сами уничтожать ад. Ад-то они мгновенно уничтожат. Как пишет Даниил

Андреев в своей книге “Роза Мира”, всё пространство тёмных сил, пространство ада, находится в чертвёртом измерении. Так мы — в трёхмерном измерении, поэтому они могут свободно входить, выходить и использовать всякое новое измерение, которого нет у нас. Обведите карандашом вокруг нас — круг, и все мы в тюрьме. А в четвёртом измерении человек может уходить и вышел свободно из круга. В 3-х измерениях нас посадили в камеру, забито всё свинцом и железом, а мы — раз — через 4-е измерение — и она, камера, для нас больше не существует.

Значит, в 4-м измерении — бесы и дьяволы, поэтому они пленяют душу, если человек разделится и попадает он туда. Но как Андреев ад описывает, так лучше не читайте. Это страшная штука. У меня волосы дыбом становились, я ночами не спал. Я читал её лет 20 назад, в 70-х годах, ещё в рукописи и в начале её возникновения, а сейчас она издана и не изменилась, вот только что вышла, и стиль прослеживается тот же. А рукопись была около 2 тысяч страниц текста. Он показывает муки ада, и вы все побежите, лишь бы только туда не попасть. И рай он хорошо описывает. Ну, это наподобие Данте.

История его такова, что он, как и многие, на 25 лет попал в лагеря по тому образцу. Он сын Леонида Андреева, известного писателя. И как он описывает своё предыдущее воплощение — он жил в Индии и достиг высоких степеней духовности. И когда он поднялся к высшим иерархиям мира, которые правят и распределяют духовную работу, то они ему сказали, что либо идти дальше по совершенствованию вверх, либо идти помогать России. И он согласился на помощь России. И во время рождения его мать, как известно, умерла. Он был поэт, довольно посредственный, у него есть стихи, несколько сборников, а самое главное — книга “Роза Мира”, где он и о природе много говорит. Но я хочу сказать, что это наподобие Данте — Божественная Комедия. Там его Ангел водил, а здесь, судя по намёкам, его водил, наверное, Серафим Саровский. Дух приходил. И поскольку он в тюрьме сидел, он работал 25 лет. Каждый день в 8 часов — отбой, и он уходил — духом — и путешествовал по Вселенной. И ему было всё это показано: Ад, Рай, Историю, метафизическую историю России и т. д. Антихрист — это вообще страшная глава, история Сталина, Блока, который должен был погибнуть совсем и навсегда и выброситься как отброс из Вселенной вообще. Потому что он попал в один из кругов лунного ада, из которого выхода вообще нет. Это заблуд. Всякий человек, попадающий в заблуд, практически начинает кончаться в некоем таком веществе из которого его нельзя спасти, потому что он каждый раз тяжелеется и уже забывает своё происхождение и становится демоном. Это лунный ад и для того, кто туда попадает, возврата нет. Но спасти можно, и его, в общем, спас

Владимир Соловьёв. Дух Соловьёва сходил к нему в ад и его вытащил оттуда.

И Андреев описывает всё это и анализирует демонизм стихов Блока (“Незнакомка”, “Шелест книг” и т. д.). И почему я испытал доверие к этой книге? Это самый главный вопрос, а я вообще человек очень недоверчивый. А вдруг это, как говорят в народе, нечистый дух? А что такое чистый или нечистый дух? Как бы мы это определили бы? Лукавит, наверное, — отвечает кто-то... Нет. Вот вы читали книгу Булгакова “Мастер и Маргарита”? Помните там Азazelло? Что он сказал Аннушке? Он сказал: “Нашла вещь — в милицию сдавай!” Он же был честный, но он был демон! Он никогда не обманывал, ни в коем случае, не имеет такой привычки, и он не такой, как вы думаете, лжец! Нет. Это есть высший тип в измене Богу. Дух чистый или **Дух Святой — обязательно ведёт к жизни вечной.** Всё. Это точное определение у всех народов Мира. Поэтому всякий дух — вы можете летать, на другие вселенные попадать, с кем угодно общаться — но если он вас не ведёт к бессмертию — всё, вы ничего не сделали на Земле. Вы можете заниматься чем угодно: йогой и т. д.

Кстати, о йоге я должен вам сказать: это хорошая наука, и я уважаю всякого, кто идёт таким путём, или другим путём, но она полностью противоположна христианству. Там вы сначала изучаете Хатха-йогу, потом пранаяму, или высшие типы: Карма-йога, Раджа-йога, Бхакти-йога, Агни-йога. Всё там заключается в том, чтобы душа человеческая, дух человека, разорвали связи с телом. И в этом весь смысл упражнений йоги. Почему они начинают вначале с Хатхи-йоги? Т. е. с укрепления тела? Если вы занимаетесь духовной деятельностью, то это вам будет понятно сразу. Йога — это отказ от тела, но когда вы начинаете духовно заниматься, при напряжениях пранаямы уже, при носовом дыхании, в вас выделяется дымка — кальцинат из лёгких, и вы можете свои бронхи разорвать, поэтому вы укрепляете сперва тело, а потом опять отказываетесь от него. Кстати, в Библии сказано: “Бойся человека, у которого дыхание в ноздрях”. Запомните, что всё развитие души идёт через дыхание ноздревое.

У Учителя — дыхание ртом. В этом принципиальное отличие, и это совсем другое дело. Когда Учитель мне говорит, что вот — альпинисты идут на Эверест покорять вершину, а я с ними рядом иду. Я думаю: “Как же ты идёшь там, когда ты же вот рядом со мной стоишь?! Где же ты там идёшь?” А он мне ничего не говорит. Так же, как он, однажды, сказал: “Я вышел, говорю о том, что всем нужно здоровье людям. Меня обступили солдаты, матросы, крестьяне, а из-за них выбежал Ленин, подбежал ко мне, показал фигу и говорит: “Вот тебе! Твоим путём не пойдём”. И опять убежал”. Ну, я думаю, всё — я чокнулся... Ну, таких вещей я вам не буду рассказывать, их

у меня миллион. Я вам потом расскажу, как в учителя стреляли, например, в упор. Водой обливали, а стрелял офицер наш.

Вопрос: И что, он не попал, что ли?

Ответ: Пробил его, и он побежал дальше.

Вопрос: Как пробил?

Ответ: Ну как — выстрелил, попал, а он побежал дальше и не обращал внимания.

Ну, ладно, не будем об этом сейчас, это потом.

Поэтому о духе. Смотрите, как всё не напрасно. Вот вы берёте Молитвослов. Берёте символ веры. Кстати: чем отличается католическая религия от православной? Вот католическая религия как говорит? Символы веры: первый — Отца, второй — Сына, третий — Святого Духа. Третий символ веры — в Духа Святого Господа животворящего. Всякий господний дух животворит, ведёт к жизни вечной. Не единого слова нет лишнего. Но если есть самый величайший дух, как написано, если вы читали Кима “Троянский Конь”. Читали? Двухтомник. Сейчас, кстати, его начинают печатать. Ну, я читал его лет 20 назад, я бы мог много рассказать вам и о тарелочках и т. д.

Так вот, он говорит одну историю, что он решил разбить эти вещи и понял, что это не так-то всё просто. И он описывает историю одного человека, который общался с небесными существами, они ему говорили всё об устройстве Земли, как там устроено небо и т. д. У него был друг-сенситив ну, тоже из таких. И когда он заболел, то он просил друга, чтобы тот попросил духа, который приходил к нему, чтобы болеть перестать. А тот дух сказал: “А я к нему равнодушен. Если он заболел — он меня не интересуется”. Вот вам, пожалуйста, отношение сил или духов потусторонних. **Только Бог любит человека, всем остальным вы не нужны.** И не будете нужны. Хоть сколько угодно летайте куда угодно. Поэтому тарелочки прилетают, приходят, а некоторым становится плохо. А от прихода Господа разве будет плохо? Да только радость и любовь.

Вопрос: А вы верите в тарелочки?

Ответ: Я их видел и много раз.

Вопрос: А жене своей верите?

Ответ: А почему не верить? Верю. Жена и муж это же единая плоть.

Вопрос: А вы говорите, только Бог любит человека, и ему вы нужны. А жене разве вы не нужны?

Ответ: Ну, жена — это же я. Как сказано в Библии: “Будут двое — одна плоть”.

Ну вернёмся назад.

Говорят: 3 вида человека есть. 3 вида души. Платоновская душа — она попадает в пещеру, вы знаете этот знаменитый рассказ Платона, и смотрит — темно. Господи, как тут плохо, начинает орать: “Ой, Господи, не хочу быть здесь, выведи меня из этой темницы”. Господь слышит это и выводит. Это йога, это — Восток. Второй вид души. Вошла, темно, плохо. Орать начинает — никто не слышит. Потом начинает щупать, где же это я нахожусь? В тёмной этой клетке. Смотрит, а колбаса висит, водочка стоит. Хряп — выпил, покушал — мне и здесь хорошо. Это Платоновские “хозяйственные люди”. А третий тип человека, который начинает думать: “Я переработаю эту клетку и сделаю так, чтобы в ней бы я жил свободно”. И когда начинает перерабатывать, то вдруг смотрит — а её и нет. Он и есть уже на свободе. Вот третий путь — это путь христианства, это путь Учителя. Это единый путь — путь объединения души, тела и духа в едином существе, которое мы называем Человек, и которое имеет национальность — Землянин.

Так вот. Этот человек будет иметь одиннадцать степеней свободы, как сказано сейчас в физике. Т. е., если 4-х мерное пространство, то вы через него как нож сквозь масло. У вас воля есть? Если воля есть, то вы будете летать и там по-новому будете двигаться. Это и “лучистый человек” Циолковского. Ну, это я вам расскажу, как двигаться, почему Христос проходил сквозь стену. Всё это очень интересно и довольно просто всё физически объясняется. Там рука — “менел-текел-фарос” — из пространства возникла, это на Валтазаровом пиру, в Библии написано. Или, как Пётр был освобождён из темницы и т. д. Как Учитель проходил сквозь ворота, которые были заперты на 2 железных замка. А ворота-то для него открыты были. Как же они открыты, когда они заперты? Как же он прошёл через ворота? Вот, красота! А это можно рассказать. Это так интересно, вы даже не представляете себе. Это как в книге о Томе Сойере. Я, помню, читал и прямо аж обалдевал от радости — мне так нравилось, всё тайно. Вот там они вошли в эту пещеру, там разбойник ещё какой-то был. Я думаю — во! Прямо аж дрожит всё во мне — но интересно! Понимаете, это так же, как Грина читаешь. Когда “Бегущая по волнам” читал — прямо думаю, ну неужели это мог человек написать, такую красоту. Это удивительная вещь. Или “Блестящий мир” читали? Прекрасная какая вещь!

Из зала: Игорь Яковлевич, вы такой большой книголюб, правда ведь? (Смех в зале).

Ответ Игоря: Это есть ничто иное как ряженность. **Я ряженный**, я же вам сказал.

А “Роза Мира” — благороднейшая книга. Конечно, с точки зрения христианина, она несколько апокрифична. Там он вводит понятие четвёртой

ипостаси — ипостаси Божией Матери. Это вызывает возражение церкви, я не буду об этом говорить. Но всякий культурный человек хочет постичь законы духа животворящего, который в конце концов приведёт нас в стезю бессмертия, именно, того Духа чистого, который нам нужен, чтоб он нас сделал бессмертными, а не тот дух, который нам в чём-то поможет, а потом скажет: “А я тебя не знаю. Хоть ты полетал, а теперь хоть умирай”. Как из-за этого погибла Атлантида, хотя в ней были люди-мудрецы. Там 3 класса было. Верхний — класс мудрецов, и они знали такие науки! Средний — класс инженерный. И низший — класс, у которого были 22 буквы в алфавите, которые они очень хорошо знали. И вдруг эти буквы случайно появились в Израиле. Откуда? Из Атлантиды. Это вам намётки.

Чего я говорил? Потерял мысль, нить мысли. И если бы жена меня сейчас слушала, то я бы был трижды убит. Но я вам скажу, что это только жена так.

А вот я был в Ленинграде. Вышел — в зале тишина. А я не умею говорить. Я знаю, что там умные люди собрались. Там дочка Гамарника потом ко мне подходила, был такой генерал. Познакомиться хотела. А я думаю, что я буду говорить? Ни одного слова в голове. Потом открыл нагло свой “талмуд” и стал читать. И чувствую: контакт с залом крепче и крепче. И вот, наступил момент, когда я отбросил всё это дело — т. е. читать “талмуд” свой — и пошло. И так незаметно три часа прошло, все слушали. И потом так было хорошо, они так рады были... А недавно был ещё второй раз на заводе Кирова, читал лекцию. Читал, читал, а они говорят: “Вы нам больше этого не присылайте. Вы нам лучше пришлите Быкова, он так хорошо говорит, всё знает, а этот... Зачем он нам это всё говорит? Нам это не нужно”. Это какой-то кошмар. А вот из Белоруссии, из Свердловска зовут — прилетайте. Я говорю, да к вам сейчас приедет Быков, или ещё кто-то. А они — Вы приезжайте, мы их слушали, теперь, давайте, мы Вас пригласим. Опять начинается. Теперь напрашиваюсь на одну конференцию, а они говорят: “Зачем ты нам нужен? Поедет Шаблонова, Быков, или другие — вот это настоящие люди”. Я теперь не знаю, как себя вести.

Но я хочу сказать о двойственности положения. Я вижу перед собой математические образы. Всё, что я говорю, я это всё описал в математических терминах, и когда я говорю, то они у меня двигаются перед глазами. Вы думаете, я шучу? Нет. Я очень строго слежу за своей речью. Я стараюсь не делать ошибок. Если не хотите верить мне — проверьте по магнитофону. По образованию я математик, кончал Московский университет, механико-математический факультет, поэтому мне сродни говорить в математических образах. Хотя я говорю литературным языком, но строго слежу за тем, чтобы не слукавить. В противном случае — сразу же

заболевать начинаю, потому что это не хорошо, и совесть нечиста будет. Поэтому нечистый дух входит.

Я стараюсь проанализировать и сопоставить все эти явления с вами вместе. И вы мне помогаете во время разговора, я чувствую ваше доверие. И мне становится легко, потому что я вижу, что вы тоже любите меня, как я вас. И у нас возникает сродство — не один я говорю, а мы все в беседе размышляем. А потом вам станет ясно всё тоже очень хорошо. Правда, мы ещё о многом совсем не начинали говорить. Понимаете, это надо ещё несколько дней так.

Но сегодня — о “Розе Мира”. Я только хотел досказать вам — почитайте обязательно. Это вам доставит большое удовольствие, хотя трудности в прохождении некоторых вещей будут. Но вот почему я к нему испытал доверие? (Теперь я вышел на то, от чего я отошёл). Дело-то всё в том, что в детстве, я уж вам расскажу, я очень болел тропической лихорадкой. Я всё время был в бреду. Ну знаете — это предельная температура, я обливался потом, какие-то миномётные батареи на мне строили, домны какие-то, какие-то пауки бегали мимо меня. Мне не страшно, а я думаю: откуда столько животного и растительного мира? Но вот, однажды, был сон. И вот, одно место, о котором я говорил сам себе потом, — если это место где-то описано в книге, то значит ты видел чужое. Нет. Это место знал только один я. Это место в одном провинциальном городе, где я в детстве, помню, хорошо ловил рыбу, изумительно красивые там скалы... И вдруг, я как бы переносусь через пространство времени, и на лавке сидит Господь-Христос. Вот я помню до сих пор — у него закатаны брюки, знаете, как у рыбака: до сюда, ниже колен. И белые-белые ноги. Я подхожу к нему, и вдруг, садится рядом женщина, красивая-красивая. И начинает с ним разговаривать. Это была богородица. И она ему говорит, что называется, говорительными языками как бы она говорит, а я ничего не понимаю. Это совсем не наш язык. И он ей говорит, и она. Но я чувствую — внутри Ангел мне подсказывает — что-то надо сделать. Я знаю, что я тут ничего не понимаю. Я падаю и начинаю обливаться слезами и его ноги утирать слезами своими. И начинаю выходить быстро-быстро из сна, и проснулся я, рыдая. Вот такой у меня сон был в детстве. Это награда в болезни, понимаете? И вдруг, я сейчас, вот, читаю — в покаянных молитвах всё оказывается есть и написано: “Омою слезами ноги твои”. Часто повторяется у святых отцов. Это меня ободряет немножко. И я хочу сказать, что я видел вот такой сон. Да, так вот этот язык. И вдруг я открываю книгу Андреева — батюшки, да это тот самый язык! И вот после этого я стал читать. А так бы ни за что не стал читать. Язык он вначале даёт на нескольких страницах, тот язык, которым пользуются святые люди —

промфатура там, знаете, сийра — прекрасное выражение, или, например, коррох — антидух. Коррох — это дух, которым пользуется антихрист, который подпитывал Сталина, например. Он там описывает это всё. Ну, это вы прочитаете, очень всё интересно. Ну, я вас познакомил с этой книгой.

Теперь о себе. Дело всё в том, что туберкулёз. Если вы читали Кнейпа — рекомендую почитать, о водолечении, Буксбаума, Винторниу — это немцы, которые водолечением пользовались; метод Пристница — жил в 40^х годах 19 века, крестьянин, который лечил с помощью водопада. А до него был такой штабс-капитан Никитин, русский, тоже водолечением занимался — эти книги в библиотеке Ленина есть. И в Крыму тоже применяется этот метод... А если углубиться дальше, то я вам расскажу, что раньше, до Петра Первого, вся Россия обливалась. Были, так называемые, семейные бочки. Все, начиная от главы семьи, до маленького, окунались в эту бочку на воздухе. Были длинные рубашки, которые в то время сохраняли девственность человека, ибо плотски не искушали человека и в то же время позволяли быстро раздеться и одеться. Поэтому, Россия так жила, и как сказал Учитель: “Это было, это есть, и это будет”. В жбане была холодная вода, и это делал мой дядя Ваня ещё, я помню. Он, к сожалению, был расстрелян в 38 году. И дед мой, Павел — из-за того, что после разрушения церкви свою церковь дома организовал, они молились на дому. Но тогда было всем одно и то же: если высшее начальство — то говорили — без права переписки, а низшим — писали — погиб при лесозаготовках. Есть документ, который нам прислали, отпечатанный шрифтом, куда вставляли только фамилию. Значит, было такое дело. И если посмотреть “со спутника”, то это не люди делали — они были функционеры-исполнители, а делал это Дьявол, делал Сатана, чтобы убить человеческий род, чтоб не дать ему — человеку — жить в полноте своей. Это было попущено Сатане, чтобы проверить веру человека на прочность. Поэтому, все люди слабой воли были способны повернуться к Злу, были в этот водоворот ввергнуты как истязатели, наблюдатели и т. д. И, конечно, главный функционер тоже являлся начинённым Коррохом, о чём очень хорошо говорит в “Розе Мира” Даниил Андреев. И вообще, я его люблю, и он любит всех людей. Книга очень тяжёлая, но вы будете чувствовать любовь автора к вам, так же, как от Кима, например, я тоже чувствую любовь, хотя эта книга тоже очень тяжёлая.

О себе. Попал я в больницу, а там был прекрасный главврач, который зажигал в 11 часов ночи свет электрических ламп во много свечей, и весь двор освещался, и просматривалось, чтоб никто не убежал никуда. Этот свет мешал нам спать, но это дело десятое, т. е. не главное. И мне запомнилось, что это была обитель раньше — обитель для престарелых. Это на

Стромынке, дом 4, там туберкулёзная больница № 1 и бывший туб. институт. Там хороший парк, и было место моления престарелых. И вот, когда я подходил туда ночью, я настолько был на взводе духовном. Раньше там, в этой обители, умирало от туберкулёза, когда не было лекарств, 550 из 1000, а 450 — выходили. На моих глазах умерло 45 человек, но я так привык — как на фронте. Умирали, а мы в это время пили водку. Хоть бы хны! Вот, он умирает, кричит, от туберкулёзного менингита, в основном, умирали. Когда люди ругаются и говорят, вот, мол, по-знакомству ставят к врачам, и вот они вылечиваются. Нет. Я всё это видел. Со мной лежал один из Азербайджана парень с большой родословной, отец и дед у него были врачами, чуть ли не от самого Гиппократ. А Гиппократ был, кстати сказать, двенадцатое колено от Зевса, вы знаете? И восьмое колено от Эскулапа-Исклипа. И мы полюбились друг другу, и он мне рассказал свою историю, где я хочу вам сказать о том, что “сапожник без сапог”. Отец у него был профессор кафедры медицины в Баку, а он сам — кандидат медицинских наук. И, однажды, он почувствовал недомогание, и немочь его развивалась. Его стало подташнивать. Он говорит отцу: “Я заболел”. А тот смеётся над ним и говорит: “Что ты! Вот отдохнёшь, и всё пройдёт”. Тот отдохнул, приходит, а ему тяжело. Всем говорит, а все смеются над ним. Отец, товарищи, всё восстало против него. И он решается на крайний шаг — на самолёт и в Москву. Он догадался, что у него — на такси подъезжает к туберкулёзной больнице и у порога потерял сознание. И был 40 дней без сознания. Ему кололи прямо в спинной мозг лекарство. У него был туберкулёзный менингит — это неминуемая смерть, если лекарство не вводить. Раньше — 100 % было. У него отнялись ноги от этого. Он на коляске, и всё время переживал из-за этого, а я всегда его успокаивал: “Отойдут твои ноги”. И мы часами с ним разговаривали, и потом отец его приехал растерянный. И вот я вам говорю, что, иногда, попадёте к самому простому участковому врачу, и он вас вылечит, а профессор, говорят, иногда оставляет ножницы внутри больного.

Так что, всё зависит от судьбы. Как сказано пророком в Псалмах: “Многие надеются на сильного, а судьба человека — от Бога”.

И приходят ко мне в больницу, и говорят: “Пойдём к одному человеку, его зовут — Учитель”. Я хотел сказать — нет, а потом, думаю: да пойду. И сказал: “Ну, хорошо. Когда?” Завтра, в такое-то время, вечером. А у нас шмон каждый день, как в тюрьме живём, знаете? За полтора года я уже “старик”, как 25 лет отсидел. Ко мне уважение, все спрашивают, я окружён “почётом”. А к новичкам я относился снисходительно, но мы все знали, где прятать свои шмотки, и я знаю, но вам не скажу. И весь ассортимент костюма у меня был при себе. Поэтому, переодеться мне не стоило никакого

труда. Я на первом этаже выпрыгнул через окошко и ушёл. Заказал такси и поехал на Болотниковскую улицу с Колей. Трёхкомнатная квартира, много народу стоит. Мы пришли с Колей. Нас Учитель принимал и был такой громадный, чуть не до потолка, с белыми волосами — это, вообще, впечатление незабываемое. “Белый пламень волос”, как написано в “Советском Спорте”, в газете. Вот он, вначале, кладёт на тахту, ровненько так лежишься. Он говорит: “Смотри в сердце, в лёгкие, в живот”. “Ты избавил от тления животного” — как сказано в Псалмах. Потом, 3 раза подыши. Вот он пальчики повытягивает до хруста, потом кладёт руку одну на лоб, другую — на ноги и как-бы электродвижущую силу — ЭДС — образует, и свою энергию даёт вам, а вашу больную энергию отсасывает в себя. Вот у него нога больная была, и он говорил: “Одна нога — капиталистическая, другая — социалистическая”, потому что ему сделали укол, и она у него распухла, и мне кажется, туда болезни все наши стекались. И вот, когда он пропускает это ЭДС, он поднимает тебя, держит за руки и говорит: “Дыши ещё три раза и иди к Валентине обливайся”, или сам обливал. Я зашёл тогда в ванную. 29 декабря 1974 года — 16 лет стажа будет в декабре, значит, 2 раза по седьмине я прожил. На 7^й день — 7^й год принцип отказа. А на седьмой год — обострение идёт. Вот все, кто йогой занимались и пошли по “Детке” — так хорошо, хорошо, а на седьмой год может стукнуть. Поэтому 7^й год, 14^й год нужно особенно следить за собой. Вот я 2 седьмины проходил, и я знал об этом — мне один член-корр. сказал, он вёл “Принцип адаптации человека и природы”, это был такой университетский семинар у нас.

Значит, Валентина Леонтьевна начала обливать, ну, я думал — Освенцим! Представляете, вода течёт, примерно, 5–6 градусов, холодная. Она даже не кажется холодной, она режет, знаете, как ножом. Я думаю — я сейчас вырву у тебя этот душ и этой колотушкой как по голове тебе дам! И ляжешь. (Смеётся). А потом вдруг сразу успокоился — да, лей, сколько хочешь! Как только это я сделал, Валентина Леонтьевна говорит: “Вот это мне как раз то, что нужно”. И всё, у нас какой-то сразу контакт пошёл, и до сих пор мы ни разу в жизни друг с другом не были даже в стадии подозрения, ну, как мать с сыном, или как брат с сестрой, т. е. я совершенно свободно себя чувствую с ней, полностью, так же, как чувствую свободу в отношениях с Учителем. У меня не было ни испуга, ничего, ни преклонения никакого, но я знал, где остановиться. Потому что, когда он принимал (хотя он так хохотал, иногда любил бегать, любил шутки), но когда принимал — как-будто между вами и им какая-то железная завеса проводилась, и вот принимая человека, он молчал. Тишина. И идёт какое-то действие, а все стоят, и тишина. Ну вот, она меня облила, я пошёл к Учителю, и в это время

он меня взял за руки и говорит: делай то-то — эти правила он быстро перечисляет. И иногда не сразу сообразишь, а постепенно мы собирали их, как говорится, в комочек. И вот сейчас она собрана — “Детка”. И говорит он дальше: “Я передаю тебе силу воли”. С этого момента ты наполняешься такой колоссальной тёплой энергией, как из печки. И тебе всё было нипочём.

Вот я, значит, принялся и стою довольный, а рядом со мной доктор стоит. Они все собираются на улицу, а доктор говорит: “Ну уж если я принялся водою, перетерпел, но на улицу босиком — ни за что!” И вы знаете, здесь сыграла диалектика моей противоречивой натуры и, можно сказать, непослушания. Думаю: “А если ты не пошёл, а я назло тебе пойду!” Значит, пошёл. По улице погуляли босичком, Учитель настолько был удивлён, что я пошёл босиком и проникся ко мне доверием. И так, постепенно, у нас установился контакт.

А я был, в общем-то, свободный человек. Я поехал опять в больницу после приёма. А со мной там был товарищ, художник, Серёжа Ратников. С ним интересная история была. Он всё время мечтал вылечиться, а у него был туберкулёз желудка. Это очень тяжёлая болезнь. Он и диету соблюдал и всё исполнял для того, чтобы вылечиться. Вся больница умирала со смеху, а что он делал? Он где-то прочитал и узнал, что нужно брать банку, подойти к дереву, и наполнить банку от дерева праной. И вот он выходил во двор больницы и подходил к дереву, наполнял банку праной, а все в окна смотрели и умирали со смеху. И вот так он хотел вылечиться. А я в тот раз приехал с Учителева приёма и босой подошёл к его окну: “Серёжа!” А он выглянул, увидел меня таким и потерял сознание. И был без сознания, наверное, минут пять. Потом пришёл в себя, ко мне подходит, я ему рассказал и адрес написал, и я о нём забыл. А он, оказывается, утром встал в 5 часов утра, оделся и уехал к Учителю. Разбудил их в 6 часов, и вот, когда его стали принимать — он умер. Это был единственный раз, когда у Учителя был случай смерти, и он прокрутил его карму всю. По карме, как потом рассказывали мне всезнающие люди, он должен был умереть в жизни. И когда Учитель его принимал, то он умер. Но так как он художник, и хороший художник, он всё помнит. Он говорит: “Я разделился на свет и тьму. Одна половина тела чёрная, а другая светлая. И где-то, как в негативе, или в непроявленных карточках, кто-то движется и говорит”. Потом он всё это понял и упал. Валентина Леонтьевна говорит: “Ну всё, Учитель, конец. Теперь нам не избежать тюрьмы”. И тогда, как в Евангелии, если вы читали деяния святых Апостолов, там человек упал с третьего этажа, когда слушал Апостола Павла. И Апостол Павел лёг на него и таким образом — оживил. И Учитель лёг на него и стал дышать ему прямо в рот. И через некоторое

время он встал. Учитель его взял за руки, вывел на балкон и сказал: “Подыши три раза очень глубоко и попроси”. Он три раза вдохнул, попросил. Учитель говорит: “Ну, как ты себя чувствуешь?” Он: “Ничего”. Т. е. вошёл в норму. “Ну, пойдёшь?” “Пойду”, - говорит. И он уехал в больницу. Я прихожу к нему утром, чтоб его позвать на завтрак в столовую, а он лежит и ничего мне не говорит. И всё. Не обливается, ни чего. А тут 30 декабря, наступает Новый Год, а тут одному абхазцу привезли 2 большие бутылки вина в корзинах, тут — коньяк, тут двое умирают с нами рядом от туберкулёзного менингита, в боксе лежат, а мы тут сидим, пьём — Новый Год встречаем. Я думаю: “Больше я не буду обливаться, зачем это нужно? Я вот пью — и мне хорошо”. Потянуло на старый путь. И мы пили всю ночь, врачей, конечно, нет в больнице в это время, они тоже где-то выпивают, наверное. И вся больница ходит. Но такого безобразия, как сейчас, не было. Все больные очень культурно себя вели. Сёстры тоже были выпивши.

Ну, утром я проснулся, а у меня такой стыд! Думаю, что же я делаю?! Я пойду, думаю, извинюсь. Извинюсь и скажу, что мне тяжело. Потому что, когда Учитель меня принял, то на другой день у меня такие забежали по мне желваки — угольки. Я как бы бегаю и не могу остановиться. Они — бесы прямо, знаете. Огонь. То из пяток — в голову. Бежишь — легко. Остановишься — они опять бегут. Я думаю: “Ну всё, больше обливаться не буду”. И, в общем, решил. И вот я ему звоню, а у него голос — никогда не узнаешь, каждый раз он новым голосом говорит, очень-очень молодым — лет 17–18. Он: “Это кто?” Я говорю: “Это Игорь, позовите мне Учителя”. Ответ: “Это я”. Я говорю: “Учитель, вот я хочу сказать...” А он: “А. Ну, приезжай” и кладёт трубку. Это его привычка была, он никогда не слушал никого. Вот он сказал: “Приезжай” и тут же кладёт трубку, чтоб тебе не дать высказаться. Я думаю: “Я не могу сказать то, что я хотел сказать”, что я не приеду. А с другой стороны — совесть. Если бы сейчас, то я может быть и не поехал, а тогда ещё совесть, так сказать, была неотъемлемым качеством даже такого самого непорядочного человека как я. (Смеётся).

Вопрос: Ты хочешь сказать, что ты сейчас бессовестный, что ли? Совесть не стало у тебя?

Ответ: Нет, я говорю о ситуации, т. е. тогда легче было иметь совесть, чем теперь.

И вот я приехал на Полярную, а там народу — человек двести. И все стоят. Там и Игорь Чарковский, который детей опускает в воду, которые только что родились; про Шаталову не помню, но кого только там не было, и такие ребята все хорошие. Ну чего, я думаю, здесь делать? А Учитель меня позвал, с собой рядом посадил и ноги свои, как он сказал “лапы”, на мои босые положил, т. к. все — босиком. И так мы, вот, были в общении.

Было рождество, вот так вот вместе я провёл, и он меня ещё раз принял. И с этого момента я — всё! Я чувствую, что я вошёл в струю, больше мне выпивать не хотелось, только я думаю, зачем я это, дурак, делаю? И каждый раз, войдя в воду, я ужасаюсь — неужели это можно так совершать? Это какое-то сумасшествие — завтра я больше обливаться не буду! Но завтра воля меня тянула, и я вновь шёл, вновь обливался и каждый раз говорил: “Нет уж, это последний раз! Всё, хватит”. А на улицу выходил и гулял, и что меня поразило прежде всего — то, что в первый же день, для того чтоб перевыполнить план, вместо 3-х или 2-х минут простоял 12. Думал, накачаю здоровье себе. Накачался, пришёл, а у меня ноги отморозились. И они ночью, я смотрю, прямо пунцовые, красные и болят. Спать нельзя. Я под них подушку подложил, а 2 подушки было в больнице, чтоб они висели, и лежал, терпел так до утра. А закрыть ноги нельзя, так как всё горит. Утром встал и ползком пошёл на улицу. Вышел, прошёлся босиком, вернулся — как рукой сняло. Не успел дойти до постели — ничего нет, никакого отморожения. Это меня потрясло. Т. е. если вы отморозили ноги — тут же выходите на снег, и всё пройдёт — конец отморожению. Вот это первое. Что меня потрясло, и до сих пор я не могу это разгадать. Даже сам знаю — соединение тёплого и хорошего с холодным и плохим, о котором я ещё вам не говорил — по диалектике. И этот первый опыт мне был самому дан. Я после этого не боюсь отморозить — мне это чепуха. Но сейчас нельзя отморозить — я уже привык. Выйдешь, пока молитву там совершишь на природе босиком, пока походишь, ну, это минут 10–12, и так незаметно всё проходит. И -38 градусов холода было самое большое, когда я выходил, а выходить ведь надо в любое время и ежедневно 2 раза утром и вечером. Ноги тогда прилипают прямо ко льду. Обливаюсь 2 раза и 3 раза в неделю не ем и не пью. Один раз 42 часа и два раза по 24 часа. Ну, плохо я держу. Вот, например, сейчас я не буду есть, обычно — до завтрашнего вечера, но так как завтра — крестовоздвижение, значит, подождать надо до 12 часов дня в четверг. Чтоб праздник справить в чистом виде.

Когда вы заболите, когда с вами плохо — высший профессионализм этого дела заключается в том, что вы берёте просто сами пост. Взял — и пошёл. Ну, самое большое я пять дней держал, 5 суток не ем и не пью.

Вопрос: А пить когда захочешь?

Ответ: Ни в коем случае! “Вода — тоже еда”, как сказал Учитель.

Ваш организм всё выработает. И воду он будет давать. Например, на 4^й день терпения вы начинаете ходить в туалет до невероятности. Оказывается, весь жир, наверное, в воду превращается. Как это — я не знаю, но вы начинаете тощать (т. е. истощаться), а ходите в туалет раз восемь. Хотя вы не пили ни разу до этого. А вот в чём тут дело — сейчас есть диссертация, она

защищена, мне её привезли из Белоруссии, один мой друг уезжал за границу, в Израиль, и он мне подобрал литературу, а я его провожал на Киевском вокзале, он уехал. Я ему ещё и “Детку” дал и говорю: “Давай, там рассказывай об этом деле”, и он с удовольствием. “Я это никогда не брошу”, говорит. “Это мне больше всего нравится, я люблю это дело”. Очень человек хороший и чистосердечный, искренний. И он мне привёз диссертацию одного доктора медицинских наук, и это был второй эффект, который меня поразил. Когда я не ем 42 часа, то в первые часы сытости очень хочется пить. Когда вы входите в воду — то, вдруг, сразу насыщаетесь и вам не хочется пить. И доктор доказал, что, оказывается, организм непосредственно через поры, как они выделяют пот, таким же образом всасывает в себя воду. Поэтому, если вы не едите 100 дней, то как же вы живёте? Вы же потеряете массу. И вот, при каждом обливании в вас вода прямо сама впитывается, проходит через поры, и вы, практически, не худеете.

Я знаю, что вот Валентина Леонтьевна голодала 37 дней. Не ела и не пила.

Вопрос: А смысл голодания 37 дней — это что? Выгнать вообще все болезни?

Ответ: Нет. Остаться микрокосмом, независимым от природы полностью. И все ваши болезни исчезают сами. Потому что, часто, **болезни — от неправильных связей с внешним миром.** Даже через еду — вот мясо едите — можете болеть какими-то определёнными болезнями.

Вопрос: Ганди в Индии голодал 51 день.

Ответ: С водой? — Да. Так как они же не обливаются два раза. Потому что с водой было 78 дней, или 93 дня кто-то голодал. Это рекорд, кажется. Но с водой. А вода — это тоже еда, хотя и не жирная она.

Вопрос: А вот в Америке Хайдер — 240 дней?

Ответ: Я думаю, что на всё нужна мера, не нужно лезть на рожон ни в коем случае. И голодать больше двух дней я не советую. А Хайдер пил воду, вроде, витаминизированную, особую, подсоленную.

Вопрос: А сейчас про Хайдера что-нибудь говорят?

Ответ: Ну, он сделал очень большой подвиг, но мы не знаем точную информацию. Но то, что он пил воду с какими-то определёнными качествами, это безусловно. Потому что, иначе бы он умер, т. к. не мог бы восполнить недостаток нужных веществ в организме.

Здесь, по Учителю, хоть за счёт обливаний в вас входит вода, и какие-то минералы в вас входят, что нужно для восстановления и поддержания жизни тела, но сам по себе этот эффект, с чем это связано, об этом я сегодня уже не

буду говорить, хотя это очень интересно с точки зрения науки, и тут всё строго и чётко. Это лёгкая система сил.

Вопрос: А в каком году Валентина Леонтьевна держала 37 дней?

Ответ: Это было с Учителем, она сама бы не смогла. Учитель её поддерживал силами. Но это было до меня, в 60-х годах, наверное. С Учителем было так, что всё, что мы делали при нём, я запоминал навсегда. Я очень жалею, что я с ним не поголодал дней десять. Если бы я поголодал, то я бы сейчас 10 дней элементарно выдерживал. Т. е. после Учителя очень легко потом. Например, разделся я, ходил в трусах с учителем, и после этого это для меня является необходимым элементом после обливания — выйти раздетым на природу, какая бы температура не была, хотя бы на 50 секунд. Лучше — практически голым, но так сделать, чтоб вас никто не видел. Обливание хорошо из таза, из ведра, но лучше всего — естественный водоём, или уж воду налить в ванную и в неё нырнуть. А по Кнейпу — секунд на 6. Я нырнул на 2 минуты и, как говорится, когда закаляешь сталь, если будешь быстро закалять, то она лопнет, треснет. Вот я и треснул. Я там молился под водой, и до сих пор не могу снять вот здесь, где себе отморозил всё. 2 минуты — знаете, какой кайф начинается где-то через 10–15 секунд, это как при погружении в воду на большие глубины начинается пьянящая радость. Вы теряете ощущение тепла и холода, и вы как-будто в каком-то безвоздушном пространстве где-то летите. Как-будто вы космонавт, и ничего больше вам не надо...

Наша религия не потеряла своё достоинство потому, что она сохранила православие, а значит древнюю израильскую веру. И только через православие у нас сохранились все псалмы. И вот, я хочу сказать, что даже религия пришла в Россию из-за границы. Почему — я вам сказал. Не потому, что она лучше всех других, а потому что у нас лучше природные особенности. Масонство у нас было, цари, но всё это было принесённое из-за границы. Единственное, неповторимое и вечно живущее, как сказал Лев Николаевич Толстой, это он сказал о Фёдорове. Единственное, неповторимое, необъяснимое явление во всей умственной истории человеческой. Так вот, Фёдоров был предтечей Учителя, и Вернадский. Поэтому, треугольник Фёдоров, Вернадский, Иванов является истинно русским национальным явлением как подарок всему человечеству. Оно не останется национальным явлением, ибо я сказал: мы будем иметь единственную национальность всех людей — Земляне. Временные национальности только для того, чтобы загубить корни различий различных людей, как тело Христово. Т. е. один — почка, как сказано у Апостола Павла, другой — сердце, а третий — лёгкие. Но как-бы лёгкие сказали: я — лёгкие, поэтому мне не нужна голова. А голова скажет: я — голова, поэтому

мне не нужны пальцы, например. Это же не может быть. И то, и другое — нужно. Поэтому, все мы вместе, все народности, нации мира, калмыки ли, которые, вот, любят чай пить, это же ведь мудрость народа. Я помню, выпил чай, знаете, вот они делают с салом, солёный, из кумыса. Это выпьешь один стакан и два дня можешь не есть. И горячо тебе, горячо. Каждый народ несёт мудрость всего существования, или, как говорится, имеет отметку у Бога. Поэтому, все вместе — это единое тело. А Земляне — мы будем иметь национальность в Космосе. Так же, как там будут Андромеды и, ну я не знаю, кто там ещё. Короче говоря, это великое и правдивое дело.

И вот этот треугольник, это то, чего хотел Антихрист или Дьявол уничтожить на Земле. Он не уничтожил Фёдорова, но он его **осмеял**. Но Фёдорова издают сейчас всё больше и больше. И чтения Фёдоровские и т. д. И за границей тоже.

И расскажу, как я за границу воспринимаю. Вот, однажды, я зашёл в универсам чего-то купить. Ну тогда ещё, при Брежнев, было чего купить и слава Богу, хоть и был “период застоя”. А о “периоде застоя” ещё Гёте сказал: “Период застоя характеризуется величайшими взлётами духа человеческого”. Если бы не было застоя — не созрела бы мысль. Именно из-за того, что всем было наплевать, чем ты занимаешься, и созрели в это время истинные глубины человеческой мудрости и премудрости божией. А когда сейчас все бегут — ничего нельзя сделать. Все торгуют, все продают. Идеи продают, огурцы, помидоры и всё, что хотите. И всё мы продали. Да некогда сейчас думать и делать, сейчас только то, что накопил можешь отдать и продать. Поэтому время — всегда палка о двух концах. А мы один конец всё вытаскиваем. И тогда, как-никак, а жили и не умирали, и я хочу сказать, что не было такого зла. А сейчас, ведь, люди, безбожники, за деньги сгрызть готовы — ну это же не лезет ни в какие ворота. И весь поворот событий будет, когда человек полюбит природу. А там — программа 500 дней и другие — всё это чепуха, если мы к природе не обернёмся. Если мы не покаемся. Если не только, как говорится, любить будет человек человека, но человек — природу. Ибо природа становится тринадцатым Апостолом. 12 Апостолов Христа, а природа становится 13 человеком, живое, сознающее. Если мы ей будем отрезать руки и ноги — так она тоже уничтожается, и получается — христианин, и не христианин — все убийцы! Аморально уничтожать природу. А как мы её можем не уничтожать — ведь нам жрать-то надо?

Первый шаг — это отказаться хотя бы один день от еды. Т. е. вы вернётесь к природе. Природа сразу почувствует: Ага! Она знает, что день ты не ешь, всё — она уже становится тебе матерью, хотя она знает, что тебе нельзя терпеть больше.

Ведь что сделал Моисей? Он поднял посох — море раздвинулось. Разве Моисей раздвинул море? Он только поднял посох, а море раздвинул Бог. И яко по суху израильтяне ушли, а тёмная сила — египтяне — были утоплены в море. Так же и мы спасёмся — вот, как бы, “яко по суху пройдем”, а за нами побежит Дьявол — раз, и нет его. Так же Давид в пращу положил камешек — Голиаф вышел, здоровый, 3 метра ростом, красавец, бронзовые доспехи, — а этот 14-ти летний юноша, он взял, как рогаткой выстрелил. Да разве этим камешком можно убить такого Голиафа? Да смешно. А этот камешек превратил Господь в пулю, которая пронзила этого Голиафа и убила. Кто убил? Господь. А Давид должен был бросить камень. И т. д. Или Христос накормил людей: 5 хлебов и 2 рыбки. Он их исцелял своим глаголом вечной жизни — речью. Они его слушают, а темно стало. Они есть хотят, Апостол говорит: “Отпусти их, они есть хотят”. И Иисус накормил их.

Мы не можем как Учитель 50 лет проходить. Да никто этого никогда не сможет. Я же видел, да это смешно и диким мне кажется. Надо думать, ведь этот человек проходил голым. Я же видел, когда бросали перед ним бутылку с водкой, разбивали, обзывали его матерными словами и как угодно на Казанском вокзале люди, которые не стоят и его ногтя. Обзывали его как угодно — я от стыда готов был провалиться сквозь землю и убегал от него, чтоб рядом с ним не идти, потому что мне было стыдно, я сгорал весь от стыда. А он приезжал раньше времени на поезд и уходил в вагончики рабочих, где они его принимали, правда, любили всегда, давали ему место, он там отдыхал, но стоя, т. к. он никогда не садился. И он стоял, а они его расспрашивали. Но я видел, и много раз, когда люди издевались над ним, как угодно.

А как издевались, когда на него в психушке Казанской вылили 40 ведер воды? Он говорит, лейте. Он же плакал, когда рассказывал, он плакал, это было при мне. Он рыдал от жестокости человеческой. Он не от того рыдал, что ему плохо было, с него вода стекала. И не заболел даже. Это же видел Алмаз Резаевич, главврач, вот он всё это мне рассказывал. Есть фотография, где Учитель бежит вдоль забора в Казанской психбольнице. Он 14 лет отсидел в психушках, больницах и в тюрьмах.

Он у Сталина был в кабинете, у Ворошилова. Калинин дал ему справку о том, что его надо кормить бесплатно. Он был у Паулюса в его штабе. Его везли к Гитлеру. Это же надо всё рассказывать. Это я когда-нибудь вам ещё расскажу, это же целая история.

О смерти. Смерть есть переход к новой жизни. Дело в том, что Учитель говорил, и не только на основании его разговоров, но мне повезло так, что я и с очень высокими духовными личностями был знаком. Это просто закрытые люди, духовные лица, которые влияют и на судьбы мира даже. И

так я, через Учителя, познакомился со всеми, т. е. Учитель как бы мне открыл двери в места запретные, или незапретные, люди-то все хорошие и все нуждаются в ласке и любви. Вы что, думаете, академик жестокий? Да он и добрым может быть.

Как была на хуторе Анна, она ночью приходила и всех укрывала — подтыкала одеяла, чтоб не продуло у Учителя на хуторе. А я не спал, и я понял, какая она добрая женщина. А днём — да как собака на тебя — гав-гав-гав!!! Думаешь, вот злюка! А ночью — она любила нас, а не показывала это днём. Такой характер, что ты сделаешь. Да возьмите академика любого — его же все любят за что? За деньги, за славу. А он же такой же человек, так же зябнет, как и все. И потом, у него животное сознание! Я же вам не рассказал, что такое человеческое сознание. Ведь Гегель сказал, чем отличается животное от человека. Если человек живёт по рекурсивной логике, то есть по дедукции, по индукции, по анализу, синтезу, то он ничем не отличается от животного. Ибо обезьяна умеет делать и дедукцию, и индукцию, анализ и синтез, только более просто. И только тогда человек выходит на новый этап, становится истинным человеком (об этом и Энгельс пишет в своей “Диалектике природы”, ссылаясь на Гегеля), когда он обладает **диалектической логикой**, о чём я говорил. Именно, новый этап, который так тщательно скрывался в древних мирах; древними мудрецами Атлантиды скрывалось всё. Сейчас только начинает раскрываться. И вот в чём жестокая логика: Марксизм-Ленинизм сохранил эту диалектику. Бог отдал неверующим, чтоб они сохранили её. Они прямо кусались направо и налево за неё, но забыли один закон.

А смотрите — в буржуазном мире о диалектике никто ничего не говорит. Да как же — это основные законы и без них вообще нельзя развиваться! Вот сейчас есть “Н-ский треугольник”, там один пишет: “Бог с помощью диалектики развивает Вселенную”. Я думаю, откуда же он знает? Т. е., в принципе, столько напутано, ещё много надо распутать. Начинает Горбачёв говорить: “Вот, такова диалектика...” Да он ещё диалектики и не нюхал! Если б он знал мир диалектически, разве было бы такое, что сейчас в Нагорном Карабахе война идёт? Да диалектической логикой можно вышибать всё, что угодно, любые искры. А со временем человек преобразуется в бессмертного человека. Это неизбежно. Как это произойдёт? Я вам расскажу. Причём, научно расскажу, и если где вы найдёте ошибку — пожалуйста!

Вопрос: Какой прогноз всей нашей жизни?

Ответ: Всё зависит от людей. Если 42 младенца уже есть — то всё спасено. А мне лично, много не надо. Столько продуктов у меня — это кошмар. Я скажу — я ненавижу себя, это столько колбасы у меня дома,

столько у меня мяса, столько рыбы — противно. А считается, что я живу ниже уровня бедности... И мы живём сейчас втроём: я, жена, дочка 4 года. Сын в армии служит, и проходя через армейское послушание, человек созревает — дух созревает.

А “Детка”, предупреждаю вас всех, сохраняет половые потенции до очень многих лет, до 100–200 и т. д. Поэтому, в этом и опасность есть. Занятия “Деткой” возвращают физические силы человеку полностью. И если вам 89 лет, то вы можете, как Авраам, родить ребёнка, или в 100 лет. Понимаете? Проблемы бесплодия не существует и у женщины, и у мужчины. Поэтому, это очень опасно.

Вопрос: Вы сами не пробовали лечить как Учитель?

Ответ: Нет, я сам не лечу. Я лечу только словом. Если вы меня слушаете, то это ваше лечение, потому что если вы со мной соглашаетесь — вам становится легче, сознание ваше пробуждается, вы где-то в глубинах своей души сделали первый шаг к тому, что называется *свобода от болезней*. Почему? Потому что *верное слово — лечит, неверное — калечит*. И я хочу сказать, что я не обладаю никакими способностями целительства, более того, я — чугунолитейный. Вот меня не пробивают эти все такие вот люди талантливые. Они в астрале там летают. Это я ничего не знаю, не умею и не знаю как. Вот такой. И думаю — вот я плохой. Но у меня есть опыт Иоанна Златоуста, святого, святителя, учителя церкви. Он один из трёх христианских подвижников — учителей церкви: Василий Великий, Григорий Богослов и Иоанн Златоуст. И Златоуст сидел и писал. У него 12 томов на толкование Библии. К нему приходил сенатор из Византии, его прогнал из-за чего-то там царь и разозлился на него, и сенатор решил получить помощь Иоанна Златоуста, т. к. тот обладал воздействием на царя. Заходит сенатор, а у Златоуста был Прокл-послушник и знаменит тем, что у него было развитое качество ясновидения, и сенатор говорит Проклу: “Ну,пусти меня к Златоусту, чтобы поговорить”. Прокл заходит и видит: там человек стоит с Златоустом. Он выходит и говорит сенатору: “Не могу, там лысый какой-то человек стоит с бородой, я не могу”. Так было раза три. Потом сенатор, горько рыдая, ушёл. А Иоанн Златоуст зовёт Прокла и говорит ему: “Ну-ка позови мне его, я ему помогу, расскажу, как и что надо сделать”. Прокл говорит: “Я не мог, с тобой всё время стоял человек. Да, вот он”. А у Златоуста была икона — образ нарисован. Оказывается, в это время он писал комментарий на деяния Апостола Павла. А Проклу виделось, как Апостол Павел Златоусту на ухо говорит — шептал. Такая у него сила духа была. А Иоанн... не видел! Но тем не менее в историю вошёл Иоанн Златоуст, потому что его признак хорошей святости. Хотя святые отцы стараются об этом не говорить, они, конечно, может быть и обладают этим

всем, но самое главное — это признак интуиции. Дар интуиции — это дар сродни веры. Тот, кто интуитивные имеет знания — тот будет очень хорошо развит и в будущем человечестве.

Вот, говорят: у него чакры, там; другой взял кольцо — качается не так оно — значит здесь болит, т. е. там чакра забита (центр нервный забит, зашлакован или больной). А как говорят в народе: он плохой человек, с ним — скучно. Или, он мне не интересен, женщина скажет. Ты хоть все ордена на себя навесь, а женщина тебя не любит. Она же не знает, что ваши чакры, там, противоположны. И не то, чтобы сказать — у них противоположные чакры. По русскому языку — всё просто. В нашем народе, и вообще в народе христианском, в народе христианской веры — глагол — язык — сам выражает состояние движения. Мы не говорим о форме, мы говорим о движении. Поэтому, сама форма, она вплетается в движение. И поэтому мы говорим: “Благослови, душа моя, Господа, и вся внутренность моя — имя святое Его”. Вот слова из Псалма. “Благодари имя Господа и не забывай всех воздаяний моих. Он избавляет от истлений живот мой...” и т. д. Видите, как чисто говорится. Это всё состояние. А если б на индийском языке, мы бы сказали: вот у него чакры были зелёные, а из-за того, что он дыхнул, стали жёлтые. Это форма. Это Демокритианский подход. А Платон — состояние. Гейзенбург пишет, что борьба идёт ещё от начала века рождения, от Платона. Дело в том, что тогда жили Платон и Демокрит. Демокрит атомы придумал, а Платон говорил, что всё это — математическое движение. В основе математика лежит, треугольники. Треугольник Отца, как мы называем, и в этом движение в основе. И Платон настоятельно просил все труды Демокрита сжечь, потому что они приведут человечество на грань катастрофы и был прав. И к сожалению, вся история человечества пошла по Демокритианской физике, что дало атомную бомбу, кучу болезней, СПИД и т. д. Всё это благодаря Демокриту, а если бы сожгли и пошли по Платону, то давно, может быть, были бы в царстве небесном. Поэтому, сейчас начался структурный подход к изучению явлений в природе, в который входит понятие Логоса, его действия, понятие диалектики и т. д. В одной из статей мы об этом пишем, а в 5 номере 1989 года большая статья о структурном подходе со стороны английских математиков, когда уже действует не принцип силы, что является магизмом, а принцип любви.

Математики всё время рассуждают: не принцип борьбы за существование, а принцип защиты слабого. Вот такой подход — Платоновский, поэтому Земля с Платоновским подходом обращается к Христу, к свету, к Богу. А Демокрит нас завёл к чему? Он был 2 тысячи лет назад. Он был прав: атомы — всё состоит из атомов. Вот и создали атомную энергию. Видите, какие есть тонкие философские проблемы, которые ещё

нужно решать. А религиозно-философские? Вот Николай Фёдоров — религиозный философ, это же потрясающая вещь — о воскрешении людей, о бессмертии людей. Он сказал, что “сыны будут отцами своих отцов”. Потому что, когда у них, у сыновей, количество энергии будет достаточным, чтоб стать бессмертными, они этой энергией поднимут отцов из могил, что я вам сказал сегодня, и как сказано в Библии: “Возвеселитесь, мёртвые, ибо земля из праха отдаст своих мертвецов”. Всё будет наоборот, т. е. вся история повернётся назад. И так до Адама мы все восстанем, то есть встанем.

Где жить? Сразу возникает вопрос: так, если все живые станут — где ж нам жить? А есть 4 измерения, и наш линейный корабль, который имеет полкилометра длины, в четвёртом измерении уместается в спичечный коробок. Проблем нет. (Смеётся). А если у нас 11 измерений, то мы ещё и микрона не занимаем пространства — всё человечество. Так что всё у нас впереди.

На этом сегодня закончим.

Желаю вам счастья и здоровья хорошего.

И.Я. Хвоцевский

25.09.1990 г.

Выпуск 4

Составители: *Павел Казновский, Алексей Захаров*
Москва, 1997 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
«Это есть наше райское место,
Человеку Слава бессмертна!»

Дорогой читатель, Здравствуйте!

Перед вами очередной выпуск размышлений об Учителе, его Идее и о практике следования Его советам. Это размышления разных людей, разных по возрасту, образованию и живущих не только в “столицах”. Каждый автор статей имеет самобытное видение, свой взгляд на Учение Учителя. Какая же в этом красота! Что может быть лучше и краше в природе, чем самобытность каждого живого существа?! Ведь в природе ни одна травинка не повторяет другую, каждая индивидуальна. Конечно же, берёза везде берёза, но кто может найти две одинаковые? И сколько живут люди на земле, столько же любят и удивляются согласованности и красоте, царящей в Природе. Ведь каждое существо — это самобытность (индивидуальность). Именно это и поражает, удивляя людей, что сообщества индивидуальностей составляют согласованность и красоту всей Природы, где каждая самобытная единица на своём месте, и она нужна и необходима своим соседям, таким же самобытным существам. Они образуют живое поле, они живут и все вместе своим единством воспевают славу жизни.

И если Природа такими красками и такими самыми разными характерами наделила весь сотворённый мир, а Бог каждый природный индивид, каждое тело одухотворяет своим животворящим духом, то, тем паче, Бог и Природа дают красоту индивидуальности, живые качества и силы каждому человеку, вдохновляя и животворя его на воспевание Гимна Славы Жизни.

И каждый из нас поёт Славу тем, что пытается осмыслить Учение, данное нам Богом Земли. Осмыслить и понять Учение, чтобы совершать свои “бытовые” поступки сознательно. И только такой путь даёт нам возможность изменять своё сознание от человека мёртвого потока к человеку Нового Небывалого. Да будет вам удача в этом! Ибо только труд вашей мысли может дать результат — ваше новое сознание. И это главное наше дело в Природе. А удача обязательно ждёт нас впереди, потому что такими, сознательно полезными в Природе людьми, желает нас видеть Бог Земли — наш Учитель!

Пробуйте себя в этом и дерзайте!

Эксперимент длиной в полвека

Сергей ВЛАСОВ,
фото Э. ЭТТИНГЕРА

Как жить, не болея? Об этом мечтали поколения и поколения. Но и сейчас, несмотря на потрясающие успехи медицины, мы с огорчением должны признать, что болеть человечество меньше не стало. Не будем говорить о сложных болезнях, возьмем элементарную простуду. По статистике более половины всех заболеваний приходится именно на нее.

Множество есть разнообразных способов, помогающих человеку оставаться здоровым, среди них на первом месте стоит закаливание.

К сожалению, воздействие холода на человека изучено еще весьма слабо. Между тем целебные свойства ледяной воды известны давно, тысячелетия. И этот опыт народной медицины сегодня с успехом перенимают врачи. В Калуге, например, в первой городской больнице холодом лечат неврозы и бронхиальную астму; в ялтинском санатории имени С. М. Кирова с помощью зимних купаний в море избавляют от гипертонии и неврастении.

Механизм благотворного влияния холода на организм И. П. Павлов объяснял "встряской нервных клеток", резким воздействием на центральную нервную систему. Но по-прежнему многие вопросы влияния холода на человека остаются открытыми.

Вот почему, на наш взгляд, так ценен эксперимент, который вот уже почти пятьдесят лет ставит на самом себе житель Ворошиловоградской области Порфирий Корнеевич Иванов. Он настолько приучил себя к холоду, что часами может в одних шортах — и босиком! — находиться зимой на улице.

Ему пошел 85-й год, за полвека, что он дружит с морозом, ни разу не простужался, не болел ни ангиной, ни гриппом. А раньше хворал, как и все...

О Порфирии Корнеевиче я узнал от писателя В. Г. Черкасова, который стал ярким приверженцем простой системы оздоровления, разработанной Ивановым. И не он один: только в Москве знаю теперь десятки инженеров, врачей, ученых — последователей Иванова. По примеру "учителя", как все они его называют, бегает по снегу босиком; о болезнях забыли, хотя когда-то частенько болели, и благодарны судьбе, что свела их с Порфирием Корнеевичем.

Еще до поездки на хутор Верхний Кондрючий, где он живет, прочел о нем в книге двух врачей, Н. Агаджаняна и А. Каткова, "Резервы нашего организма": "В любой мороз он прогуливается босиком по снегу... и не ощущает при этом никакого холода".

Показалось странным — неужели и правда не чувствует холода? Этот вопрос был первым, который я задал Порфирию Корнеевичу.

— Как это не чую холода! — воскликнул он, — Чую, да еще шибче вас. Только вы все его боитесь, а я не боюсь. Из вечного врага человеческого я сделал друга.

— И вы в самом деле никогда не болеете?

— Почему же? Все время болею. Болею мыслью, что я умею, а мне не дают передать свое умение людям.

— Говорят, что вы в бога верите.

— Брешут. Верил когда-то, пока не понял, что бог пребывает не на небе, а на земле — в людях, кои сумели одержать победу над собой.

Интересна судьба этого необычного человека. Родился в бедняцкой семье; как и отец, стал шахтером. Впервые спустился в шахту в пятнадцать лет. Здесь был и плитовым, и катальщиком, и зарубщиком, и отбойщиком. В 1917 году забрали в армию.

— До фронта доехать не успел, — рассказывает Порфирий Корнеевич, — царя скинули с пути.

Повоевать все-таки пришлось, в партизанах. Пускал под откос эшелоны интервентов, однажды спалил английский самолет, за что получил благодарность от командования. После войны восстанавливал шахты в Донбассе, участвовал в колхозном движении, руководил артелью лесных рабочих.

Сейчас, когда ему идет девятый десяток, он поражает смелостью своих рассуждений. Он и всегда был таким — дерзким, смелым, думающим. Вот так однажды (было это на Кавказе. стоял он над морем, на высокой скале) пришла к нему мысль: "Почему люди так устроены, что лишь полжизни у них проходит в благополучии — пока молоды; а достигли зрелости, казалось бы, жить да жить на пользу другим, но не тут-то было: наваливаются на человека болезни, делают его неполноценным, заставляют больше думать не о деле, ради которого он и пришел на землю, а о себе. Болезни делают человека эгоистом. Не оттого ли многие беды людские происходят, что человек не умеет победить свою немощь? Сколько ни кутайся, все равно это не спасет от недугов. А что, если сделать наоборот — не прятаться от природы, а пойти ей навстречу, стать ближе к природе, слиться с ней!"

И Порфирий Корнеевич решил доказать — сначала самому себе, что "нехорошие силы природы" (его выражение) можно приручить и обратить

их себе на пользу. Он стал выходить на мороз раздетым. Сначала на несколько секунд, потом на полминуты. С каждым разом все больше и больше. Дошло до того, что в метель уходил в одних шортах за околицу и часами гулял в поле среди ветра и стужи. Он возвращался весь заиндеветый, в клубах пара, и селяне не могли надивиться: неужели завтра не ляжет в постель с крупозным воспалением легких, а то и с чем-нибудь похуже?

Но это в прошлом. Сейчас, когда вышел на пенсию, Иванов одержим идеей передать свой уникальный (несомненно уникальный) опыт закалки людям, ученым. А что ученые? Не спешат пока. Может быть, не знают об Иванове?..

— Я обращаюсь к людям, — говорит Порфирий Корнеевич. — Дорогие вы мои, все ваши болезни от нежести вашей: от тепла, от вкусной пищи, от покоя. Не бойтесь холода, он мобилизует, как нынче модно сказывать, защиту организма. Холод кидает в тело гормон здоровья. Пусть каждый покумекает, что ему важнее — дело или малые радости. На все должна быть победа. Человек должен жить в победе: если ее не получишь, грош тебе цена в базарный день... Зачем лечиться, когда можно и должно болезнь в тело не пускать!

Еще Маркс говорил, что цивилизованный человек должен так же уметь противостоять природе, как это умели делать древнейшие люди. Порфирий Иванов умеет противостоять природе. Опорой ему в этом служит его система. Он шел к ней почти полвека и почти полвека неукоснительно ей следует. Система эта на первый взгляд удивительно проста, содержит всего семь правил, некоторые из них вроде бы отношения к оздоровлению организма не имеют. Судите сами.

*** Первое правило. Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать еще.**

*** Правило второе. Все старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься дело делать с радостью, считай, что не умеешь его делать.**

Казалось бы, не о здоровье речь, а по сути — о самом что ни на есть главном здоровье говорит старец — о здоровье души. Без него разве можно тело вылечить? Вот остальные его правила:

*** Не пей ни вина, ни водки.**

*** Один день в неделю голодай, а в другое время ешь поменьше мяса и вообще ешь поменьше ("А то сегодня люди просто страдают обжорством, едят вдвое больше, чем природа их требует. Обильная еда голову ясности лишает").**

*** Ходи круглый год босиком по траве и по снегу хотя бы несколько минут в день.**

*** Ежедневно, утром и вечером, обливайся холодной водой.**

(Нам обоим, фотокорреспонденту Эдуарду Эттингеру и мне, прелести этого правила пришлось испытать на себе. Сначала мы, конечно, на отрез отказались. Страшно было даже подумать; тем более, у меня болело горло и начинался насморк. Лишь когда мы увидели, как огорчился Порфирий Корнеевич ("Значит, и вы мне не верите"), решили рискнуть — ради оздоровления человечества. Когда он вылил нам на голову и на плечи по ведру ледяной воды (на улице было около десяти градусов), мы поняли, что такое неземные ощущения. Но через полчаса, кстати сказать, от моей простуды не осталось и следа. Обливались мы каждый день, но лишь к концу нашего пятидневного пребывания в доме Порфирия Корнеевича почувствовали вкус к этой процедуре.

Мы никоим образом, конечно, не призываем никого тут же следовать нашему примеру. Мы только излагаем факты.

*** И последнее правило. Почаще бывать на воздухе с открытым телом, и летом и зимой. ("Пусть тело дышит и учится брать тепло от холода".)**

Кому-то эта мысль Иванова покажется абсурдной, смешной. Но вот что по этому поводу говорит специалист в области термодинамики, к слову, один из последователей Иванова, кандидат технических наук И. Хвощевский:

— В результате своего беспримерного опыта П. К. Иванову удалось показать, что в человеческом организме в условиях холода начинают проявляться процессы, связанные с постоянной выработкой внутренней энергии. Не исключено, что это перекликается с гениальной, возможно, но пока не получившей убедительного обоснования гипотезой К. Э. Циолковского о медленном и бесплатном отнятии энергии от окружающих холодных тел. Мы действительно очень мало знаем о человеке, о его резервных возможностях. Не исключено, что в необычных, экстремальных условиях в организме открываются неведомые нам качества; пока мы можем только догадываться о них. Вот почему так важен опыт, который в течение полувека проводит на себе Порфирий Корнеевич Иванов. Трудно найти другой пример подобной целеустремленности...

На хуторе у Иванова много последователей. Первая из них — его жена, Валентина Леонтьевна. Когда-то она очень тяжело болела, теперь, в свои семьдесят, считает себя совершенно здоровым человеком.

— Я боюсь, — говорит она, — зимой пропустить и одного дня, чтобы не выйти раздетой на мороз, не окатиться ледяной водой. А вдруг болезни

опять нагрянут, как это было двадцать пять лет назад.

Валентина Леонтьевна, так же как и Порфирий Корнеевич, очень мало ест. И несмотря на то, что весь день в работе (как и любая крестьянская женщина), устает теперь значительно меньше, чем раньше, когда еще не дружила с холодом и не ограничивала себя в еде. Вполне возможно, что оба этих фактора каким-то парадоксальным образом связаны между собой — одно помогает переносить другое.

Поистине тайны человеческого организма неисчерпаемы!

По дороге в аэропорт заехали в Свердловск, районный центр, в райком партии поговорить о Порфирии Иванове. Секретарь райкома Надежда Константиновна Ковалева, между прочим, сказала:

— К сожалению, у нас нет возможности оценить по достоинству этого уникального человека. Нет здесь для этого специалистов. Да, откровенно говоря, и времени серьезно им заняться не хватает: район большой и сложный, уголь все-таки добываем. Вот если бы вы нам помогли привлечь к Иванову внимание общественности, ученых...

Что мы здесь и попытались сделать.

<i>Комментарий Учителя к статье</i>
--

(Тетрадь "Не обижайся на это" 26.04.1982 г., стр. 39–42)

В "Огоньке" № 8 за 1982 год 20 февраля статья "Эксперимент длиной полвека", она написана учеными, чтобы мы ее читали, понимали, самое главное — в жизни мы делали. Эта статья наша, она нас учит, чтобы мы с вами то в жизни с вами делали, от чего будет нам продолжение в природе. Люди повернутся к жизни через это. Паршек всем говорит за любовь свою к природе, она самое главное в жизни, что схочет, то она сделает. Это ее силы Паршека статьей окружили, она с ним 50 лет так живет, ему она во всем помогает, он не подвергается никаким заболеваниям, он не простуживается, что это самое главное в жизни. Он для всех людей учитель. Свое имеющее здоровье не желеет, его всем отдает, учит всех, чтобы они учились в паршека, закалялись, водой холодной обливались, меньше кушали, воды не пили, без одежды ходили, воздухом дышали. Словом то они делали в жизни, чего надо. Спиртное не пили, да не курили, это самое главное. Меньше ели, в чем вся наша такая вот жизнь проходит. Паршек кричит на весь свет, на всю природу — надо нам всем эту статью читать, понимать, как это надо, а потом самое главное в жизни — делать. Тогда то мы с вами в природе добьемся через это учение бессмертие. У нас на это все есть, самое главное

— человек, ему есть место, а теперь условия, чтобы их занять. А когда условия они будут, то тогда и будет возможность на все это, да жизнь такая окружит. Мы добьемся бессмертия, если мы про эту статью не забудем, ее чтобы читать да понимать, а потом надо всем делать, а в деле есть жизнь, она окружится истинно. А истина спасения всех — это природа, она нам даст все, лишь бы только это, что надо, выполнять, а то, что это будет надо — бояться природы не надо, а надо любить природу. Если только мы забудем эту статью, то мы потеряем жизнь. Там вся есть сила природы, она нас окружает своими силами, чтобы мы об этом знали за то, что она нас за наше все крепко наказывает. Мы в ней грешим, она нас не милует, наказывает.

Пробуждение Весны

Как счастлив, кто с чувством высоким рождён,
Что он не один и могучий...
Но вот одиночество, боли и сон
Народа всего — его мучит!

Смешна для кого-то забота о всех...
И ты понимаешь, что это,
Пока ты лишь только мечтатель — есть смех,
Для тех, кто у власти с монетой.

Но будет достаточно встречи одной
С родным человеком по духу,
И встречи с Природою вечно живой,
Чтоб мир нереальности рухнул...

Вся мысль загорится желаньем одним —
Прожить свою жизнь не напрасно:
С Учителем вместе нести жизни Гимн
Прекрасной Идее согласно!

Возможно и долго придётся тебе
Трудиться, но всё же однажды,
В такой долгожданный, внезапный момент
Проявится Тайна! Так с каждым,

Кто понял, зачем эта жизнь нам дана
Их дух возликует на сердце —
С неистовой Радостью крикнет: “Ура-а-а!”
От зримой победы над смертью.

Даровано новое чувство тебе;
И ты теперь — солнечный воин,
Который выходит навстречу Судьбе,
Сразить корень зла силой волей.

Навеки покончить с желаньем дурным,

Что нас обездолило нынче,
Идти неустанно сквозь пламень и дым,
Повергнувши мертвых обычай!

Да, сердце — есть ключ к Воротам в вечный Рай,
В нём искра, что солнышком станет,
Ты только её не гаси, не сжигай,
Живя в заперти и обмане...

Пускай к полноте не так близко ещё,
Но ты приучайся к Свободе —
Найди тех, кому очень хочешь помочь,
Ведь это им надо сегодня.

И ясно, что движущий искренний тон
Героя наградой встретит —
О сколько здоровья и счастья есть в том,
Что дарит Отец своим детям,

Бесстрашно вдыхающим Воздух Любви!
Оставь колыбели затишье.
Взойди на Бугор, самородок, зови,
Надеясь, что кто-то услышит,

Узнает не с слов — жизнерадости свет
Поступков по чувству ударит —
И это есть наша незыблема твердь
Пред зыбким и гибнущим, старым...

Ведь этот удар — Пробужденье Весны!
Сознание новым родится —
Сам БОГ поведёт тебя, если ты с Ним,
С Природою-сказкою слиться.

Последнее время я часто рассуждал сам с собой, пытаясь ещё и ещё раз
понять глубину своего подсознания, понять изначальность сущности
души... И это только потому, что с каждым днём возникает такое чувство,

что просто закаляться с одним каким-то понятием бессмысленно, с тем понятием о смысле жизни, которое было ещё вчера мне ясно.

Идея, данная нам Учителем, столь проста и в то же время столь многозначима, многогранна, что сама по себе заставляет человека ещё и ещё раз, и ещё раз, много раз задавать себе вопрос, как можно выразить кратко и вместительно эту Идею Коммунизма. Какое качество в человеке является изначальным в этом деле? И это надо исследовать в себе, чтобы это усиливать, питать это начало жизни и также узнавать других людей по этому качеству. Известно, что человек уже обязательно рождён с этим началом. Я не выдаю это понятие за аксиому, наоборот, это только процесс поиска, познания...

Вот на данном этапе я вижу, что не все с детства думают о всех, о судьбе всего человечества. И вот эта мысль присуща только прирождённым вождям народа своего, которые пекутся о своём народе, думают о его судьбе. От иных вождей они отличаются одной такой чертой, что **ведут людей не к себе, а к Богу**. И если они не обманывают, то есть всё-таки искренне желают обратить людей к Богу. То понимают и то единственное средство, как это можно сделать: **Только образ жизни**. Практика доказывает всё и вся!

В основе этого желания принести пользу человечеству лежит сочувствие и ещё более могучее чувство Родства. Мы от природы уж с детства ощущаем такой недостаток, что это одиночество хуже смерти. Семья наша разбросана ныне, но собраться возможно. Учитель для этого сделал самое главное начало. Он показал то, что надо будет сделать, чтобы эта Семья стала жить вечно. Наблюдая за этим движением в разных сферах общества, мы видим большое желание жить вместе, действовать сообща... И тут же идёт распад этих обществ, неизбежен крах самых мощных империй, вплоть до СССР. Да и попытки наших людей соединиться в какую-то общину показали невозможность этого...

Это заставляет задуматься и найти корень зла из-за чего это сообщество становится временным, обречённым на разрушение.

И вот представляется такой вывод по анализу тех ветхих понятий о коммунизме. Испытывая в себе недостаток, желание добра, эти люди уверены в том, что скопом-то они друг от дружки сумеют легко получить... И вот именно эта мысль иждивенческая о материи заставляет их искать и объединять людей на каких-то идеях. Их тысячи этих идей...

Но Новое и Небывалое оказывается только в одной Идее. Это такое общее дело, ибо это касается не отдельных личностей, а это касается создания Нового Народа, новой Семьи и нового Бытия, чем будет жить это человечество. И принцип этого общежития уже утверждён самим Учителем.

Это он доказал опытом, открыл невидимый источник Природы практикой всей своей жизни, что к этой Семье пригоден каждый человек, кто сам себя родил свыше. И вот вкратце так и сформулировал я в своём понятии, что эта Идея — это стремление в действии стать самородком, чтобы войти в Единое Целое Нового Народа.

А почему стать самородком? А потому что самородок — это независимый человек, который ищет возможность принести пользу для живых и остаться безвредным для мёртвых. В здоровом теле — здоровый дух!

И вот самый главный момент в том, что все эти человеки объединяются не от недостатком, а от избытка здоровья. И это качественное подобие их притянет с неумолимой силой. Тогда и только тогда произойдёт чудо-резонанс, когда все захотят отдавать и никто — брать. Тогда лишь они все получат свыше, здоровье общего характера.

Но до этого ещё далековато, чтобы был избыток и все мы хоть с каким, да всё же с недостатком. Поэтому искать своих надо уже сегодня, ещё больных и забытых всеми... Вот это надо победить брезгливость, чтобы успеть поцеловать сопливого, пока он не утёрся, успеть поддержать гадкого утёнка, пока он не стал прекрасной величественной птицей. И конечно же, желательно не сеять наугад, а стараться всё-таки опознавать наших, узнавать в человеке ту искорку божью, чтобы её так осторожно затронуть, пробудить к Жизни.

Многие думают и об этом, что вот когда у них будет избыток здоровья, они тогда пойдут помогать людям. Но что-то здоровье не прибавляется...

А секрет выздоровления прост: ведь наши недостатки внутренние может восстановить только сам Творец в лоне Матери Природы. А если мы не даём ничего — можем ли получить?

И это очень интересно и верно то, что будучи сам с недостатками ты стремишься и помогаешь такому же нуждающемуся. Помогает реально, чем способен. Это не торговля с Богом, что мол я — людям, а ты, Господи, мне давай. Это проявление корня своей изначальности. Ты мечтаешь стать полезным для человечества — не теряй время, это можно и нужно начинать сейчас. Главное не бояться быть таким, как хочется... И это искренний непобедимый тон жизни. Люди искусственных нравов хотят, чтобы мы были лучше, правильнее; люди диких нравов хотят, чтобы мы были похлеще битюками, компанию им создали в разбое, в преступлении... А мы хотим быть такими, как хочет сама Природа — естественными. Этого хочет Учитель.

Те, кто верен идеям самоубийства — идут своими путями, которые сходятся в одно место — на кладбище. Поэтому, видя их стремление,

становится просто и понятно одно, что с ними не по пути. А вот те, кто принял Учителя, особенно заставляют задуматься, и очень тревожат те, кто блуждает, пытаясь понять эту Истину посредством иных идей, иных учений, в которых эта Истина упущена. Здесь невольно вспоминается ситуация с Адамом и Евой. Когда Ева подсунула Адаму **взамен** его одной Идеи тысячи разных идей, якобы в совокупности ведущих к этой Единой Идее. Иначе он бы её не послушался. А то стал учиться у неё и запутался, упустил то Главное Знание.

И мне кажется, наша главная задача сегодня тоже не лёгкая в том, чтобы опознать подлог, очистить Идею до самой сути, отбросить и не умножать знания, которые таят в себе пустоту, заблуждение... Вот так иногда и меня “подбадривают” некоторые из наших неутвердившихся, подобных Еве, кто вместо того, чтобы изучать данное Учителем самим, ещё и другим подсовывают иные учения и идеи, восхищаясь тому, как они подобны Учителю и мудры...

А в чём их мудрость? Если они упускают понимание единственной Божественной мудрости, которую народ знал давным давно: “Что посеешь, то и пожнёшь”, но **понять** было это не просто. Потому что если бы понял, то и сделал бы! А то сеяли что попало и пожинали — в соответствии.

Следствие изменить невозможно, если не изменить Причину. В этом весь смысл нашей жизни, чтобы заложить как Зерно своим бытием, своей жизнью такую мощную и неопровержимую ПРИЧИНУ из которой уже НЕИЗБЕЖНО проявится СЛЕДСТВИЕ безсмертной независимой жизни в Природе единою Семьёю, великим Народом.

А всем остальным мудрецам-учёным идеалистам невозможно поверить только по одной причине того, что всё о чём они пытались научить других — сами не делали ничего. А если и делали что-то, то для себя. Ибо все до одного не сумели снять из себя оковы зависимости и удовлетвориться неизбыточной **жизнерадостью**, создавать **лёгкое**.

И кому нужны красивые слова о достижении и практике самоумерщвления самых крутых аскез, если явно они врут о каких-то прелестях их мазохизма. Это видно без слов по их бедному виду, да и попробовав делать любое дело без Идеи истинной тут же каждый на себе ощутит одни страдания, тяжбу...

Из этого ясно, что “Детку” можно знать наизусть, стараться выполнять, но удовлетворения чувств не будет до тех пор, пока мы не научимся всё это делать идейно, намеренно, сознательно жить. И мне кажется, что обязательно хоть на мгновение человек получит это пробуждение сознания и чувств. И уже этого, как реального факта, не сможет опровергнуть его внутренний враг, да и внешний. Это незабываемое чувство, которое

возможно для нас пока что и открывается в Природе раз в году... И этот день, и этот миг нельзя пропустить. А мы в это время, возможно, спим. А то и наоборот спешно совершаем нехороший поступок... В это время Природа нас хочет одарить своими силами, а мы можем эти силы повернуть себе на вред, забывая ту же самую главную мудрость: “Что сделаешь другому — то и получишь себе”! И это в Природе Тайна, когда и в какой момент кому она доверит свою сокровищницу, откроет занавес и обнаружит Вечную жизнь, Творца её и творение Его. И это правда то, о чём ни в сказке сказать, ни пером описать, а чтобы запомнить это нельзя... Но зато это такой могучий двигатель, который не остановится уже никогда — это и есть сердце эволюции. А почему Тайна? Да просто-напросто, как бы кто не пытался об этом рассказать, описать, всё равно никто не поверит. Не поверит, пока не испытает сам, что есть общение с Природой и с родным по духу человеком. Потому Учитель и не убеждал, и не доказывал словами такими, чтобы ему верили, а просил одно — “... хоть немножечко, да попробовать, а раз попробовать, значит надо делать!”

Вот это и всё доказательство, оно происходит в самом человеке, кто делает. А те, кто без дела мудрят над этим делом, да хоть семь пядей во лбу — ничего не поймут и никогда не поверят, хоть ты им золотом опиши об этой прекрасной Идее. О том, какое Солнце — сколь не глаголь, а ежели у них такой запрет внутри, что открывать глаза нельзя, то тут не стоит спорить.

Олег Таран
с. Саксагань, Днепропетровская обл.

Деткам о “Детке”

В апреле 1988 года мною была написана работа “Система закалки-тренировки человека в природе Иванова Порфирия Корнеевича и гармония природы”. Исходя из названия “закалка-тренировка человека в природе”, которое дал ей сам Учитель, следует, что эта система закалки, коли она происходит “в природе” и с ней неразрывно связана, должна иметь в себе главное качество всей Природы, а именно — гармонию своего построения. И в этой работе я попытался доказать правомочность данного утверждения, что система закалки Учителя вся целиком построена на законе гармонии Природы. В своём доказательстве я прибегнул к математике, используя формулу закона равновесия, как его ещё называют, закона золотого сечения или золотой середины. Так что единство Природы, Вселенной и “Системы закалки-тренировки человека в природе” я доказывал вооружившись не философскими теоретизированиями, а уравнениями и числами.

Получив первые расчёты, мне предстали удивительнейшие картины, которые скрывались за короткими фразами и простыми словами Учителя. Открылся совершенно потрясающий огромный, им осмысленный Мир Новой Вселенной и Новой Земли. Это действительно другой Мир Природы, который мало кто из нас видит. Это Мир живой, реальный, но в нём пока никого из нас нет, хотя он и существует в Природе давным-давно и приготовлен для нас, людей, сумевших заслужить независимость в Природе.

Занимаясь с “Деткой”, я поразился ещё больше. Немало общаясь с Учителем и наблюдая за ним, мне довелось увидеть столько необычного, необъятного и недостижимого до глубин своей сути, что я был уверен, что увидел уже “всё”, что большего уже встретить не удастся. Я ошибся в этом. Разбираясь в постановке каждого слова “Детки”, в каждой её фразе, меня раз за разом просто ошеломяло то, как, с какой заботой и любовью Учитель выложил для нас путь в этот Новый Мир. Как он был внимателен к нам, он учёл каждый, понимаете, **каждый** наш изъян, он предусмотрел каждую мелочь, чтобы она не преграждала нам путь. С какой нежностью и бережливостью к нам он подготовил в Природе наше выздоровление. Просто невероятнейшая любовь и внимание к людям, которым предстоит пойти приготовленным им путём. Организованность этого пути в Природе просто фантастична. Он уже всё для нас подготовил, всё предусмотрел, уже **всё** сделал. Нам остаётся только принять “версию” пути, построенную им, и вовремя видеть вехи, указывающие прямое движение в нём. Только бы нам самим вовремя правильно сориентироваться по этим вехам. И самое

удивительное, что этот путь открыт для всех. Учитель учёл даже такие факторы, как физические и психические возможности каждого человека, не говоря уже о духовных его качествах. На этом пути каждый человек занимает только ему одному понравившуюся “нишу” и тем самым становится необходимым помощником для всех других.

Такая объёмность и многоплановость понятий исходит от того, что каждое слово текста Учителя, вплетаясь в общую канву, максимально раскрывает суть своего смысла.

Кроме нахождения порядка и гармонии в смысловом строении отдельных текстов и фраз, я производил ещё расчёты с некоторыми физическими величинами, которые постоянно присутствуют в любой точке Вселенной, например, температура. Ведь температура, измеряемая нами в градусах, сопутствует не только любому физическому телу, но и любому излучению и самому пространству Космоса. Математические расчёты с этими физическими величинами (градиентами) дали совершенно потрясающий результат: все высказывания, философские утверждения Учителя и, что может показаться весьма странным, русской речи имеют одни и те же корни и начала с самым нашим Мирозданием, т. е. с Природой. Это было получено не на основе логико-философских выкладок, а на результатах математических расчётов.

А при чём тут русская речь? — спросите вы. Да всё дело в том, что речь Учителя построена математически точно, это легко можно проверить любыми формулами, но говорит-то он на русском языке. *“Я говорю на единственно русском языке”*. А его речь, её построение, как практически всего русского фольклора, не переводима на иные языки. Литературный язык — пожалуйста, но не фольклор. Кроме этого, русский язык в своей славянской азбуке несёт математический код, который строго организован и сам создаёт область Поля человеческого мышления, что в древности называлось Древом Мысли.

К сожалению эти математические расчёты и их описание не были включены в статью “Система закалки-тренировки человека в природе Иванова Порфирия Корнеевича и гармония Природы” из-за большой громоздкости и некоторой их сложности. Даже тот простой математический подход, который был там представлен, многими людьми не был понят благодаря моему кондовому изложению. Писать как учёный математик строгим научным языком я не умею — я же не учёный. Писать как простой человек не получилось — слишком много формул. К тому же мышление нашего народа, в своей массе, его развитие всегда искусственно удерживается в плоскости, а то, что я пытался описать требует “трёхмерности” мышления. Ведь математика, прикоснувшись к логике фраз

Учителя, создаёт совершенно новый пространственный (объёмный, трёхмерный — как хотите) и непривычный для нас мыслеобраз, вбирающий в себя не какую-то там частность, а чуть ли ни весь объём пространства Природы. Конечно, мне, представителю народной массы, очень сложно передать весь этот объём в плоскости бумаги. В общем, эта писанина “не пошла” и где-то у кого-то канула, предавшись забвению. Но это не главное, ведь провести эти расчёты может любой и каждый. Есть в математике готовая формула оптимальной величины, есть тексты Учителя, бери, считай и получай результат. Главное не ленись и не пугайся мыслить иначе, а не общепринятыми стереотипами и шаблонами, потому что открывается новый мир новых понятий. Весь секрет заключается в том, что всякая фраза, или часть текста, или сам текст — логически выстроены в соответствии с природным законом золотой середины (гармонии), их логика действует в природе как физическое явление. А если смысл такой фразы ещё и имеет согласованность с самой Природой, то физическое действие, или реализация смысла этой фразы увеличивается в несколько раз по эффекту резонанса.

С 1988 г. прошло какое-то время, и в нашей жизни произошли огромные перемены. Ушёл из нашей лексики термин “народные массы”, введённый как единица измерения людей. Запад нам помог, и в наш быт вошёл компьютер со своим искусственным виртуальным пространством. Может быть, освоившись с виртуальностью сего пространства, нам легче уже будет понять реальность пространства учительской речи. А речь, как известно, складывается из слов. И вот, подвергнув расчётам фразы Учителя и каждый его совет из “Детки”, стало очевидным ещё и то, что у Учителя, в его речи, совершенно нет лишних слов. Каждое слово его стоит на чётком определённом месте. Мало этого, нельзя заменять слова на их синонимы, т. к. синоним меняет и искривляет смысловое пространство. Ведь каждое слово несёт только свой, индивидуальный смысл и окраску. Упразднив хоть одно какое-нибудь слово, даже, казалось бы, второстепенное, или как литераторы ещё называют “сорное” слово, так сразу же разрушается гармоничность этой фразы, теряется объёмность её смысла, а как следствие — нарушается её единство с Природой. Стало быть она уже перестаёт в Природе работать, т. е. не даёт ожидаемого результата, или может дать прямо противоположный. Так что самый простой способ уничтожить учительское Дело это обесмыслить то, что он оставил людям в своих записях, сказав их изъятием из текста отдельных слов или целых фраз. Для Врага Учителя это самый удобный способ, чтобы одолеть его. Ведь чтобы этот Враг победил, ему не нужны ни драки, ни революции, ни интриги, никакой возни не нужно. Нужно-то, всего-навсего, потерять несколько слов в его

“ключевых” записях, которые составляют основу его закалки, в частности, в его “Детке”.

Сейчас, прочтя о враге Учителя, очень многие возмутятся. Одних возмутит то, что я их, якобы, пытаюсь напугать, других, что я опять морочу им голову, иные же скажут, что в Духе всё сохраняется в чистоте и ничего не исчезает. А самые ярые фанаты вообще рассердятся — “Какой может быть враг у Бога? Учитель же Бог!” Такие возмущения резонны. Может быть в Духе оно всё и сохраняется, но он-то от нас ой как далеко, до него ещё добраться надо, а делать правильно Дело Учителя нужно уже сейчас и делать его нужно нам таким, какие мы есть, без какого-то там Духа. И потом я сомневаюсь, что люди, возлагающие всё на Дух, знают, что это такое. Так что давайте не задирайте головы на Небеса, а смотреть себе под ноги, на землю, чтобы не споткнуться и не разбить себе нос. А вот кто же это такой Враг, который может одолеть даже Бога, мне, пожалуй, необходимо объяснить. Но прежде, уважаемый читатель, я попросил бы, чтобы вы выяснили для себя, что же такое “Бог”, и не в Библии, а в тетрадах Учителя. Ибо вы Учителя, а не кого-либо называете Богом. А у него своё чёткое математически выдержанное определение этого понятия “Бог”. Если вы признаёте Бога Ягве, то у него есть своё определение, что такое “Бог”, которое описано в Ветхом завете. Если вы почитаете Бога-Отца и его Сына Иисуса, то определение, что такое “Бог-Отец” написано тоже в Ветхом завете. А определение “Бога-Сына” более красочно записано уже в Новом завете. Это всё разные Боги, поэтому у них разные имена и у каждого из них своё собственное определение этого слова “Бог”. Так и у Паршека — Бога Земли есть своё собственное определение этого понятия “Бог”.

Согласно общемировым традициям высших “таинств” учений о духе и боге, сохраняющихся ещё со времён появления на Земле первобытных людей, каждое имя бога несёт в себе определение его функций, его значение в природе и характер отношения бога к людям. Эта традиция, как непререкаемый закон, существует в каждом из Учений, от самых древних до современных. Исключения из этого перечня составляют лишь немногие ультрасовременные учения, возникшие в середине прошлого века и в нашем, XX-м, столетии. О них смело и безошибочно можно говорить, как о доморощенных религиозных поветриях, т. к. ни одно из таковых не обладает тем духовным общечеловеческим багажом Мировой исторической эволюции Духа. Они лишь трезвонят на эту тему. Одним из доказательств такого их определения служит как раз путаница в употреблении ими имён богов. В своих “духовных” учениях они не способны передать общемировые духовные традиции, т. к. за традициями стоят знания о возникновении и назначении всякого культа в его служении человечеству.

Эти ультрасовременные учения просто не обладают этими знаниями, поэтому в именах их богов отсутствует субординация, зато присутствует в них полный хаос. Они путаются в таких именах как Абсолют, Сущий и Всевышний, не говоря уже о путанице этих богов с богом Отцом и богом Сыном.

Говоря на эту тему о мировых религиозных Учениях, не стоит также вовлекаться в трактования христианских богословов. В этом смысле, христианское богословие не отражает объективную реальность. Т. к. стремится свести всех своих богов в один собирательный образ Бога, делая его, таким образом, более значимым и превосходящим всех других. Богословы излагают своё учение по принципу того кулика, который хвалит лишь своё болото, стремясь угодить во что бы то ни стало, своему Богу. Но само Учение христианства слишком традиционно и сохраняет в себе основы всех древнейших учений. Например, в нём утверждается, что на Свете существует лишь один Единственный Бог — это их Бог, который сотворил Небо и Землю и всё сущее на ней, представленный Троицей: Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого. Бедные христиане даже не подозревают, что именно в этом толковании они слово в слово повторяют о так им ненавистном языческом пантеоне древнейших доарийских богов, которым поклонялись изначально наши праславяне. Говоря о своей исключительности, христиане не видят, что так воспеваемая ими Троица из Богов Отца, Сына и Духа Святого, существует в любой религии, будь то у африканцев, с их первобытно-общинным строем, у индейцев Америки, или у индусов Азии. И здесь нечему удивляться. Каждый Бог Отец рождает на земле своё племя людей, поэтому у каждого народа существует в пантеоне их богов данная Троица. И каждый Бог Сын — это Бог Отец, воплощённый в человеческое обличие, в тело человека, реально существовавшего среди своего народа. И оба они — и Отец, и Сын связаны друг с другом Духом Святым (божиим). Но исходя из Святого писания христианского Учения, Богом христиан является Бог Ягве, он породил свой народ, назвав его израильским народом. Бог Сын — Христос — пришёл к израильтянам, проповедуя им, чтобы они, как заблудший народ, вернулись к своему Отцу Небесному. Это типичнейший религиозный сюжет. Он входит в основу практически всех духовных учений. Он же служит основой и в мировых религиях.

Возникает законный вопрос. Если в основах всех религий лежит одно и то же, т. е., в принципе, одно и то же учение о возвращении блудного сына к Отцу своему Небесному, то почему же тогда существует такое количество самих религий? Ответ на это, как раз и “спрятан” в именах тех богов, которые и есть Отцы Небесные. Имя Бога и раскрывает суть каждого

Учения и разница, существующая между Учениями, как раз и определяется в именах Богов. Т. е. той функцией, которая заложена в имени Бога как своего духовного прародителя. Так что всё определяет суть Его имени. Закрепляя это правило в общемировой традиции, в каждом Учении даётся своё собственное определение понятия “бог”, т. е. понятие тех сущностей, которые носят божественные имена. Вот здесь, в этой области и начинается поле деятельности богословов, не ранее. Богословы “допускаются” к Учению лишь для разъяснения взаимосвязей и отношений между богами своего пантеона.

Так, боги, в библейском смысле этого слова, — это высшие духи, обитающие на Небесах и обладающие силой, как созидания, так и разрушения. И как духи, они не могут являть себя перед людьми в каком-либо конкретном облики, они не видимы для человека. Вспомните, боги являются только избранныкам в виде КАК БЫ огненного куста, облака, громopodobного голоса с небес, хлопанья голубиных крыльев и т. д., но никогда не представляют человеческую форму, они всегда остаются “безликими”, хотя и говорится, что сам человек сотворён по образу и подобию такого Бога. Низший же разряд в пантеоне занимают ангелы (божки). Они уже имеют человеческий облик и являются к людям в этом облике. (Такая иерархия богов тоже полностью соответствует древнейшим традициям общемировых религиозных Учений и, например, абсолютно полностью копирует доарийский языческий пантеон. Различие, естественно, лишь в именах, названиях “должностей” и регалиях).

Для большей наглядности того, что “скрывается” за именем каждого из Богов, возьмём сначала Бога Ягве. Слово “бог” обозначает, что это высшая сущность проявленного духа положительного характера, как в природе, так и по отношению к людям. Дух этот проявляется в своём имени — имени “Ягве” или “Яхве” (‘Iaw) — т. е. это произношение на семитском диалекте имени доарийского бога Яви — бога явного, явленного, материального мира. Отсюда следует, что Бог Явь (Ягве) — это высший дух, проявленный в сотворённой, видимой (материальной), явной части природы.

Ещё пример. Бог-Отец — это тоже бог, т. е. сущность одного из высших духов. Слово “отец”, корневая основа его (ot), берёт своё начало ещё со времён первых эпох каменного века и входит в троицу, создающую всё Мироздание, весь видимый и невидимый Мир, всю Природу. Означает оно мужское начало Бога Творца — Рода. Но это слово связано так же и с землёй (с географическим местом), которая породила род-племя людей, т. е. с Землёй (женской ипостасью Рода), породившей человечество. В то же время, в индоевропейских языках сохранилось древнее слово, которое непосредственно является обозначением понятия родителя мужского рода

— это “папа” (pater). Именно эта форма “папа” является основой во всех именах арийских богов, соответствующих понятию родителя. И лишь в русском языке за родителем по мужской линии в имени бога сохраняется имя, отвечающее космическому понятию родителя по мужской линии, принадлежащего своему (славянскому, русскому) роду-племени, своей земле, своему отчеству. Папа же является родителем по плоти. Получается, что из всех мужских богов-родителей, среди народов, Бог-Отец — это бог только восточных славян. Это наш русский Бог-Прародитель нас, русичей и всей славянской ветви, а также и земли нами заселяемой — Руси, нашей отчизны. А сама Русь есть прародительница всех людей. Остаётся загадкой, каким “неведомым” образом Бог Отец попал в иудейский текст. Итак, каждое имя бога говорит о конкретной его единственно проявляющейся функции. Других проявлений и предназначений он не несёт. Поэтому путать их между собою нельзя. Т. е. путать понятие об одном боге с именем другого бога нельзя. Иначе такая каша в голове не даст добрых всходов, взойдут одни плевелы. Ведь любая подмена понятий создаёт ложные представления. На этом построена метафизика речи. Когда говоришь о каком-то явлении, достаточно произнести имя бога, который проявляет себя именно в этом соответствующем качестве, тогда дух его “автоматом” начинает работать, и это явление приобретает в природе свою реальность. Перепутать имя бога, это значит внести разрушение в то, о чём речь, т. е. внести хаос в природу.

Но вернёмся к Учителю. Так как же Учитель объяснял, что такое “бог”?

“Бог — это живой, независимый в природе человек. Он получил от природы заслугу — живые качества, т. е. он в природе заслуженный человек, чтобы этими качествами владеть, помогать людям на благо их общего здоровья”.

Как видите, это определение ничего общего не имеет ни с одним библейским Богом. Бог Земли стоит от них особняком и, более того, даже в чём-то противоречит им. И главное его отличие то, что как сам Бог Земли является заслуженным в природе человеком, так и для самого Бога Земли тоже Богом будет являться любой человек (это конкретный реальный человек из костей и мяса), который получил от природы заслугу — живые качества. Это должен быть обыкновенный реальный человек. И уяснив себе такую простую истину, что Бог — это не что-то там на Небесах, а реально живущий среди нас, на нашей же Земле человек, становится понятным, что для него, как для любого человека, может существовать враг.

Так кто же это такой? Страшный мужик с огромными кулаками и клыками, или что-то более элегантно в платье декольте и с ножками на туфельках-копытцах или с рыбьим хвостом из-под подола? Конечно нет. Все

эти гибриды рогатого скота и прочего с человеком оставьте тому, кто их породил — христианской мифологии. Для Бога Земли образ врага также прост и реалистичен как и образ Бога. Для него Враг — это инертность. Инертность присуща природе, она как бы является частью самой природы, и больше всего она собрана в людях. Люди, в своей массе, самое инертное тело во всей Вселенной. Мы настолько инертны, что находимся в состоянии дрёмы, мы не живём, а спим. Всякая наша попытка жить, выраженная в суете вокруг дивана или денег — это всё жалкие подёргивания нашими конечностями. Шутка ли сказать, что из всего объёма нашего серого вещества работает всего навсего 3 %. Остальные наши мозги так и не колыхнутся за всю нашу жизнь. Инертность это очень большая сила. Попробуй-ка сдвинуть лежащий камень. Этот камень обладает потенциальной энергией, и, чтобы его сдвинуть, нужно приложить немалую силу, преодолевая эту энергию. Во всей природе нет ни одного тела, которое обладало бы большей потенциальной энергией, чем человек. А тело человека стремится к сытому, тёплому и хорошему. Вот это стремление инерционного, спящего нашего тела к сытому, тёплому и хорошему, и является для Учителя Врагом.

Судите сами. Наше тело живёт сейчас только в режиме “тёплого и хорошего”. Учитель же создал в Природе для людей новый поток, в котором уравниваются “холодное и плохое”, “тёплое и хорошее”. Значит наше тело должно переориентироваться на этот новый режим, а оно не хочет. Оно же хочет оставаться в “тёплом и хорошем”, а от “плохого и холодного” старается уйти. Мы его закаляем, пытаемся научить жить наравне как с тёплым, так и с холодным, а оно нам противится и всякими путями стремится остаться в старом потоке — жить в тёплом. Общеизвестно, что тело подчиняется сознанию. Потому Учитель не зря указал, что путь к новому потоку жизни лежит через изменение сознания людей. Но тело-то не фунт изюма. Оно даёт установки нашему мозгу, оно направляет его работать в ту сторону, где телу будет хорошо. Оно не даёт мозгу формировать новое сознание, не пускает его. Вот и получается, что своим внешним умом мы понимаем, что нужно испытывать на себе “холодные и плохие” качества природы, а внутренним своим сознанием (то, что названо подсознанием) мы сопротивляемся этому. И вот эта работа нашего подсознания и есть самый коварный враг для Нового потока жизни, а значит и для Учителя как Бога и создателя этого потока. И главный Враг — это инертность нашего мышления, его цепляние за стереотипы и установки Мёртвого потока жизни. Так что Враг это не конкретный человек, имеющий имя, фамилию и домашний адрес. Он живёт в человеке, это, собственно, часть человека. И этой частью обладает каждый из нас. И он, в отличие от спящего нашего

сознания, никогда не дремлет. Можно закалять своё тело хоть миллионы лет, но оно всё равно будет стремиться уйти в “тёплое”. Потому-то Учитель и говорил: *“Мне тоже дюже холодно, но я терплю”*. Вот как научиться такому “терпению”, учение об этом записано им в его тетрадях, а начало этого сложного пути победы над Врагом, оно записано в “Детке”.

Всё, что здесь сказано о Враге, это относится к внутреннему Врагу человека. Но есть ещё и внешний Враг. Это различные природные стихии и болезни, которые просто так к людям не приходят. Внешний Враг — это реакция Природы на поступки людей. Частные негативные поступки каждого из нас вызывают болезнь человека, но когда негативным движением заражаются массы народа, тогда зло начинает приобретать не частный, а социальный характер. Вот тогда на всё общество обрушивается природная стихия. Это явление так и называют: стихийное бедствие. Ураганы, ливни, наводнения, обледенения, резкие смены температур и давления атмосферы, землетрясения, войны — такие стихии нередко уносят человеческие жизни. И наш язык абсолютно точно определяет их как “жертвы стихий” и “жертвы войны”. При аккумуляции людьми зла природа гасит его такими жертвами.

Но бывают и частные случаи, когда на отдельного человека природа набрасывает стихию. Сюда относятся алкогольные разборки, уличные нападения, несчастные случаи и прочее. Между этими двумя формами стихий существует разница. Стихийное бедствие обрушивается на целый регион и жертвы оно “выбирает” вслепую, ими может стать кто угодно: и праведник и грешник. А вот второй вид стихий направлен всегда на конкретного, “выбранного” человека. Как правило, в ЧП попадают люди, которые устраивают психоз и в эмоциональных страстях поднимают вихри психической энергии. Ну и получают... Сюда же попадают и те, кто ведёт с кем-то психологическую или финансовую борьбу, кто кого обыграет, будь то революционер или мафиози, для природы это едино, они же борцы. Всё это есть Враг внешний, нападающий на человека извне. И каким бы страшным он не был, он более безобиден по сравнению с Врагом внутренним — с нашей инерцией тела и сознания. Ведь внешнего Врага мы видим, о нём мы можем предполагать и соответственно подготовиться на случай его нападения. А вот внутреннего Врага мы не чувствуем и даже не предполагаем о его существовании. Более того, его активные проявления мы расцениваем как разумные решения, правильные и логически оправданные поступки, как поступки “по справедливости”. Проявлениями нашего внутреннего Врага могут являться и благородство, достоинство, религиозные каноны и установки, поклонение авторитетам, страх... и прочее, и прочее, и прочее. Это можно перечислять очень долго.

Как вы, наверное, заметили, всё перечисленное является чем-то искусственным, какой-то лживой пародией на настоящее. Как будто камерная социально-бытовая клетка общества заменила настоящий живой огромный мир природы, мир земли и космоса, бесконечный и безграничный. Так “разумное решение” обывателя и торговца — вместо разума вселенной — разума природы и Бога. “Правильные и логически оправданные поступки” дельца и предпринимателя — вместо поступков по совести, по гласу Бога и Души. Под “справедливостью” спряталась месть вместо прощения. В понятии “благородства” сидит лживая кичливость и самодовольство от принадлежности к “высокому” роду. Хотя “благо-родство” — это жертвенное служение своему народу, это особая каста (класс) Духовных воинов, служащих и почитающих Бога — родителя своего племени, своего народа. Наше “до-стоинство” превратилось в стоимость, в цену, за которую можно купить человека. Религиозные каноны и установки мы стали чтить выше самого Бога; ради сохранения их, в былые времена, люди распяли Христа, теперь повторяют тоже самое с Богом Земли. “Авторитет” — это же “автор” самого себя, а не титулованный карьерист. И самая большая сила внутреннего Врага сосредоточена в страхе. Из-за страха мы готовы на самые низкие поступки. Страхом порождены все наши пороки, он главная движущая сила мёртвого потока жизни. Злоба и страх — это родители лжи. Они настолько укоренились в нашем сознании, что от естественного инстинкта самосохранения, т. е. рационального поведения в окружающей нас природе, перешли в злокачественные опухоли, пожирающие нас изнутри.

Теперь, уяснив, что такое настоящий Враг для Учителя и его Дела, вернёмся к тому, откуда мы “сползли” к понятиям “Бог” и “Враг”. А именно к тому, что всё написанное Учителем, каждое его слово, оно не случайное. Все его тексты построены по тем же законам, что и сама природа, поэтому они находятся в единстве с ней. И что нельзя изымать, или заменять на другое ни одно слово, написанное им, не разрушив смысловую гармонию этого текста и не нарушив его связь с Природой. И дело здесь вовсе не в том, что вся учителява Система настолько хрупка и ненадёжна, что стоит в ней тронуть только одно какое-то слово, и всё рухнет, как карточный домик. Новый поток Учителя это не карточный домик. И если он создан им совместно с Природой, то, наверное, способен противостоять Врагу, каким бы сильным он не был. И тем не менее, секрет “хрупкости” текста от каждого упущенного или изменённого слова объясняется тем, что Новый поток жизни отличается от старого мёртвого потока своей Правдой. В Новом потоке не должно быть никакой лжи. Где-то чуть-чуть, совсем незаметно, вкралась какая-то подмена, и уже нет результата: нет

правильного дыхания, просьба не доходит до Учителя, походишь босиком — отморожены ноги. Чуть-чуть ошибся и ты уже потерял здоровье, уже что-то болит, уже всё, что ты наработал, идёт насмарку. С кем этого не бывало? Вот что такое неправда в Деле Учителя. Подумаешь, другое слово! Но это уже неправильно — неправда, это уже ложь и автора этого “другого” — вон от Нового, сиди в старом. С твоей подменой место тебе только в мёртвом. Так что Живой поток не слаб, а наоборот, очень крепок, но туда нету входа с неправдой, с ложью, к нему можно подойти только с Правдой. Там, где Правда, — там жизнь; там, где ложь, — там смерть. Понимаете, даже заменив одно слово другим, уже вводится в текст неправда, уже происходит подмена живого на мёртвое. А мёртвое никогда не выведет к жизни, тем более бессмертной. Опираясь на текст, в котором запрятана неправда, уже нельзя поступать по Правде, т. е. ты, вслед за ним, обязательно пойдёшь по ложному пути. А это срыв, душевное потрясение, болезнь. Но каким бы не было падение, всегда можно вновь подняться и опять пойти. Но куда?! Как надо идти? Что делать? — Была бы Правда, то с ней всё легко и ясно, а когда её нет?!! Куда ж ты пойдёшь?...

Если один, имевший Правду Учителя, потерял её, другой — тоже потерял, а третий, не видевший её, пошёл за ними, разве он её найдёт? А если миллионы людей не знающих Учителя, пойдут за теми, кто его знал, но потерял его Правду, найдут ли они её? Получат ли они жизнь новую небывалую?...

Те, кто уповает на Учителя и думают, что найдут его Правду и получают жизнь новую, те, может быть и получают. Но под лежащий камень вода не потечёт. *“Бог-то Бог, да не будь сам плох”* — говаривал нам Учитель, разъясняя, что сколько ты ни проси, но если сам делать не будешь, то никакой Бог не сможет помочь.

Ну а те, кто думает, что всё придёт само собою, лишь бы я выполнял “Детку”, те очень заблуждаются. (Объяснение найдёте в конце статьи). Мне их искренне жаль. Многие из них не найдут Правды, не сумеют без неё поменять и сознание, ибо новое сознание формируется только в союзе с Правдой, которую оставил в своих записях Учитель. Можно не выпячивать свою грудь и не гордиться тем, что вы делали и делаете Дело Учителя, а, значит, он вам всё даст. Почему же я вас таких жалею? Да потому что надо как следует посмотреть: не вкралось ли в ваше Дело малюсенькая ошибочка, которая своей ложью живое Дело, за которое вы взялись, превратила в мёртвое, а стало быть, противное и для Природы, и для Учителя. Напомню, что Враг (наша инертность, особенно инертность нашего мышления), о котором всё время говорил Учитель, он живёт внутри каждого из нас и делает своё чёрное дело совсем незаметно для нас самих.

Так что не спешите хвалиться своими Делами, может быть вы идёте совсем не туда. *“Не беритесь шибко горячо, прежде подумайте...”* Конечно, “лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным”. Я не просто согласен с этой поговоркой, я желаю всем вам быть здоровыми.

Вот интересный вопрос, который для каждого, кто сейчас читает. Пожалуйста, задайте его самому себе и постарайтесь ответить: я учусь у Учителя, или я учу Учителя, поправляю там, где он ошибается? Этот вопрос не напрасен, и он куда более серьёзен, чем может показаться поначалу.

А теперь небольшое предисловие к следующей части. Если поступать по теории, то правомочно допустить, что в каких-то моментах Учитель, как человек, мог и ошибиться. И пусть это никого не смущает. Он же сам нам не раз говорил, что он может ошибаться. Так что, такое вполне может быть. А если поступать по совести, то надо посмотреть на себя “со стороны”. Тогда становится очевидным, что Учитель хоть и человек, но заслуженный в Природе, познавший её сполна, мыслящий кругозорко мировоззренчески и я рядом с ним... — Вот, даже нет слов, чтобы описать то, насколько я рядом с ним мелок и никчѐмен для Природы, кроме как один из представителей рода человеческого. И если Учитель мыслит кругозорко мировоззренчески (это его определение нового мышления), то моѐ сознание карабкается кое как от зарплаты до зарплаты. Стало быть, я не всё могу понять из того, что им сказано и записано. И если я, читая его текст, нахожу в нём “неправильное” или “ненужное” слово, то каким образом мои чахлые мозги могут оценить: прав он, или не прав? Не лучше ли будет оставить в тексте всё как есть? Когда я подрасту, то откроется большее, тогда и подумаю, “лишнее” ли это слово. Это во-первых, а во-вторых, Учитель ошибался как человек лишь в своих поисках самого верного способа получения в природе здоровья. Людям же он предлагал только то, что было проверено им самим и другими людьми уже неоднократно. И в его тетрадях описываются такие случаи. Но так можно рассуждать лишь по совести. Наше сознание тоже с этим соглашается. Какими бы “чахлыми” не были мозги, но любой хоть чуть-чуть мыслящий человек понимает, что в текстах Учителя “лишние” слова могут быть лишь для него самого, в силу его сегодняшнего непонимания их, но не для Учителя. На то он для нас и Учитель, что не сорит словами. Я не думаю, что кто-либо из нас считает иначе. И в этом наша Правда.

Правда также и в том, что если я что-то не понимаю, то это не значит, что и никто другой это тоже не поймѐт, причѐм почему-то никогда. Не бывает, чтобы все не понимали. Если не понимаю я, то это может понять кто-то другой. Это Правда.

Правда и в том, что если хотя бы один человек в чём-то разобрался, то в этом разберутся и другие люди.

Здесь кто-то скажет: “Ну, пожалуй, хватит “моралей”. Это всё знает каждый из нас, и никому не нужны эти “праведные” речи.”

Ой ли! Так уж и не нужны?! Тогда перейдём к следующему. Ниже написаны “одинаковые” тексты Учителя. Я вам, как деткам и ученикам Учителя, задаю задачку: найти в них различия и оценить их по правилам Правды. Делаю это для того, чтобы вы наглядно убедились в том, как силен в нас Враг — инерционность, властвующая над нашим подсознанием и действующая против того, чтобы мы смогли прийти к Новому Небывалому.

1). Этот текст взят мною из того письма Учителя к Брежневу, который был послан в Кремль. Этот же текст Учитель стал рассылать всем людям, ничего в нём не изменив. Т. е. каким он был послан к Брежневу, таким он рассылался и для всех людей.

Мне скоро исполнится 85 лет. 50 из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытываю на себе различные качества природы. Особенно суровые её стороны. Я полон желания весь свой опыт передать нашей молодежи и всем советским людям. Это мой подарок им.

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему советскому народу, строящему коммунизм. Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе, прими от меня несколько советов в дополнение к тому, что написано в “Огоньке” № 8, чтобы укрепить своё здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся. Это твои условия. Горячее купание завершай холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно пожелай себе и всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать всё, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплёвывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здравойся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилотоу возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здоровойся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душой и сердцем. Ты приобретёшь в нём друга и поможешь делу Мира!

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо. Но самое главное — ДЕЛАЙ!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Если тебе что не ясно или неполно для тебя, то напиши мне. Я всегда готов передать свой опыт, чтобы дело твоё было успешным.

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

Иванов Порфирий Корнеевич.

Мой адрес: Ворошиловградская обл., Свердловский р-н, п/о Должанское, хутор Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д. 58, индекс 349200.

Не могу удержаться от маленького комментария.

В той части текста, которая вынесена как эпиграф, естественно есть свой определённый смысл, в котором задействовано каждое его слово.

Как вы думаете, какие слова в нём “ключевые”, на которых выстроен смысл этого текста? Думаете: “я каждодневно испытываю на себе различные качества природы”? Или: “Это мой подарок им”? Оказывается, главным центром всего смыслового образа являются слова “я — каждодневно — полон желания”. Они являются “золотой серединой” на оси смысловой гармонии текста: “Мне” — “я каждодневно” — “я полон желания” — “им”. И главной кульминацией смысла этого текста являются слова “я полон желания”, это те слова, ради которых и существует весь остальной текст. А дальше идёт элементарный логический разбор. Какого же желания полон Учитель каждодневно? На этот и другие вопросы ответы находятся в самом тексте: “передать весь свой опыт”. А кому передать? И вот здесь последнее слово текста, завершающее ось золотого сечения,

совпадает с ответом на этот вопрос: кому Учитель каждодневно желает передать весь свой опыт? — “Им”, т. е. “нашей молодежи и всем советским людям”, это важный момент. Какой опыт и в чём он заключается, в тексте так же чётко оговорено. Это опыт “каждодневного испытания на себе различных качеств природы...”. А дальше открывается самое “интересное”, то, что скрывается от людей, не желающих о чём-либо думать. “Мне скоро исполнится 85 лет (это будет дата 20 февраля 1983 года, а пока идёт апрель 1982 года). 50 из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни”. Вот эти 50 лет своей жизни, своей **практики поиска** путей здоровой жизни Учитель отдаёт в подарок нам, советским людям и нашей молодёжи, отдаёт в день своего дня рождения, не в апреле 82-го года, когда было написано письмо к Брежневу, а 20 февраля 1983 года. Он в этот день сам нам дарит подарок — свою жизнь, свой 50-летний опыт. В этот день своего рождения он фактически закончил эксперимент длиной в полвека. Этот день стал для него прощальным днём со всеми нами, с его жизненным путём на этом белом свете. Поэтому именно к этому дню и был им приготовлен такой дорогой подарок нам — его опыт. И прощаясь с нами, Учитель оставил желание, и это его желание столь велико, что существует и ныне не иссякая каждодневно. Желание это — передать свой опыт. Но передать его не кому попало (всем людям), а конкретно: “нашей молодежи и всем советским людям”. И принимая от него подарок, его опыт каждодневного испытания на себе различных качеств природы, мы, тем самым, благодарим его за подарок нам. Ведь он, кроме этого главного своего желания, естественно, имеет и ещё одно, это желание нашей взаимности. А это значит, что он ждёт от нас, чтобы мы приняли его опыт, а раз приняли, значит пошли бы его же путём поиска здоровой жизни. Только этим мы можем удовлетворить его главное желание, его просьбу к нам “хоть немножечко, да попробовать...”.

Вот какой смысл заключается в этом небольшом вступлении к “Детке”, в её эпиграфе. И действительно, вся эта “информация” может служить эпиграфом не только к “Детке”, но и ко всей его долгой жизни на земле и среди нас. Смысл этого эпиграфа находится в едином сознании Учителя и Природы, он есть отражение их естества. Он отражает суть единения общего дела и устремления Учителя, Природы и людей.

Далее, в двух коротеньких абзацах после слова “Детка”, при самом простом взгляде на них, обнаруживаешь (хотя, что тут обнаруживать, когда это лежит на поверхности), что в них как раз раскрывается смысл того, зачем нам нужно иметь здоровье, зачем нужно закаляться и выполнять советы Учителя. Это нужно, чтобы “принести пользу всему советскому народу”. Так в чём же будет заключаться наша польза? — В строительстве коммунизма. Вот “для этого ты постарайся быть здоровым”. Как видите,

здесь конкретно указывается ЦЕЛЬ и СМЫСЛ самой Системы закалки тренировки человека в природе. (О коммунизме у Учителя есть много описаний в его тетрадах, там же он даёт своё определение коммунизма как общества людей). Главными, центральными словами в этом тексте являются слова “коммунизм” и слова “что написано в "Огоньке"”. Они являются смысловым стержнем в вопросе: для чего и как нам нужно закаляться. Опять выплыло “что написано в "Огоньке" № 8”. Но здесь это уже не моя субъективная оценка. На то, что именно эти слова являются главными, создающими гармонию всего текста в целом, указывает закон золотого сечения, по которому были вычислены эти слова. Вот так!

Кстати, в “Огоньке” перечислены 7 правил, которые составляли основу закалки-тренировки человека в природе до того, как была написана “Детка”. Вот первые два правила:

“Первое правило. Живи с постоянным желанием сделать людям добро и, коли сделал, никогда не вспоминай об этом, поспеши сделать ещё.

Правило второе. Всё старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься делать это с радостью, считай, что не умеешь это делать”.

В этих правилах речь идёт о радости. Когда сделал человеку добро, разве не радостью наполняется твоя душа? Конечно, получаешь радость. Ибо если нет радости, то не было от тебя и добра никому, значит не сумел сделать добро людям. А когда ты всё в своей жизни делаешь с радостью, разве твоя жизнь не превратится в сплошной поток радости своего бытия? Радость своего бытия — вот что даёт человеку правильное выполнение советов Учителя. Радость — это критерий того, насколько ты правильно выполняешь и понимаешь суть и значение закалки тренировки.

2). А вот “тот же” текст, взятый мною из книги “Как человеку жить дальше”, авторы Н.О.Пичугина и Ю.М.Панов. издательство “Пороги”, Днепропетровск, 1995 г. Эта книга взята мною произвольно, без претензий и чего-либо к авторам. Просто у неё очень символическое название, как раз что ни на есть по нашей теме. Полные данные книги указаны для того, чтобы я не выглядел голословным, а не для того чтобы катить на авторов “бочку”. В любой другой книге других авторов вы найдёте тоже самое, если не похлеще. Глава в книге называется очень многозначительно: “ДЕЛО”, что тоже символично, и начинается это “Дело” следующим:

Мне скоро исполнится восемьдесят пять лет. Пятьдесят из них я отдал практическому поиску путей здоровой жизни. Для этого я каждодневно испытываю на себе различные качества природы, особенно

суровые стороны её. Я полон желания весь свой опыт передать нашей молодёжи и всем людям — это мой подарок им.

Иванов Порфирий Корнеевич, 1982 г.

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему народу. Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе: прими от меня несколько советов, чтобы укрепить своё здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся, это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на одну-две минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно попроси* себе и пожелай всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18-20-ти часов до воскресенья 12-ти часов дня. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать всё, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплёвывай из себя ничего. Привыкни к этому — это твоё здоровье.

7. Здравойся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здравойся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душою и сердцем. Ты приобретёшь в нём друга и поможешь делу мира.

9. Победи в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо. Но самое главное — делай!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Я прошу, я умоляю всех людей: становись и занимай своё место в природе. Оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственными делами и трудом в природе себе на благо, чтобы тебе было легко.

Если тебе что не ясно или неполно для тебя, то напиши мне.

Я всегда готов даром передать свой опыт, чтобы дело твоё было успешным. Если сможешь, оставь один-два дня для приезда ко мне. **

Мой адрес: 349200, Луганская обл., Свердловский район, п/о Должанское, хутор Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д. 58. Дом Здоровья.

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

УЧИТЕЛЬ ИВАНОВ.

Свои комментарии мне необходимо начать со слов, отмеченных звёздочками (**), поставленными мною в тексте. Одной звёздочкой в тексте отмечено слово “попроси”, из-за которого Учитель сам поправил предыдущий вариант. Это надо обязательно оговорить, т. к. примерно в августе он сделал редакцию “Детки”, чтобы ввести в неё просьбу к Учителю о своём здоровье и сообщить о том, что теперь к нему можно приезжать беспрепятственно. Просьба к Учителю — это единственный момент в “Детке”, который надо было “убрать” с той целью, чтобы письмо вместе с “Деткой” были приняты партаппаратом Кремля, т. е. были бы удобоваримыми для их номенклатурного болезненно-однобокого сознания. Это была вовсе не хитрость Учителя, а жалость и уважение к этим людям. Обе эти поправки не изменили сути “Детки”, разве что в тех её частях, где введены были эти новые понятия. Конечно, не сразу был найден этот новый вариант “Детки”, не нарушивший согласованность текста со смыслом Идеи Учителя и Природы. Было несколько ему предшествующих, после чего Учитель остановился на том варианте, который был отослан Брежневу, но со словами “*проси себе и пожелай всем людям здоровья*” и приглашением для приезда на хутор.

Итак, сравнивая этот вариант с предыдущим, в эпиграфе, как будто бы всё остаётся на своём месте, кроме, конечно, изъятого одного слова “советским”. При внешнем взгляде ничего не изменилось. Но если к эпиграфу подойти не с позиции разбора предложений по правилам литературного языка, а с позиций правил природной гармонии, то получим совершенно иную картину. Центр, по смысловой конструкции, сместится на слова “суровые стороны”. Гармония смысловой связи оказывается

нарушенной. Тем самым эпиграф теряет согласованность с природой, так как получается, что он заключает в себе то, что Учитель даёт нам в подарок суровые стороны природы. Опыт Учителя остаётся невостребованным, по смыслу этого варианта, ненужным вовсе, т. к. слова об опыте вообще теряют смысловую нагрузку. Учитель как бы остаётся “при своём интересе”. И это произошло при, казалось бы, сохранённой внешней форме текста. Но “природу не обдуришь” и она на такой вариант закалки тренировки, на такое выполнение “Детки”, взаимностью не откликается. У природы и такой “Детки” нет общей смысловой согласованности. Вот так Природа и Дело Учителя реагируют на всего лишь одну “малюсенькую” неправду.

В единственном абзаце, после слова “Детка”, центр смысловой конструкции приходится на слово “прими”. Как такового смысла текста получить никак не удаётся, разве что такой: Детка, прими своё здоровье. Ведь приносить пользу всем людям это значит помогать им укрепить в природе их мёртвый поток жизни, что является вопиющим противоречием всему Делу Учителя и Природы. И здесь, в сочетании со “смыслом” эпиграфа получается так, словно Учитель снисходительно советует нам получить хоть какое-нибудь здоровье, а на большее нечего рассчитывать, незачем. О какой уж тут радости бытия можно говорить. Учитывая такой смысл эпиграфа (вспомните его ключевые слова: “суровые стороны”) и первого абзаца “Детки”, давайте посмотрим на “Детку” в целом. Ведь 12 её советов представляют из себя ни что иное, как естественное природное поведение человека. Это не столько “лекарства” для больного, сколько законные правила жизни современного человека, как представителя сообщества природной ветви биологического вида, которую представляют из себя все люди. Отход людей от этого естественного образа жизни приводит каждого человека к болезням, а всех людей в целом — к отмиранию. Следовательно, Учитель, как Бог Земли, оставляя “такой” вариант “Детки”, единственную заботу проявляет к людям лишь в том, чтобы они не вымерли как динозавры, а смогли хоть как-то сохранить на Земле свой биологический вид. К отдельным же людям, исходя из этого текста, он испытывает интерес лишь как к представителям этого биологического вида: люди и не более. Какое-либо совершенствование человека здесь вообще не берётся во внимание. Получается, что Бог Земли остаётся глухим и безразличным к отдельным личностям. Природа может погубить своей стихией города, а для Бога Земли это не важно, ведь люди остаются живы в других городах и деревнях. Такое же безразличие вытекает из этого варианта “Детки” и к тем, кто по какой-либо причине перестаёт выполнять его советы. Ведь в такой “Детке” Учитель просит нас лишь об одном — бессмысленно и неоправданно принять суровые стороны природы

каждым человеком в отдельности, лишь бы поддержать общее здоровье людей в целом. И действительно, в этом варианте Бог Земли получается жёстче библейского Саваофа. Тот хоть иногда прощал некоторых праведников и выводил их из мест, подвергающихся уничтожению. А здесь получается жёстко до жестокости: оступился, упал — туда тебе и дорога. Разве такой наш Учитель?! Разве этому он учит?! Вот, смотрите и радуйтесь тому, во что мы его превратили.

Как?! Разве вас это не радует?! Вас не радует то, что получилось в результате нашего доброго дела? Ведь мы помогли Учителю избавиться от ненужных слов. Мы помогли ему грамотно писать и, ко всему прочему, приблизили его “устаревшую” “Детку” к сегодняшнему дню, чтобы Бог Земли шёл в ногу со временем. Мы делали “доброе, хорошее” дело, а получился “перевёртыш”. И причина “перевёртыша” всего в такой малости, что при первом взгляде и заметить-то трудно.

Вот так в нас работает тот, кого мы должны сначала опознать, чтобы потом победить вежливостью.

В последние годы мы постоянно пытались себя убедить в том, что Учение Учителя всё целиком находится в “Детке”, (хотя это ещё одна неправда). Ну хорошо, допустим, что это так. Тогда всё было бы просто — бери её и изучай, и она откроет тебе путь-дорожку к независимости человека в природе, когда он сможет длительно воздерживаться от пищи, оставаться чистым телом в природе без одежды и дома. Но не тут-то было, оказалось всё совсем не так. Об Учении Иванова П.К. было написано множество книг. Каждый совет “Детки” изучался вдоль и поперёк, были, конечно, в каждой книге слова о независимости в природе и о бессмертии, но нигде не было сказано, как к этому можно подойти, исполняя 12 советов “Детки”. А ведь этот ответ на это “как” кратко и очень чётко записан в ней, в её эпиграфе. Но если в него вкралась неправда, которую мы проследили во втором варианте, то на этот вопрос ответить уже не удаётся никому, если, конечно, пользоваться вторым вариантом. Но было бы совсем иначе, если бы мы, по своей неразумности, сочли бы, что всё Учение Учителя находится в “Детке” — при изучении её текста, первого варианта, это заблуждение сразу бы улетучилось. Но у людей на руках оказался второй вариант, который несёт в себе неправду, и люди пошли вслед за ней, пошли ложным путём, и учения о том, как прийти к независимости, не появилось. Но, слава Богу, остались тетради. Учитель “словно предусмотрел” такой ход наших “побед” и люди, читая их, всё-таки нашли правду о передаче опыта Учителя людям. Нашли они правду и о том, что в “Детке”, хоть и сосредоточена информация об Учении Учителя, но она там далеко не вся. И вот в настоящее время мы уже дошли (или дожили) до такого чистосердечного

признания: “В выступлениях участников (конференции 19 августа 1995 года в Москве) прозвучало, что учение Иванова есть глубочайшее Учение об эволюции жизни на Земле. Система оздоровления входит в него лишь как практическая часть, предназначенная на сегодня. Очевидно, время, когда все считали, что всё учение заключается в “Детке” уже позади. А та его часть, где Учитель говорит о независимой жизни в Природе и бессмертии человека, — ещё недоступна нам практически”. (Эта цитата взята мной из последней вышедшей книги “Учитель Иванов. Жизнь и учение”, М., 1996 г., стр.183).

Вот так. В результате получилось, что то, что Учитель передал нам как свой подарок, оказалось для нас недоступным. Так кому же тогда он давал?!!

Милые вы мои люди, вся моя писанина является ответом на этот вопрос. Мы пришли к такому результату, к такой безысходности не потому, что мы не те люди, для которых предназначено Учение Учителя, а потому, что **мы плохие его ученики**. И за это мы поплатились ценою в десять лет взаимного непонимания и отторжения друг друга.

Или вы со мной не согласны? Тогда прочитайте следующий, уже один из последних, вариант “Детки”. Вот — то, что мы сотворили с ней, во что мы её превратили на сегодня:

3). Этот вариант выписан из той же книги: “Учитель Иванов. Жизнь и учение”, М., 1996 г., РИФ “Глория”. Авторы Бронников А.Ю., Быкова Н.М., Нечипоренко К.А., Хлестов В.Ф.

Только не удивляйтесь, что “Детка” превратилась в гибрид отрывков из письма Учителя к Брежневу и его советов, вынутых из учительской “Детки”. Это ещё один продукт творчества того, кто никогда в нас не дремлет, тогда как сознание наше спит.

... Рассказывают, что Учитель отнёсся к составлению советов очень серьёзно, несколько раз переписывал и правил каждый из них. Через некоторое время “Детка” (так называют сейчас советы Учителя) была написана начисто и тут же перепечатана. Уже в апреле Учитель вкладывал её в каждый конверт. Чуть позже “Детка” с сопроводительным письмом была направлена в ЦК КПСС Леониду Ильичу Брежневу:

“Дорогой товарищ Брежнев!

Мне скоро исполнится 85 лет. 50 из них я провожу эксперимент по закаливанию себя в Природе, погружаясь естественным своим телом в самые суровые качества её — холод, стужа, ледяная вода, длительное воздержание от пищи и воды и т. д. Поэтому я не болею и не простуживаюсь, имею крепкое здоровое сердце, ясное сознание.

Вот один из моих выводов: мы зачастую сами виноваты в том, что теряем здоровье из-за неразумной жизни, закаляться не хотим, находимся в постоянно тёплом, разжиженном состоянии. В результате по нашему организму растекаются болезни... И никакие таблетки здесь не помогут. Только простые и эффективные средства самой Природы. Подтверждением этому служит весь мой 50-летний эксперимент в Природе и практика многих моих последователей. Об этом коротко сказано в “Огоньке”.

Основные элементы системы природного закаливания приведены в дополнении к письму, составленном в виде советов. Система очень проста и доступна каждому. В основе её лежит доверие и любовь к Природе...”

ДЕТКА,

Ты полон желания принести пользу всему народу. Для этого ты постарайся быть здоровым.

Сердечная просьба к тебе: прими от меня несколько советов, чтобы укрепить своё здоровье:

1. Два раза в день купайся в холодной, природной воде, чтобы тебе было хорошо. Купайся в чём можешь: в озере, речке, ванной, принимай душ или обливайся, это твои условия. Горячее купание заверши холодным.

2. Перед купанием или после него, а если возможно, то и совместно с ним, выйди на природу, встань босыми ногами на землю, а зимой на снег, хотя бы на 1–2 минуты. Вдохни через рот несколько раз воздух и мысленно попроси себе и пожелай всем людям здоровья.

3. Не употребляй алкоголя и не кури.

4. Старайся хоть раз в неделю полностью обходиться без пищи и воды с пятницы 18–20 часов до воскресенья 12-ти часов. Это твои заслуги и покой. Если тебе трудно, то держи хотя бы сутки.

5. В 12 часов дня воскресенья выйди на природу босиком и несколько раз подыши и помысли, как написано выше. Это праздник твоего дела. После этого можешь кушать всё, что тебе нравится.

6. Люби окружающую тебя природу. Не плюйся вокруг и не выплёвывай из себя ничего. Привыкни к этому: это твоё здоровье.

7. Здравойся со всеми везде и всюду, особенно с людьми пожилого возраста. Хочешь иметь у себя здоровье — здравойся со всеми.

8. Помогай людям чем можешь, особенно бедному, больному, обиженному, нуждающемуся. Делай это с радостью. Отзовись на его нужду душою и сердцем. Ты приобретёшь в нём друга и поможешь делу мира!

9. Победы в себе жадность, лень, самодовольство, стяжательство, страх, лицемерие, гордость. Верь людям и люби их. Не говори о них несправедливо и не принимай близко к сердцу недобрых мнений о них.

10. Освободи свою голову от мыслей о болезнях, недомоганиях, смерти. Это твоя победа.

11. Мысль не отделяй от дела. Прочитал — хорошо, но самое главное — делай!

12. Рассказывай и передавай опыт этого дела, но не хвались и не возвышайся в этом. Будь скромн.

Желаю тебе счастья, здоровья хорошего.

Иванов Порфирий Корнеевич.

Мой адрес: 349200. Луганская обл., Свердловский р-он, п/о Должанское, хутор Верхний Кондрючий, ул. Садовая, д.58.

То, что “Детка” здесь гибрид из склеенных кусочков письма и непосредственно советов “Детки” подтверждает то, что весь текст, начинающийся со слов “Дорогой товарищ Брежнев!” и до слов “... ул. Садовая, д.58” выделен в книге отдельным жирным шрифтом, как цельный неделимый текст. Ведь выше, изначально, написано, что письмо к Брежневу и “Детка” — самостоятельные, независимые друг от друга тексты, а по изложению этого не видно. Кавычки, поставленные только на сокращённый текст письма, а на 12 советов не поставленные, этого эффекта не дают. Это можно отнести к опечатке, т. к. 12 советов это тоже текст Учителя, но не авторов книги. И второе. Хотя в приведённом сокращённом письме и говорится, что элементы системы закаливания приложены в дополнении к письму, в самом этом, представленном нам тексте, нету разделения ни на само письмо, ни на его дополнение, даже нет такой простой фразы, как, например: “Вот эти советы:”. Тогда бы “Детка” начиналась со слова “Детка”, а не со слов “Дорогой товарищ Брежнев!”

В настоящем письме к Брежневу таких оговорок тоже нет. Там просто текст “Детки” был напечатан на отдельном листе, что уже делает её самостоятельным текстом. Также вроде бы мелочь, но результат велик.

К чему мы придём и куда закатимся, исполняя такую “Детку”, я не знаю. Знаю только одно, что журналисты, беря интервью у человека, которого очень хотят опорочить, они его слова так скомбинируют, что бедный этот человек будет выглядеть дурак дураком. И к журналистам не придерёшься, ведь слова-то говорил эти не кто-то, а именно этот человек. Попробуй докажи, что он не верблюд.

А доказывать, что Учитель не верблюд, просто. Надо взять и посмотреть, какую “Детку” ты выполняешь. То, какая она, то ты и получишь

в жизни, к тому ты и придёшь, следуя ей. Поэтому вопрос, который я задал вначале этой писанины, не так уж наивен: Ты учишься у Учителя, или ты учишь Учителя, поправляя его записи?

Дорогие мои, так мы проходим один из уроков нашей несознательности, т. е. неумения думать, спрашивать, задавать вопросы и, что самое главное, сами не пытаемся найти на них ответа в наследии Учителя. И сколько таких уроков нас ожидает!

Так что давайте учиться побеждать своего врага, свою инертность, свой инертный и ленивый ум. Побеждать не спортивными достижениями, а вежливою просьбою и своим сознанием. Ведь новое сознание с неба не свалится. Нужно тренировать то сознание, которое у нас есть уже сегодня. Оно так же нуждается в тренировке, как и наше тело. А как же! По другому не получится. По другому Природа давать не будет. Читайте тетради Учителя. Он там описывает, как постепенно, работая своей мыслью, ему приходилось шаг за шагом сознательно побеждать своего врага и завоёвывать всё новые и новые рубежи побед в Природе. Или вы думаете, что в один прекрасный день у нас у всех одновременно произойдёт “сдвиг по фазе” и наши мозги начнут думать и воспринимать мир иначе? И вы полагаете, что такой сдвиг пройдёт у нас безболезненно?! Увы, должен вас огорчить, всякий резкий “сдвиг” в мышлении приводит к необратимым нарушениям функций мозга. Так что, кто надеется на подобное “чудо”, того ждёт известная клиника. И Учитель в том, что вдруг у “всех” людей поедет крыша, виноват не будет. Вы сами себе придумали это светлое будущее. Милые вы люди, поймите ж наконец, что Дело Учителя, его Идея — это эволюционный путь развития. Не революционный, когда вдруг, ни с того, ни с сего, у всех щёлкнет в мозгу, и все разденутся и уйдут из своих домов в чистое поле жить. Оставьте вы эту неправду о чудесах необозримого будущего. Вся Правда эволюции в том, что она начинается здесь, сегодня, с нас всех, с попыток каждого из нас сделать шаг навстречу конкретному и понятному будущему. И этот шаг заключается не только в выполнении 12 советов “Детки”, но и в выполнении того, что Учитель нам передал как свой подарок — в повторении его опыта. Т. е. эволюция начинается сегодня с выполнения того, что Учитель называл закалкой **тренировкой** (не просто закалкой, а ещё и ТРЕНИРОВКОЙ). Поймите слова Учителя из “Победы моей”: *“я не за какое либо чудо, а за практическое физическое явление”*. Эти наши попытки повторить его опыт, малюсенькие на первый раз, и есть наша жизнь в новом сознании.

И последнее. Чем дальше, тем больше стал ощущаться на крупных встречах и конференциях последователей Учителя такой очень неприглядный эффект (это особенно характерно для Москвы, в других

городах это не так заметно проявляется). Начало такое: радостные встречи друзей, поцелуи, однако всё чаще и чаще они заменяются “милыми” улыбками, или откровенней, попыткой изобразить эту самую улыбку. Но вот все собрались в зале, зазвучал Гимн “Слава Жизни”. И тут радость как рукой сняло. От людей повеяло замогильным холодом. Впечатление такое, что попал в подземелье к каким-то монахам. Заунывное пение стирает всякие следы оптимизма, как будто поют похоронный марш самим себе.

А ведь поют-то не что-нибудь, а Славу Жизни. И слова-то какие чудесные, прекрасней их не сыщешь: *“...смерть как такую изгонит, а жизнь во славу введёт.....это есть наше райское место, человеку слава бессмертна!”* Что может быть краше и оптимистичней этих слов?! Так почему же такие слова исполняются в состоянии замогильного уныния? Неужели люди не хотят того, о чём они поют?! Неужели так удручает перспектива их бессмертия и Слава человека?! Ведь это же парадокс! Люди, которые взялись приблизить бессмертие себе и своим детям, которые делают Дело спасения всех людей земли, и эти люди поют Гимн “Слава Жизни”, словно они идут на погибель. Откуда у них такое уныние духа?

Если вы скажете, что это такая мелодия, то это неправда. Во-первых, мелодия Гимна приближена к мелодии бравой и очень оптимистичной революционной песни. Это марш тем, кто начал строить новую, лучшую жизнь, он написан в мажоре. Во-вторых, минорное звучание и текст Гимна противоречат друг другу по смыслу. Текст, прославляющий жизнь, не может быть увязан с траурной мелодией. И в-третьих. Если “старички” не помнят, как исполнялся Гимн при Учителе, то послушайте, как поют его “новички”, те, кто только-только избавился от болезней благодаря Учителю и его закалке. Они действительно от всего сердца поют Славу Учителю, человеку. И их оптимистичные голоса с ещё большей остротой оттеняют уныние и страдание тех, кто занимается уже более 3-4-х лет. Значит дело не в мелодии, дело в самих людях. И здесь очень хорошо прослеживается такая тенденция, что чем дольше люди занимаются по системе Учителя, тем меньше остаётся оптимизма в их голосах, когда они поют Гимн. Значит, что-то здесь не так.

Голос человека — это вещь очень тонкая. Он устроен так, что не может врать своему внутреннему Я. То есть он всегда отражает внутреннее состояние человека, состояние его души. Получается, что посредством голоса звучит душа человека. Поэтому голос не может лгать окружающему миру. Актёры и ораторы специально обучаются “одурачивать” слушателя, чтобы они не заметили настоящего внутреннего состояния выступающего. У них для этого существует целый арсенал выразительных средств. Позу, гримасу — это может изобразить каждый, а вот голос, добиться того, чтобы

он был близок к изображаемой гримасе — это высшее искусство. Даже прославленным и великим актёрам не удаётся подделать свой голос к играемой им сцене на все 100 %. Это невозможно. И тонкое ухо всегда услышит у них фальшь (наигранность). Стоит только зазвучать голосу и наше человеческое ухо довольно точно определит внутреннее состояние говорящего. А ведь в зале не актёры, а простые люди и звучание голоса на все 100 % соответствует их внутреннему состоянию души. Так что заунывное, печальное пение Гимна — это очень серьёзный симптом внутренней болезни людей. Это симптом дискомфорта и угнетённости души, соответствующее тому, что человек вынужден нести какую-то очень тяжёлую ношу, от которой нельзя никак избавиться, и которая своей тяжестью уже почти раздавила его.

Так что же это за давящая ноша, выяснить довольно просто. Послушайте, как эти люди говорят о вещах простых, бытовых, о детях, о своих интересах. Вы сразу же услышите в их голосе что-то живое, радующее их. Но стоит им запеть Гимн, как от них повеет “могильным холодом”. Вот вам и ответ, что так тяготит их душу. Это закалка тренировки. Вот те на!!! Приехали! Закалка, дающая здоровье и радость жизни, и вдруг тяготит.

А чему тут удивляться? Ведь Гимн — это восславление дела закалки тренировки и её финала, а дело-то и тяготит. Финал не может тяготить, если имеешь о нём весьма смутное представление, а вот дело, которое ты делаешь изо дня в день и которое ты совершенно не понимаешь — это тяготит. Делаешь, делаешь, а верного результата нет. А нет результата потому, что совершенно не знаешь, каким он должен быть. Тем более, что нас убеждают, что начало к независимой жизни нам недоступно практически. Получается, что делаешь сам не знаешь что, какая-то бессмыслица. От болезни, которая привела нас к Учителю, мы избавились, а дальше непонятно что: мы и не больные, но и назвать нас здоровыми нельзя, ко всему ещё умудряемся подцепить время от времени какую-нибудь болезнь. Казалось бы, мы должны быть “как огурчики”, а у нас договорились до того, что со сцены учат делать завивку волос и красить губы, а одни называют других, непонятно почему, козлами. А раз происходит не то, что надо, раз вместо радости наши души озлобляются, значит мы Дело делаем не так, как надо. Мы стали духовно больными, и это прятать от людей становится всё труднее и труднее. Вспомните второе правило Учителя из “Огонька”, там же ясно говорится: *“всё старайся делать только с удовольствием, с радостью. И пока не научишься делать дело с радостью, считай, что не умеешь его делать”*. А какая может быть радость от Дела, если приходится держать людей в узде и самому быть

шестёркой? Значит мы неправильно делаем это Дело, значит в чём-то ошибаемся. Понимаете, со стороны оно всегда виднее. Ну новички, оно понятно, им всё интересно, для них всё новое, необыкновенное. О них я, собственно, разговор-то не веду, я говорю о тех, кто побольше и подольше занимается. Так вот, уже очень для многих становится очевидной бессмыслица крупных культмассовых мероприятий. Значит, бессмыслица вообще присуща нашему Делу. Одно из двух: либо мы делаем Дело Учителя плохо, либо Учитель взвалил на нас неподъёмный груз.

Как это: либо — либо? Как можно такое говорить, что мы делаем Дело Учителя плохо? Как я вообще смею так говорить?!

Вот так. Чем признаться по совести, что мы делаем Дело плохо и найти то, что в нём плохо (не всё же оно целиком плохое), мы придумали, что независимость в природе дело столь далёкое, что и невидимое за горизонтом будущих тысячелетий, а нам поэтому и нечего за это браться. Дескать независимость это дело будущих поколений, **они** должны за неё браться, а нам нельзя. Но это же неправда. Если сейчас, по горячим следам, пока у нас ещё жива память о Живом Учителе, для нас путь независимости недоступен, то как, каким образом он станет доступен следующим поколениям? И множество таких ляпсусов неправды мы рождаем как из рога изобилия: одна неправда цепляет и вытаскивает другую. Почему же Делу Учителя оказалась присуща бессмыслица? Ведь все мы с чистым сердцем стремимся сделать как можно лучше. Почему же у нас так получается?

И вот, чтобы вы поняли, почему у нас так получается, возьмите и прочтите ту “Детку”, которую вы исполняете. Я уверен, что 99 % из тех людей, кто поёт Гимн как заунывный похоронный марш, живут по “Детке”, лишённой всякого смысла. Ведь 12 её советов это только средство поддержания здоровья. А зачем оно? Для чего оно нужно, твоё здоровье, Богу и Природе? Увы, этого в самих 12 советах не написано. А если в самой программе дела, в её основе (в “Детке”) нет никакого смысла, то какой смысл можно найти в делах и поступках людей, выполняющих эту программу? Ясно, что никакого. Но ведь какие заманчивые посулы: бессмертие, новый поток жизни, новое сознание, приход на Землю нового Бога (а мы рядышком при нём). Как от этого отказаться?! И мы, оправдывая бессмыслицу своей жизни по бестолковой “Детке”, изобретаем одну неправду за другой. Теперь мы вынуждены врать, чтобы удержаться на плаву, и врём, и врём друг другу. Привычно, совсем как в старом потоке. А по-правде, новый поток-то нас и не коснулся. Ведь Природа знает только один вариант “Детки” — тот, который был написан Учителем, но не исковеркан нами. И вот за эту неправду, за искажение слов Учителя, за

исправление того, что он сам своею рукою написал и передал нам, мы расплачиваемся болезнью духа. Природа мстит нам. Мы всё больше и больше погрязаем и тонем в своей собственной неправде, в своей лжи. И место нам таким только в отстойнике старого потока.

И душа это чувствует, потому она в унынии, когда пытается воспевать хвалу бессмысленному делу. Она же чувствует неправду. Она радуется правде, даже если человек при этом несёт какие-то материальные потери. Ей больно видеть ложь. И какова её боль, если человеку, хозяину души, приходится самому творить неправду. Она болеет, страдает, разрушается. И не обманется душа кажущимся единством гурта, чувством стадности. Здесь же, вместе с ней, разрушается дух, затем идут болезни тела. Состояние души, её чувство всегда идёт в союзе рука об руку с совестью человека. То, что не приемлет совесть, то не приемлет и душа. А совесть человека это же голос Божий. Как разумение и совесть — есть воплощение в человеке Бога, так и душа человека — есть воплощение в нём Природы. А Природа в человеке говорит его голосом, его речью, словом. Поэтому речь и слова человека неотделимо связаны с природой. Каждое ненужное слово, бранное слово, неправильное, лживое слово — оно отражается в душе человека как нарушение её покоя, благости и гармонии самой Природы. Поэтому Природа так чувствительна к слову. Вот что такое гармония Природы. Это не формулы, по которым её вычислят. Это её состояние любви, в которой всё уравновешено и согласовано **определённым образом**, где каждая вещь имеет **своё место**. Поэтому нарушение этого порядка влечёт за собой хаос и смятение души, она переходит из состояния абсолютного здоровья — любви, в состояние болезни. Вот почему “не хлебом единым будет жив человек, но каждым словом Божиим”. Поймите это, жив СЛОВОМ БОЖИИМ! Бог словом своим вдохнул жизнь душе человеческой. А мы берём и самовольно коверкаем его слова. Более того, мы такое изуродованное слово даём другим людям и говорим, что это правда. Ну как тут не страдать душе? Как тут не возмутиться Природе? Ведь Бог пишет своё слово в той же любви, что и Природа даёт человеку свои силы и помогает ему. А мы уродуем и коверкаем его любовь и просим при этом “дай мне моё здоровье”. И называем это Делом Учителя. Так кто же мы есть в Природе?! Ведь известно, что творящие беззаконие боятся приближения будущего. А мы, какую же независимость в природе хотим получить? Независимость беспардонно продолжать творить свои безобразия, насмехаясь над Богом и Природой? Эту независимость мы выпрашиваем у Учителя?

Нет, дорогие мои, не получим мы такую свободу. Покуражились и хватит. Если мы что-то не поняли в божьих словах, то это не даёт нам право

удалять их из текста и глумиться над его словами, разрезая и переклеивая его тексты. Мы этим сами себе роём могилу. Мы можем людей обмануть своими новыми вариантами “Детки”, но души людей обмануть такими текстами никому не удастся. Ведь их душа, приняв Учителя, приняв его заалку, приняла “Детку”, написанную с искажениями. В этом она и оказалась обманутой, попала в неё как в ловушку. И горе нам, если мы сейчас не способны услышать унылость и страдание людских душ, на которых взвалена ноша лжеучения. Когда-то, потом, это уже станет поздно.

У нас, милые, дорогие мои люди, пока ещё есть время разобраться в себе, прислушаться к своей душе, к своей совести, осознать происходящее. А раз осознать, то значит есть возможность и исправиться. Оpozнайте Врага не в своих соседях, не в соратниках, не в ком-то, а каждый — в себе самом. Оpozнайте того Врага, который подтолкнул нас на такую неправду. Мы же живые люди, мы же умеем прощать друг друга за ошибки. Пока есть в нас Надежда, остаётся надежда и на прощение.

Пока есть доверие и надежда в страдающих, обманутых душах...

P.S. В 1989 г. на Ленинградской Всесоюзной научно-практической конференции “Спасти природу, обеспечить выживание человечества — главная задача нашего времени” было единогласно принято, что “любое сознательное умалчивание или искажение “Детки” является преступлением перед человечеством.

Желаю вам счастья, здоровья хорошего, а значит, пребывать в согласии с природой, то есть в любви.

Алексей Захаров

Здравствуйте!

Это письмо написано людям, которые учатся жить у Учителя Иванова. *“Надо жить научиться”, “становитесь таки-ми как я”,* - пишет Учитель в своих тетрадах. Почему же не получается жить по “Детке”? Почему мы нетерпимы и религиозны? Почему вместо того, чтобы принимать жизнь такой, как она есть, мы отгораживаемся от неё и становимся агрессивными? Точно сформулированный вопрос уже содержит начало ответа. Цель моего письма в том, чтобы через размышление над поставленными в нём вопросами, попытаться увидеть в новом качестве то, что мы знаем об Учителе и его Учении.

Например, наблюдали ли вы за собой в тот момент, когда кто-то говорит об Учителе и его учении, а вы с ним категорически несогласны? Это мой первый вопрос. Как не просто принять противоположное и сохранить при этом состояние равновесия. По словам Учителя, *“воспринимать любые качества, имеющиеся в Природе и при этом сохранять равновесие внутренних сил, значит быть здоровым”,* а *“природа — это есть мы, люди”*. К тому же, разве мы сами никогда не изменяли свои старые суждения на новые, которые порой были противоположны? А ведь прежде мы были так же уверены в своей правоте, как и сейчас. В основе нашего формирующегося мировоззрения — “три живые атомы”: “Детка”, гимн “Слава Жизни” и “Победа моя”, да ещё тетради Учителя. Но “опыт этого дела” у каждого свой.

В “Детке” прямо сказано, что нужно верить людям, не возвышаться, победить гордость. Если же я начну навязывать своё понимание, начну осуждать и командовать, тогда, спрашивается: **Кто меня этому научил?** Наш Учитель говорил совсем другое: *“Свое дело ставь, а другим не мешай — вот эволюционность одна из всех”*. Если же мы начали “делить” друг друга на истинных и ложных учеников, значит мы из учения стали делать религию, причём, в самом худшем значении этого слова. *“Лучше уж совсем не верить, чем так верить”,* да и *“слово “Бог” — это не для всех”,* - пишет Учитель.

Надеюсь, что начало письма не вызвало у вас “недобрых мнений”. Второй вопрос мой таков. Почему же так трудно победить страх, лень, гордость..., почему нами по-прежнему кто-то руководит: государство, общество и т. д. Сознание наше так и не становится самостоятельным, ответственным и взрослым. Люди, которые оказываются на вершине власти, так же несовершенны, как и те, что подчиняются им. Всех нас несёт “ветхий

поток сознания”, который мы, люди, создали, и кото-рый мы сами и подпитываем. Меня поражает то, что несмотря на абсурдность всего происходящего с точки зрения рационального сознания или ума, наша цивилизация существует несколько тысячелетий и не развалилась до сих пор. Воистину, мы не ведаем, что творим, но в этом, может быть, и сила “человека разумного” как вида в природе. Мы цепляемся за известное: свои привязанности и привычки, чувство своей безопасности и комфорта. Вся деятельность рационального сознания сводится к обслуживанию наших потребностей. Ум — это инструмент, но подчиняться он должен не животному началу в человеке, а духовному. *“Где ж сердцу место своё помнить, коль разумники все”* — пишет Учитель. Ум создаёт страх, сам же его пугается и ищет спасения в знании, в надежде и в вере. Вот как сказал об уме Учитель: *“Помыслом мыслители через ум природу коверкаете”*. *“В природе всё происходит через мысль”*, *“сознание определяет бытие”*. *“Бог в природе без людей ничего не может. Богу нужно, чтобы люди поняли его, осознали его, приняли его мысль и стали выполнять. Вот тогда в Природе будет живой факт”*. *“Чем человек себя окружил, то он и получает”*. А чем мы себя окружили? Вот возьмём к примеру совет Учителя: *“здоровайся со всеми везде и всюду”*. Вот и третий вопрос: **А всегда ли мы это делаем?** Или, Учитель говорил: *“я пою Гимн ежеминутно”*. А мы делаем так? И о чём мы думаем, когда поём Гимн? Мне, например, пока удаётся делать это только периодически, а так, чтобы постоянно, не получается. Так подошли к четвёртому вопросу. Почему же так трудно жить по “Детке”? Почему не получается? Потому что *“прежде всего должен знать... самого себя. Тогда ты, человек, уразумеешь, что такое истина. А она одна, другой никакой нет. Тогда только человек, какой бы он не был, верующий или неверующий, сумеет проснуться от мёртвой спячки”*. *“Во мне к себе идите”*. *“Не мешало бы заглянуть в себя, разобраться в собственной природе, а потом действовать во вне”*. *“Не будь ни лучше и ни хуже, а таким как есть”*. *“Прими всё как есть”* — пишет Учитель. Т. е. для того, чтобы увидеть себя таким, какой ты есть, нужно принять себя, примириться с самим собой. Не укорять себя, а полюбить. Если мы не любим себя такими, какие мы есть, значит мы не способны любить и всё остальное. Любовь — это снятие дистанции, это принятие, единение с тем, что мы любим. Любовь — это высшая форма единства. Любовь — это высшая форма чувствования. *“Я создаю вам условия, учу вас чувствованию”*, *“учу природному чувству”* — пишет Учитель. Т. е. он создал условия, чтобы мы учились любви. Но научить этому, если мы сами не начнём учиться, невозможно. Жизнь — это устремление к высшему единству или к Богу. *“Единое всё нераздельно”*. Осознание себя — есть осознание своего единения с Природой или

осознание Божественного в себе. *“Освободитесь от привычек и вас окружит Дух Святой”* — пишет в тетрадах Учитель. “Бог есть свет, Бог есть дух, Бог есть любовь” — гласит древний закон. Мы созданы по образу и подобию Божьему. Поэтому мы можем излучать, по определению, свет и любовь подобно цветам, испускающим аромат.

“Моя цель одна в Природе, добиться одного в жизни — Святого Духа” — пишет Учитель. Нужно достичь такого состояния, *“чтобы душа была свободной и чистой, и тогда все неприятности снимутся...”*. Именно внутреннее неприятие является причиной конфликтов и болезней. Рациональное сознание, которое мы считаем своим “я”, по своей природе отдельно и всегда в конфликте. Оно всегда чего-то желает, желает двигаться дальше, желает большего. Если желание не осуществилось, тогда мы страдаем, обижаемся и т. д. Но даже когда мы достигаем своего, то не обретаем покоя. Желание — это энергия, которую надо не подавлять, а направить на самопознание. Понимание своего “я” — есть начало разума, доброты и любви. Вот как о пробуждении пишет Учитель: *“Встань, человек, и пробудись от мёртвой спячки”*. *“Главное в моём методе... психотехнические приёмы пробуждения”*. *“Я увидел белый свет, моя голова оздоровилась..., а раз мозг природных сил набрался, то внутренность моя загорелась огнём”*. *“Солнышко я одно из всех, огненное, пламенное ядрышко”*. *“У меня же есть святая из святых идея, которая учит нас сияющему тихому солнышку”*. *“Пробудил нервную систему и головной мозг, а так же своё тело”*.

Есть такая студенческая шутка: “Закон Ома я понимаю, а вот как ток по проводам бежит, никак не пойму”. Вот так и я, рассказываю и даже пишу об Учителе, но как пробуждение происходит, не знаю. Вот, наконец, и пятый вопрос: Как же пробудить мозг, нервную систему и тело? На мой взгляд, Учитель на это ответил так: *“Прежде, чем взяться за это дело, хорошенечко подумай, а зачем тебе это надо?”* Т. е. чем отчётливее мы представляем желаемое будущее, или ответ на вопрос “зачем?”, тем сознательнее наши действия в настоящем. Ответ на вопрос “как?” приходит из ответа на вопрос “зачем?”. Например, ранее я задал вопрос: “как же пробудить мозг?” Теперь же я попытаюсь кратко ответить на вопрос: “зачем мне пробуждение?” Собственно, моё письмо это уже часть ответа. Можно добавить — чтобы жизнь, такая как она есть, приносила мне радость, сознание, силу и любовь. Обладая такими качествами, можно помочь другим людям, а значит и Природе. Теперь я занимаюсь, чтобы научиться жить, чтобы научиться понимать всё как есть, находясь при этом “в равновесии внутренних сил”. Чтобы научиться не прятаться от жизни в убежищах, в том числе и духовных. Чтобы стать таким, как Учитель, вернее,

таким, как я его себе сегодня представляю. Таким образом, в ответе на вопрос “зачем?” прозвучал ответ на вопрос “как?”.

Вот и закончилось письмо. Надеюсь, что независимо от того, согласны вы со мной или нет, мы стали друзьями. Надеюсь, что вам удалось увидеть в новом качестве то, что вы знали об Учителе и его учении.

Будьте здоровы
Евгений Нуаров

Учитель-практик

Учителей, которые были практиками (выглядели практиками) было много. В определённом смысле все Учителя — практики, и только практики, если сквозь их поверхности видеть (чувять) их глубину.

Казалось бы, что УЧИТЕЛЬ ИВАНОВ — ещё один (оригинальный, но всё-таки “ещё”) ПРАКТИК. В моём переживании, когда оно безлично, чувство реализации слияния с ним — “Я - ОН”, Учитель — АБСОЛЮТНАЯ НОВИЗНА. Представляется, что “Я — ОН” вместе со своим “началом” и “концом” уместился в точке, в которую никто не “входил” (=“входил” НИКТО), причём в этой точке (парадоксально для ума!) уместилось всё, что “былоестьбудет”.

ЕГО начало не такое, “как у всех” (всех всё облазивших во всех мирах), ибо все уходили ввысь, в ширь.... беспредельность и т. д. Оставляя тело, пусть приведённое в порядок, ухоженное, оздоровлённое..., но оставляя как груз, мешающий полёту..., как стартовое устройство ракета, как куколку бабочка..., как фикалии...

Было и обратное — заниматься телом и только, со всей мощью и глубиной интеллекта, сделав его опорой — землёй, на которой вырастет (потом!) Цветок Духа.

Здесь всегда сам принцип включал оставление мусора. А БЫТИЕ, целое, Природа — не имеет “мусора”.

И оставался так называемый “совершенный человек” не подобным Природе, не близким (чужим, мёртвым) и не принятым ею. И не знал этого. Мёртвый не знает, что он мёртв! И индивидуальными (личными) были “освобождения” святых. Они выходили в некое место (пространство пустое, или красивое), где вынуждены будут ждать “остальных”, ждать, когда оставленный ими “мусор” (т. е. и их тело и тела всех людей и тела земли и “оболочки”...) будет кем-то, Неизвестным (Оригиналом, Чудаком!) почему-то прихвачен с собой, тем кто сможет! поднять в полёт *всю эту тяжесть на себе как своё*.

И вот появился ОН (“не плюйся”, “это есть наше райское место” и читай всё им написанное), для которого Земля (природа) и Цветок Духа — одно. Стремилась стать “главными Богами” (боги огня, эфирным субстанций, и не счесть), но без Бога Земли — это цветы без корня, бумажные цветы.

И если взглянуть на древних, то, например, в Зороастризме есть цепочка посвящений — посвящение водой, огнём и высшее, тайное,

последнее — посвящение землѐй!

Но кто же, получив возможность летать (пусть даже во сне), добровольно, с охотой вернѐтся в тяжесть, в землю? На этом пути до последнего посвящения землѐю никто и не доходит (поэтому и тайное!). Все же уже летают, а к земле нельзя “прилететь”, к ней можно прийти! А УЧИТЕЛЬ ИВАНОВ НАЧАЛ С ЭТОГО МЕСТА (“это есть наше райское...”), до которого никто не доходил, сделал в нём всё дело и кончил его в этом же месте. И к нему — как к реальному Богу Земли — приходит (само!) РЕАЛЬНОЕ и “дальнейшее” (как бы): “Бог Сын” — “Бог Дух Святой” — ВЕЛИКИЙ ДУХ...

И ДЕЛО УЧИТЕЛЯ — освобождение всех в теле, как Одного, как целое — Природное, безо всякого плевка — мусора — остатка — разделения..., т. е. единственно реальное ОСВОБОЖДЕНИЕ.

Если есть малейший остаток (разделѐнность! (крупницы мусора)), освобождение иллюзорно — это переход и консервирование себя на “вечные неопределѐнные в непридуманном ином мире”, беспредельность и нирвана и т. п. — погибнуть в ПОНЯТИИ, не вернуться из глубокой экскурсии в глубину понятия...

И все “ушедшие” ждут ОСВОБОДИТЕЛЯ который от ИСТИНЫ, от РЕАЛЬНОСТИ, ОТ ЗЕМЛИ. И такой пришѐл и ДЕЛО ЕГО НЕУДЕРЖИМО.

24.07.84 г.

Хула на Духа Святого — боязнь подсознательного (телепатического) перетекания информационно-энергетического потока (мысль-чувство-образов). Этот страх — это установка, “хула”, на отделение, разрыв связей (внутренних каналов, психосфер, ноосферы, разрыв изначального единства) через неотвратимо действующий закон примата псих. установки над физическими условиями, этот страх действительно держит сознание субъекта в разорванном, отделѐнном от целого состоянии... Как бы есть телефон, но его держат лучѐм чѐрного внимания (зависть, раздражение, гнев, вредительство) в отключѐнном состоянии всегда, кроме мгновенной утраты самообороны (самозащищѐнности) по типу сна без сновидений, предсмертного мига, мгновений осознания себя...

Тот, чьи мысли нечисты (тот, кто рассматривает другого не как себя, а как объект манипуляции, использования, интриги), тот всегда и всему старается, чтобы “тайное не стало явным” (переводит все каналы связи на контролируемый манипуляционный уровень из биополевых в проводные, нервные процессы ума). Тот, чьи мысли чисты, стремится к обратному, к тому, чтобы “тайное стало явным” здесь и теперь. Без этого он чувствует себя мѐртвым. Он страдает в отчуждѐнном мире “скрытых”

манипуляционных отношений взаимных у всех друг с другом и односторонних у всех с ним. Он же — открыт для всех, это “жертва”, “выкуп” душ. Ничего не таит, уязвим, не берёт душу другого в залог за услугу. Не ждёт от другого (после я тебе), ты мне даже и после и тем “выкупает”. У кого душа в залоге, тот берёт в залог (за услугу любую) явно или мысленно душу другого. У таких появляется другой (которых не было!) как объект манипуляции (торговли). До этого (если душа не в залоге) другой — это ты сам — “в другой маске”.

Приём перевода связей, отношений на манипуляционный уровень:

1. Говорить: “Он (ты) сказал...” вместо: “я понял, что он (ты) сказал...”
2. Все формы ЭГО-поведения по существу направлены на это.

Дух Святой (человек в этой стадии эволюции) через “здравствуй” (поцелуй! — “Бог”) восстанавливает канал связи (облако единства) — снимает хулу — выкупает душу, “гонит врага”.

“Хула на Отца и сына простится...” это спор, ссора по каналу связи без разрыва связи. Т. е. остаётся возможность договориться, измениться... остаётся связь! — “простится”.

“Хула на Духа Святого не простится...” — нет канала, чтобы простить, нет возможности договориться, понять — “ну просто нет канала”. Как море, воды которого разлиты по бутылкам, даже абсолютно прозрачным! и будучи морем, перестаёт им быть, так и души, будучи индивидуальными (оставаясь в залоге) перестают быть душами, т. к. не образуют всей своей совокупностью единой души, а только остаются несоединёнными, разорванным множеством. Мёртвые, окружённые мёртвым, а живые окружены живым.

Осознавший это, активно помогает всесознанию, рискуя, подвергаясь гонению... Иначе — не можно, это и “недеяние”= сознание, помощь другим, ожидание других, рай и свобода, только с ними! Это и есть Дело, которое “по делам их узнаете их”.

Валентин Лунёв

30.05.1984 г.

Победа моя

Победа моя Поделу своему я самородок. Я
ткнути на благо всего народа. учил в университете.
Хвалю перед миром. Истину хочу сказать во
самых хрониках лично Клементи. Мой друг
много раз заколечен здоровал 25 лет человека
Мой выход урвине, я не боясь браться на какое
дети не боясь своей смерти. Слы бы это не
было я бы давно умер. Я человек земли думал
очень крепко. редко говорю не про какие либо
чуждо. Я про природу про физическую про
практику самое главное это чистый
воздух, вода и выдох. Сложное производство
многочисленные выздоровления. Нервные расстройства
я люблю бабку очень хранила слово душой и
его сердце. Хочу выжить помысли как нутра души
перед речью то как убивало баб. Это нам не слова
говорят а все делается делом. рука пишет
они вояжили никогда про это не забывали. Они
спрашивали. Мне надо прожить

Будем в этом здоровы. Нам это будет
не надо нашей юности молодому дак.
нет усталости. Это мировое значение. Нам
надо любить природу ей много кланяться
это правда все они говорят не боятся не
чужбы играют роль а играют роль что -
бы на башню. Нам надо уметь вивать
табы не подают в тюрьму и не лотить
в башню. Не летят рожки мы свободно
камы будем нам слава если мы будем
обходить с модями ветями. Головки много
кланяться или говорят. Заправьте деду
ка и бабушка да дядя стей к молодой
человек. Эх и жизнь а тяжелы сердце свое
закалите. Милые мои вы могли бы видеть
на солнышке вы увидите правду. Свое вы
здоровые быть такими как Победители
природы цинти народа и бол земли. Бог
иже все сын и дух святой

Выпуск 5

Составитель: *Павел Казновский*
Москва, 1997 г.

Слава Жизни!

Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на Землю пришёл.
Смерть как таковую изгонит,
А Жизнь во славу введёт.

Где люди возьмутся на этом Бугре,
Они громко скажут Слово:
«Это есть наше райское место,
Человеку Слава бессмертна!»

Дорогие друзья, здравствуйте!

Сейчас такое время, когда люди, ищущие правду, истину в природе, являются в той, или иной степени, «белыми воронами». Так было, к сожалению и раньше. Весь жизненный путь нашего Учителя, все его изыскания в природе шли в разрез с общепринятыми представлениями, что являлось причиной доставляемых ему больших неприятностей со стороны людей. Однако он не сдавался и с честью прошёл свой путь до конца, оставив нам пример выдающейся целеустремлённости.

Стоит ли удивляться, что и мы, зачастую, оказываемся непонятыми людьми, непонятыми своими близкими и, даже, многими из «последователей» нашего Учителя? Да, Учитель страдал от непонимания людей. Так же, хотя, наверное, гораздо в меньшей степени, чем он, страдаем и мы. Но нам намного легче уже оттого, что каждый из нас чувствует и знает, что он не один. И пусть те, кто живёт сегодняшним днём, все эти «ночные мотыльки» и «бабочки-однодневки», все люди — те, которые «знают, как жить», — пусть они считают, что мы занимаемся глупостями. Не им судить нас, и не нам судить их. А мы будем искать, будем работать в природе над телом и сознанием своим. И не променяем вечные ценности Бытия на мишуру повседневности. Не теряя самообладания и присутствия духа, не забывая Учителя и Идею Безсмертия его, будем идти к цели, достойной Человека.

И пусть этот выпуск нашей маленькой брошюрки явится малой каплей в нашем общем деле. Но, как известно, «капля камень точит», и кто знает, может пройдёт ещё совсем немного времени и то, в чём мы с вами являемся сейчас «первооткрывателями», станет доступным для понимания всеми по своей очевидности.

Идёт серьёзная работа по осмыслению Идей нашего Учителя (а может, всё ещё только начинается) и остановить этот процесс уже невозможно. А значит, сбылось то, о чём Учитель мечтал всю жизнь — человечество (ведь мы с вами — тоже часть человечества) подхватило его Идею. Нас с вами именно это и объединяет. Кто как, иногда спотыкаясь и падая, но, вставая затем, каждый из нас, и каждый — по-своему, несёт эту Идею Жизни как Дар всему человечеству, доверенный нам самим Богом. И спасибо Ему за это доверие, и да простит Он нас за слабости наши, несовершенство наше. И пусть укрепит Он нас в духе Своём. А мы громко скажем Слово:

«Человеку Слава бессмертна!»

Воспоминания

Ещё при жизни дорогого нам всем людям Учителя, появилась в народе тема: Что дала Идея Жизни Учителя каждому из нас? Время было упущено, и я не смог тогда правильно сосредоточить свой ответ и написать, т. е. изложить на бумаге. До исполнения Советов дорогого нам Учителя я, чистосердечно скажу, верил в существующего Бога. Любил и тянулся к знанию, был записан в трёх библиотеках и по крупицам собирал мудрые мысли восточных поэтов, записывая это в тетрадь.

Мудрость была для меня как духовная пища. Но горе было моё — я не знал ни одной молитвы, чтоб читать её и освещать своё сердце и душу. И беда моя была в том, что был рождён инвалидом детства 2 группы, дорос до 1 м 38 см и дальше не рос.

Годы как реки текут, и друзья стали обижать моим малым ростом. Но что я мог тогда сделать? Да ничего, а переносить оскорбления, страдать и прятаться от их глаз. Но мне улыбнулся как солнышко счастливый случай.

У моей мамы, Апрышко Татьяны Ивановны, сильно заболела печень. Врачи хотели сделать операцию, но она, вроде как чего-то забоявшись, попросила врачей съездить на Украину к своей матери, может в последний раз. А жили мы раньше на Украине, Луганской области Ровеньковского района посёлок Дзержинский. Затем мать вышла второй раз замуж за узбека, и пришлось жить в Киргизии. И вот больная желтолицая мать едет с сестричкой Надей (по маме) на Украину. И встретила с подругой детства Милей Савенко (по мужу Захарова), которая 6 лет жила по Идее Учителя. Там Учитель принял мать и возложил руки на сестричку.

Приехала мама домой совершенно здоровой и краснощекой. Был очень сильно удивлён, что есть в людях такой человек с такими мощными исцеляющими силами. Подумал, если этот человек помог маме в её здоровье, он поможет и мне в моём горе.

Мама стала рассказывать об Учителе и его Идее. Тогда было 5 правил, и я с ними ознакомился. Решение вступить на эту дорогу Идеи Жизни зрело в голове, в разуме и понятии. Мама с 1961 года начала жить и заниматься по Идее Учителя. Моё железное и безповоротное решение начать заниматься по Идее Учителя пришло в пятницу, 9 ноября 1962 года. Были всевозможные преграды со стороны братьев (от второго брака) и со стороны старшей сестры маминой. Они всячески старались помешать заниматься Идеей Учителя, но через 3 года они заметили, и я сам заметил, что подрос. Моей радости и благодарности к дорогому Учителю не было конца.

Не скажу, что легко мне давалось в росте, нет. Были страдания, слёзы, трудности и всяческие соблазны, и всегда приходилось просить прощения у Учителя. Мама переписывалась с Учителем (она стала ученицей Учителя, он такую фотографию с дарственной надписью прислал). Решил тоже вести переписку с Учителем, так как в ту пору меня всё интересовало по Идее Учителя. Учитель пишет в одном из писем ко мне: *“Детка, смело делай своё дело, ты со мной, а я с тобой”*. Перестал бояться старшую мамину и братьев, и, не взирая на ихние насмешки и подколки, железно исполнял 5 заветов Учителя и крепко поверил Учителю как Богу и как Отцу. Поверил и наметил цель, твёрдо жил и исполнял заветы Учителя. Принят Учителем первый раз в ноябре 1967 года в Новоровенецкой психбольнице. Ездил с мамой, где познакомился с последователями, которые раньше гораздо меня уже занимались по Идее Учителя. Это с Александром Александровичем Бриженёвым, Волощенко Катей и Дмитрием Николаевичем Гривцовым. Мы приехали с мамой автобусом, Учителя ещё никогда не видел. Ему сказали о нашем приезде, мы ожидали его. Я спустился в балку, а мама меня зовёт. Вижу стройного красивого легко бегающего старика, понял, что это и есть Учитель. Я был одет в беретку, нужно было бы снять её, не знал этого. Учитель свою правую руку положил мне на голову. Ощутил огромную, но не мою силу. Сняли мне берет. Учитель снова возложил свою руку мне на голову. Ощущение то, что было и в первый раз. Мама тихонько сказала: *“Юра, Учитель тебя принял”*. Я поблагодарил Учителя, и мы уехали.

В семидесятых годах, если б у меня спросили, что дала мне Идея Жизни Учителя, сказал бы — здоровье, жизнь бессмертную и мой физический и, совместно, духовный рост. Хотелось поближе быть к Идее Учителя, мне помогала в этом мама своими знаниями. Есть письмо Учителя, в котором ясно описано Учителем, чего я через маму добился.

Письмо Учителя.

“Юрочка, деточка, ты милый мой. Учитель получил твоё письмо, которое пришлось читать за твою боль, она меня заставила давать ответ. Я, Учитель, для того, чтобы помогать человеку, если он хочет, чтобы у него в жизни было хорошо, и к кому ты, как мальчик, принадлежишь. Для тебя надо, чтобы ты сделался, как думаешь, а может быть это, чего требуется, не нужно? А счастье даётся один раз, а ты уже это счастье имеешь, твоё тело работает для того, чтобы заслужить внимание на завтра. Твои руки, они уже заслуженные писать Учителю слова, он их прочитывает, а заслуги все впереди. Если только Учитель свою идею протащит между учёными, то ты,

как Юрочка, будешь возле Учителя со своим малым понятием. Вот чего Учитель видит и своё пожелание всегда представляет. А вы тоже люди обиженные природою, вам только Учитель поможет, а раз Учитель, то его это ясная картина получить своё в природе пожелание, а она ведь с человеком любым встречается, как ты, Юра, смог остаться близким в Учителевой идее, она своё возьмёт, она с учёными разговаривает, а хочет им своё представить, как вот вы уже есть человек — Учителю подражаете, а раз вы ему подражаете, Учитель силён. Вот пожелаю маме твоей самого лучшего пожелания в жизни, в здоровьи и счастья. Понял теперь, чего ты через маму добился? А жизнь в счастье впереди.

1963 года 16 марта. Учитель”.

Получаю письмо от Учителя ещё одно и понял, что это та миссия, которую я должен всегда делать, это как моё задание или поручение.
Письмо Учителя.

“Юра, Учитель тебя просит, чтобы ты Учителево учение распространял на больных. Учи людей так, как ты выполняешь, люди будут здоровые от этого. Благодарность от них бери, проси Учителя. Будешь жить за это дело. Желая счастья, здоровье хорошее.

1972 года 16 октября. Учитель”.

Тогда не был силен в знаниях Учителя. И народ был национальный в своей вере и в своём духовном развитии. Письма иногда прочитывал, но как букву, не было сил читать и понимать труды Учителя. У нас там, в Киргизии, свой был небольшой коллектив последователей. Мать моя, тётя Настя, Мария Агапова и я. Наверное, позвали Марию, она первая из нас поехала на Украину, в хутор Кондрючий. После неё едет Анастасия Афониная. Стало без друзей скучно. Предчувствовал, что и нас позовёт Учитель к себе, мама тоже верила в это. В Киргизии мне пришло откровение, как стрела вонзилась, что никогда не умру. Написал это Учителю. Он очень положительно ответил на письмо и занёс сие откровение в свою тетрадь. Посылает Учитель письмо, в котором просит, чтоб я приехал к нему в Кондрючий. Никогда далеко так не ездил, а тут нужно самому ехать на Украину, появился страх. У Учителя спрашиваю письмом, а

можно с мамой приехать? Дождался письма Учителя, в котором нас зовёт служить Идее его.

Письмо Учителя.

“Таня, Юра. Учитель просит, если хочешь служить Идее Учителя, то смотри, сама ты едешь к Учителю, он никого не прогоняет. Тебе напишет Настенька обо всём.

1976 года 3 марта. Учитель”.

После Учитель в письме к маме писал: *“если сможешь, продай дом, а нет, бросай всё и езжай”*. В июне 1976 года мы с мамой приехали на Украину к Учителю. Учитель послал нас жить до Агафьи Ивановны Сениной с Александром Васильевичем Бриженёвым. *“Если сживётесь, то будете там жить”*. Мама ухаживала за Александром Васильевичем и Агафьей Ивановной, они были престарелые люди, им нужна была помощь. Учитель неоднократно к нам приходил, как бы благословляя своим присутствием сей убогий домик. Я начал помогать Учителю, переписывая его труды Учителю и себе. Моими источниками знаний были: сам Учитель, его труды, Агафья Ивановна, Марк Иванович Пономарёв, Александр Александрович Бриженёв и его супруга Евдокия Никитична, Пётр Никитович Матлаев и его супруга Любовь Григорьевна и, наконец, сама жизнь. Говорила Агафья Ивановна мне: *“Вот, Юра, деточка, ты переписываешь труды Учителя. Се есть знание, и оно ложится в твой разум. В своё время будет приносить плоды”*.

Учитель обращается к Александру Александровичу Бриженёву и Петру Никитовичу Матлаеву с такими словами:

“Саша и Пётр, я ваших родителей не укладываю, пусть живут сколько им надо, сколько положено. Но после их ухода чтобы Татьяна не покупала нигде никакого дома. Сделайте её хозяйкой этого дома.

Июль 1976 года”.

По поручению Учителя встречал и провожал людей. Беспрекословно выполнял все поручения и просьбы Учителя. Был послушным во всём, за что и Учитель очень крепко любил меня как послушного дитя. Учитель брал меня с собой в те недалёкие места, где нужно было поехать Учителю. Были такие поездки, когда за рулём сидел Александр Александрович Бриженёв. Учитель верил ему и надеялся. Всегда дядя Саша умело нас возил. Также

приходилось выполнять и своё задание, которое Учитель мне поручил ещё в 1972 году. Учитель кое-кому давал поручения, что надлежит, кому что делать. Повторил моё задание. Как могу его выполняю, помогая людям. Один есть случай, когда пришлось на ноги поставить одну пожилую женщину. В то время очень много народу приезжало до Учителя. В одной из комнат дома, где жил и трудился над своими тетрадями Учитель, лежала больная старушечка, никому нет дел до ней, так показалось. Почему-то стало её жаль. Подошёл к ней низко поклонился, поздоровался, сказал ей как матери, вежливо, тихо и спокойненько: “Всё у вас будет хорошо, бабушка, почаще выходите на воздух и просите Учителя о своём здоровье, лежать много не надо”. Прихожу через 2 дня, а она уже хорошо ходит, бодренькая. Увидела меня, обрадовалась и начала благодарить за своё вернувшееся здоровье. Мне было неловко получать сию благодарность, сказал ей: “Благодарите дорогого Учителя, это он вам дал здоровье, вы поверили и получили. Он положил мысль, а мне пришлось исполнить как проводнику”. Было это радостно видеть ранее больных, потом исцелённых. Так же, как и всегда, много было народу около Учителя, а одна женщина вижу — хочет поближе подойти к Учителю, была скромна, не лезла напролом. Сел около ней и что-то ей дельное и приятное сказал, что она обратилась со словами: “Ты послан Учителем успокоить мою душу и сердце”. Заплакала. Я растерялся от неожиданности. Даёт 25 рублей мне, не знаю, что с ними делать и к Учителю. А он сказал: “Раз тебе дали — бери”. Отдал маме эти деньги, она беднотнуждающий человек в Идее Учителя. Так помогал Учителю в его Идее, помогаю и буду помогать людям теми знаниями, которыми окружился.

Учитель по приезду нас на Украину говорил мне: “Вот, Юра, детка, вырастешь ты большой, будет строительство, а мы будем камни на тебя ложить, чтобы ты носил?” Продолжал Учитель: “Нет, детка, рост он твой и никуда от тебя не уйдёт. Ты окружись знанием”. Как мог, окружался, мне интересно его иметь у себя в своём разуме и сознании для того, чтоб помочь людям, которые как губка упитывают каждое живое слово о дорогом Учителе и его Идее. Пришла мысль или откровение — Идея Жизни Учителя есть моё призвание и назначение в жизни. Вот, благодаря Учителю и Его Идее Жизни, получил и получаю, и буду получать всё то, что нужно для своей жизни. На то прошло время, препятствия, страдания, слёзы и закалка сквозь плохое-хорошее, тёплое-холодное. Был не раз испытан Учителем, но всё было хорошо и спокойно переносил, как бы заранее чувствовал, что всё это неспроста. Учитель и маму испытывал. Зная отлично, что цветы её как бы хобби, попросил меня сорвать самую свежую и пышную головку гвоздики, будучи у нас. Он, как бы гадая, по лепесточку

стал рвать и бросать на пол, но мама спокойно перенесла всё это. Затем, когда Валентина Леонтьевна Сухаревская носила горячую воду всё время в ванную для купания, а мама холодненькой принесла воды из колодца, Учитель писал свою тетрадь, бросил её на стол и закричал: “Всё носите горячую воду?!” и сердито был настроен, а мама спокойно, вежливо сказала: “Дорогой мой Учитель, я холодненькой водички тебе принесла”. Учитель улыбнулся и спрятал улыбку в усы, но мама это заметила.

Как Учитель говорил и писал в своих трудах, *это вам не фунт изюма съесть, а всё нужно проходить на своём узком, колючем и скользком пути к бессмертной жизни, к новому небывалому*. В те годы, когда только люди об Учителе узнали, была легенда о человеке на горизонте и о той берлоге-пещере, о звере в нём и о двух человеках, попавших в ту пещеру. Легенду Учитель говорил Агафье Ивановне и Татьяне Ивановне Бриженёвой. О двух уже было Учителем сказано и начал о третьем говорить Учитель, но его перебила жена Ульяна Фёдоровна, сделай, мол, дело такое-то и поручала как жена мужа. Учитель не смог уже рассказать за третьего человека на горизонте. Так никто не знал о третьем человеке, который должен появиться на горизонте, а всем хотелось очень знать.

У меня дома были рукописи Агафьи Ивановны и Татьяны Ивановны Бриженёвой. Их считал второстепенным источником, меня интересовали труды Учителя, и переписывал себе тетради, чтоб были у нас тетради Учителя. Люди приезжают со всех сторон и просят почитать тетради Учителя, а кому и рассказать об Идее Жизни Учителя. От нечего делать, как бы, однажды осенью взял в руки рукописи Татьяны Ивановны и встречаю запись о третьем человеке. Меня это обрадовало и удивило, как же поступил третий человек, и вот фразы. И вот появился третий человек на горизонте, он знал о пещере-берлоге и о двух людях, которые туда попали. Он обошёл эту пещеру и пошёл своим путём.

Тогда был в гостях у нас Александр Никитович Сопроненков, я ему это зачитал. Он переписал на бумаге, и так, через Татьяну Ивановну, люди узнали о третьем человеке. Но потом они по-своему описали, много употребляя отсебятины. Ведь за отсебятину придётся многим отвечать перед лицом Учителя. А ведь надо говорить и писать только правдой, хоть капля, но донести нужно правду людям, чтоб они могли поверить в то, что им говорят.

Идея Жизни Учителя есть сама жизнь, без которой нам, последователям, было бы очень трудно. Как Учитель писал, можно было 1001 раз умереть, но с Учителем, водой, землёй и воздухом нам будет лучше и легче. Вот что такое Идея Жизни Учителя: это 108 часов сознательного

терпения, это "Детка" с 12 правилами и главное — Гимн Жизни, который Учитель написал 14 апреля 1979 года.

Красивые слова мы говорим и пишем, но главное-то — нужно делать! Делами хвались, но не словами. От сказанного до сделанного огромное расстояние.

Желаем вам всем всем, счастья, здоровья хорошего в жизни и семье каждого из вас, последователей Идеи Учителя.

С любовью, уважением и низким поклоном, моя мама и я, Юра Апрышко!

15 апреля, Вторник, 1997 года.

Учитель Иванов и его тетради

1. Почему я читаю тетради?

Потому что об этом просил нас наш Учитель.

«Проследите все вы мои написано тетради им у этом конца краю нет от чего вы как таковые узнаете за моё дело сделано а оно есть оно было и будет вечно в жизни. Слово — это моё дело в природе никогда и никак не умеряемое. Я для людей это делаю, для жизни». [1, 79]

И ещё потому, что тетради Учителя — это неисчерпаемый источник истинных знаний. В них можно найти ответы на все вопросы, волнующие человека, стремящегося к познанию истины.

А самое главное — чтение тетрадей не только пробуждает мысль, помогает глубже понять его Учение, но и каждый раз даёт новый импульс, толчок к практическому делу.

*«Продолжение жизни в моей писанине. **Читайте и понимайте** — это правда».* [2, 195]

*«Эта история она взята из закладки тренировки нашим всем людям. Пусть они на это всё смотрят, пусть они про это вот сделанное мною читают и **по своему понимают** сделано им для того, чтобы они за это брались и с любовью делали».* [3, 1]

Значит, Учитель хочет, чтобы мы все **сами** читали его тетради (а не пользовались только комментариями к Идее Учителя), потому что каждый из нас поймёт их «по-своему» и будет формировать своё собственное индивидуальное сознание.

В беседах об Учителе можно услышать высказывания о том, что тетради написаны не для нас, а для сына, которого мы все ждём (кто прихода, кто рождения — кто как понял). На это отвечаю тоже словами Учителя: *«Этот человек будет в жизни мудрец. Он не будет читать не будет так решать. Его дело — это дело делать. У этого дитя будут руки золотые ум его дорогой».* [4, 180]

2. Что даёт мне чтение тетрадей?

«Что ты там находишь?» Такой вопрос был задан мне в декабре 1996 года в Доме Здоровья на хуторе Верхний Кондрючий, когда заговорили о тетрадях Учителя.

Тогда я ответила очень кратко:

— Из тетрадей Учителя я узнала, что *«Самая важная дорогая идея оставаться любому и каждому человеку без усякой потребности»*. [1, 94]

И ещё: *«Никому не нравится моя тежолоя и терпеливая без денег идея»*. [5, 120]

Да, многие из нас, получив с помощью «Детки» физическое здоровье, с новыми силами продолжают грабить и убивать природу, заявляя при этом, что нам и с потребностями хорошо.

О несогласных с его Идеей Учитель написал так: *«Тот человек у природе есть не соглашается с Идеей Иванова с учителява он является враг всего человечества»*. [4, 61]

Теперь хочу ответить на этот вопрос пошире, опять таки, опираясь на слова Учителя.

«Если мы эту вот с жизни упустим Идею и бросим ею заниматься, то наш человек с колеи уйдёт». [1, 59]

Именно из тетрадей Учителя я узнала о его Учении и поняла, что его Идея — это не просто закалка-тренировка, а наука. Слова, написанные Учителем, в своё время потрясли меня, да и сейчас являются для меня источником вдохновения:

«Бог Земли не для того рождён, чтобы его Учение и его дело не воспринялось всурьёз. Он всё это показал своим видом и делом, являясь живым примером и последователем своего Учения. То, чего Он достиг — грандиозно. Отнекиваться от всего этого только потому, что нам не всё понятно и мы мало об этом знаем, мы не имеем права. Он является живым фактом, доказывающим правильность своего Учения. А если люди не могут пока найти всему этому убедительного объяснения, то не признавать всего этого может не совсем умный и не совсем честный человек. Но Бог не судья людям в этом вопросе он живёт своим умом». [6, 198]

«Умереть можно будет нам всем но вот надо нам народиться и жить вечно научиться, бессмертно. Я эту дорогу нашёл изыскал ея, теперь она не моё лично, а всего нашего мира людей. Это — наука из наук, наука Безсмертие я ея начинаю. Этому вот конца нема. А начало есть». [7, 11 июня]

А раз это наука, то, значит, её надо изучать.

3. О чём ещё можно узнать из тетрадей?

Хотите узнать об отношении Учителя к труду, к пище? Или, что он пишет о цели своего прихода; об эволюции; о сознании; о знаниях вообще и

о науке и технике, в частности; о вере и о верующих; об истине; о правде; о том, что будет через 50 лет; об учениках; о чувствах; о теле; о Доме Здоровья; о жизни одной семьёй? Или просто: о зонтике, о кошке?

Если хотите по всем перечисленным и многим другим вопросам сформировать своё собственное, почёрпнутое из первоисточника, понимание, тогда, не откладывая, принимайтесь за изучение тетрадей Учителя, ибо только через них вы придёте к истинному пониманию Учения Учителя, его Идеи, потому что написаны они самим Богом.

Хотя некоторые утверждают, что «настоящее понимание учения происходит только в Доме Здоровья» (или, как его сейчас переименовали, в Доме Учителя ^[9]). Не буду оспаривать это утверждение (ведь Учитель разрешает нам «по-своему» понимать), но и соглашаться с ним не могу.

Конечно, без Дома Здоровья в этом деле не обойтись, так же как и без тех людей, кто долгие годы жил рядом с Учителем. Но вся беда в том, что в этом доме сейчас даётся **однобокое**, половинчатое толкование Учения Учителя. А оно, ведь, **кругозорное**! Один человек не в состоянии полностью вместить это учение (тогда бы он стал Богом). Каждому, кто был рядом с Учителем, он раскрыл только часть истины. (К такому выводу приходим мы, люди, не видевшие Учителя, общаясь со «счастливыми», которые учились у живого Учителя).

К тому же, живые свидетели жизни Учителя, развития его Учения находятся не только в Доме Здоровья. Они живут также в других домах на хуторе, в других городах.

4. Об однобокости

Чтобы не быть голословной, говоря об однобокости толкования Идеи Учителя, приведу такой пример.

Мы часто говорим и пишем о том, что повторить путь Учителя не сможет никто.

Да, есть такое у Учителя:

«То, что сделал я никому этого не сделать». [10, 84]

«Это никак невозможно сделать никому». [10, 81]

Казалось бы — всё, положение безнадежно. А раз невозможно, значит и не надо ничего делать: сиди и жди, пока кто-то придёт и куда-то поведёт. Но в этой же тетради есть и такая фраза:

«Это дело не каждый человек сможет проделать». [10, 49]

А в тетради «Батько отец украинский родной» Учитель пишет: *«Он пока такой один, но скоро раскроются такие вот ворота будет доступно*

нам всем». [11, 144]

Эти слова уже поселяют надежду на то, что хоть кто-нибудь, да сможет. Давайте же будем честными до конца и вспомним, что у Учителя есть ещё и такие слова:

«Я вырос в природе таким в людях и хочу сказать им — все могут такими сделаться». [12, 39]

«Все умеют раздеваться и разуваться и не кушать да без дома оставаться они боятся и не хотят испытывать чего испытывает на себе Иванов». [13, 30]

«Этого делать, чего сделал я за 43 года можно делать всем. Это не смертельное, а любовное природное явление». [11, 17]

Так почему же мы не говорим об этом людям? Может быть потому, что говорить — значит надо делать самому. А это — трудно, не всё получается, бывают срывы.

Но у одного не получится, у другого, у третьего..., у девяносто девятого, а у сотого может получиться.

Ведь Учитель так надеялся на то, что мы, наконец, проснёмся и начнём **сознательно** помогать ему — делать его дело:

«Он всё делает один никого не заставляет идти по своей дороге. У этом был бы его проегреш. Люди должны сами сознательно этого делать». [6, 202]

Если же кто-то, делая дело Учителя, попал в психушку, заболел или даже умер, то это не повод для отказа от практического следования за Учителем. Посмотрите вокруг: сколько людей сейчас болеет, умирает, хотя многие из них даже не слышали об Учителе.

Не нужно бояться делать — каждый должен иметь **свой личный опыт** дела. Но на пути Учителя нужно стараться всё время находиться в гармонии с Природой: с одной стороны не спешить, а с другой стороны не стоять на месте — каждый день прожить в победе.

Природа и здесь нам **помогает**: как только мы успокаиваемся и перестаём двигаться вперёд, она нас **подстёгивает** — мы начинаем болеть. Застой несовместим с жизнью, потому что жизнь — это движение. И это не только слова. Опыт многих людей, следующих за Учителем, подтверждает это.

Точно так же можно разобрать и вопрос о причине болезней. У того, кто читает тетради Учителя, уже не будет сомнений в том, что причиной болезни являются наши неправильные поступки и даже мысли. И очень грустно становится, когда слышишь другую, придуманную людьми, версию о причинах болезней: мы болеем, чтобы не забывать Учителя.

Такая трактовка приносит большой вред, потому что она отбирает у человека возможность понять причинно-следственную связь между поступком и его последствиями, задерживая, тем самым, развитие его сознания.

Что это — непонимание, зависть, или что-то ещё?

Не перестаёшь удивляться изворотливости человеческого ума. Вместо того, чтобы честно признаться в своих ошибках или, просто, в своих человеческих слабостях, некоторые люди ищут оправдания своим неправильным поступкам.

Может быть, всё-таки, корень зла лучше искать в себе? Если человек ещё не победил в себе жадность, лень, самодовольство, страх, лицемерие и гордость, а пытается выскочить вперёд — Природа приостанавливает его, подавая сигналы, а если человек не слышит или не понимает эти сигналы, тогда она резко останавливает его самыми различными способами — средств у неё для этого предостаточно.

Рассмотрим «однобокость» ещё на одном примере — в вопросе толкования понятия: Учитель-Бог — Учитель-человек. Почему-то говорят об Учителе только как о Боге, тем самым противопоставляя себя ему.

Да, Учитель говорил некоторым людям, чтобы они сказали кто Он. Но есть и другие свидетели жизни Учителя, которых он просил не говорить о нём как о сверхъестественной личности, а говорить как об обычном человеке.

И мы знаем об этом, но молчим, преподнося людям полуправду, хотя прекрасно знаем и читаем людям слова из сказки Учителя «Говорят, что это было»:

Всю неправду прочь с дороги —

Не нужна она в Природе.

Всем мешает она в свете:

Взрослым, юношам и детям;

Порождает белоручек, проходимцев, недоучек.

Жадность к пышности, богатству...

А сказка эта непростая. Недаром же Учитель просит нас: «*Читайте сказку говорят что это было*». [14, 128]

Ведь в этой сказке — программа действий для нас:

Закаляй себя в терпении

Силу разума — в учении

Честность, кротость, уважение

Старику отдай почтение,

А ребёнку наставленье...

И в этой сказке написано, каким должен стать каждый человек: «честным, смелым и простым». Вот чего хочет от нас Учитель.

5. Размышления о зависти

Все, кто хоть немного знаком с Идеей Учителя, знают его мысль о том, что у каждого человека **своё** место в природе. И, тем не менее, приходится встречаться с откровенной завистью по отношению к тем, кто ходит без головного убора, босиком, или терпит без пищи больше других. Более того — таких людей даже осуждают.

Давайте представим себе, что все мы — единый организм, составляющий тело Паршека — нашего Учителя, и каждый орган в этом теле выполняет свою, вполне определённую, функцию. Тогда мы, может быть, перестанем повторять слова о том, что «мы никто, ничто и звать никак», сказанные в какой-то конкретной ситуации, а осознаем себя как необходимую частицу всего Мироздания.

Ведь Учитель любил людей, радовался их успехам и надеялся на них:

«Люди — это есть дух моей Идеи». [15, 57]

«Люди сами всё это упразднят, у них родится на это сознание». [12, 47]

Если мы согласимся с тем, что даже небольшие достижения каждого из нас являются вкладом в наше **общее дело** — дело Учителя, дело эволюции человека в природе, — в наших сердцах не останется места для зависти и осуждения. Наоборот, наши сердца будут переполняться радостью за тех, кому Природа открывает свои ворота. А открывает она ворота тем, кто делает практическое дело Учителя с мыслью о том, что он делает это для всех, а не из эгоистического желания спасти себя.

Учитель сам жил для людей и нас призывал к тому же:

*«Он не ради себя терпит, а ради всего мира всех наших людей. Это не развитие, а упразднение своей жадности. Этого может человек **любой** делать, а он психически не делает — он больной человек».* [16, 190]

6. Опасность искажения

Кто прикоснулся к Учению Учителя как к науке, тот, так или иначе, использует рукописное наследие Учителя: его тетради, письма. Вот здесь-то

нас и подстерегает опасность. Как правило, слова Учителя, взятые из его тетрадей, берутся в кавычки.

Мне уже неоднократно приходилось сталкиваться с тем, что люди, приводя цитаты, «корректируют» Учителя, убирая, переставляя, или, просто, неправильно «расшифровывая» отдельные слова. Но, даже, если цитата написана правильно, всё равно, часто возникает потребность обратиться к первоисточнику, чтобы глубже или, просто, «по-своему» понять то, о чём пишет Учитель. А сделать это невозможно — первоисточник не указан.

В беседах с людьми тоже часто сталкиваешься с искажениями: люди выдают за мысли Учителя своё собственное понимание этих мыслей. В таких случаях вместо выражения: «Учитель писал, что...», употребляют слова: «Учитель сказал...», «Учитель писал...», после которых должна следовать прямая речь — слова самого Учителя, а они-то преподносятся в искажённом виде. Лучше уж совсем обходиться без цитат, а просто передавать своё понимание той или иной мысли Учителя, чем искажать их.

На мой взгляд, назрела необходимость при использовании цитат из рукописного наследия Учителя **обязательно** указывать первоисточник — название тетради или другого документа и, желательно, страницу.

Да, это не просто. Возможно даже, придётся заново перечитать некоторые тетради. Но это не беда: повторение — мать учения. Зато любой человек, в случае необходимости, будет иметь возможность обратиться к первоисточнику, чтобы что-то уточнить и самому разобраться в интересующем его вопросе.

А главное — будет исключена возможность, порой сразу даже незаметного, искажения Учения Учителя, и всегда можно будет восстановить истину.

7. Опыт работы с тетрадями

Я думаю, никто не станет возражать против того, что тетради Учителя — это крепкий орешек: здесь и не всегда разборчивый почерк, и своеобразный стиль. Поэтому начинать можно с печатных копий тетрадей. Но даже после такой предварительной подготовки рукописные тетради (или их копии) даются не сразу. Поначалу всё внимание уходит на разбор почерка Учителя, а смысл написанного ускользает. Здесь надо просто проявить терпение и потрудиться — терпение и труд всё перетрут.

Зато какую радость испытаете вы, преодолев ещё один барьер в деле Учителя, прикоснувшись к живому, неиссякаемому источнику знаний! Вы

проникнетесь Духом Учителя и станете более чувствительными к неправде.

То были слова и эмоции, а теперь поконкретнее.

Читать тетради Учителя и не делать выписки просто невозможно — так много в них новых мыслей и понятий. Этот этап проходят все, в том числе и я.

Сначала выписывала в тетрадь, потом на отдельные карточки, которые сортировала то по названию тетрадей, то по темам. Но когда тетрадей стало много, и я физически не успевала выписывать всё, что хотелось бы, остановилась на составлении содержания к каждой тетради. Перед началом чтения делаю заготовку: беру несколько листов из школьной тетради и в алфавитном порядке проставляю буквы от "а" до "я", оставляя после каждой буквы несколько пустых строчек. В процессе чтения выписываю ключевые слова или даже целые фразы и рядом указываю страницу.

Возьмём для примера тетрадь «Паршек» 1982 г., февраль:

А. Аппетит от нас уйдёт — 49

Арест домашний — 160-161

Б. Безсмертие — 78

Болезнь посажена природой — 104, 136

Н. Новое небывалое — 102

Р. Родить в себе человека — 57

С. Сознательно терпеть — 26, 39, 46, 48, 78, 86, 141, 175

У. Учитесь вы в меня — я для всех — 31

Ч. Чивилкин бугор — 62, 81, 112, 114, 118, 170

Э. Эволюция — 73, 86, 141, 169

Опыт показывает, что больше всего строчек надо оставлять на букву "п" — это и «поток сменить», это и «правда», это и «похоть», это и «просьба» и много других слов. Но главное — это «природа». Учитель пишет о природе в сочетании с разными словами, например:

— Природа и Бог

— Природа заставила

— Наказание от природы

— Природа терпит

— Природа устанет

— Природа руководит

— Природа помогает

— Природа подсказывает, предупреждает.

Представляете, как интересно было бы во всём этом разобраться! В этой тетради буква "п" заняла у меня более 30 строчек.

Следующий этап — составление сводных таблиц — тоже в алфавитном порядке. Здесь уже ставлю две цифры: номер тетради и страницу. Отдельно

выписываю фамилии, названия населённых пунктов, даты. Такой подход к изучению тетрадей Учителя позволяет быстро находить необходимое в данный момент, потому что всё удержать в памяти невозможно.

И ещё одна деталь. Чтобы лучше понять то, о чём пишет Учитель, нельзя ограничиваться одной или двумя цитатами, взятыми из одной тетради. Желательно собрать всё, что сказано Учителем по какой-то конкретной теме — тогда картина становится более или менее ясной.

В общем, работы с тетрадями Учителя — непочатый край. Подключайтесь — вместе будет легче. *«Учитель всё написал — надо делать!»* Это слова Учителя из этой же тетради «Паршек», 1982 г., стр. 81. Но чтобы делать, надо сначала изучить.

Успехов вам на этом пути!

Перечень тетрадей:

1. Мой подарок молодёжи, 1983 г.
2. Бог родился в России, 1972 г.
3. Паршек, 1983 г., (29.03.83 г.)
4. Люди, февраль 1975 г.
5. Две дороги, 1958 г.
6. Я вспомнил, 1974 г.
7. Это будет такое безсмертие, 1978 г.
8. Паршек, 1979 г., 10 января.
9. Паршек, 1982 г., 20 февраля.
10. Паршек с закалкой тренировкой продолжает своё дело начатое, 1982 г.
11. Батько отец украинский родной, 1977 г.
12. Это люди продолжают изучать и понимать этот бугор где родится человек нового характера, 1975-76 г.г.
13. Самая плохая дорога хуже не может быть, 1965 г.
14. Ворота, 1973 г.
15. Человек, 1975 г.
16. Не обижаться на это. Паршек, 1982 г.

Две цифры после цитат, взятые в квадратные скобки, обозначают:

I цифра — порядковый номер тетради из перечня;

II цифра — страница (в дневниковых записях она обозначена числом и месяцем, например, 11 июня).

Тамара Корнышова

Духовная суть Учения Учителя Иванова

За последнее время мне неоднократно задавался вопрос: «В чём разница между Учением Учителя и другими Учениями (к примеру, Восточными Учениями, Буддизмом, Христианством и т. д.)?» Многие последователи сталкиваются с ситуациями, когда им пытаются навязать мнение о том, что нельзя замыкаться на одном Иванове, что Учителей и Учений много и все говорят об одном и том же, и все ведут к одной цели, к совершенству, к Богу...

Для того чтобы правильно подойти к этой теме и действительно разобраться в этом вопросе, необходимо уяснить для себя следующее.

Во-первых. В природе, помимо процессов эволюции и развития, происходят процессы деградации и разрушения.

Во-вторых. Движущие силы этих процессов — разные. Или, иными словами, в природе есть два различных (противоположных) источника этих сил. Источники этих сил можно по-другому назвать **духовными источниками**.

Здесь я не пытаюсь «изобрести велосипед», а лишь хочу подчеркнуть то, что известно с глубокой древности и имеет свои названия. То есть, мы говорим о Боге и о Враге Его.

Мне не хотелось бы вступать в дискуссию с атеистами, которые скажут, что нет ни Бога, ни Противника Его, а буду основываться в своих рассуждениях «законами физики»: любое движение может возникнуть, и происходит под воздействием приложенной силы, а любая сила не может возникнуть «ниоткуда», у каждой силы обязательно должен быть источник. Так вот, источник сил, творящий эволюцию в природе, будем называть Творцом, а источник сил, ведущий к деградации и разрушению в природе, будем называть Врагом. Именно эти понятия употребляются Учителем в его тетрадах, хотя более часто у него в трудах на место Творца ставится Природа, а на место Его Противоположника ставятся такие понятия, как «стихийные силы природы» и «враг в природе». Это более точно, поскольку ничего надприродного, сверхприродного и внеприродного быть не может. Но, тем не менее, так же, как мы различаем чёрное и белое, день и ночь, или ещё какие-нибудь качества предметов и явлений природы, так же должны мы **различать** (осознавать различность, противоположность) саму Природу, как творящую и любящую детей своих, единицу (личность) и Врага в Природе, постоянно мешающего процессу творения. Если мы этому научимся, то мы придём к тому, что издревле называется «духовным

прозрением». То есть, мы научимся отличать «чёрное» от «белого» в духовном плане.

Соответственно этому, и для каждого человека в отдельности возможны два варианта: либо эволюционировать и развиваться, либо деградировать и разрушаться. И здесь нам предстоит проделать вслед за Учителем работу, которую он выразил следующими словами в своём труде «История и метод моей закалки» (1951 г.): *«Я... изучал всё то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и всё то, что укрепляет и развивает...»*. Попутно нам надо уточнить для себя, какие именно качества нам нужно в себе укреплять и развивать.

В принципе, поисками ответов на эти вопросы действительно занимались все великие Учителя, и предлагаемые ими ответы составляют суть любого духовного Учения. Но в том-то всё и дело, что в этих вопросах (а именно, в способах ответов на них) можно проследить и ясно увидеть принципиальную разницу между различными Учениями.

Чтобы не запутаться в великом многообразии различных религиозных и философских течений, не закопаться в частностях при анализе их сходств и различий, попробуем их систематизировать, выделив самое главное. Поскольку мы в самом начале определили, что в природе существует только два основных духовных источника: Творца и Противника, то ясным становится и то, что все остальные источники Духа могут быть только производными от первых двух, а потому и все духовные Учения, при всём их кажущемся многообразии, являют собой производные от всего лишь двух возможных духовных Учений.

Существуют ли в чистом виде эти два Учения? Однозначно ответить на этот вопрос не так-то просто, хотя, конечно, сам, являясь последователем Учителя Иванова и много лет исследуя его Учение, могу высказать своё мнение, что именно оно и являет собой Учение Творца в чистом виде. Но если на время «забыть» о нём и проследить исторический ход духовных поисков человечества, то на роли духовных Учений Творца и Противоположника в наибольшей степени могут подойти Христианство и Буддизм. Все остальные религии и Учения, а также философские концепции, являют собой либо их производные, либо предшествующие им, либо, наконец, их неразборчивое смешение.

Духовная суть Христианства — в самоотречении, жертвенности, любви. Духовная суть Буддизма — в отречении от мира во всех его проявлениях, в разрыве всяких связей с жизнью.

Будда был богатейшим принцем, которому были доступны все блага и наслаждения того времени. Пресытившись ими, с одной стороны, и увидев, что, сколько бы человек не имел, всё равно он будет болеть, стареть и, в

конце концов, умрёт, с другой стороны, он породил самое пессимистическое Учение, известное человечеству. Это Учение продиктовано глубоким разочарованием жизнью, и имеет основой своей именно мысль о том, что жизнь лишена всякого смысла, что жизнь — это бесконечная цепочка страданий. Придя к такому выводу, Будда посвятил свою жизнь одной цели — найти Путь, ведущий человека к полной и окончательной Смерти, т. е. к прекращению цепочки перевоплощений, рождений и смертей. Для этого необходимо оборвать все связи с внешним миром, все привязки к нему, не быть ни полезным, ни вредным, ни к чему не стремиться, не испытывать желаний и влечений ни к чему земному. То есть убить в себе всё живое ещё здесь, на земле. Как в любом духовном Учении, в Буддизме для человека предусмотрено обращение к духовному источнику, которое должно его укреплять на Пути. Этот источник для буддиста — Абсолют. Что же такое Абсолют? Одна из основополагающих мыслей Буддизма и некоторых других Учений Востока звучит, примерно, так: «Всё исходит из ничего и уходит в ничто». То есть Абсолют для буддиста нечто наподобие Творца, который волен своими колебаниями, волнами Духа создавать и разрушать. Вообще, для Восточной традиции это характерный момент — не разделять источники созидания и разрушения, для неё характерно всё происходящее в Природе приписывать единому абсолютному источнику. Если же посмотреть на это выражение повнимательнее («Всё исходит из ничего и уходит в ничто»), то можно увидеть в нём глубочайшую логическую ошибку: из ничего не может исходить ничего! И мир устроен так, что можно было бы его выразить формулой (по аналогии): «Всё исходит из **всего** и уходит в ничто», предполагающей именно наличие Бога как неисчерпаемого источника. Тогда, по крайней мере, это выражение не будет иметь в себе логического противоречия. А в том виде как оно есть, это выражение позволяет нам понять духовную суть Абсолюта как духовного источника Буддизма и многих других Восточных Учений. Проследите следующую логическую цепочку: «Абсолют — абсолютное Ничто — абсолютная Тьма», и вам станет понятным, из какого духовного источника черпал свои знания Будда.

Христианство же имеет своим духовным источником Творца, и Путь его ведёт в Жизнь Вечную (устремление к ней). Жизнь для человека, по мысли Христа, — безценный дар.

Я не буду глубже касаться здесь Учения Христа, поскольку оно для нас достаточно широко и глубоко известно, но предложу лишь каждому из вас самому подумать, обращаясь к первоисточникам и различной специальной литературе, над тем, о чём мы здесь упомянули. А дальше мне хотелось бы коснуться некоторых аспектов именно Учения Иванова.

Очевидно, что по сути и Духу Учение Иванова является прямым продолжением Учения Христа. Характерно, что в отличие от Будды, пресыщенного богатством и наслаждениями, Учитель в молодости жил в бедности, постоянно видел страдания и смерть близких людей и друзей, и... научился ценить жизнь и создал самое оптимистичное Учение Жизни, Идею Безсмертия! Вот она — диалектика!

Характерная деталь многих, популярных ныне Учений, а также Буддизма — уход в «иную реальность», использование техник медитаций и «астральных полётов», отрыв от реальности, которая считается иллюзией. А Учитель говорил: *«моё здоровье — то, которое реально понимает»*, и отказывался даже беседовать с теми, кто вкусил прелести общения с «иными мирами».

Конечно, все мы пребываем в каких-то иллюзиях. Эти иллюзии, по мере развития в нас духовного зрения, становятся для нас соблазнами, ведущими в пучину, тогда как для большинства людей на Земле они являются целями, ради достижения которых они готовы тратить невероятные усилия. Это иллюзии богатства, славы, карьеры, комфорта и т. д. Реальное видение мира позволило Учителю понять, что всё это ведёт в тупик, к смерти, и помогло ему уйти от этого всего. Но он уходил не в ничто, не в нирвану, а в реальную живую природу, искал живых людей, чтобы и им помочь уйти от жизни искусственной (построенной на искушениях) к жизни естественной.

Ещё одна иллюзия, в которой пребывает часть людей, заключается в том, что для людей Учение Христа, Христианство, связаны в сознании с Христианской, в частности — с Православной, церковью. Здесь надо быть очень настороженным по двум причинам. Во-первых, духовная ориентация церкви во многом направлена к «миру потустороннему», загробному. Во-вторых, церковные богослужения и вся церковная атрибутика являют собой, по сути, набор специальных обрядов и средств, вводящих присутствующих людей в особые состояния. Любой обряд является магическим обрядом. Любая атрибутика является магической атрибутикой. А магия, по той же Библии, — противна Богу! Почему? Потому что магия пьянит разум, сознание. И все эти «особые состояния» есть ни что иное, как «религиозное опьянение». И любой добросовестный исследователь Библии увидит, что вовсе не этому учил Иисус своих учеников, и что духовная суть Христианства сильно отличается от духовной сути «христианства» церковного.

Я думаю, что одной из важнейших задач Учения Иванова является **отрезвление** человека, а средство для достижения этого не богослужение или медитация, а здоровый, естественный, природный образ жизни.

Конечно, человек, вкусивший прелесть искусственного возбуждения своей психики, может подумать, что он внезапно проснулся, и ему открылась истинная реальность. Это подкупает очень многих и привлекает массы людей в различные секты, в наркоманию, в пьянство и т. д. И человечество породило на своём веку множество откровенных (для постороннего наблюдателя) лжеучений, типа «религии LSD», основанной на вхождении в «особые состояния» с помощью специальных наркотиков LSD (сама эта аббревиатура расшифровывается, даже, как League of Spiritual Discovery — Лига духовных откровений), или движения «Путь к Богу через секс». Опасность для людей заключается в том, что стоит им вкусить подобного рода духовной отравы, как они теряют способность объективно, трезво мыслить, становятся одержимыми таким Духом, который, по сути, отключает их от реальности бытия. И как результат — человек из одной иллюзии попадает в иллюзию гораздо более глубокую и часто пропадает совсем.

Так что, возвращаясь к самому началу данной статьи, я призываю вас быть очень внимательными с теми людьми, которые будут вам предлагать «более совершенные» Учения, чем Учение Иванова, или предлагать вам дополнить его методiku, его мировоззрение методиками и мировоззрениями каких-либо других духовных Учений, школ и течений. Хотя не стоит и «надевать шоры на глаза», отмахиваться от всего на свете. Гораздо лучше трезво и обстоятельно разбираться во всех проявлениях жизни, быть знающим человеком, а не фанатичным невеждой.

К чему вас всех и призываю.

Желаю счастья, здоровья хорошего.

Павел Казновский

Наше неумираемое тело

Какая идея смогла бы объединить всех людей на Земле? Привести их к единомыслию, к единому сердцу, к сотрудничеству? Задумались на одном из занятий по культурологии студенты Брестского государственного университета. Из какого ядра может вырасти живая неумираемая культура, совершенствующая человека?

Кто-то сразу стал убеждать, что это идея спасения, просматривая её при этом в разных вариантах: и как идею спасения детей, и как идею спасения от экологической катастрофы. Кто-то сказал: это могла бы сделать идея разоружения или идея мира. Вспомнили свободу, равенство и братство. Очень интересные мысли возникли в связи с идеей любви, но тут же поднялся вопрос: а что такое любовь? Есть ли она в нашей реальности? Кто-то заметил, что путь к ней тернист и труден, и прежде чем дойдёшь до любви, по дороге, как в сказках, встретишься с кознями недремлющего злого духа и бабы яги. Например, наедаются голодом, а потом начнут потчевать отравленной пищей. И всё это злонамеренно. Горе тому, у кого не хватит терпения и силы отказаться, и он бездумно набросится на предложенное. Тут же вспомнили о добре. Возможно, именно оно как природное ядро хранит в себе нашу оберегающую друг друга жизнеспособность, общность развития. Не забыли и о том, что «красота спасёт мир» (Достоевский) или «осознание красоты спасёт мир» (Рерих).

От поисков идеи перешли к размышлениям об объединяющей роли духовности, веры, универсальной церкви, государства. Возникло предложение: объединиться в каком-то деле. И тут же выпрыгнула ирония:

— В каком? Снова строить пирамиду или вавилонскую башню?

— Уже ведь строим храм Христа Спасителя!

Но общее мнение скоро серьёзно и устойчиво определилось на том, что это должно быть **дело жизни**. Пошли уточнения: может, определит стремление к продлению жизни людей и реальные дела в этом направлении?

Тут же возражение:

— Сколько дано, столько и проживёт каждый!

Возникла дискуссия:

— Но ведь можно хоть что-то сделать, хоть как-то измениться, чтобы стать здоровее и хоть немножко дольше жить!

— Что? — возразил всё тот же студент.

— Ну, тебе хотя бы перестать курить!

— Знаете, как это трудно...

— Заниматься тем, что от души идёт, а не тем, что заставляют делать...

Размечтались о планете как общем уютном доме и о всех людях как членах одной семьи... Кто-то вспомнил, что мы все едины в Адаме, в праотце, и предложил в этой изначальной общности осуществить поиск.

Захотелось развить эту мысль. Она оказалась родственна ядру учения Иванова, которое прорастает со всех сторон в разных природных формах, являя побеги древа жизни, хотя всё ещё не прояснено в нашем сознании с достаточной отчётливостью.

Духовное древо обычно проявляют дела, а результаты этих дел — плоды его. По плодам узнаётся всякое дерево! Не случайно говорится, что вера без дел мертва, ничего не прорастает в естество реальной жизни в таком случае, не наполняет живым дыханием... Не случайно в Библии дан совет настоящего Учителя отличать от лжеучителей по делам Его. И Иванов в «Детке» (одиннадцатый пункт) просит: *«Прочитал — хорошо. Но самое главное — делай!»* Призыв к делам и деланию звучит в его рукописях постоянно: *«Не веришь? Не надо. Главное — делай! А получишь — поверишь!»* И ещё он написал: *«Ваше дело — моё тело, моё дело — ваше тело!»* Начнёшь делать и, конечно, поверишь, потому что получишь плоды, результаты дела духа жизни, проявляющие себя в здоровье. Только трудно именно делать, оставить своеволие и по просьбе выполнять «Детку». Именно так, делом жизни, назвал свою «науку — живую практику» Иванов. Духом жизни в природе произрастают естественные дела и формы. И Иванов просил человека, прежде всего, стараться быть не злым или добрым (как плоды с дерева познания добра и зла), а живым и естественным, значит, и не вредным в природе.

А что такое естественный человек? И как нам говорить о естестве без привычных оценок с позиций добра и зла, как нам говорить о делах вне привычного потока нашего сознания, ведущего каждого и всех к смерти? Как реализовать мысль: *«Умирать научились. Теперь надо научиться жить. Жить надо, а умирать не надо!»*? Как получить силы и качества другого духа, духа жизни? То есть вкусить плод с другого духовного древа, древа жизни? Библия говорит, что Бог поставил на востоке у сада Едемского херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к древу жизни (Бытие, гл.3, ст.24). Как заполнить время и пространство другими делами, дающими плоды жизни? Как окружить себя живым и отшелушить мёртвое, ведущее к болезням, бессилию, старости и далее? Как сделать нашу культуру живой?

Естественным человеком был Адам. Причём, важно понимать различие его божественного естества до грехопадения и его человеческой природы после того, как он вкусил плод с древа в центре рая и познал добро и зло,

принял в своё тело яд греха, который отвернул его дух от божественного, и они перестали быть единым дыханием. Возник вопрос, а как мы себе представляем Адама? В чём похожи на него? Что сохранили из его наследия? Как далеко ушли и чем отличаемся?

Разные мнения-«воспоминания» создали единый портрет. Причём, он не вошёл в противоречие с тем, что написал Клайв Стейплз Льюис (1838–1963), профессор литературы Кембриджского университета в его мифе в духе Сократа об Адаме: «...Я не сомневаюсь, что, появившись райский человек среди нас, мы бы увидели в нём дикаря, к которому нужно относиться свысока, или, на худой конец, снисходительно. Лишь двое или трое из нас, самые лучшие, взгляделись бы пристальней в неодетое, косматое, косноязычное чудище — и склонились бы перед ним...»

Конечно, Адам не был окружён, как мы, «плодами» технической цивилизации, ни в каких делах духовное древо добра и зла ещё не проросло в реальность, дух смерти не наполнял и не оформлял её. Его сознание и тело не знали ни экономики, ни политики, ни многого другого, известного нам, они не были пропитаны ни концентратами, ни конфетами, ни тем более спиртным или сигаретами, ни духом, сотворившим всё это. Он был необут, не одет, непричёсан. Вполне возможно, что мы его определили б ненормальным и дурачком. Но что же всё-таки разглядели б немногие из нас, появившись он среди нас?

Полетели ответы:

— Доброта!

— Любовь к Еве!

Мне сразу же вспомнились рассказы ростовчанина и москвички об Иванове. Его многие видели обнажённым на улицах этих и других городов. И вот что мне сказал житель Ростова.

— Конечно, увидеть человека обнажённым среди зимы в нашем городе — это поражало. Но ещё больше поражало, с каким достоинством он нёс своё открытое тело среди нас, как спокойна и уверенна была его походка. Однажды пришлось быть свидетелем, как сильно пьяный милиционер подошёл к нему в таком виде и стал приказывать идти с ним в участок, однако, сам он с трудом передвигался и ориентировался. Иванов выполнил его команду: подхватил как пушинку и повёл туда, куда тот требовал.

А москвичка на всю жизнь запомнила следующее. Как-то лютой зимой, выйдя из дому на Арбат, она вдруг увидела перед собой человека, спокойно идущего по улице в «костюме Адама». Она врач, и в первую секунду бросилась ему помочь, но тут же остановилась: нет, это не больной и не нищий — пролетело в голове. Прошли годы, и в трудную минуту её жизни именно он, этот обнажённый человек, помог уже ей.

— Блаженство в нём было! — вдруг догадался кто-то. Да, человек богатый благодатью, нами может восприниматься странноватым и глупым, обеднели мы этим качеством и забываем его проявление: неземную лучистость глаз на открытом добром лице. А блаженство Адаму было свойственно в полной мере. Потому что «сколько бы любви, дружбы и влюблённости не чувствовал этот человек к своим же ближним (или к единственной ближней), как бы не относился он к животным и окружающему миру... Бог был первым и в любви его, и в мысли, и это не стоило ему никаких усилий. В совершенном циклическом движении бытие, сила и радость исходили к человеку от Бога, как Его дар, и возвращались к Богу от человека, как благоговейная любовь». (К.Льюис).

Блаженство Адама не было глупым. Оно включало такой его божественный разум, что Адаму было поручено (он мог это сделать) назвать по имени всякую тварь. Это значит, ему были открыты все духовные и физические законы мира, многие из которых нам предстоит ещё постичь. В нём была полнота знания, к которой мы сегодня только устремлены через незнание со всем нашим багажом научных институтов, библиотек и так далее. Бог может в малом по форме вместить великое, тогда как человеку свойственно часто малое выражать в великом.

Интересно...

Присмотримся и мы, вслед за теми немногими, повнимательней к Адаму. Ведь не зря древние и мудрые сетовали: «Чтобы знать, куда идёшь, надо знать, откуда вышел».

Бытие, первая книга Библии: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле» (Гл.1, с.26). «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Гл.1, с.27). А вот в седьмом стихе второй главы описание, как идёт процесс творения: «И создал Господь Бог человека из праха земного и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Наверно, что-то отдалённо похожее происходит, когда почти угасшие угли от раздувания вдруг вспыхивают ярким светом, или как что-то вспыхивает от поднесённого огня. Вспомнился образ из дневника Иванова: «Когда я вхожу в холодную воду, как спичка о коробок зажигаюсь!»

«Долгие века Господь совершенствовал животное, которое должно было статьместилищем человеческой души и собственным Его подобием, — размышляет Льюис по этому поводу. — Он дал ему руки, способные держать, рот и горло, способные к артикуляции, и мозг, достаточно сложный, чтобы выполнять всё, что относится к материальным

действиям, с которыми связано разумное мышление. Вполне возможно, что это создание существовало достаточно долго, не будучи ещё человеком: возможно даже, что оно уже могло делать вещи, которые современный археолог счёл бы доказательством его человеческого уровня». Вот такая велась подготовка, по мысли учёного, «праха земного» к принятию божественного света, долгая и кропотливая работа в природе над ним.

Наконец, когда исполнились сроки, пришло время осуществления божественного плана в природе. «В этот организм, — в психику его и в физиологию — вошло по воле Божьей новое сознание». Это сознание стало править всем организмом, освещая любой его уголок, а не только один мозг, как у нас. «Человек весь был сознанием», — пишет Льюис, и это важно осмыслить. Сегодня мы знаем о йогах, об их способности держать в повиновении физиологические функции пищеварения и кровообращения и о многом другом, что мы воспринимаем чуть ли не как чудо и как редчайшую силу. У естественного человека это было нормальным состоянием и в порядке вещей. Он обладал тем, чему нам ещё предстоит учиться, формируя живую культуру органического тела, управляя им, прежде всего, а не множеством внешнего по отношению к нам или находящегося на периферии нашего сознания и жизнедеятельности — научая тело быть здоровым и долго жить. Читая в рукописях Иванова определения здоровья, находим выражения: *«Здоровье — это чистое человеково тело»*, *«здоровье — это сознательное тело»*, *«здоровье — это не то, что быка за рога свалить: это правильное понятие о жизни»*. Это нам ещё предстоит осознать, принять в себя и измениться, если хотим жить.

У человека по образу и подобию Бога органические процессы тела «подчинялись **закону воли**, — пишет автор мифа об Адаме, — а не законам животной природы». Он не утомлялся, не уставал, не впадал в наше тяжкое оцепенение, называемое сном. Его отдых был тоже сознательным: в это время он бодрствовал и наслаждался радостями. Отмирание и восстановление тканей тоже подчинялись ему. Он жил столько, сколько хотел, пока испытывал неиссякаемую жизнерадостность.

Идее практического бессмертия уделяется достаточное внимание в зарубежной науке. Рассматривается она и как тайна Адама, созданного по образу и подобию Бога. С научно-оптимистических позиций смотрел на неё известный английский учёный Дж. Бернал. Писал: «Сейчас, когда мы выросли до осознания подлинных фактов, касающихся смерти, до осознания её связи с возрастающей брэнностью более сложных организмов, мы поняли, что смерть в принципе никоим образом не неизбежна, и мы должны позаботиться о том, чтобы найти способы отсрочить или избежать её». Я

согласна, что это самое важное для человека, и наше внимание снова в связи с этим возвращается к Адаму.

Тело, дышащее живым дыханием Бога, ставшее душою живою, наполненное сознанием, знающим Бога, бессмертное — таково наше начало в Адаме с его особой миссией.

Выполняя миссию, человек занимается деятельностью от души, усиливая её свет и укрепляя её. Дела, которые человек выполняет по долгу своей профессии, укрепляют, прежде всего, ту систему, которая порождает эти дела, порой в ущерб развитию души. Система и душа, профессия и миссия всё ещё часто противоречат друг другу. Профессионалу нужны плоды с древа познания добра и зла, душе человека — с древа жизни.

А что же такое душа?

«С позиций сегодняшнего дня душа, как и мышление, являются продуктом материальной субстанции и сами материальны», — пишет И.С. Гусева, доктор биологических наук, профессор из Минска в сборнике «Проблемы экологии культуры и духовности» по материалам одноимённой международной научно-творческой конференции в 1997 г. (стр.33). Нейрофизиолог Олег Бехметьев, изучавший физическую природу души, пришёл к выводу, что душа человека не является продуктом исключительно головного мозга, а представляет собой сгусток излучений всех без исключения клеток человеческого организма, и её деятельность проявляется не только в мышлении, но и в эмоционально-поведенческой и творческой сферах (см. материал об этом в том же сборнике). Значит, своим дыханием Бог оживил каждую клеточку тела Адама и привёл его, прах прежде, в такое состояние, что тело его, подобно солнцу, стало излучать только живой дух, родственный духу сотворившего его Бога. Однако, сделав поступок, чуждый его миссии, проявивший иную волю, он ввёл другие силы и качества в данное ему божественное естество, положил начало процессам разрушения собственной, а затем и всего мира, целостности, пропустил другой, отличный от животворящего, дух. Отсюда становится понятным, как в предсказаниях природа будет возвращаться к изначальному естеству не очищением водой, например, посредством потопа, как прежде, а божественным огнём, поражением чужеродного духа. Человек будет возвращаться к изначальному естеству в живом теле, об этом говорит Иванов, об этом говорят великие отцы церкви, об этом, прежде всего, свидетельствует сам Иисус Христос, воскресая в божественном живом теле, которое ученики могли видеть, пощупать руками — воспринимать нашими органами чувств.

Однако, сколько же лет жил реальный Адам?

По Библии — «жил сто тридцать лет и родил сына по подобию своему и по образу своему и нарёк ему имя: Сиф. Дней Адама по рождении Им Сифа было восемьсот лет... Всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет» (Бытие, гл.5, с. 3–5).

Адам жил девятьсот тридцать лет. (Интересно, что в общем летоисчислении каждого героя Ветхого Завета отдельно указывается возраст до первого сына — ведь именно его тело в природе заменяет тело отца, и число лет после первого сына, затем общий возраст).

Адам не выполнил свою бессмертную миссию, утратил божественное естество, оставив нам пока всё ещё нерешённым вопрос: каким было его тело изначально, если оно было наполнено только духом жизни и не знало ни болезней, ни старости, ни изнашивания, ни смерти. Что за бальзам, который надёжнейшей крепостью оберегал его от любого возможного врага? Можем надеяться, что этот вопрос откроется, когда наши тела станут едины с бессмертной душой и не будут нуждаться в питании, в одежде, в жилом доме, никогда не будут стариться. Всем, как говорил Иванов, будет 25 лет. Будет независимая от законов природы, неумираемая во времени, пропитанная духом жизни и дышащая жизнью живая плоть, плотяное сердце. «Новое сознание было создано в Боге и покоилось в Нём» (Льюис). Покоилось, как покоится семечко в яблоке, как желток в яйце, пока ещё не стал петушком и не проклюнул скорлупу.

Нам известны мумии, через тысячелетия донесшие с помощью мастерства людей останки человека, прах его. Последняя сенсационная находка: скифская принцесса из Алтая. Её красота дошла до нас через две с половиной тысячи лет, и её тело сохранилось до сегодняшнего дня лучше, чем тело Ленина. Много может сделать человек! Тем более под силу бессмертному Богу обессмертить плоть, оживить прах, лишь бы мы смогли достойно принять этот дар, нести его и не уронить, способны были покоиться в Боге.

Как видим, изумительных качеств у этого, как мы склонны были, не взглядевшись сказать, «дикаря» больше, чем мы могли предположить.

Он мог жить столько, сколько хотел. В желании жить и в просьбе об этом он пил дух жизни от своего отца, возможно, как мы принимаем кружку с оживляющей водой в знойный иссушающий день. Он полностью владел всем своим. Он же владел и более низкими формами жизни. Мы и теперь, хотя и редко, встречаем людей, которым подчиняются животные. Этой силы у райского человека было очень много, и ему было дано великое назначение: быть царём всякой твари и жить в раю.

Даже только эти некоторые, замеченные при более внимательном взгляде, достоинства нашего праотца вызывают восхищение.

Пусть по оружием и языку это блаженное создание нами воспринимается как дикарь. Пусть он не сумел бы рассказать нам о своей райской жизни, а мы не сумели бы его понять в желаемой полноте. Всё это перестаёт быть главным и уходит на второй план. Мы понимаем уже, что как сами когда-то в детстве, когда взрослые называли нас глупыми и несмышлёными, мы знали такие высокие и чистые духовные реальности, каких потом уже не было, так и человек, много познав, приобретя навык и опыт, всё-таки спустился с вершины сил, свойств и качеств, на которых находился Адам.

Райский человек легко предавал себя Богу, это было естественно и не стоило ему никаких усилий, он радостно преодолевал лишь бесконечно лёгкую преграду.

Но первый человек пал с этой вершины.

«Не знаю, мог ли Господь по-прежнему править человеческим организмом через человеческий дух, если этот дух взбунтовался против него» (невинность, послушание и готовность принять Божью волю исчезли из действий человека). Органы, не руководимые более волей, подпали под власть низших, биофизических законов и не были уже защищены от боли, старости и смерти...

Человек стал совсем другим. Он потерял свою особую природу.

Разумное сознание стало таким, как теперь: слабым мерцанием части мозга. Оно ушло из тела. Произошли изменения на уровне клеток. Их излучения, или испарения, как тоже говорят некоторые исследователи, стали противостоящими духу жизни, тепло внутреннего характера уменьшилось, появился холод во взаимоотношениях с другими и с окружающим миром, тело приняло смерть.

В поисках общей идеи как ядра нашей жизни, содержащего всю её полноту и способного прорасти, выход к началам обращает внимание на сознательное независимое неумираемое тело. Об этом же говорит и учение Иванова, и его пятидесятилетний эксперимент над своим телом в наших условиях. Методом «Детка» человек готовит новое состояние тела, способное вместить сознание и волю Бога. «Не все умрём, но все изменимся», — говорит Библия.

Конечно, преогромную роль в современной жизни играют и экономика, и политика, и научно-технический прогресс и другие проявления неорганической культуры. И кажется большим невежеством посягать на их роль ядра, аккумулирующего нашу жизнь. Но это лишь при поверхностном и сиюминутном подходе. Живая культура, культура с будущим — органическая, пронизанная духом жизни. И вся программа её сфокусирована в теле человека, в его силах и качествах. Если все мы

устремимся в этом направлении каждый через сознательную работу над своим же телом по пути бессмертия и преобразования своей внутренней природы, мы сохраним жизнь (не зря древние жизнь души связывали с сохранностью тела), вернём здоровье, научимся жить сначала долго, а потом раскроем тайну Адама, и раскроем ее, прежде всего каждый в своём теле, наполнив его дыханием жизни.

Вся природа сегодня кричит о неблагополучии экологическими катастрофами, нездоровьем людей. И радикально здесь не могут помочь ни политика, ни экономика, ни другие усилия старого потока сознания с его запрограммированностью на разрушение и смерть — без решения основного для всех людей вопроса об изменении природы человека. Что бы мы ни делали, Иванов пишет: *«Пронесётся ветер ураганом, разметаёт всё перед собой, и расчистит путь для новой жизни: дружной, справедливой и простой. Не посмотрит, кто одет роскошно. Не опустит рук в карман большой. Разбрасает в стороны богатства — сила в том, кто голый и босой».*

Из глубин веков идёт понимание бессмертия как высшей ценности человека. Согласно мифам, добываясь его, герои Древней Греции совершали многочисленные подвиги, стремясь попасть в компанию весёлых и жизнерадостных олимпийских богов. Гильгамеш проделал труднейший путь к богам за травой бессмертия и выпросил её. Боги понимались как бессмертные люди, а люди как смертные боги. Между богами и людьми не было непреодолимой границы, они были наделены подобными качествами и постоянно вступали в общение.

Сегодня трудно быть богом и являться людям, забывшим о нём. Естественные возможности бога намного больше, чем возможности человека. Ему не нужны и чужды все наши технические ухищрения, индустриализация, ведущая в ловушку. Наверное, нечто подобное испытывает некурящий человек в комнате, прокуренной компанией до предела.

Мифология возникла не на пустом месте. Есть гипотеза о существовании на нашей планете иной цивилизации, которая может использовать неизвестные нам свойства пространства и времени и переходить из одного мира в другой.

Законы мира богов сложны современному человеку, и он, технически оснащённый, не готов их понимать. Пророчества, исходящие из этого уровня мироздания, всегда сбываются. Правда, конкретные сроки не всегда оговариваются. Вехи времени там особые. У богов кольцевое время. Это либо спиралевидные повторы ситуаций, либо результат сложения двух потоков времени, волны которых не совпадают своими гребнями и

впадинами и направлены взаимоперпендикулярно. Для древних богов (бессмертных людей), знавших связь времён, возможны странствия по времени, переход в наше прошлое и будущее. Боги по нашим понятиям не подчиняются ни земной, ни звёздной гравитациям. Из глубин веков в форме мифов, сказаний, сказок идёт к нам живая культура: культура духа, мыслей, чувств, образов и так далее.

Куда же деться нашему живому телу от всего того, чем мы его окружили с помощью нашего малого ума и чему стали уделять главное внимание. Как нам пропитать, окружить его духом жизни? Как нам научиться творить живую культуру, стать здоровыми, жить долго и радостно, а затем вообще научиться не умирать?

Иванов учил любить своё тело, беречь как око, говорил: *«Мы должны сменить свой поток жизни нашим новым рождёно человеком»*. Если мы всё им задуманное сделаем на одном человеке — *«жить мы будем, а умирать не будем»*.

С аналогичных позиций строил прогноз на ближайшее время представитель зарубежной науки Д. Кинг-Хили. В своей работе «Бессмертие или самосожжение», известной у нас с 1969 года, он пророчествует, что «проблемы долголетия и даже бессмертия станут... предметом научного исследования, а не только темой научно-фантастических произведений». Артур Кларк, известный учёный, популяризатор науки и писатель-фантаст тоже утверждает, что будет побеждён и «конечный враг — смерть. Но это потребует гигантской работы по переосмыслению мира, ведь человек давно привык к долговечности вида, а не индивида».

Иванов, идя в этом же направлении путём своей «науки — живой практики», в гимне «Слава жизни!» написал: «Смерть как таковую изгонит, а жизнь во славу введёт!», дал «Детку» и совет:

*«Вся сила, сыночек, в поступках разумных,
Сознательных, смелых, для жизни всем нужных!»*

И лучше его никто не сказал. Он проторил путь, который всех объединит, приведёт к здоровью и долгой жизни...

Надежда Лавренюк

Философский аспект учения П.К. Иванова

(курсовая работа студентки 2-го курса философского факультета МГУ)

Биография

Порфирий Корнеевич Иванов родился 20 февраля 1898 года на Украине в русском селе Ореховка под Луганском в бедной шахтёрской семье, в которой кроме него было восемь детей. Учился в церковно-приходской школе, с 12 лет работал в батраках по найму у пана, с 15 лет на шахте, в очень тяжёлых условиях. Никакой профессии он не имел, кроме шахтёрской, но позднее работал в разных местах, выполняя самую разную работу. По характеру он был, как говорят, “сорвиголова”, смекалистый, сообразительный юноша. По молодости он был хулиганом, ум у него был ясный, способный на выдумки, а жилось ему трудно. Много терпела его семья и другие бедные семьи от богатых, которых он за это не любил и мстил за такую несправедливость. С приходом советской власти он стал стараться примерно работать и учиться, ему нравилась идея коммунизма, справедливого общества. Хотя позже он, конечно, увидел всю реальную несправедливость советского режима.

Так он жил до 35 лет, а потом жизнь его изменилась. Он пишет о себе так: *«Детство, молодость и возмужалые годы жизни я провёл так же, как и все люди. Не сверхъестественный я был человек и не надо меня честным величать. Я был одно время разбойник в природе, грабил её, убивал жизнерадостность, не считался ни с чем, а себе строил благо — всё делал для того, чтобы жить хорошо. Но потом удалился от всего этого... и стал приближаться к тому, чтобы подружиться с природою...»* Что стало к этому толчком? С Порфирием Корнеевичем случилось тогда, в его 30 с чем-то лет такое: он получил раковое заболевание, которое поразило его руку. Никто ему помочь не мог, болезнь подходила уже к последней стадии, когда он, как все раковые больные, должен был уже слечь и медленно погибнуть. Тогда с отчаяния он решил ускорить этот процесс, заболеть ещё какой-нибудь болезнью. И пошёл в мороз раздетым на улицу, чтобы замёрзнуть и простудиться. Но желаемого результата не добился, тогда он снова это повторил и, к тому же, вылил на себя ведро ледяной воды. Но опять безрезультатно. Он проделывал это несколько дней, но вместо болезни стал получать силы, желание жить, жизнерадостность. Болезнь вдруг стала отступать. Тогда он, заметив такое, продолжил свои эксперименты и в конце

концов совсем выздоровел. Это произвело на него огромное впечатление. Раньше он задавался вопросом (которым хоть раз в жизни задаётся каждый): почему человек подвержен болезни и смерти, несмотря на все удобства, которыми он окружён? А теперь в его голове родилась мысль: *«Как же так? То, от чего человек в природе прячется, то даёт ему здоровье!»* Так начались его поиски, чтобы найти ответ на этот вопрос: *«Может быть в природе и в человеке скрыта какая-то тайна?»* Он стал постепенно закаляться, сближаться с природой. Стал постепенно отказываться от того, что отделяет человека от неё. Сначала снял шапку и ходил так и в сильные морозы, и ветры. Он хотел проверить, на правильном ли он пути, могут ли так, как он, другие люди, и получают ли они тот же результат выздоровления. И он стал предлагать людям, страдающим различными недугами, проделывать то же, что и он. У них получалось, они исцелялись. Значит, закалка помогает. Но не все имеют такую смелость и волю, чтобы самому её начинать. Тогда он решил попробовать, а может ли он исцелять людей теми силами, которые он получил от природы в результате своей закалки? Он всё время искал в природе подтверждения правильности своих действий, спрашивал её. И у него получилось исцелить женщину, которая семнадцать лет не ходила... Так шёл его эксперимент: он старался быть всё ближе к природе. Сначала снял шапку, потом постепенно обувь, затем одежду, остался в одних шортах. Всё больше и больше времени проводил на природе. Его здоровье укреплялось, он шёл навстречу всем природным стихиям, с которыми встречался, ни от чего не прятался, шёл в природу с доверием к ней и любовью, без страха. Она, как разумное и живое существо, давала ему силы и как бы учила его, проверяла его искренность и показывала ему его ошибки. Как он пишет о себе: *«Изучал всё то, что в человеке и в природе ослабляет и разрушает, и всё то, что укрепляет и развивает, и нашёл приёмы, знание, метод развивать и руководить ими для себя и каждого человека»*. В результате он добился того, что мог недели проводить в степи в мороз раздетым и без обуви, при этом он не заболел, научился управлять с помощью сознания и воли своим телом и психикой, чтобы не допускать в себя болезнь, слабость, лень... Научился обходиться без пищи и воды без всякого вреда продолжительное время (самый длительный его эксперимент в этой области — 108 дней, но это, по его словам, не был предел возможностей), и многое другое. В то же время он начал пропагандировать свой метод оздоровления и закалки всем встречным и помогал больным, бессильным побеждать свои болезни и подниматься с постели. Он пробовал на желающих людях найденные им полезные качества природы, при этом наблюдая за этими людьми и контролируя этот процесс. Как он говорил, *«это не обычная закалка организма против холода и*

простуды, а пробуждение, развитие и сознательное управление внутренними силами и способностями нервной системы», — это выписка из документа “История и метод моей закалки”, который был послан учёным-медикам и властям в 1951 году. Постепенно Порфирий Корнеевич развил и сформулировал свод правил своей закалки и его условно называли “Детка” (так он обращался к каждому человеку, называя его деткой). Этот свод также был отослан в Кремль, Л.И.Брежневу. До этого Иванов передавал своё учение устно. Отношение властей к нему, конечно, было очень настороженное. Они всячески старались помешать ему. За всю свою жизнь он провел в сумме 12 лет в тюрьмах и психиатрических больницах, где его так мучили, что доводили почти до полного физического изнеможения и отправляли домой буквально умирать, но там он постепенно восстанавливал свои силы, вновь открывая своё тело природе.

Самое главное, что в этом общении с природой участвовало не только его тело, но и его сознание. Оно изменилось почти полностью. Он осознал свои прежние нравственные пороки и победил их, то есть подчинил своей воле. Дело в том, что в природе, оказывается, почти ничего не добьёшься, тем более здоровья, имея какие-то нравственные пороки или дурные эмоции и не пытаясь с ними бороться. Природа их как бы чувствует, и человек не может в таком состоянии (имея пороки...) не замерзнуть или оставаться без еды долгое время. А человеку с положительными, чистыми чувствами и мыслями она открывается, помогает многое вытерпеть и доверяться, как бы позволяет с ней общаться.

Его любовь и терпение к людям были безмерны. Он очень много вытерпел от них обиды и до начала своего пятидесятилетнего эксперимента, и, тем более, после. Но это не останавливало его и не ожесточало, он не изменил своего к ним отношения и старался каждому желающему, приходящему к нему с просьбой человеку дать всё, что он мог. У него душа болела за бедных, нуждающихся, больных. Он видел каждого человека с первого взгляда насквозь, уже знал, с чем этот человек к нему пришёл, и что он в состоянии принять от него. Он старался в каждом пробудить совесть, помочь победить свою гордость и самолюбие, также страх и презрение, недоверие к людям, пробудить в них любовь. Каждый получал от него по справедливости. От людей он ничего не таил и о каждом своём эксперименте в природе оповещал их, также и власти. И если они не давали совершить задуманного, он не сопротивлялся, так как один из его главных жизненных принципов был: *«Своё ставь, другому не мешай»*. И еще: *«Природа — это все мы, люди, наше желание»*. И поэтому он не старался, что называется, “прыгнуть выше головы” и что-то кому-то навязать; “революционно”, - как он говорил, — ничего не добьёшься. Надо жить

“эволюционно” — постепенно добиваться перемен, по мере роста сознания людей и изменения обстановки в природе. Ведь его цель была не только в том, чтобы каждый в отдельности человек был здоров, не болел и жил счастливо, а и в том, в первую очередь, чтобы *“изменить поток сознания людей”*, их образ жизни, отношение к природе и к себе. Так как наш образ жизни и наше отношение к природе ведёт человечество и каждого отдельного человека к тупику, к самоуничтожению. Это становится сейчас всё более очевидно в связи с появлением глобальных проблем человечества, с тем, что наша планета сейчас всё более и более истощается и нарушается экологический баланс. Человеческая деятельность грозит сейчас уничтожением и планеты, и самих себя вместе с ней. В этом отношении человек неразумен и не умеет смотреть на всё происходящее в масштабе всей планеты и человечества, он живет в своём замкнутом мирке своими эгоистическими интересами, рассматривает всё с точки зрения получения личной выгоды, прибыли, не думая о последствиях своих действий. Ещё немного, и всё может кончиться катастрофой, замечательный человеческий род со всеми его достижениями, этот “царь природы” перестанет существовать, не оставив следа. А ведь в человеке и в природе всё гармонично, всё продуманно, всё устроено так, что человек может жить, не доводя всё окружающее и себя до такого плачевного состояния. Человек не использует и половины своих возможностей, что сейчас становится всё более очевидным и начинает всё чаще обсуждаться. То есть он ещё, по существу, не является полноценным человеком, в полном смысле этого слова даже физически. А что говорить о нравственности? Здесь все рассуждения в основном остаются на бумаге, а на деле человеку требуется титанический труд для того, чтобы преодолеть свои эгоистические пороки, и то это никогда не удастся ему полностью. Быть может это зависит и от его физического состояния, от общения с природой, которому в этом деле придают так мало значения? Как человек, будучи паразитом на теле природы, “разбойником и убийцей”, как говорил Иванов, может выработать в себе какую-то нравственную чистоту, какую-то абстрактную духовность, если его способ существования в корне своём безнравственен и бездуховен в отношении к природе? Этот вопрос обычно не приходит никому в голову, так как все, уже ставшие наглядными, вредные последствия человеческой деятельности в природе ставятся в вину способу производства, несовершенности технологий, каким-то проблемам социального устройства... Не говорится почти ничего о безнравственности самого человека в этом отношении. Он считает такой образ жизни единственно возможным. Иванов даёт свою точку зрения по этому поводу. Это может показаться кому-то лично для него неподходящим, кому-то утопичным,

кому-то фантазией дилетанта-самородка. Но это уже дело лично каждого человека, а ознакомиться с его выводами людям сейчас необходимо, так как нужно искать некий выход из сложившейся ситуации.

Порфирий Корнеевич умер в 1983 году, оставив людям учение, записанное в его тетрадях (которых известно уже около 250), “Детке”, письмах к властям и учёным. Всё это осталось тогда без особого внимания. Сейчас же у этой системы оздоровления тысячи последователей, которые пытаются разобраться в наследии Иванова, так как это, безусловно, в первую очередь особое мировоззрение, особый, новый взгляд на историю, человека и природу, на судьбу человечества, а не только один из множества существующих сейчас методов преодоления болезней и закалки организма.

Он оставил нижайшую просьбу к людям:

«Я прошу, я умоляю всех людей: становись и занимай своё место в природе, оно никем не занято и не покупается ни за какие деньги, а только собственными делами и трудом в природе себе на благо, чтобы тебе было легко».

Основные термины, употребляемые Ивановым, такие как “природа”, “бог”, “живое”, “мёртвое”, “зависимость”, “независимость”, “эволюция” и другие, уже имеют определённые свои значения в различных теориях науки, философии, а также в обыденном сознании людей. У него же они приобретают совершенно иной, свой оригинальный смысл, и без проникновения в его суть всё учение можно понять неправильно или вообще не понять. И поэтому изложение его учения по сути совпадает с раскрытием значений основных терминов. То есть из значений этих слов будет вытекать картина мира, которую Иванов выстраивает в своих работах, и то принципиально новое мировоззрение, миропонимание, при обладании которым становится логичным тот вывод, который он из всего этого делает, вывод о предназначении человека.

Самым главным в учении Иванова, пожалуй, является понятие “природы”, хотя все понятия в его учении как бы “главные”, они тесно взаимосвязаны, и при отсутствии любого из них учение потеряет свой смысл, целостность. Так что же понимается здесь под словом “природа”? У Иванова есть такие высказывания: «Природа — она ж живая. В ней есть такие силы, которые дадут человеку всё для его жизни». «Сильнее природы нет ничего. Она всему дело есть главное: что захочет, то и сделает, у неё силы естественные». «Мы не хотим понять о природе, что она является для нас матерью». «Природа — естественная живая неумираемая

единица», то есть одушевлённая, живая и неразрушимая, неуничтожаемая, неумираемая.

В нашей же европейской культуре и науке господствует представление о природе самой по себе как о неживом, неодушевленном механизме, как о некоей не обладающей духом, сознанием чисто материальной субстанции, лишь некоторая часть которой является одушевлённой (человек, животный мир). Признается гармоничность природных процессов и наличие развития природы и её частей, совершенствование их. Но это всего лишь свойство неодушевлённой материи. Никакой “души”, личностного начала в ней не обнаруживается. С точки зрения религиозного (христианского) сознания эта гармоничность и свойство развития приданы природе Творцом, стоящим над ней, создавшим её и наделившим её определенными качествами, она же является просто машиной, механизмом, как и для науки, только пущенным в ход Богом, который может также по своей воле вмешаться в его работу, нарушить её законы и даже совсем прекратить её. Понятие природы у Иванова совершенно другое. Она для него обладает разумом и волей, душой, чувствами, является личностью, также, как и человек. Она же и является причиной своего гармоничного устройства, она же является творцом всего в ней сущего. Хотя этот момент требует отдельного уточнения, разработки (в другой работе). Главным является то, что материя неотделима от духа, и это является субстанцией. Мы говорим здесь не о множестве отдельных вещей, а о всей природе в целом, о всём космосе, материальном мире. «Материя никогда не может существовать и быть деятельной без духа, а дух без материи»(Гёте). То есть, если материя, то она по природе своей, изначально одухотворена, если дух — он обязательно материализован, его нет в отрыве от материи, сверхприродно. Вообще ничего сверхприродного нет. Здесь можно провести параллель с философским учением Спинозы, который считал, что существует лишь природа, не нуждающаяся для своего бытия ни в чём другом, причина самой себя, она субстанция как “природа творящая”, он называет её “бог”. От неё отличается мир отдельных вещей (модусов). Атрибуты субстанции — протяженность и мышление. Человек по этим параметрам — часть природы, и ничего сверхприродного в нём нет. Но у Спинозы природа безлична. У Иванова же она обладает теми личностными качествами, которые в христианстве приписываются только Богу, они ей внутренне присущи, имманентны. Материя не проникнута безличным духом, а является творящей, водящей личностью. Она как терпеливая и любящая мать контролирует и направляет развитие своих детей. Как любая личность, природа имеет своё понятие о добре и зле, определённую нравственную ориентацию. У неё это понятие естественное, оно не выдуманно, не является

одним из возможных вариантов, оно — необходимое следствие её устройства. Это понятие “объективно” (если можно так выразиться) для всех составных частей природы, общезначимо. Человек, как существо, рождённое природой, находит в ней всё то, в чём нуждается, для этого не нужно существования чего-то сверхъестественного, какого-то сверхприродного вмешательства. Она сама своими силами вмешивается в жизнь людей, внося определенные коррекции, даёт человеку пищу для размышления, помогая ему найти своё место, предоставляя путь усовершенствования. Природное понятие о добре и зле в применении к человеку является, грубо говоря, понятием о полезном и вредном для его развития. Следуя или не следуя определённым нравственным принципам (которые, надо заметить, не являются мёртвой буквой закона, а скорее живой тканью, меняющейся в зависимости от ситуации, относительно каждого человека) мы обрекаем себя на совершенно определённые последствия, *“природа дает человеку по его поступкам”*, и не только по его физическим действиям, но и душевному настрою, нравственным проступкам. Потому что мы тоже являемся частью природы и в физическом, и в душевном, и в духовном нашем аспекте. Дух — тоже природа, хотя и неизмеримо более тонкая и качественно совершенно иная, чем грубый физический и психический мир. Нет ничего “внеприродного”, “надприродного”; в частности, в человеке. Ошибка человечества в том, что оно противопоставило себя природе.

В современном сознании человек стоит над природой по своей сути: сущность человека “божественна”, он обладает разумом, душой и сердцем. А статус природы понижен до биологической, геологической, химической и т. п. среды обитания, лишённой разумной воли, души. Природа понимается как сфера необходимости, это бездушная машина, в ней действует множество законов, и никакой из них не может нарушиться, если только сверхъестественным вмешательством бога, а сама природа не имеет свободной воли, не может произвести “чудо”, будучи машиной. Она не приемлет никакой свободы, всё здесь необходимо. В христианском религиозном сознании природа самостоятельной личностью не является, она является окружением и отражением человека. Бог после грехопадения его опустил её на ступень ниже, дабы она не раздавила его собой, а был он над ней властелином. И стала природа царством тления и греха. И человек, подчиняясь природе, опускается, подчиняется греховной плоти, а подчиняясь Богу, эту греховность побеждает. Люди считают “природными” законы животного мира. Законы эволюции по Дарвину это “сильный за счет бессильного”, - как об этом пишет Иванов. Призыв “вернуться к природе” понимается как упрощение, отказ от достижений человеческого общества,

возвращение к животному или первобытному способу существования, “назад в пещеру”, к естественному отбору, борьбе за существование. Или, что ещё хуже, отказ от самоограничения, от обуздания “естественных” потребностей человеческого тела или психики. Если понимать так, то этот призыв становится бессмысленным или безнравственным... Вся беда тут в том, по Иванову, что люди неправильно понимают, что такое природные законы, они не знают этих законов. Им не приходит в голову, что жизнь животного мира и человека в форме борьбы за существование — это не исполнение, а нарушение природных законов. И оно карается природой же, приводя к смерти. А тело, победившее эту “греховность”, исполнившее природные законы в их чистоте, получает в награду бессмертие, жизнь вечную. Это всё происходит в материальном мире, физически, без сверхъестественного влияния.

Так в чём же заключаются эти природные законы, что же нарушил человек, результатом чего является его смерть? По Иванову, человек сам добился своей смертности, противопоставив себя живой природе. *«Смерти как таковой в природе нету. Смерть есть человек, вооружённый природою в природе»*, — то есть вооружённый техникой. Он создаёт своему телу искусственную среду обитания, выбирает для себя “тёплые” и “хорошие” качества природы, а от “холодных” и “плохих” отказывается, отгораживается от них, и поэтому по сути: *«У человека нет сознания, он не знает самого себя и не считает своё тело природою»*. Теоретически он признаёт себя, своё тело принадлежностью природного мира, частью его, но практически он противопоставляет его всем остальным природным телам. Он оказывается изолированным от естественных природных условий, “живых токов природы”, “природных сил”, земли, воды, воздуха. Поэтому эволюция, развитие человека как биологического вида становится невозможна, начинается деградация. В природе, без своего искусственного окружения человек выжить уже не может, он — тепличное существо. Другое следствие противопоставления человека природе и причина его смертности — тот факт, что человек убивает окружающее для потребления в пищу, за убийство он получает смерть. Такой способ существования Иванов назвал *“зависимым потоком человеческой жизни”*, то есть жизнь в зависимости от жилого дома, одежды, пищи, в противопоставлении себя природе, в окружении себя “мёртвыми”, искусственными условиями, в предпочтении одних качеств природы другим. Иванов пишет об этом так: *«Человек... родился для жизни, его природа по-своему приняла; а получилось наоборот. Человек взял природу поделил пополам, стал против неё вооружаться, стал делать оружие... Разве смерть человека есть в природе? Она им рожденная...»* «Такие же качества, как у природы,

имеются и в человеке — одно направление. За уход человека от природы она для него сделала неприятность: болезнь, а затем смерть». *«Быть человеком зависимым — это значит в природе быть бессильным».*

В противоположность этому он пишет о *“независимом потоке”* человеческой жизни. Это, соответственно, жизнь в единении с природой, в любви к ней, то есть полностью открывшись перед ней, доверившись ей полностью, без дома, одежды и пищи, воспринимая и *“хорошие”* её качества, и *“плохие”*: *«Надо всегда быть с природою вместе и с нею держать неотрывно естественную связь. Не надо отгораживаться от природы, а надо принимать её такой, какая она есть. Надо любить природу и жить с нею слитно, то есть не хорошо и тепло, а холодно и плохо. Любить природу — это значит равно воспринимать все качества, имеющиеся в ней: холодное и плохое, хорошее и тёплое. Вот тогда будет наша жизнь неумираемая, сменится в природе жизненный поток через это одно независимое дело».* Разница между этими двумя способами существования не только в наличии или отсутствии дома, одежды, пищи... Это всё — следствие, а главное — это сознание человека.

Иванов говорил о живом и мёртвом потоках сознания. В них вся причина определенного способа жизни. Всё начинается с сознания. Изменяя сознание, изменяешь своё бытие, свою жизнь. Так в чём же заключаются эти два потока сознания: живой и мёртвый, или независимый и зависимый? Их различие в отношении к природе, о чём уже шла речь выше. Говоря о мёртвом потоке сознания, Иванов часто говорил об отсутствии сознания вообще. Слово *“сознание”* у него употребляется чаще всего, обозначая именно живой, независимый поток. Как, например, в его высказывании: *«У человека нет сознания, он не знает самого себя и не считает свое тело природою».* Потому что мёртвый поток сознания — это своего рода слепота человеческая, это, скорее, бессознательная жизнь; ведь разве можно сказать, что человек живёт сознательно, если он совершает такие поступки, о значении, о последствиях которых он не знает, которые приводят его постепенно к саморазрушению, смерти. Такое *“сознание”* проявляется очень однобоко, в одной плоскости, из которой оно не может вырваться, чтобы посмотреть на всё в целом, в полном объёме. Иванов пишет так в одной из своих тетрадей: *«Умираете, пока у вас не родится то сознание, которое определяет своё бытие».* Жить сознательно — это значит совершать свои поступки осознанно, зная, к чему это приведёт, какой поступок ведёт к развитию, эволюции, а какой к деградации и разрушению; также это значит совершать поступки, не причиняющие вреда как себе, так и окружающему, нравственно положительные, несущие жизнь, а не смерть. Но об этом должен быть отдельный большой разговор (не в данной работе).

Появление слов “эволюция”, “эволюционность”, “развитие” требует разъяснения, так как эволюционных теорий существует много, и под этими словами уже закрепились определённые значения. Самая известная теория эволюции — это теория Ч. Дарвина. Но в понимании этих слов у Иванова нет ничего общего с дарвиновским определением. Для Дарвина природа — это неодушевлённая окружающая среда, набор условий существования. Для Иванова это живая мать всего сущего. Это огромная разница. Дарвин описал развитие живых организмов по принципу естественного отбора и назвал это эволюцией, а Иванов этот процесс называет “предковым потоком”. Это то, от чего необходимо уйти, от борьбы, в которой сильный побеждает за счёт слабого, от паразитирования на теле природы, от восприятия её лишь как источника удовлетворения своих потребностей. Эволюция у Иванова — это единение с природой, переход к независимой жизни в ней, к жизни без потребности в пище, одежде, жилом доме, к здоровью физическому и духовному, к абсолютному здоровью, то есть бессмертию; к победе сознания над бессознательностью. Как пишет Иванов: *«Эволюция в сознании твоём, а бытие само придёт»*. *«Потребность она сознательно исчезнет»*. Но как человеку перейти на этот качественно новый уровень — уровень сознательного бытия? Ведь сейчас человек не в состоянии оторваться от той социально-бытовой и культурной плоскости, в которой он обитает, в которой занято его сознание, где он самоопределяется. Как ему взглянуть на всё это со стороны, как вырваться за рамки культуры, в которой всё построено на обязательном существовании факта смерти, в которой с этим фактом смиряются и считают его нормальным, необходимым завершением человеческой жизни? Как человеку, даже поверив в эту “теорию” эволюции Иванова, реально пойти навстречу природе, ведь без пищи, одежды и дома человек сейчас жить не в состоянии? Для этого ему надо *“хоть немножечко, да попробовать этими путями пойти”*, надо начать с попыток этого приближения к природе, постепенного физического пробуждения к здоровью, к природному, естественному здоровью, а не к тепличному, к естественным факторам природы не приспособленному. Тогда, почувствовав разницу, постепенно учась ориентироваться в природе, распознавать её силы, у человека начнёт рождаться этот живой, эволюционный поток сознания: *«Есть на что опираться — на физическое пробуждение — это самое лучшее, в этом вот есть наша дорога, чем мы должны с вами прийти к сознанию. А сознание определяет бытие»*. А пока человек *«не любит природы, относится к ней капризно»*. *«Человека хорошее и тёплое заставило умереть»*. *«Как бы мы ни жили хорошо, но нас с вами победит плохое, мы односторонне живём»*. Так вот этим пробуждением человек должен постепенно преодолевать эту односторонность и капризность, учиться на деле

любить природу, а не просто любоваться её проявлениями из окна своего дома. Тогда и природа, как пишет Иванов, пойдет нам навстречу: *«Человек это есть всё для природы. Если он захочет закаляться, то она будет ему помощница во всех отношениях»*, ибо *«всё в природе творится через человека»*. Природа ждёт от человека этого шага к ней, ведь он без неё не может так же, как и она без него. Он в отрыве от неё оказался нежизнеспособен, как показала наша история. А ведь по природному замыслу человек должен быть действительно “царём природы”, но не таким фактически бессильным в ней, как сейчас, а настоящим, всемогущим, всезнающим в ней. Это всё кажется нам фантастическим, нереальным, так смотрим мы на это из привычной нам тепличной зависимости. А Иванов пишет, что всё это уже было на земле: *«Человек жил в природе независимо. А потом перед ним предстало два пути: один путь зависимой жизни в природе, где есть хорошее и тёплое; другой путь независимой жизни, где есть плохое и холодное. Человек выбрал первый путь и пошёл жить в природе зависимо от неё. В результате он развил на себе смерть»*. *«Первый человек, рождённый в природе, не имел у себя никакой смерти, отчего ему умирать, если его силы были такие, чтобы жить и жить. Он был независимым в природе нигде и никак, был богом»*.

Слово “бог” требует, естественно, незамедлительного комментария, разъяснения, так как у Иванова под словом “бог” подразумевается не абстрактный философский абсолют, не религиозный трансцендентный бог. И это не всемогущая природа. Также это не безличный всепроникающий бог-дух пантеизма. По Иванову *«Бог — эволюционный, движущийся человек»*. *«Бог — это учёный человек в природе, практически всё в ней делает, физически. Бог — не какое-нибудь невидимое существо. Бог — это человек, который получил через свои поступки и дела эту заслугу»*. То есть бог — это независимый человек, бессмертный человек, живущий за счёт своих сил, не беря ничего у природы, и в то же время не противопоставляя себя ей, не отгораживаясь от неё, а находясь в любви и единстве с ней. Бог — это действительный хозяин природы, не на словах только, а на деле. Природа становится подвластна ему, он знает, как ею пользоваться (а не эксплуатировать её). Эволюция, по Иванову, это ещё и становление человека богом. На этом пути смертного человека к богу природа открывает ему свои тайны, и в то же время он познаёт себя, природа открывает ему и тайну его самого. Он возвращает полноценность, утраченную им, становится ясно его предназначение. Он уже не слабый и беспомощный человечек в огромном и враждебном мире, не беззащитный перед природной стихией, не жертва слепого рока, он познаёт внутренние природные закономерности, учится у природы мудрости, живет сознательно. *«Человек — он Бог Земли за своё*

спасение, у него силы природные... Он есть всему дело, хозяин всей вселенной». Бог не один, все люди могут стать богами, творящими единицами в природе. «Бог — это человек, который одержал победу над собой». «Люди станут богами». Иванов пишет, что это в природе — естественное состояние человека, такой человек стоит на своём месте, не «самовольничает», не захватывает природные (чужие, не свои) богатства. «А природа его для этого дела не рождала, чтобы он от неё уходил, его заставило делать это дело самоволие». «Всё можно получить человеку в природе, она не возражала никакому человеку быть между людьми даже богом земли. Это его дело есть...». Иванов пишет о двух дорогах, о двух путях развития человечества, о зависимом и независимом потоках; так вот бог не колеблется между ними, не принадлежит сфере зависимости, он независимый, свободный человек: «Вот тогда-то и был в человеке бог, когда он у себя не имел две дороги в жизни». На данный момент человек целиком и полностью принадлежит мёртвому потоку в природе, из-за своей зависимости он получает смерть. Он всё почти в жизни делает, чтобы эту смерть получить из-за своего незнания. А Иванов пишет: «Эти возможности есть — остаться в природе за счёт своих организованных сил и всех своих возможностей, которые есть в природе. Они у каждого человека есть и будут, эти силы, которых мы ищем; не в природе надо искать, а в человеке». «Не нуждаться ничем, быть богатым человеком, чтобы в природе не терять нигде никак здоровье. Эта возможность в природе есть, только человеку надо её заслужить, чтобы природа его полюбила за его хорошие качества. Человеку надо их искать. Они для него пока лежат в природе тайной».

В этом и есть смысл эволюции в учении Иванова: «... привести себя к естеству, то есть к тому перворожденному, тому первому человеку, кто был до технического человека». Остановить непрерывную цепочку смертей и рождений людей, так и не бывших никогда Человеком с большой буквы, то есть богом. Это не гордыня, не тщеславие, не грех — такое стремление, а выполнение естественного предназначения человека в природе. А в наших головах царит мнение, что подобные потуги всегда будут оканчиваться ничем, человек пал, и пал он навсегда, то есть до тех пор, пока Господь его не возвратит к жизни вечной, простив ему грехи. А Иванов замечает: «Бог вас, эта единица, прощает. Она же есть дело, а без всякого дела ничего в жизни не получается. Бог — это есть мы, все мы ему верили, только не хотели сами этим быть, уходили от истины...» «Надо нам этого бога сделать в людях, на себе, он есть люди всего мира». Просто дело в том, что пока “стать богом” в человеческих устах действительно звучало как гордыня, ибо не имело под собой реального основания, у человека не было

для этого почвы. Ведь он не рассматривал себя как часть природы и не опирался на неё как на родную мать, а не мачеху. Не видел своего безнравственного к ней отношения. Хотел стать богом в отрыве от неё, по своему уму, оставаясь в природе бессильным; либо тренировался производить в природе всяческие чудеса, не будучи в своём сознании на её стороне, продолжая быть её противником. Естественно, что такой человек в конце концов получал от неё по заслугам.

Теперь же П.К.Ивановым найден практический путь осуществления человеком своей задачи. Задача эта в том, чтобы научиться “самозащищаться” в природе, не с помощью техники, “костылей и подпорок”, а своим собственным открытым телом. И в том, чтобы перестать уничтожать себя и всё вокруг, стать, наконец, настоящим, природным и божественным человеком, в отличие от современного типа, остановившегося на полпути к этому, которого тоже называют этим словом, отмечая его отличие от животного мира. “Чело века” — сознательный разумный устроитель всей жизни в природе — ещё не дорос до своего названия, не соответствует ему. Если животное живёт в меру развития своего сознания, ума и поэтому не нарушает ничего, не является “грешным”, то человек при своей способности мыслить и понимать, в отличие от животного, в глобальном масштабе (способности к “абстрактному мышлению”) действует крайне неразумно. Ему следует не гордиться отличием своей природы от природы других живых существ, своими минимальными достижениями, а побольше задумываться о себе и работать над собой, чтобы до конца реализовать свою особенную, уникальную природу, свои особые способности. Для этого ему необходимо не отрывать своё замечательное теоретическое мышление от практической реализации, от жизни в природе и среди людей.

Опыт Порфирия Корнеевича в этом деле уникален, он единственный стал победителем природы в полном смысле, во всей полноте. Он физически мог оставаться в природе в том состоянии, которого он достиг, то есть совсем без дома, одежды и пищи; но он — человек, часть всего человечества, и в отрыве от него, один не мог этого сделать, он всегда был среди людей, вместе с ними. Он должен был жить в доме, одеваться (хотя бы частично) и употреблять иногда пищу для того, чтобы жить с людьми, помогать им, не отрываться от них окончательно. Хотя в направлении своей мысли он был в противопоставлении всему человечеству: *«Я тоже есть человек такой же самый, как и все люди, но по-людскому не живу, даже мысль не в ту сторону идёт»*. Он учил о том, как прийти к бессмертию. Путь для этого был — жизнь в любви с природой, но сам он жил в природе не полностью независимо: он был в зависимости от людей, их сознания, для

которых это всё делалось; поэтому он бессмертия как личной самоцели достичь не мог, так как окончательно оторвался бы от людей, дав повод для создания на себе новой религии вместо практического эволюционного развития всех людей. Для достижения его уровня необходимо пройти аналогичный путь, к тому же самостоятельно, не перекладывая половину своего труда на чужие плечи.

Его завоевание не пропало в природе даром, природа повернулась уже к человеку, как к родному сыну, откликнулась своим чувством на его любовь к ней и через его победу, его просьбу, как заслуженного в ней человека, она помогает теперь другим людям в этом пути. Хотя бы потому, что Иванов был один, а его последователей уже много, им вместе будет немного легче. Он был первым в этом деле, самородком, то есть человеком, который сам родил себя как личность в этом деле. И теперь мы можем обратиться к нему за помощью мысленно лишь для того, чтобы утвердиться в своем следовании по его пути, чтобы не сбиться в сторону; чтобы природа слышала о нашем намерении стать такими, как он. Чтобы, тем самым, иметь возможность самостоятельно развивать своё сознание и себя как личность в природе.

Есть люди разные — атеисты и верующие, имеющие высшее образование и не имеющие его. Кому-то эта работа покажется неубедительной, слишком расплывчатой и абстрактной, может быть, или ненаучной, несущей в себе элементы, черты религиозного мировоззрения, которое очень многое принимает на веру. Эти обвинения будут справедливы, так как в этой работе я не претендую на раскрытие во всей полноте, во всех подробностях этого учения. Есть другая литература, в которой раскрыты другие стороны его. Но сам факт существования такого нашего русского простого человека, который столько добился, его мысли, его дело нельзя не принять во внимание. К тому же это очень актуально в наши дни. Сам Иванов писал об этом так (он часто писал о себе в третьем лице): *«Бог земли не для того рождён, чтобы его учение и его дело не воспринялось всерьёз. Он всё это показал своим видом и делом, являясь живым примером и последователем своего учения». «Верите, не верите, но подумайте хорошенько. Он у нас один такой на весь мир, на всю вселенную».*

Юлия Казновская

Примечания

1

Приведенный текст соответствует подлиннику (письмо к
П.Казновскому, 15.06.82)

Хутор Верхний Кондючий

3

одно из последних писем Учителя

В этом разделении — кто рядом с Учителем, кто перед ним (а значит против!) нет виноватых. Просто одни, стремясь жить своим умом, независимо, стремясь докопаться до правды, обращаются к первоисточнику — трудам самого Учителя — и неизбежно находят в них призыв стать таким, как Учитель и слова его о том, что это доступно каждому — лишь бы захотел, лишь бы делал! А другие, не желая утруждать себя изучением трудов Учителя, не желая "напрягать свои мозги", с радостью подхватывают чужую мысль о том, что надо выполнять "Детку" и молиться Богу, ожидая "манны небесной", что для них кто-то придёт и всё сделает.

Этот вариант Гимна написан Учителем в тетради "Не обижайся на это Паршек" 26.04.1982 г. на стр.113

Оригинал этого варианта текста хранится у А.А. Брижанёва на хуторе
Боги

эти дневниковые записи В.Лунёва перепечатаны из сборника “Мысль пробуждённая”, составленного А.Сопроненковым

см. брошюру «Учитель Иванов. Жизнь и Учение», М., 1996 г.

Само слово «только» уже содержит в себе ограничение. А ограничение несовместимо со стремлением к познанию. Так что — судите сами.